

**DE ORATORIIS  
DOMESTICIS ET  
DE USU ALTARIS  
PORTATILIS  
AUCTORE P.D...**

---

Giovanni Battista Gattico,  
Giuseppe Luigi Assemani, ...



2. 1. 37

2.137

45

D E  
**ORATORIIIS DOMESTICIS**  
ET DE USU  
**ALTARIS PORTATILIS**  
AUCTORE

P. D. JOHANNES BAPTISTA GATTICO NOVARIENSI  
CANONICO REGULARI LATERANENSI ET ABBATE

**EDITIO SECUNDA EMENDATIO**

CUI ADCESSIT EJUSDEM EPISTOLA APOLOGETICA CAPITIS XXX.

DE VETITA ADMINISTRATIONE EUCHARISTIÆ  
IN ORATORIIIS PRIVATÆ DOMUS

E T

**FRANCISCI MARIE S.R.E. CARD. BRANCATHI**  
DE PRIVILEGIIS

QUIBUS GAUDENT S. R. E. CARDINALES IN PROPRIIS CAPELLIS

**DISSERTATIO**

ADNOTATIONIBUS AB ANONYMO NOVISSIME ILLUSTRATA

CURANTE

**JOSEPHO ALOYSIO ASSEMANO.**



**ROMÆ, MDCCLXX.**

SUMPTIBUS VENANTII MONALDINI, ET NATALIS BARBIELLINI BIBLIOPOL.

EX TYPOGRAPHIA PAULI JUNCHI HÆREDIS FRANCISCI BIZZARRINI KOMAREK,  
AC PROVISORIS LIBRORUM BIBLIOTHECÆ VATICANÆ.

**SUPERIORUM FACULTATE.**







CAROLO VICTORIO  
AMADEO DE LANCEIS

S. R. E.

CARDINALI EMINENTISSIMO.

JOSEPH ANTONIUS MONALDINIUS  
FELICITATEM.



Si hoc in more positum ,  
CAROLE VICTORI AMA-  
DEE CARDINALIS EMINENTISSIME , ut,  
quicumque vel sua, vel aliena opera in  
vulgus edunt, ea viro alicui nuncupent  
doctrina , nobilitate, dignitateque con-

iv  
spicuo, ipsiusque tutelæ, & patrocinio  
commendent. Ut primum igitur Librum  
Johannis Baptiste Gattico: *De Oratorii  
domesticis, & usu Altaris portatilis*: semel  
jam per ipsum Auctorem anno 1752. Ro-  
manis typis evulgatum, prælo iterum  
committendi, novisque exemplaribus  
jam rarioribus factis, mea cura, & sum-  
ptu ditandi, in consilium veni; statim  
intellexi id mihi simul negotii datum,  
ut parem Libro denuo evulgando Patro-  
num adfiscerem. Non diu tamen in hoc  
quærendo, deligendoque mihi fuit hæ-  
rendum. Ut enim cum alibi passim, tum  
præsertim in Urbe hac Catholici Orbis  
Sede, bonarumque litterarum magistra,  
qui, quantusque Tu sis ignorat nemo;  
sic protinus ipse meæ succurristi menti,  
omnisque in Te mea ea de re cogitatio,  
cura, ac sollicitudo conquievit. Nec ve-  
ro metui, Te recusantem reluctantem-  
que meo defuturum animo. Siquidem  
nec mihi inexplorata erat humanitas  
Tua; nec poterat non fiduciam augere  
Libri ipsius Tuæ Clientelæ offerendi co-  
gni-

gnitissima præstantia; quippe cum expla-  
net ille Juris Canonici partem, in quo  
potissimum excolendo, haud me latebat,  
Te diu jam egregiam navasse operam,  
Itaque his fretus, nullusque dubitans,  
Librum edendum Te certo fore habitu-  
rum Auspicem; novæ ipsi adornandæ  
editioni alacriter admovi manus: effeci-  
que etiam, ut Operi nobile, & perutile  
auctarium esset ejusdem Gattici: *Episto-  
la ad Amicum Apologetica, in qua defendi-  
tur Caput XXIX. de vetita administratio-  
ne Sacramenti Eucharistiæ*; ejus ipsius  
Operis: itemque Viri Clarissimi Cardi-  
nalis Brancatii: *de privilegiis, quibus gau-  
dent Cardinales in propriis Capellis*: nu-  
meris omnibus absolutissima Diatriba, do-  
ctis ipsa quantum maxime commenta-  
riis, atque animadversionibus ab Ano-  
nymo illustrata. Sed quod Tu CARDINALIS  
EMINENTISSIME, meis votis precibusque  
annuens, comiter siveris Librum istius-  
modi ob oculos hominum venire Tuo  
insignitum nomine; maximum hoc qui-  
dem illius decus, atque ornamentum est,  
quod

quod immortalem eidem parat famæ celebritatem, summamque simul conciliat auctoritatem. Nam tibi æstimatori, atque judici longe præstantissimo illum placuisse; omnibus omnino placuisse est. Quo in loco instituenda mihi longa laudatio esset tum acerrimi ingenii, tum omnigenæ sapientiæ, tum cæterarum animi dotium, virtutumque quibus doctissimos quosque, atque religiosissimos in Tui admirationem trahens, Te hætenus præbuiſti subſpiciendum. Sed mediocritatis meæ non est Virum tantum pro dignitate laudare: nec, si id possem maxime, facerem, dum Tua modestia resistit. Vale igitur, CARDINALIS AMPLISSIME; & qualem Te semper virtutum dignitatisque Tuæ observantissimis præstitisti, talem Te mihi etiam pro naturæ Tuæ consuetudine hoc præsertim tempore impertias.

DOMI-

DOMINE JESU CHRISTE

QUI ES

VERUS DEUS DE DEO VERO

VERUS HOMO EX MARIA VIRGINE

OMNIUM BONORUM

FONS ET LARGITOR

UNICA FIDELIUM SPES

T E

INVOCANTEM EXAUDI.



DOMINE JESU CHRISTE, qui  
in corde meo bonum consilium se-  
minasti, ut expressa invocatione Magni No-  
minis Tui singulare præsidium, & robur com-  
pararem huic Operi, quod ad Divini Sacrifi-  
cii

cii Tui digne , ac sancte omni loco celebranda Eucharistica Myſteria dirigitur ; ſuſcipe , quas ſtudiorum meorum primitias offero . Ante Infinitam Maieſtatem Tuam tremens , & provolutus Te adoro , & Opus reddo , quod Te intus movente inchoatum , Te vires ſubminiſtrante completum eſt , & niſi de Tua Largitate fluxiſſet , Tibi conſecrare non poſſem . Cupio de Tuis Donis glorificare Teipſum ; ut quicumque mea legerint , ſi bona ſunt , gratias Tibi mecum ſemper agant ; cum nimis ingratus eſſem Beneficiis Tuis , ſi quanta caritate in hujus parvi laboris curſu me craſſiſſimis ignorantia tenebris caligantem conſoveris , omnino tacerem . Nihil autem abſterret me munuſculi parvitas ; quoniam etiam unius quadrantis oblatio , quod pauper Fæmina in Templi Gazophilacio poſuerat , acceptiſſima fuit ; & in Paſtoribus Bethemiticis non minus grata fuerunt ruſtica dona ſimplicitate Cordis oblata , quam ſi largiſſima munera ad præſepe Tuum advoluiſſent . Tu enim Teipſo ſuperplenus , & de plenitudine Tua omnibus ſecundum ſapientiam Tuam diſtribuens non tam ea , quæ offeruntur , quam  
ad

ad animi affectum , & obsequium , quo <sup>ix</sup> data  
redduntur , respicis . Illud vero me vehemen-  
ter conturbat , quod Dona Tua multis , gra-  
vibusque culpis inquinaverim , cum tamen  
Divinæ Sanctitati Tuæ ad iniquorum obla-  
tiones non respicienti mundæ solum , & im-  
maculatæ oblationes placere possint . Attamen  
hoc plane per Tuam immensam Charitatem  
**JESU CLEMENTISSIME** , qui neminem  
ad Te confugientem despicias , omnes sincero  
corde ad Te clamantes exaudis , humilime  
rogo & humilime rogare desidero , ut prius  
salutaribus aquis scaturientibus de fonte Tuo  
omnia scelera mea abluas , unde jam purga-  
ta remaneant munera Tua , quæ offero . Ac-  
cipe igitur **JESU BENIGNISSIME** opus ,  
qua parte mihi illud donare pro Tua Boni-  
tate dignatus es , idemque ante conspectum  
Infinಿತæ Majestatis Tuæ offerentibus Beatissi-  
ma Virgine Genetrice Tua **MARIA** Patro-  
na mea , aliisque Sanctis Advocatis meis ,  
quos iccirco nunc invoco , amantissime ex-  
cipe . Me beatum , si tanta obtinero !  
Tunc in Me copiosa descendet Benedictio  
Tua , quæ condonatis omnibus iniquitati-  
bus

<sup>x</sup>  
bus meis me Tibi semper adhærere , & famulari efficiat ; atque his diebus , quibus recurrunt Solemnia Nativitatis Tuæ secundum Carnem in corde famuli tui accendes sanctum illum ignem , quem de Cœlo detulisti . Hoc votum meum est , JESU SALVATOR .



SANCTISSIMO, ET BEATISSIMO PATRI <sup>xj</sup>  
**BENEDICTO XIV.**  
PONTIFICI MAXIMO.

JOANNES BAPTISTA GATTICO CAN. REG. LAT.



*UM me tribus ab hinc annis BEATIS-*  
*SIME PATER ad Sanctissimorum Tuo-*  
*rum Pedum optata oscula admiseris, tantam miratus*  
*sum in Maximo Pontifice clementiam, ut statim de-*  
*siderio exarserim nonnullam Sanctitati Tue humilimi*

obsequiū mei, atque obedientiæ significationem ostendere. Quare vix intellexi SANCTISSIME PATER cum Tibi rem gratam facturum, qui de Oratoriis Domesticis Opus edidisset, maxime opportunam rationem votorum explendorum mihi datam, atque oblatam considerans ingenii mei infirmitate haudquaquam retardatus illud alacriter sum aggressus. Verum dum primo spartam hanc gerendam suscepi, id ferme tantum menti occurrerat meis qualibuscunque studiis Eximio Pontifici obsequentissime famulari posse: Nec adhuc satis perspectum habebam, cur novum Opus de domestica Missarum celebratione BEATISSIME PATER hisce temporibus congruum Tibi potissimum videretur, cum sæpe multi de hoc argumento differuissent. At vero ubi ea rimari jam cæpi, quæ in hac re in medium proferre oportet, tandem magnitudinem Consiliorum Tuorum suspexi. Noveras SAPIENTISSIME PONTIFEX uberrimam veterum monumentorum copiam simul congregari posse, qua splendide illustraretur præsens Ecclesiastica Disciplina, quæ ex Apostolica Prædecessorum Tuorum, Tuæque auctoritate in privatis Domibus Sacrificium in dies offerri permittit. Noveras ad multorum abusus evellendos, qui passim in privatis Oratoriis irrepserant, plurimas declarationes, definitionesque vel immediate a Romanis Pontificibus Prædecessoribus Tuis, vel ab amplissimis illis Patribus, qui Pontificia Delegatione Sacri Tridentini Concilii interpretationi præpositi fuerant, frequentissime editas afferri oportere; unde innotesceret, quid esset agendum, quidve ab iis vitandum, quibus Missarum Eucharistica Mystéria in privatis Sacellis celebranda conceduntur. Noveras quo-

rum.

*rumdam Scriptorum falsas aliquot confutandas esse  
 opinationes, easque maxime, quas Sanctissimi Præ-  
 decessores Tui repulerunt, & Tu ipse inter primordia  
 Apostolatus Tui reprobasti, ne limites præfixi in Pon-  
 tificiis Diplomatis pro domesticis Sacrificiis excede-  
 rentur. Hæc profecto excelsa mente revolvebas SA-  
 PIENTISSIME PATER, ut Opus de Oratoriis Do-  
 mesticis simul isthæc omnia complectens Tibi acceptum  
 foret. Enimvero nihil hujusmodi Sapientiæ Tuæ igno-  
 tum erat, cum in eruditissimo Opere de Sacrificia  
 Missæ selectiora eorum omnium semina effuderis, &  
 quibus copiosissimam segetem colligere instruerentur,  
 qui amplum campum veseris, & præsentis Disci-  
 plinæ circa Missarum celebrationem in privatis Ora-  
 toriis, ceterisque Locis ad Divinum tantummodo  
 cultum non dedicatis, aut consecratis excurrere vo-  
 luisent. Itaque ad hujusmodi ingrediendam, pera-  
 grandamque provinciam, quemadmodum ipsam præ-  
 stantissimi Operis rationem exposcere non dubitave-  
 ram, omnes vires meas intendi; ac nimio Tuæ SAN-  
 CTISSIME PONTIFEX obsequendi voluntati ser-  
 vore accensus difficultates omnes, quas rerum inqui-  
 rendarum, pertractandarumque arduitas identidem  
 opponebat, divina opitulante gratia vincens, spatio  
 tandem duorum annorum qualitercunque finem Ope-  
 ri De Oratoriis Domesticis imposui; aliudque Opus-  
 culum de Usu Altaris Portatilis adnexui, quod  
 propter maximam affinitatem nullatenus ab illo se-  
 parandum existimavi. Quamvis vero omnem sollici-  
 tudinem impenderim, ut majori, qua poteram, sedu-  
 litate lubenti animo susceptum laborem explerem; non  
 tamen ita sum audax, ut arroganter præsumam Exi-  
 mio*

mio Pontifici gratum aliquid me parare potuisse, cum mihi plurimum obtinuisse gratularer, si ab infimo ex Grege Tuo exiguum aliquod in studiis meis obedientiæ, & obsequii testimonium intueri, atque excipere non dedigneris. Cæterum in eo certe spero pergratum Tibi fore **SANCTISSIME PATER** hoc ipsum Opus, quod **DOMINO JESU CHRISTO** sit consecratum; cujus Tu in Terris vices geris, potestate fungeris, Regnum moderaris. Quamobrem etsi reliqua desint, quibus Sapientiæ Tuæ placere possint studia mea, id saltem probaveris Te illa reddidisse Bonorum omnium Largitori, cujus sæpe lumen supplex invocaveram, ut quantum Ipse misericorditer adesset, Vicarii Sui obtemperarem voluntati, quæ ad ejusdem gloriam unice respiciebat. Fove igitur **BÊATISSIME PONTIFEX**, qua soles benignitate, Opus, quod ad Tuos Sanctissimos Pedes fisco; & mihi, omni-que Congregationi Lateranensi, cujus sum novissimus Filius, Tibi, uti par est, devotissimæ Pontificiæ Benedictionem clementissime impertire. Ego vero communibus votis meas quoque adprecationes adjiciam, ut **DOMINUS JESUS CHRISTUS** diu servet incolumem **BENEDICTUM XIV.** Sanctissimum, Maximum, Clementissimum, Sapientissimum, Vigilantissimum Pontificem.

## NOS D. CÆSAR BENVENUTI

## CREMENSIS

*Canonicorum Regularium Lateranensium  
Abbas Generalis.*

Quum Opus a Reverendissimo P.D. Joanne Baptista Gattico Novariensi in Congregatione nostra Abbate Privilegiato-Perpetuo elucubratum, quod inscribitur *De Oratoriis Domesticiis, & de Ufu Altaris Portatilis*, duo ex nostris Canonicis perlegerint, atque in lucem edi posse censuerint, quod in eo nil Orthodoxæ Fidei, aut bonis moribus dissonum repererint, Nos ex muneris nostri auctoritate, quantum ad nos pertinet, facultatem concedimus, ut servatis omnibus aliis de jure servandis, Opus præfatum Typis mandetur. In quorum fidem &c. Datum Romæ ex Canonica S. Marjæ Pacis die 7. Julii 1745.

Domnus Cæsar Benvenuti Abbas Generalis.

*D. Mattheus Nabruzzi Abb. a Secretis.*

## APPROBATIONES.

Manditis obtemperans Reverendissimi Patris Nicolai Ridolfi Steri Patris Apologetæ Magistri, Librum perlegi, cui Titulus *De Oratoriis Domesticiis, & de Ufu Altaris Portatilis*, a Reverendissimo Patre Abbate D. Joanne Baptista Gattico Novariensi Canonico Regulari Lateranensi accurate conscriptum; nihilque in eo reperi, quod vel ab Orthodoxæ Fidei puritate alienum sit, vel bonorum morum honestatem lædere possit: Quin, ut verum fatear, non semel admiratus sum Clarissimi Auctoris ingenium, sapientiam, multiplicemque Sacrorum Rituum peritiam. Is enim, quæ modo ea de re viget, Ecclesiæ Disciplinam, cum veteri scilicet confert, Privilegia a Romanis Pontificibus concessa fuisse, prolatis Sacrarum Congregationum Decretis, atque Declarationibus non minus doctè, quam perspicue illustrat. Quidquid demum ad argumentum, quod est aggressus, pertinere videtur, summo studio, & labore persequitur, ac plurima eruditione, faciliq; methodo edisserit. Eapropter Idem Opus dignissimum cenfeo, quod in publicam lucem prodest, ac Typis quantocyus contradatur. Dat. Romæ Fidis Idus Julii MDCCXLV.

*Venerabilis Philippus Pierfanetti Sanctissimæ Domini Nostri Papæ,  
ac Sedis Apostolicæ Cæremoniæ Magister.*

Justus

**I**ussu obtemperans Reverendissimi P. Aloyſii Nicolai Ridolfi Sacri Apostolici Palatii Magistri, quæ in hoc Opere *de Oratoriis Privatis, & Uſu Altaris Portatilis*, (spectata tum veteri, tum nova post Concilium Tridentinum Ecclesiæ disciplina, accuratissime diſſeſit Reverendissimus P. Abbas D. Joannes Baptista Gattico Canonicus Regularis Lateranensis, attente legi, summamque diligentissimi Auctoris in colligendis antiquis, & recentibus ad hoc argumentum spectantibus monumentis, curam, & in exoticis idem difficultatibus explicandis solertiam admiratus, utilissima esse censui, ac dignissima, quæ in publicam lucem edantur. Ex Aedibus S. Petri ad Vincula hac die 14. Augusti 1743.

*D. Antonius Andreas Galli Can. Regul. Sanctissimi Salvatoris, Abbas S. Mariæ de Rhen, Sac. Congreg. Indicis Consultor, & Sac. Rom. Inquisitionis Qualificator (& postea S.R.E. Cardinalis.)*

**I**ussu Reverendissimi Patris Sac. Apostolici Palatii Magistri opus, cui titulus est *de Oratoriis Privatis, & de Uſu Altaris Portatilis* Auctore Reverendissimo P. Abbate D. Joanne Baptista Gattico Congregationis Canoniorum Regularium Lateranensium cum attente, ac jucunde perlegerim, nihil comperi, quod Orthodoxæ Fidei, ac bonis moribus adversetur; plurima vero eruditione veterem, ac novam Ecclesiæ praxim ad normam Ecclesiasticarum Sanctionum explanat clarissimus Auctor. Quare ad aliorum utilitatem, ac oblectationem dignam Prælo existimo, nisi aliter Reverendissimo Patri videatur. Die 4. Octobris 1743.

*Cosmus Torretti Eminentissimi, ac Reverendissimi D. Card. Tamburrini Auditor, ac Academiae Theologicæ Censor.*

**L**egita mandante Reverendissimo Patre Magistro Sacri Palatii Apostolici quæ olim Opera separatim edita fuerant nunc in unum sunt collecta hoc sub titulo: *De Oratoris domesticis & de usu Altaris portatilis auctore P. D. Johanne Baptista Gattico Novariensi Canonico Regulari Lateranensi & Abbate, Editio secunda emendatior cui accessit ejusdem Epistolæ Apologetica capitis XXIX. de vetita administratione Eucharistiæ in Oratoriis privata domus; & Francisci Maria S. R. E. Cardinalis Brancatii de Privilegiis quibus gaudens S. R. E. Cardinalis in propriis Cappellis dissertatio annotationibus ab Anonymo novissime illustrata curante Josepho Aloysio Affemannio*: Nil porro in Operibus hisce deprehendi quod nostræ Catholicæ Fidei, bonique moribus adversetur. De præstantia vero, ac utilitate ipsorum non est quod disseram. Vel hæc quæ tantopere optata est nova eorum editio a Viris doctis ostendit, quanti ea æstimentur. Si igitur aliud laud erit Judicium Ejus cujus auctoritas hæc in re est, censeam nil obitare novæ hujus editioni immo eam utilissimam esse. Dabam ex Aedibus meis die 13. Aprilis anni 1770.

*Franciscus Mazzei in Romana Curia Advocatus*

**REIMPRIMATUR,**

Si videbitur Reverendissimo Patri Magistro Sac. Palatii Apostolici.

*Dominicus Jordani Patr. Antioch. Vicesg.*



**REIMPRIMATUR,**

Fr. Thomas Augustinus Ricchinijs Ord. Præd. Sac. Palatii Apost. Mag.

PRÆ.





# PRÆFATIO.



UANTA veneratione, & decore Sacrosanctum Missæ Sacrificium, quantoque pietatis affectu Eucharisticorum Mysteriorum dignitas coli debeat, eo potissimum argumento elucet, quod Majores Nostri, pro ut temporum conditio ferebat, enixe curaverint Ecclesias erigere, & consecrare, in quibus convenientibus simul Fidelibus solemniter debita Deo vota persolverentur, & Christus incruenta Victima immolaretur. Hinc sapienti consilio multi Clarissimi Viri de Sacris Christianorum publicis Edificiis eruditos ediderunt Libros, ut dum Antiquorum, Nostrorumque Patrum singularem sollicitudinem in Ecclesiis exstruendis, & exornandis demonstrabant, non tam curiositati Lectorum blandirentur, quam amplissima suppeditaient testimonia cultus, & obsequii erga Divinum Sacrificium, propter quod præcipue publicæ Sacræ Ædes erigebantur. Frequenter itaque Docti Scriptores de communibus Fidelum synaxibus, & de publicis Missarum celebratibus, quæ in sancta Populorum Congregatione a Pastoribus peragebantur, effuso stylo disternerunt; unde splendidiora signa devotionis, & reverentiæ in Cælestium Donorum oblatione enicarent.

II. Ut autem multi de hoc pulcherrimo argumenti genere eruditionis copiam effuderunt; ita e contra paucos reperiri existimo, qui de Privatis Domorum Oratoriis, & de Usu Altaris Portatilis extra Loca Divinis tantum Cultibus consecrata Libros, aut Tractatus evulgaverint, cum solum istas Veterum consuetudines ipsi non ignoras vel obiter contingere, vel bre-

vi sermone completi voluerint. Aliqui, iidemque optimi Viri, de Regis Palatinis Capellis Libros valde eruditos elucubraverunt. Alii non modica monumenta de antiqua Monastica Disciplina in Cœnobiorum Oratoriis Missas celebrandi simul congesserunt, atque illi maxime, qui Monachorum Regulas commentariis exposuerunt, ac illustraverunt. Alii etiam de loco celebrandorum Divinorum Sacramentorum agentes, quæ ad domesticam Missarum oblationem pertinentia ipsis occurrerant, simul inferere in ipsorum Operibus non prætermiserunt. Passim denique a Liturgicis Scriptoribus de Missis Privatis disseritur, ac frequentissime ab iisdem recolitur quorundam Temporum, & Regionum necessitas, ob quam Sacerdotes quocumque Loco etiam non sacro Missas facere cogebantur. Verum licet hæc omnia a Multis erudito sermone tradantur, mihi adhuc non inutile visum est simul in unum congerere, quæ sparsim ab aliis pertractata, & diligepter examinata reperi; aliaque valde plurima ex scriptis Veterum corrasa si peraddere, ut simul & n. gregata uberiorem, quamvis non plenam, (Nimium quippe audax ero, si tantum de mea inopia pollicerer:) de Missarum celebratione in privatis Oratoriis, ac in Locis cæteris non consecratis Tractatæ nem efformarent.

III. Lubens ego provinciam hanc, etsi meis de viribus merito non modice distitere deberem, gerendam suscepi; cum adverterem mihi inde opportunam præberi occasionem exponendi duo illa magna æstimatione digna Privilegia, quæ a R.R. Pontificibus conceduntur, videlicet Missarum celebrandarum in privatæ Domus Oratoriis, & super Altare Viaticum in aliis Locis congruis, atque decentibus. Uberissime equidem Apostolicum Privilegium domestici Sacrificii multi Theologi Morales exposuerunt, illiusque singulas particulas in proprio sensu explanare studuerunt. Eodem pariter argumento præclari quidam Juris Canonumque Interpretes delectati sunt, cuius inter amplissima ipsorum volumina locum dederunt. Attamen non penitus, sicut spero, fructu vacui remanebunt labores mei, quoniam non raro evenit libentius legi Libros unicum argumentum continentes, quam magna Volumina diversis tractationibus contexta. Imo licet nonnulli Canonistæ de Oratoriis privatis, deque Pontificio Indulto domesticarum Missarum locuti fuerint, cum simul plurima pertractanda suscepissent, varisque curis occuparentur, non omnia, quæ diligentiolem ponderationem requirunt, expendere potuerunt; sed quædam solummodò contigerunt ad alia properantes, ita

ut ab illis integra , ac plena Apostolicorum Privilegiorum interpretatio vix lumi possit , si unum , alterumque excipiamus , qui diligentiores in hac re operam navarunt . Verum etiam de illis eadem propemodum ratio mihiat , quam afficere Moralium Theologorum Tractatus de *Oratoris privatiss* editos adverti . Cum enim aut non prodissent clariores declarationes S. Congregationis Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum , aut illis Theologis non innotuissent ; propterea non semper ita firmis insistere fundamentis valuerunt in resolutione multarum quæstionum , quin aliquando opiniones non amplius suscipiendas adoptaverint . Cæterum quid prohibet , ut ab aliis tentatam interpretationem Pontifici Privilegii etiam ego novis studiis adornare satagam nihil eorum omittens , quæ prius ab optimis Scriptoribus accurate fuerunt tradita ; & alia addens , quæ vel recentius prodire Decreta auctoritate Sedis Apostolicæ confirmata , vel forte illos fugerunt ?

IV. Nova itaque simul & Vetera , quæ huc pertinent , complectar Divina opitulante gratia ; ne quidquam desit , sive quod ex antiqua Ecclesiastica Disciplina exornat , & confirmat morem nostræ adhuc ætate retentum a R. Pontificibus aliquando concedentibus Missarum celebrationem in privatis Oratoriis , & permittentibus Usum Aliarum Viarum in Locis non consecratis causâ sacrificii ; sive quod ad rectam Privilegiorum Apostolicorum executionem a Privilegiatis observari debet . Illud temeraria , si quæ sunt , ingenia , & nemini suis moribus parentia forte coercebit , ne præsentis consuetudines audeant reprehendere : Illud vero plurimum proderit ad aliorum , si qui reperiuntur , corrigendos excessus , ne ultra limites , & contra stabilitas in Pontificiis Litteris Leges concessio Privilegio abutantur . Duo ergo conabor majori , quæ possum , diligentia simul hoc Opere comprehendere , quod hætenus ab aliis factum ignoro ; historiam nempe : Disciplinæ enarrationem a primis Ecclesiæ temporibus usque ad nostræ tempora deductam , quæ permittebat , & permittit quibuslibet Missas in domesticis , privatisque Oratoriis , aliisque Locis non consecratis celebrare ; & examen quæstionum , quas pro idoneo exercitio hujusmodi facultatis intra certos fines coarctatæ exponere oportet , ut ante oculos Legentium proponatur , quid a R. Pontifice , vel a communi Jure , vigentibusque aliqua ex parte antiquis Canonibus concedatur ; quidve prohibeatur .

V. In duas porro partes ista distinguere malui , quarum

una disquisitiones de Oratoris contineret, altera Tractatunculam de Uſu Altaris Portatilis haberet. Revera ſive nova, ſive vetera reſpiciamus, facultatem celebrandi in Oratoris Domæſticis cum facultate offerendi Sacrificium ſuper Aras Viaticas non modice inter ſe diſſerre deprehendemus. Nam cum olim frequentius Miſſæ in privatis Oratoris peragebantur, non ita frequenter, imo non niſi gravi ex cauſſa, aut neceſſitate poſtulante alibi Sacrificium, quam in Eccleſiis, ac Oratoris permittebatur. Nunc pariter diſtinſta penitus, ac diſverſa ſunt Privilegia, quæ a RR. Pontificibus conceduntur, dum Miſſa in Oratoris privatis fieri indulgetur; & dum liberior facultas tribuitur, ut aliis quibuſcunque in Locis Altare Viaticum propter Sacrificium adhiberi poſſit. Novi equidem juxta præſentem conſuetudinem, quæ tamen multis ante ſæculis invaluerat, Oratoria privata non eſſe Loca ſacra, ſed tantum communia cubicula, quæ in Oratorii formam aptantur, ornanturque, ut inde dignius in illis Sacrificium peragatur, quam ſi ſimul aliis uſibus communibus deſervirent: Attamen nihil obſtat deſectus Conſecrationis Oratoriorum privatorum; quin opportune diſcerni debeat utraque jam indicata facultas, & a ſe invicem ſeparari. Etenim ubi deſicit ſpecialis Dedicatio ad Divinum Cultum, ſaltem reperitur perfectæ a reliquis domeſticis officiis ſegregatio, propter quam etiam conſiderata ratione Loci Privilegium pro Oratoris privatis traditum ab altero Privilegio Altaris Viatici abſque ulla Locorum reſtrictione conſeſſo diſtinguitur.

VI. Prius de Oratoris privatis diſſeram, poſtea de Uſu Altaris Portatilis Opuſculum ſubnectam; quia nempe & illorum frequentior eſt conſuetudo, & multo majorem dicendi materiam ſuggerunt, quæ ad molem operis efformandam ſufficiunt; quamvis de genere Oratoriorum publicorum pauciſſima, & obiter ſim diſſurus, quantum nempe neceſſitas poſtula-verit ea reſerandi, quæ maxime ad intentum operis pertinent. Imo neque etiam multa loquar de illis Oratoris, quæ eth intra privatæ domus ambitum comprehenſa fuerint, ad publica, Oratoria, ſeu Capellas publicas nunc revocare ſolemus. Quia vero nimium mutila remaneret noſtra de privatis antiquis Oratoris Lucubratio, niſi ſimul quædam Oratoria, ac præcipue Magnorum Principum, proponerem, in quibus publicitatis veſtigia aderant; propterea in fronte Libri potius Titulum *De Oratoris Domæſticis*, quam de Oratoris privatis collocare volui; ut videlicet ſub unius Vocabuli amplitudine concluderem

derem omnia, quæ in medium proferuntur. Modica autem juxta præfentes consuetudines diversitas exoritur sive Oratorium domesticum, sive privatum appellemus; quoniam valde rara, & exceptis majoribus Palatinis Capellis, pene nulla sunt Oratoria intra Domorum fines clausa, quæ vere publica reputentur. Quare etiam in affixo Titulo illico præcipuum scopum Operis ad privata Oratoria respicientem detegi non ambigo.

VII. Contexturus historicam narrationem veteris Disciplinae de Oratoris Domesticis a non dubiis, incertisque Scripturis monumenta eruere studui, atque ut plurimum pro varietate temporum, atque ætatum synchronos proponere, ac investigare curavi. Maximam partem testimoniorum vel ab ipsis fontibus genuinis hausi. Libros Patrum, & Conciliorum Acta consulendo; vel saltem accepta a recentibus Auctoribus, quorum diligentia, & eruditio communi Sapientum judicio comprobatur. Rarissime, ac ferme numquam antiqui Scriptoris verba proferam ab aliis recitata, quæ cum posterioribus editionibus, quæ mihi notæ fuerunt, non contulerim.

VIII. In Collectione autem veterum Monumentorum aliquem ordinem servare studui, ne tantummodo valde molestam rerum congeriem cumularer. Imo neque solam seculorum seriem tenendam esse existimavi uberiori Lectorum commoditati consulens qui secus plura Operis Capitula decurrere debuissent, ut quæ ad singulas Personarum Classes pertinent, multum inter se disjuncta perquirerent. Duo igitur conati sumus retinere, ordinem nempe Temporum, & distributionem Monumentorum in totidem Personarum classes, quot illæ fuerunt, & sunt, quibus Sacrificium in Oratoriis privatis permittitur. Hac ratione, quantum consequi potuit industria imperiti Scriptoris, tum Lectorum molestia, & labor minuetur, qui in distinctis Capitulis facile reperient, quod pro singulis Classibus Pontificum, Episcoporum, Monachorum, Principum, cæterorumque Hominum inquirere optabunt; tum tantilla saltem suavitas degustabitur, quæ in rebus ad Disciplinam spectantibus gratior percipitur, cum continua serie a primis ætatibus usque ad nos ipsos perducitur enarratio. Non me latet ad suaviorem reddendam historicam Veteris Disciplinae narrationem plurimum conferre sermonis elegantiam, ac opportunas animadversiones, quibus dum vetera illustrantur, simul sublevatur animus Lectoris, nec nimium memoria fatigatur, imo potius adjuvatur. At quam optabam apud Lectores gratiam

tiam mihi comparare his descriptionis leporibus a mea ruditate longe alienis, simplicitate styli, & aliquo, cum necessarium videtur, testimoniorum examine, quantum mihi concessum fuit, Lectorum tædio occurrere laboravi: quod si non obtinero, adhuc sperare licebit de aliena humanitate, ut saltem conatus, & desideria Scribentis illis accepta reddantur.

IX. Post historicam narrationem, quod existimo Operis non ignobiliorem portionem, suscipio examen eorum, quæ vel fieri, vel præcaveri debent ab iis, quibus Domesticorum Sacrificiorum Privilegia sunt concessa; atque ad minutiora quælibet descendere, & singula explorare satago, ut quæ ad Praxim attinent, enucleate, ac distincte proponantur. Ita vero animo in rebus, causisque hujusmodi comparatus sum, ut penitus de me ipso diffidam timens aut nimis laxare limites Apostolicæ concessionis, aut anxietates, ac dubitationes aliis ingerere in iis peragendis, quæ servato rigore Privilegii tuto, ac libere peragi possunt. Hinc semper aliorum Scriptorum sententias exploro, & licet non semper omnium nomina recenscam, (Id enim sæpius factum inutiliter Lectores susteret:) fere numquam ausus sum quidquam proferre, quod vel numero, vel saltem gravitate quorundam Doctorum bene munitum non judicabam.

X. Quia vero non partibus studere, sed veritati aperte adhzrere opus est; sic alienis Scriptorum placitis adhæsi, ut simul amarem nullius abripi opinamenti, si tutioribus, ac certioribus motus argumentis in contrariam sententiam descendere juberer. Nunquam tamen etiam id facere audeo, nisi aliquorum saltem suffragio instructus, quo ostenderem non solum numero Scriptorum, quam rationum efficacia sententias esse muniendas, ne a limitibus præfixis in Pontificio indulto recederem.

XI. Quamobrem, quantum possum, vel verbis Apostolici Privilegii, vel Declarationibus, & Decretis Sacrarum Congregationum Eminentissimorum Cardinalium sententias, quas eligo, præcipue roborare, ac confirmare contendo. Hæc sane sunt tutissima, & certa dirimendarum quæstionum, quæ a nobis pertrahantur, argumenta, a quibus etiam Scriptorum contraria opinamenta emendantur. Maxime vero a Sacra Congregatione Cardinalium Sacri Concilii Tridentini Interpretum frequenter prodire decreta ad resolvendas quæstionum ambages, quæ in exercitio Papalis Indulti aut excitate  
fue-

fueraut, aut poterant exoriri. Apud aliquot Scriptores plurima indicantur Sacre Congregationis decreta huc spectantia. Verum in graviore momenti quæstionibus resolvendis non passus sum alienis tantum allegationibus fidere, cum admonitus essem easdem typographicis erroribus sæpius falsatas fuisse; quod experientia comperi. Fontes ergo adivi, & licet nequiverim omnes pretiosissimos Codices evolvere, quam plurima sane, &, ut reor, potiora decerpfi, quæ deinceps in præfenti Opere sincere, & integre describerem, quamvis legitimis causis poscentibus multorum Nomina prætermiserim, quæ in iisdem Codicibus sunt expressa. Etiam in Regestis aliarum Congregationum feliciter reperi, quæ desiderabam; hisque contentus fui, ne aliis molestiam, & gravamen inferrem, si majora quærere cogitasset.

XII. Hinc rarissime ab aliis Scriptoribus Decreta indicata profero, quæ prius cum authenticis Codicibus non contulerim. Ubi autem hæc ipsa commemoro, quæ cum autographis conferre non potui, ab illis depromo, qui aliquod munus in Congregationibus ipsis gesserunt; nam licet Typographici errores in Anni, ac Mensis nota irrepleverint, propter quos sæpe frustra in authenticis Codicibus reperiuntur, tamen de existentia eorundem decretorum ingenuitas Scriptorum dubitare non sinit. Verum etiam in his allegandis hanc cautionem adhibui, ut tunc ferme solum commemorarem decreta non antea a me ipso cum autographis collata, quando aliunde apertis argumentis patefecit veritas sententiæ, cui muniendæ, & amplioribus probationibus firmandæ talia Decreta ab aliquibus adduntur.

XIII. Magnum pariter subsidium Operi contulerunt multa Apostolicæ Sedis Privilegia, quæ aut in quibusdam Archivis descripta legi, aut ab aliorum beneficentia mihi tradita fuerunt. Ex his Pontificiis Diplommatibus plurima sane, & apprime opportuna illuxerunt, quibus ornamentum, & robur Operi adderetur. Gratiarum autem maximas debeo Illustriss., & Reverendiss. Dom. Nicolao De Simone Patricio Beneventano, Episcopo Marcianensi, S. Congregationis super Disciplina Regulari Secretario, Signaturæ Justitiæ Votanti, Viro Litteris Humanis, & Divinis ornatissimo, in utroque Jure peritissimo, & integritate vitæ probatissimo. Ipse enim cum pro sua in me magna benevolentia ad Operis aggressionem vehementes stimulos addidisset, peramanter suorum selectorum Librorum copia adjuvit, ut susceptam provinciam facilius explerem. Tantam amplissimi Præfule humanitatem Nobilis Dom. Januarius De Simone, ejus

optimus Nepos, morum gravitate, scientiarum ornamentis, & prudentia rerum gerendarum Patruī imitator specialibus favoribus, ac beneficiis voluit cumulare, pro quibus omnibus gratias sincero animo reddo.

XIV. Etsi vero his instructus mediis omnem sollicitudinem impenderim, nea vero aberrarem; adhuc tamen præsumere nequeo, quod concupiveram obtinuisse. Quamobrem hæc omnia Prudentum, & Sapientum Virorum judicio humiliter emendanda subijciens Benevolos Lectores oro, obtestorque, ut benigne Scriptoris imperitiam excusent.





## PROSPECTUS OPERIS

## D E

## ORATORII DOMESTICIS.

## CAPUT I.

*De Nominis Oratorii.*

Omnis Oratorii prius datum fuit omnibus Locis Orationis 1. 2. Saeculo V. concordari cepit ad parva Sacella. 3. Antistites illud angustis Sacellis aptavit. 4. Saec. VI. & VII. applicabatur Sacris Aedibus, in quibus publice non habebantur Collectae 5. & 6. Vel quae Parochiali Jure carebant. 7. Id ex M. Gregorio probatur. 8. Haec de casu Graeci nomen *Εὐχέρης* usurparunt. 9. Illud nomen postea inter Latinos pene tantum privata Sacella aptatum fuit. 10. Quibus Sacris Aedificis nunc tribantur. 11. a pagina 1. ad 6.

## CAPUT II.

*De Nominis Capellae.*

Vetustiores hujus nominis testimonia e Saeculo VII. recitantur. 1. Ejus Origo ad Caput S. Martini refertur. 2. A qua etiam prodit nomen Capellanorum. 3. Peyrari contrarius arguentis respondetur. 4. 5. Capellae nomen ad parva Sacella extensum fuit. 6. Aliquando ad Ecclesias Parochiales. 7. Et ad omnia ornamenta Ecclesiastica. 8. a pag. 6. ad 10.

## CAPUT III.

*De differentia inter Oratorium publicum, & privatum.*

Antiqua est distinctio Oratorii Publici, & Privati. 1. Oratorium Publicum omnibus patet in via publica. 2. Vix publicae conditionis. 3. Rari debet habere Oratorium Publicum. 4. Oratorium publico acuto carens est privatum. 5. Inducuntur quidam Oratoria domestica publica. 6. Illorum Janua debet esse publica. 7. Ingressus privatus in Oratorium simul habens janam publicam non impedit Oratorii publicitatem. 8. 9. Janua publica Oratorii debet esse major ceteris. 10. Ingressus privatus in Oratoria publica raro ab Apostolice Sede conceditur. 11. Campana hanc congruit Oratorio publico. 12. Non tamen est necessaria. Usam solum illi concessit S. Carolus. 13. Oratoria publica, in quibus Missae non permittuntur. 14. Duo genera Oratorii privati. 15. Omnes libere possunt habere Oratorium privatum ad orandum. 16. a pag. 10. ad 19.

## CAPUT IV.

*De frequentia Domesticorum Oratoriorum per totam Ecclesiae saecula  
vix penitus delicta cessante persecutionibus.*

Origo Domesticorum Oratoriorum sumitur ab Apostolo. 1. Hi pene tantum in privatis domibus sacrificabant. 2. Rarissima tunc erant publica Oratoria. 3. 4. Synaxes in domibus privatis celebrabantur. 5. Et in illis privata Oratoria nonnunquam consecretabantur. 6. Causa propter quam rarius post persecutiones in Domesticis Oratoriis celebrabatur IV. & V. Saeculo. 7. Aliquando in illis Oratoria etiam tunc celebrabantur. Sed Concilio Laodiceensi. & Gangrense non penitus prohibuerunt. 8. Id parvus numerus Sacerdotum non omnino impediebat. 10. Aliqui Sacerdotes in privatis Oratoriis celebrabant. 11. Quamvis etiam tunc Sacrificium in Loco Sacro offerri deberet. 12. a pag. 19. ad 26.

CAPUT V.

*De Oratoriis privatis, & Capellis Palatinis R. PONTIFICIS.*

**RR.** Pontifices aliquando privatis Missis saciebant. 1. De Sacramentis, & aliis causis id colligunt. 2. Oratoria Apost. Palatii recensentur. 3. De Palatio Oratorio Laurentiano distincte agitur. 4. Arque de illius Clero. 5. Vetera Pontificia Oratoria cum Modernis comparantur. 6. De Secretioribus Pontificis Oratoriis. 7. Flores Papaei Capellani indicantur. 8. Vana Officia horum Capellanorum. 9. Principes ministrandi Pontifici in Divinis Officiis. 10. Obsequia Apostolicis pauci. 11. Mores Capellanorum olim adhibebant Clerici. 12. De Disposit. Palatinis Pontificis. 13. De Subdiaconis Palatinis; quorum S. R. R. Subdiaconi dicebantur. 14. Proferuntur exempla Palatiorum Subdiaconorum. 15. Subdiaconi Palatini cum Capellanis forte aliquando confusi. 16. de Acolythis Palatinis Pontificis. 17. Palatini Clerici ministrabant Pontifici in Palatio celebranti. 18. Inquirent in morem sollemniter Divina Officia celebrandi in Papaei Capella. 19. De Secretioribus aliisque praestantibus. 20. Ordo R. XIV declarat morem praedictum. 21. Quare non statim ex Ordine ad antiquitatem hujus more? 22. 23. Scripsit videtur Ordo XIV post Gregorium. 24. Probat antiquitas sollemniter celebrandi Divina Officia in Pontificis Capella. 25. 26. a pag. 26. ad 38.

CAPUT VI.

*De Domesticis Antiquis Oratoriis S. R. E. Cardinalium, & Episcoporum.*

Sacrisseimum quondam non poterant Episcopi in publicis Ecclesiis facere. 1. Saeculo V. non erat considerandi Oratoria in Episcopis. 2. Viginti VI. Saeculo. 3. Apud Orientales etiam vigebat. 4. Oratoria in Episcopis ex Libro Divinae RR. Pontificum probatur. 5. Alia adduntur pro sequentibus Saeculis. 6. De Cardinalium Capellis. 7. 8. a pag. 38. ad 43.

CAPUT VII.

*De Privatis Monachorum Oratoriis Saeculis IV. V. VI. VII.*

Monachi habebant Saeculo IV. propriam Presbyterorum. 1. Habebant etiam Oratoria, in quibus Sabbatho, & Dom. aica conveniebant. 2. Ubique nonangebantur ad publicas Synagoga accedere. 3. Saeculo V. Abbates Orientalium Monasteriorum saepe erant Presbyteri. 4. Quare tunc aperte Monachi Gregorianos permittentur? 5. Eodem Saeculo in Monasteriis Oratoria aliqui Monachi erant Presbyteri. 6. Tamen in Occidente rationes reperiebantur 7. Ruperit Intus. 8. Oratoria Monasteriorum Saeculo V. privata erant. 9. Pauci aliquot in Oriente erant publica. 10. Saeculo VI & VII. in Monasteriis Sacrificium offerebatur. 11. Tunc tamen Presbyteri Monasteriorum non obique permittentur. 12. N. a tamen rarebant Sacrificia in Monasteriis peracto Monachi aut Orientales. 13. Aut Occidentales, pro quibus extraneus Sacerdos celebrabat. 14. Vel unus ex Monachis ordinabatur. 15. Quare S. Gregorius iussit Oratoria Monachum in Presbyterum Monasteri? 16. Monachum sed noster e igitur a Monachis. 17. Hic Ordinatus pro Monachis Sacrificium offerebat. 18. Orientali aut Monasteriorum Abbates frequenter tunc erant Presbyteri. 19. Non ita Occidentales Abbates. 20. Quamvis absolute non esset illi votum Presbyteratus. 21. Neque ad prohiberet M. Gregorius. 22. Quidam Abbates Occidentales tunc Presbyteros in se non negamus. 23. Sed multo minores numero erant, quam a noscimus erant. 24. Aliqui Sacerdos tunc in Monasteriis Oratoria celebrabat. 25. Privata erant aut Oratoria ad Alii forma dicebantur. 27. Et alii cabitum Vini Lani extraxit. 28. Salsum in illo Collatum, & M. s. publicum versabantur. 29. Missae publicae in Monasteriis Magno Gregorius prohibuit. 30. Quae erat illa Missa publicae. 31. Sacrificia offeruntur in Monasteriis propter istos Monachos. 32. Confirmantur praecedentia ex Libro Divinae RR. Pontificum. 33. Et ex Pelagii l. 14. Hujus Litterae expenduntur. 35. Inducuntur pauci quidam Ecclesiarum publicae Monasteriorum Saeculo VI & VII. 36. a pag. 43. ad 57.

## CAPUT VIII.

*Prosequitur idem argumentum de privatis Monasteriorum Oratoriis a Saeculo VIII. usque ad tempora Caroli Tercii.*

Pervenerunt Saeculo VIII. Oratoria privata Monasteriorum in Occidente. 1. Hinc Dismissas potius laici data dispensatio Monasterio S. Alonis. 2. Laici in Oriente eodem officio plura perseverabant. 3. Sub Carolo M. iussu monachi sibi construere secretiore Oratoria. 4. Horum exempla, & alia indicia proferuntur. 5. Saeculo IX. Monastica Ecclesia non erat publica, quia numerus non petebat publicos editores. 6. Hic maxime clauderetur Poenitentia. 7. Et quod Monachorum Basilica intra Classis fastuebatur. 8. Quare Saeculo X. laici fuerit apud quosdam Monachos vetus disciplina. 9. Aliqui eandem tenacius servaverunt. 10. Praecipue Ordines Saeculo XI. Reformati. 11. Et qui Eremicam vitam ducebant solitarius Missas celebrantes. 12. Habebant Monachi praeier majorem Ecclesiam secretiore alia Sacella. 13. Hinc Veterum cultus non demonstratur. 14. Majorem Ecclesiam Monasteriorum publicam non erant, quia ibi Populus sacramenta non dispensabatur. 15. Sic in omnibus Ecclesiis publicis fides solebat. 16. Publicis Missis in Monasteriis vetitum usque ad Saeculum XII. 17. Lacer enim solemnitate a Monachis Divina Officia celebrabantur. 18. Saeculo XIII. Monasteriorum Ecclesia publica evasit. 19. Hinc publicas domos habuit Ordo Prædicatorum. 20. Et Ordo Minorum. 21. Hic tunc Pirochini diebus Festis ad proprias Parochias accedebant. 22. Servaverunt Viri Regulares privata Oratoria intra Classis. 23. Pro illis Privilegia Apostolicæ Sedis obtinebant Prædicatorum. 24. Alique Regulares. 25. Qui in iisdem Oratoriis privatis celebrabant. 26. Hinc Oratoria habebant etiam in Graecia. 27. De his singularia Regis considerant Monachi Cisterciensis. 28. a pag. 57. ad 69.

## CAPUT IX.

*De Veteribus Privatis Oratoriis Institutionum.*

Usque ad Saeculum V. Monasteria accesserunt ad publicas Ecclesias. 1. Vix forte pauci existerent. 2. Saeculo V. aliqui perpetuam classem servabant. 3. Hic privatis habebant Oratoria, in quo Sacerdos Missas faceret. 4. Id ex Regula S. Cuthari, & Dionis colligitur. 5. Saeculo VI. multo plures servavit perpetuam classem in Oriente. 6. Et in Occidente. Hic pariter habebant Oratoria privata. 7. Expanditur Episcopi. Multo post ad Reipublicam. 8. In Monasteriis Monialium erant propter Sacrificium Oratoria privata in Germania. 9. In Italia. 10. In Africa. 11. Duravit eadem Disciplina Saeculo VII. 12. Saeculo VIII. 13. Saeculo IX. 14. At non multo post cessavit. 15. Et rursus ortuerunt Sacrificia intra Classis Monialium sine speciali privilegio. 16. 17. a pag. 69. ad 77.

## CAPUT X.

*De Oratoriis, seu Capellis Palatii Imperatorum Principum.*

In Aula Constantiniana erat Oratorium. 1. In quo etiam Sacrificium offerebatur. 2. Hic non transivit ad filios, & Successores Constantinii. 3. Palatinum Oratorium Saeculo V. existebat in domo Placidiae Augustae. 4. de Oratorio Palatino Justiniani. 5. Et Mauricii Imperatoris. 6. Oratoria Palatina in Gallia temporibus Clodovei capisse videntur. 7. Indicia Palatii Regii Clerti Saeculo VI. 8. Quodam Archiepiscopi Regi Saecula VII. & VIII. recedebant. 9. Ad hoc munus optimi Sacerdotes eligebantur. 10. Quanta dignitas Capellæ Regis 104. Carolo M. & eius Stirpe. 11. Qui Archiepiscopi eligebantur. 12. De Curia Palatina regitur. 13. Illorum nonnulli fuerunt aliquando reprobati. 14. Clerici Palatii ex eundem Principibus affluuntur. 15. 16. Etiam Palatina Capella de consensu Episcoporum erigebatur. 17. De Oratoriis Imperatorum Orientis veterum, & de eorum Clero aliqui indicantur. 18. Recedebant plura Palatia Oratoria Orientis. 19. 20. Ea habuerunt Orientis Imperatores usque ad exitum Imperii. 21. Semper Occidentales Reges continuant Palatina Oratoria. 22. Hic ut plurimum praeferebantur Episcopi. 23. Plures Clerici Palatii creudi fuerunt ad Episcopatum. 24. Saeculo XI. erant exemplum in Iordanione Episcopali Capellæ Regis in Gallia, & in Anglia. 25. Non in Norvegia. 26. Eodem.



## CAPUT XIII.

*De prohibitione Missæ a Concilio Tridentino. Missarum intra Oratoria prestantum Dignitas.*

Revertitur Decretum Concilii Trid. 1. Quædam in Missæ opusio dicentium a Concilio Trid. non fuisse veritas Missæ in privatis Locorum Oratoriis. 2. Hæc opusio manifestam contradictionem involvit. 3. Revertitur ex Decreti Tridentini verbum, & sens. 4. Insuper quia illa Oratoria privata vere non dicuntur *destrata* Divino Cultui. 5. Ne quis non *designatur* ab Episcopis. 6. Concilium non comprehendit Oratoria privata in Titulum Beneficentiam recta. Quam sententia fuerit Sac. Congreg. Concilii de his Oratoriis. 7. Concilium Tridentinum coarctat & Episcoporum potestatem in concedendo Missarum dotatissimæ celebrationi. 8. Id offenditur ex sine Decreti, & modo, quo factum fuit. 9. Secus in arte fuisse Decretum. 10. Hanc limitationem factam a Tridentino insinuant Concilia Mediolanensis sub S. Carolo 11. Tolosæ, & Mexicanum 12. Aliaque post Tridentinum celebrata. 13. Pœnitentia Synodus Iprensis. 14. Quidam adnotant de Concilio habebant, & Tarraconens. 15. 16. Eadem refertur omissis ex præi. & declarationibus Sac. Congreg. Concilii. 17. Quamvis hæc fuerint Concilia Provincialia post Trident. celebrata. 18. 4 pag. 119. ad 120.

## CAPUT XIV.

*De Obsequiis præstis Decreto novo Inf. 22 Concilio Tridentino, & de Declarationibus ipsius causis relatis a Sacra Congregatione Concilii Interprete.*

Post Tridentinum Concilium ad R. Pontificem confluxerant, qui Missam in privato Oratorio desiderabant. 1. Viri Nobilitatem a R. Pontif. facultas dabatur eisdem infirmis. 2. Vel ob alias valde graves causas. 3. Ob meram nobilitatem causam dabatur exceptis Magnis Principibus. 4. Tunc Aristidissima communis sententia verba Concilii interpretabantur. 5. Postea eorum dubitationibus de sensu Decreti Tridentini Sac. Congreg. Concilii 1890 multis Episcopis respondit facultatem concedendi Missam in privatis Oratoriis a R. Pontifice esse peremptam. 6. 7. Eadem Sac. Congregatio iussu R. Pontificis quibusdam Episcopos Injunctis & Licentias similes retractandi. 8. Excessibus eorundem Episcoporum resistit etiam Sac. Congregatio super negotiis Episcoporum, & Regularum. 9. Castiones adhibuit ad penitus supprimendos excessus. 10. Litteræ Sac. Congregationis Concilii Anni 1615. ad omnes Episcopos hæc de re missæ. 11. A xebis impensis etiam fuerunt secularis hujusmodi a R. Pontifice extra concessæ. 12. Litteræ illæ *Decreto Concilii* anuebant. 13. Quam promptè plures perierint Litteræ leg. et 1616 Paul. V. P. 14. Episcopi Hispani Paulus V. Apostolica delegatione fecerunt dotatam concessæ eis licentias tribuere. 15. Etiam Cardinali de Atria Archiepiscopo Paterniano. 16. Et Nobili quibusdam. 17. Litteræ delegatæ potestatem aliqui excesserunt. 18. Hinc delegatio ipsa rursus Episcopis fuit antea confirmata, aut concessa. 19. Nuncia quoque Apostolicæ Sedis raro datur. 20. Contrariis consuetudinibus aliqui posses eorum. 21. Nova Decretis Apostolicæ Sedis soluta fuerunt. 22. 4 pag. 120. ad 145.

## CAPUT XV.

*De Confessione gravitate, ut licet ab Ordinariis concedatur Sacerdotium in Oratorio privato domus.*

Episcopi in Magna necessitate, & gravitate de modo possint concedere Sacerdotium in Oratorio privato Domus Laicali. 1. Huc potestatem non repugnat Litteræ Sac. Congregationis. 2. Ipse tamen formula Decreti Tridentini. 3. Et S. Carolus. 4. Non est concessa nisi causis læte eorumque exprimi. 5. Quidam causæ ad examen vocantur. 6. In Judio de gravitate haram Causarum severiores potestatem exercent Scriptores. 7. Quanto brevius observantia Decreti Tridentini, tanto gravior causæ requiritur, et Episcopos dispensat. 8. 9. Judicium de gravitate causæ ob variis circumstantiis Regionum non ubique est eundem. 10. Instruat Viri Nobiles quibusdam olim videbatur causæ sufficiens pro Episcopali Dispensatione. 11. Sac. Congreg. hanc causam nequaquam approbet. 12. Imo superius improbat. 13. Contrariis consuetudinibus a Clemente 14. soluta fuerunt. 14. 15. Propter V. 10.

PROSPECTUS OPERIS.

1004

Vicarium ministrandum Episcopis quoque in Ordinariis privatis domus permittit. Secus  
17. Nec interdictum a quo Episcopo a R. Pont. B. a quatuordecim 17. Sed fructus 18.  
Ne gravibus irreverentibus pericula crepantur Episcopos quoque considerat iura Sacri-  
ficio Vini Nihil impositum ad Ecclesiam accedere 20. Commendo celebranda hinc Fran-  
cis Pascale privare Ordinariis prelati Cadaveris, ubi edificat, debet agitari. 6. sine  
erect tamquam possit 21. Multo gravius rancida pro concilio domusque Sacri-  
Episcopos tam debet, quoniam rancida humi mactis a qua re possit 22. Facile pro devoto  
sacro publico Carceris concessit R. Pont. his in Locis Nihil de privatis 23. 24. Immo nam  
cane de Jure Ordinariis, re permittit 25. In Locis Indulgentiis, & Mortuorum bene  
Episcopos in privatis Ordinariis Sacrificio concedit 26.

## CAPUT XVI

*Que sit Privata Domus, ad quam referantur Constitutiones Traditionales in Decretis Insuper et.*

*Indicantur Domus, de quibus possit dubitari, an comprehendantur in Decreto 1. Capella Majoris Magistrorum Principum non comprehenduntur. 2. Comprehenduntur Orator a Secretis Principum. 3. Hinc R. Pater hoc semper a Privilegio conceduntur. 4. Hoc pertinet a fidei pro Oratoris constitutibus in publicis a latiori Mag. Statum. 5. Munda quia pro Oratoris potest a ceteris in Latiorum omnia non. 6. Oratorum intra Arces constituta attenta ratione Loca publica non sunt. 7. Supra pro. 8. Privilegio Millorum R. Pontificis eorundem. 9. 5. Oratoris potest Collegium agere Privilegio Pape. 10. 5. Inter Loca Pia. 10. R. Privilegium concedit Collegio Clementis non a Benedicto XIV. 11. Alia pro Collegio Nazareth. 12. Summaria non comprehenduntur in Decreto Tridentino. 13. Hoc Nihiliale. 14. Non Oratorum in Libris Presbyterorum Sacrali Lingueque Oratorum, de Pium Operariorum. 15. Privilegium non concedit Congregationi Arce non Dictioni Christianum. 16. De Oratoris Domus Presbyterorum Oratoris 5. Hieronymus. Christianis de Urbe. 17. Nihiliale in Decreto Concilio non comprehenduntur. 18. a pag. 156. ad 160.*

## CAPUT XVII.

*De Ostracoda Arctica* L. R. E. Cederholm. 64. *Epiphyron* post *Cassidem* Tridacitum.

[illegible]

## CAPUT XVII

*De nobilibus Castellis in Muscivora & Graculo Regularum post Cassianum Trabant.*

Fulltext pdf Concilium Totid. in Monasterio appenbari priores Osmaria: 1. Hinc debeat  
appen-

## DE ORATORIIS DOMESTICIS xxxij.

• approbati ab Ordinario Loci, nisi aevi privilegia obtinuerint Regulares à R. Pontifice 2. Amplius Privilegium datum fuit Societati Iesu, quod est communioribus 3. Privilegium idem exigit approbationem Oratorii à Superiore Provinciae 4. Semel approbata Oratoria non debent sine causa ad alios usus converteri 5. In his Oratoriis nulla est restrictio Diarum, Missarum, Personarum 6. Possunt in illis alia quaedam Divina Officia celebrari 7. Ut est Eucharistiae distributio Adhaerentibus 8. Graves causas esse debent, ut in illis Eucharistiae interseruantur 9. Haec Minoribus in aliquibus Valeridianis serviant 10. Et in Oratoriis aliquorum Hospitiorum 11. Pro quibusdam Hospitiis necessarium est Indultum Papale, ut ibi Missae fiant 12. Huiusmodi Privilegia recitentur 12. 13. 14. Graciarum Regularium duo genera 15. Ut in Graciarum propriis Missae fieri possint est necessarium Privilegium Papale concessum post Concilium Tridentinum 16. Hoc Privilegium dedit Gregorius XIII Societ. Iesu, de quo alii Regulares participant 17. Pro Oratoriis Graciarum supplicarent Cardinali Clementi XII. P. 18. 19. Quod cupiebant, obtinuerunt 20. Ex Constitutione Clementis XII. asserta nostra corroborantur 21. Debet in Graciis residere aliquis Sacerdos 22. Laudatur Decretum Sac. Congregationis Concilii Anni 1734 23. Alterum 17-lus Decretum nostrae conclusionis iunctioris 24. Enim Oratorii Graciarum carere 19-lis-Abonibus Diarum, Missarum, Personarum 25. Haec amplius non opponitur Decretum Sac. Congregationis super Disciplina Regulari 26. Neque aliud Decretum Sac. Congregationis Concilii 27. Exempla Privilegiorum quae data fuerunt à R. Pontifice pro quibusdam Oratoriis Ruralibus Regularium 28. Et Alumnorum Loci Patris pag. 184. ad 191.

## CAPUT XIX.

*De Oratoriis privatis intra Clastra Monialium, Collegia Tertiariorum, Et Confraternitas Puellarum post Concilium Tridentinum.*

Propter Legem Clastrum nequeunt Missae celebrari intra Clastra Monialium 1. Concilii Tridentini Decretis advertuntur Missae intra illarum Clastra, 2. Contrariae consuetudines falsitas fuerunt 3. Neque in Valeridianis Monialibus possunt Missae celebrari servato Tridentino Decreto 4. Idem aliis argumentis confirmatur 5. Propter legem claustralem à S. Pio V. editam equivalens Moniales Lateranenses exequi Privilegium à Pio IV. concessum Ordini pro multis temporibus infirmatur 16. Sim in Privilegium à Gregorio XIII. Moniales quaedam Iacunctas 7. Et Mutantes obtinuerunt 8. Item aliquibus non esset Speciale Indultum Annus Henrici IV. concessum à Paulo V. 9. Rationem Privilegia similia Monialibus Urbis concessa 10. Post Constitut. Benedicti XIV. super Clastra Monialium novum requiritur Privilegium, ut intra Clastra Monialium Sacramentum offerri possit 11. Quodam concessit SS. Pater proferat illud pro Monialibus Præsentibus 5. Claustris 12. Aliud pro Monialibus Vterbiensibus S. Bernardis 13. Inducatur Privilegia data pro privatis Oratoriis Oblatarum 14. Tertiariorum 15. Puellarum in Confraternitatibus degenantibus 16. Quare in Privilegiis concessis Virginitas simul conservanda, sed sine lege Clastrum, dicatur: sine approbatione? 17. à pag. 198. ad 200.

## CAPUT XX.

*De Privilegiis, quae à R. Pontifice concedi solent celebrandi in Oratoriis privatae Domus.*

Concilium Tridentinum integram R. Pontificem potestatem permixtere in concedendis Missis domesticis aevi. 1. Ea potestas saepe utitur R. Pontifici circa Viris Nobiles 2. Nec propterea aliquid infirmum moluntur 3. Eadem utitur circa alios Jurisdictionem temporalem habentes 4. Et Videtur, Fidesque ex illis relinquitur 5. Al quibus etiam circa alios quoddam ab hoc ratione dignos 6. Ita facilius concedendi privilegia pro Oratoriis privatae rectum finem respiciunt 7. Quae sint differant in amplitudine, vel restrictione illorum Privilegiorum 8. De Privilegiis Oratoriis privati pro amplius à R. Curia Collegium 9. Privilegium concessum à Benedicto XIV. P. Advocatis Consistorialibus 10. Privilegia Capitulis Patriarchali, Ulyssiponen. concessa Clementi XII. P. 11. Quibus modis Privilegia à R. Pontifice arguerent pro Oratorio privato 12. Recitantur formulae amplis Privilegiis à S. Pio V. concessis 13. Altera adhibita à Sixto V. 14. Conditiones à Sac. Congregatione Concilii habitae, & à R. Pontifice tunc probatae, & in Apostolica Prævisio inferna 15.





## DE ORATORIIS DOMESTICIS.

domus, in qua suum Privilegium aliquis exercet: 13. Sed vere aliquo tempore in illa Privilegium habere oportet. 14. Potest transferri Privilegium exercitum translati habitatione. 15. Quamvis in Privilegio exercitum possit transferri extra Civitatem, & Diocesim? 16. Hinc translatio permittitur, quando in Urbe non possit limitari Oratorii exercitum in Civitate, seu Diocesi? 17. Neque hinc laxatur illud Privilegium. 18. Imo fere Decretum hoc Congregationis Concilii. 19. Attenta Formula, quae huic solet adhiberi in Privilegio, illud non valet contra Diocesim. 20. Id probatur ex precibus Oratorum. 21. Et alio argumentis. 22. Ac consuetudine. 23. Privilegium pro Oratoriis Ruralibus exequi solum potest in Locis Vile: rationem habens. 24. In eadem domo duo simul Privilegiati nil nequeant proprio Privilegio. 25. Nisi domus una aequivalet duabus. 26. Nam tunc ambo simul illo possunt uti, etiam si unus habitet in superiore, alter in parte inferiore Palatii. 27. In communi Oratorio ambo Privilegiati Missas celebrari facere non possunt. 28. Dum domus una non aequivalet duabus Prior Privilegiatus, nisi sponte cedat, solus potest suo privilegio frui: 29. Idcirco Privilegium alterius officium suum suspendit, non vero committit. 30.

h pag. 245. ad 269.

## CAPUT XXIII.

*De Conditionibus requiritis ab Apostolice Sedis pro Oratoriis Domesticis.*

Oratorium debet esse muro circumdatur: Mandatum ipsa Clementis XII hac de re editum. 1. Ab anteriori parte debet efformari Janua, & cunodiri. 2. Oratoriis amplitudo debet sufficere Domesticis. 3. Quamvis Altare cooperatur, adhuc al qua signa Oratorii pariter debent. 4. De fenestris Oratorii. 5. Major esset decet, si melius super Oratorium cubaret. 6. Qui oratio in Oratorio exigitur. 7. Requiritur principia decentia in ut, quae ad Sacrificium deferrentur. 8. Altare vel debeat esse totum ex muro compactum. 9. Vel saltem firmam fixi Altaris praesentia. 10. Unicum debet esse Altare Oratorii, cuius lapis solum consecratur, non integra Mantia. 11. Altare in medio est collocandum. 12. Altari superimponenda est Umbraculum. 13. Ipsi bene congruerent Cancelli. 14. Congruere etiam Oratorio parva Cella ad servat Sacristiam. 15. Ubi vita decet d. ligenter in Oratorio custodiri debet Sacra Suppellex. 16. Quare ex veteri disciplina hic modicum deliberemus. 17. Oratorium debet esse liberum a domesticis usibus. 18. Hanc conditionem al qui voluit sine exceptione. 19. Prophana in Oratorio necessaria est nova approbatio Ordinarii. 20. Quia prior prophanitatem cessaverat. 21. Prophana in Oratorio aptum non reddit Sacrificium ex hoc solum, quod ibi potest Missae celebrari fuerint. 22. Per actionem profanam in Oratorio peracta proprie sacrilegium non committitur. 23. Oratorium profanum non consecratum caret immunitatis privilegio. 24.

h pag. 250. ad 272.

## CAPUT XXIV.

*De Visitatione, Et Approbatione Oratorii Privati ab Ordinario facienda.*

Quare exigitur Visitatio, & Approbatio Ordinarii. 1. Hinc aliquid tribuitur jurisdictioni Ordinarii. 2. Visitatio debet ab Ordinario fieri. 3. Vel ab ipso Delegato. 4. Ut valeat approbatio Ordinarii debent alia requiritis ab Indulto adesse. 5. Approbatio ipsa non est neganda. 6. Etiam si ipse negaretur approbatio impediret exercitum Privilegi. 7. Quoniam sentia pendet ab arbitrio Ordinarii Licentia celebrandi in privato Oratorio. 8. Arb. trinum Ordinarii debet a Jure, ac Prudentia dirigi. 9. Si ipse suspendendi licentiam iniqua, adhuc parere debet Privilegiatis. 10. Oratorium semel approbatum iterum ab Ordinario visitari potest prudenter ex causis. 11. Pro visitatione utigi potest aliqua Procuratio, ubi fuerit consuetudo. 12. Unicum Oratorium in eadem domo pro Privilegio approbati potest. 13.

h pag. 272. ad 279.

## CAPUT XXV.

*De Confessionibus, Absolutionibus, Penitentibus, Et Hostiis, qui participant de Apostolice Sedis principaliter Privilegiis.*

Limitationes factas in Privilegio quo ad eos qui Sacramenta praecipue Missae, creantur sunt

servandæ. 1. Hæc severius arguitur, quæstio fore semper in Privilegiis exprimentur. 2. Adversus falsas interpretationum clariora verba limitantia in privilegio ponentur. 3. De Privilegio participant Nas, & Spatium post legitimatorem. 4. Probabile est etiam filios adoptivos participare. 5. Participant omnes Coniungunt, atque ad quantum gradum. 6. Similiter Affines, qui tales non sint ex illicito concubitu. 7. Exigitur prætorum Privilegiis, ut æque Affinis satisfaciatur præcepto Ecclesiastico. 8. Affines, & Coniungunt, debent infamati Privilegio habere. 9. Infamia habere est finem habere eandem habitationem. 10. Ad participationem Privilegio non requiritur Cognatus vivere sumptibus Privilegiati. 11. Nomen Familiæ intelligitur Familiaris. 12. Familiaris est, qui Domino famulatur. 13. Etiam in domo illi se non habet. 14. Familiaris debet alio Domino. 15. Si ex eodem mittitur, five pecunia numerata. 16. Multi participant de Privilegio domestici Sacramenti, si nullus Familiaris excluderetur. 17. Nunc restringitur ad Familiares æque necessarios. 18. Ita necessarii sunt potest inspecta dignitate Privilegiati. 19. Debet tamen limitari ad tempus Missæ. 20. Aliquando ad unum tantum Familiarem restringitur facultas. 21. Cum numerus Familiarium de Privilegio participantium non solet exprimi in Breve. 22. Præter Familiares etiam Sacerdotes Ministrantem potest aliter esse necessarius Privilegio temporis Missæ. 23. Si locus esset necessarius, ne assiderent alio sub cura Privilegiati degentibus, etiam illi de Privilegio participant. 24. Propter decorem Privilegiis aliqui dei possunt necessarii. 25. Sacerdos celebrans in Oratorio Privato esse potest Familiaris Privilegiati. 26. Sacerdos etiam non Ministrans potest aliter esse necessarius in Oratorio privato celebrat pro Privilegiato. 27. Mæi communales Privilegiis nullatenus participant de illius Privilegio. 28. Ad Hospites Nobiles in Oratoris Reribus extenditur Privilegium. 29. Ex conditionibus Hospitum dantur quæstiones huc spectantes solvantur. 30. Familiæ Hospitum non participant de eodem Privilegio. 31.

à pag. 275. ad 294.

## CAPUT XXVI.

*Ostenditur neminem in Oratorio Privato satisfacere præcepto Missæ audiendo, qui de Privilegio Apostolice participationis non gaudet.*

Privilegium Populi non solum permittit omnibus Missæ præceptum implere in Oratorio privato. 1. Refertur quorundam opinio dilatare ad omnes hanc potestatem. 2. Verum interpretationem aptam contraria verba Privilegiæ rectius ar. 3. Opinio hæc rejicitur ad Privilegiæ verba, quæ Legi præcipienti correspondent. 4. Eadem opinio improbat per Decretum Clementis XI. 5. Verum est cassisse præceptum audiendo Missam in Ecclesia Matræ. 6. Similiter cassisse Legem præcipientem Missæ Parochialis auditionem. 7. Ita in prædictis sacra Congregatio Concilio. 8. Oratoria privata non tenent omnibus idonea ad satisfaciendum præcepto audiendo Missæ. 9. Solum in Locis ubi Ecclesia probabilis potest satisfieri illi præcepto. 10. Quæ loca sunt inæpta celebrationi licet, sunt inæpta ad præceptum implendum. 11. Oratorium privatum pro illis locis aptum implendo præcepto, quibus id conceditur in Privilegio. 12. Hoc Privilegium vigore Personale non extenditur ad Personas expressè non comprehensas. 13. Etiam apud Veteres Privilegium hæc non extendebatur indiscriminatim ad omnes. 14. Qui in Privilegio non comprehenditur, non tenetur Sacrificio assistere in Oratorio, cum æque ad Ecclesiam accedat. 15.

à pag. 294. ad 302.

## CAPUT XXVII.

*De Diebus, in quibus ab Apostolica Privilegio Missæ in Oratorio Privato celebrari conceditur.*

Quæ in Oratorio privato non tantum concedi solent Missæ. 1. Hanc Indulgentiam Populi restrictionem violando graviter peccant. 2. In die Nativitatis, qui Privilegio fruuntur, tres Missæ celebrari facere possunt. 3. Missæ in Oratorio privato potest celebrari à quocumque Sacerdote Seculari approbato ab Ordinario. 4. Et à quocumque Sacerdote Regulari de licentia saltem tacita suorum Superiorum. 5. Excepit solent in Privilegio Dies Solemniores. 6. Apud Veteres licet non omnes dies Fasti existerent. 7. Probabile est etiam

fastis

## DE ORATORIIS DOMESTICIS xxviij

Nulli dies Solemniores, ne privati in Oratoriis Sacrificia fiant. 1. Huius exceptionem tota mensura profectur. 2. Quare distinde non capiuntur in Breuium dñi Sollemnes excepti. 10. Hi dies recentior ex Decreto 3. Congregationis Rituum. 11. In Pascham, & Pentecostem solem primus dies exceptor. 12. Translati Officio, non vna Privilegio Dñi Festi Annunciat. B. M. V. non transferri exceptio expressa in Privilegio. 13. In die Coram D. non possit celebrari Sacrificium in Oratorio privato. 14. Etiam alibi in Ecclesia ea die privata Sacrificia ver in orant. 15. Incidit Fests S. Joseph in domo Coram D. non possit Missa celebrari in Oratorio pe vna. 16. Necessarium est singulare Privilegium, ut in Privato Oratorio possit in die Coram D. Missa celebrari. 17. Pariter huc singulare Privilegium nequit ibi celebrari sequenti biduo. 18.

4 pag. 301. ad 310.

## CAPUT XXVIII.

*De sacris Privilegiis, quæ in Oratoriis privati fieri prohibentur.*

Nullus est mos prohibendi in Oratoriis privatis præjudicia Juribus Parochialibus. 1. Nullum præjudicium inferri debet obligationibus bc. lici Parochialis. 2. Sine licentia Episcopi nequit in Oratorio privato conferri Baptisma. 3. Aut Matrimonium celebrari. 4. Proclamationes Matrimonii inferri fieri nequeant in privato Oratorio. 5. Benedictio Mulieris post partum sine debita licentia nequit in privato Oratorio peragi. 6. Vis nequam dispensator pro Communione Paschali intra privatam Oratorium. 7. Tamalari non possunt Fidelium cadavera in Oratorio privato, Nisi forte illud in Domu Religiosa vna Ecclesiam gerat. 8. Missa cantata. 9. plures alie Benedictiones non sunt Juri more Parochialis. 10. In Privato Domus Oratorio nequit solemniter Missa cantari. 11. Præter ista Oratoria in Domibus Rel giosis concessis, in quibus sollemnem Missam cum cantu celebrantur. 12. Cur in privato Oratorio Sodalitatem Laicalem aliquando Missa sollemniter commendatur. 13. Fieri casus afferuntur utrum sollemnem Missa in Oratorio privato domus. 14. Fia concessione Apodolica Missa in privato Oratorio non consequitur facultas illam sollemniter cantare. 15. Nullæ Ceremoniæ in illa Missa adhiberi possunt, quæ sollemnem præstarent. 16. In illa non possit fieri adparbo Aquæ Benedictæ super Antiphonas. 17. Possit in Oratorio privato privatam a sacerdote Aquæ benedicti. 17. Nequeant in eodem Oratorio benedicti Cereæ, Cereæ æ, Palmæ. 18. Imo neque possint a Sacerdote Rel Sacra operante Conciones, & simili fieri. 19. In Oratorio privato Religiosorum aliorum non debet. 20. In privato Laicali Domus Oratorio pendulas functiones nec etiam Episcopas alia celebrare potest. 21.

4 pag. 310. ad 322.

## CAPUT XXIX.

*De casibus admissis Sacramenti Pœnitentiæ, & Eucharistiæ in Oratoriis privati domus.*

Sine licentia Ordinarii non possit in privato Oratorio Laici ministri Sacramentum Pœnitentiæ. 1. Casus debentendi ad ibi istam posse ministrari Eucharistia. 2. Quid pro communionem intra Missam Antient Benedictus XIV. P. 1. Attenti circumstantia Laici possit aliquando prohiberi intra Missam Communionem Adhærentem. 4. Episcopi æque non premissent eandem Communionem in privato domus Oratorio. 5. Requiritur speciale Privilegium, ut qui in illo de multis Sacerdotis celebratis Communionem accipiat. 6. Requiritur Privilegium Confessionis, & Communionem in privato Oratorio ministrandæ, quod Nepotibus Romanorum Pontificum conceditur. 7. Quibus hoc Privilegium conceditur, non est necessitas specialis licentiæ Dacelani. 8. Non egeret Dacelani licentiæ Sacerdos, si simile Privilegium dispensandi Eucharistiam a Romano Pontifice obtinuerit. 9. Deberet etiam in Privilegio expressum licentiam pro Oratorio privato domus. 10. 11. Non expressam concessione ostendere debent, qui id ipsi locum defendunt. 12. 4 pag. 321. ad 328.

*Utile Cruciatæ Privilegia pro Oratoriis privatis vero à falsis differuntur.*

Quid committitur cruciatæ, & habentibus Cruciatam quidam concederent circa Oratoria privata. 1. Illorum signenta rejecta fuerunt. 2. Recitantur verba Cruciatæ, quæ hæc perueniunt. 3. Quatuor argumenta referuntur, quæ ex his verbis opponantur. 4. Generaliter obijciæ intelligitur ex Trident. Decreto Sess. XXII §. Ex Litteris jussu Pauli V. An. 1615. ad omnes Episcopos scriptis. 6. Ex mente Pontificis Cruciatam concedentis. 7. Ex verbis ipsa Cruciatæ, quæ solum conceduntur celebrari Sacrificium tunc potest interdici in Oratorio jam auctor approbato. 8. Privilegiis Cruciatæ ad Oratorium privatum spectantia, supponant aliud distinctum Indultum Papale pro Oratorio privato. 9. Cui formula Cruciatæ eadem sit etiam pro aliis non habentibus Indultum Missarum in Oratorio privato. 10. Singulis constatantur singula illa quatuor argumenta. 11. 12. 13. 14. Aliæ sibi, sive dilataciones privilegiorum Cruciatæ ad Oratoria privata pertinent um referantur. 15. Hæc refelluntur, quia Cruciatæ privilegium tempore interdici supponit omnes condiciones alterius Papalis Indulti pro Oratorio privato. 16. Ad normam illius Indulti distigi debet Privilegium Cruciatæ tempore interdici. 17. Cui Cruciatæ tacet de numero, & diebus Missarum celebrandarum in Oratorio privato. 18. Cui indicet necessitatem Oratori visitandi, & approbandi. 19. Propter Cruciatam tempore interdici nequeunt in Oratorio Missæ interesse, nisi qui in alio Indulto Missarum celebrandarum in privato Oratorio comprehenduntur. 20. Solvitur obijciæ ex cap. *Locet de Presol.* in VI. de promissa. 21. Propter Cruciatam tempore interdici Privilegia in proprio Oratorio antea approbato facere potest Communione a Sacerdote celebrante. 22. 23. Ad locandas Indulgentias per Cruciatam concessas debent impleri præscriptæ a Pontifice condiciones. 24. Hinc necesse est visitare Ecclesias, seu publicum Oratorium, nec sufficit visitare propriam privatam Oratorium. 25. Etiam si desint Oratoria publica. 26. à pag. 328. ad 340.

*Prospiciat Opusculi DE VIO ALTARIS PORTATILIS.*

Epistula Apologetica Cap. XXIX. De veteri administratione Eucharistiæ in Oratoriis private Domus. pag. 143.

Francisci Marini S. R. E. Card. Brancati. De Privilegiis, quibus gaudet S. R. E. Cardinales in propriis Capellis, Dissertatio ab Anonymo adnotationibus novissime illustrata. pag. 467.

in propriis Capellis, Dissertatio ab Anonymo adnotationibus novissime illustrata. pag. 511.



R. P. D.

## PAULO FRANCISCO ANTAMORO

ROMANI SAPIENTIAE ARCHIGYMNASII RECTORI  
DEPUTATO VIGILANTISSIMO

L. P. D.

JOSEPH ALOYSIUS ASSEMANUS.



Offi PAULE FRANCISCE Praeful amplissime, pro tua, qua multum inclaruisti, omnigena eruditione, & doctrina, quam praeclarum, dignumque Sapientis cujusque laude sit Opus *De Orationis Domesticis, & de usu Altaris Portatilis*, quod Vir longe clarissimus Johannes Baptista Gattico ejusdem Auctor Anno primum 1746.

in vulgus edidit Romanus Typis. Ipsamet autem hac tibi cognita explorataque Operis hujusce praestantia in causa fuit, cur dudum jam illius Exemplaria rariora esse coeperint, nec fieri idcirco haecenus satis potuerit votis plurimorum, qui ea sibi comparandi cupidissimi sunt. Sed ad hoc tamen incommodum submovendum suam excitavit, intenditque curam, qui jam potissimum nomine hoc de re literaria publica haud parum emeritus est Joseph Antonius Monaldinus Bibliopola Romanus. Ipse enim dignissimi istius scripturae Operis novam suscepit adornandam editionem; quam jam, ut vides, ad umbilicum perduxit; sic omni omnino sumptuum ratione posthabita, ut & in more illi esse jam propalam est, & ipse monstrat ejusdem Editionis adspetus. Dum autem huic curandae suam Monaldinus sedulam navabat operam, auctor ipsi sui, ut librum uno, alteroque (non quidem extraneo, ut persaepe assolet, sed quod ad eandem rem maxime pertineret) scripto ditaret. ratus scilicet commodissimum esse debere, ut quidquid de uno argumenti genere sparsim haecenus expositum elucubratumque esset, id simul omne in posterum; quoad ejus fieri posset, haberetur collectum. Ut vero in quovis paratus est, quod ad publicam utilitatem quoquo modo conducere videatur; sic facile perlibenterque adduci se sivit ad meum id consilium implendum. Adductus tamen ea lege est, ut mea aliqua praefatione significarem, eum in re hac me ipsum consultorem suavoremque habuisse. Patet jam vero ex his omnis mea hujus Epistolae ratio. Nam quod ad Te eandem inscripserim, factum id jure meritoque fuisse

fuisse ex se quicumque intelliget, qui in eo Urbis Archy-  
gymasio, cui maximo omnium plausu jamdiu Tu ipse, præes,  
hic unum ex Antecessoribus esse nequaquam ignoret. Quæ  
autem duo illa scripta sint in Operis Auctarium relata. quid  
insuper cum ipso Opere ea commuue habeant: luculentius pla-  
ne, quam per me pandi, atque explicari valeat, ex iisdem  
scriptis in propatulo est. Quorum alterum Epistolam pa-  
riter refert ad Amicum apologeticam unius atque ejusdem  
laudatissimi Auctoris Johannis Baptistæ Gattico jam ex Ty-  
pographio Johannis Santini Belgomi evulgatam anno 1751.,  
qua Auctor ipse ab Anonymi censura vindicat: *Capitulum*  
*29. de vetita Administratione Sacramenti Eucharistiæ in Ora-*  
*toris privata Domus*: sui ipsius, quod nova ejusmodi Edi-  
tione donatum est, e imlii Operis: *De Oratoris Domestici*;  
adjuncta insuper *Epistola Encyclica* immortalis memoriæ Pon-  
tificis Benedicti XIV. omnino analoga eidem Defensionis. Al-  
terum Dissertationem exhibet: *De Privilegiis, quibus gau-*  
*dent Cardinales in propriis Capellis*: scitissime eam quidem  
exaratam, publicique juris factam ab inclytæ memor. Viro  
Francisco Maria Brancatio Patrio Neapolitano, quem scimus  
omnes anno 1634. in Sac. ipsorum Cardinalium Collegium a  
Summo Pontifice Urbano VIII. cooptatum, annoque dein  
1675. in maximo totius rei literariæ publicæ luctu ac mœore  
vita defunctum fuisse; eandemque nunc demum ab Anonymo  
doctis observationibus illustratam. Quamobrem restat, ut mihi  
met ipsi summopere gaudcam; quod hanc occasionem nactus,  
illud peto opportuns neque incaute effecerim, ut videant alii, me  
in Tuorum numero esse. Quo sane quid honorificentius, quid  
jucundius mihi accidere potuit? Vale autem amplissime Præ-  
sul; Tuamque erga me benevolentiam, quam non semel te-  
status es, porro quoque tuere. Ego vicissim colere Te, atque  
observare uti debeo, nunquam certe desinam. Dabam ex  
Archygymnasio Sapientiæ Kalendis Aprilis Anno 1770.



D E

# ORATORIIIS DOMESTICIS

## C A P U T I

### De Nomine Oratorii.

I.  RATORIUM ex eo, ad quod factum est, nomen accepit, ut inquit S. P. Augustinus in Regula n. 3. Et inde nitidiorum præfert significacionem, quò clarius propriam originem ad Orationem derivantem ostendit.

Locus igitur ad orandum sive Psalmorum concentu, sive Sacrificiorum oblatione, sive aliis precibus singulariter electis *Oratorium* appellatur. Convenit hoc nomen appellationi, qua Christus locum divino tantum cultui devotum *Domum Orationis* Matth. 21. & Luc. 19. vocavit. Apud veteres Græcos, & Latinos *Euxerion*, seu *Oratorium* passim occurrit, quod universim omnibus Sacris *Adibus* tribuebant; eoque valde opportunè utebantur, cum Fideles excitabant ad illa opera dignè peragenda, propter quæ edes ipsæ Deo specialiter dedicantur. Ita planè agebat S. P. Augustinus Epist. 131. *In Oratorio præter orandi, & psallendi ensuum nihil penitus agatur, ut nomini huic & opera jugiter impensu concordent.* Ad etymologiam respexit pariter S. Benedictus in Reg. cap. 52. hoc

modo Alumnos suos hortatus: *Oratorium hoc sit, quod dicitur, nec quicquam ibi aliud geratur, aut condatur.* Similem observationem alii Regularum Conditores fecerunt apud Bernardum in Concord. Regul. pag. 859, & præcipuè Auctor Regulæ Tarnaten. cap. 15. laudata Augustini verba inferens.

II. *Gratum* adeo nonnullis fuit nomen *Oratorii* ad indicandum Locum Orationi additum, ut illo *Chorum* nuncuparent, non alia sanè de causa, nisi quia in illa Ecclesiæ parte largiores, ferventioresque preces funduntur. Exemplum suppeditat Congius in Glossar. V. *Oratorium* ex Gestis Hoelii Tom. 3. Anasl. Mabillon. Infertis. Ipsum quoque *Scamnum*, quod ante Altare collocatur, ut ibi genuflexi oremus, *Oratorium* appellatur in Ordine Rom. 1. num. 8. apud Mabillon, Tom. 1. Musæi pag. 8. Ed. Paris. *Quartus Scholæ præcedit Pontificem, ut ponat Oratorium ante Altare, & accedat Pontifex oras super ipsum.* Confimilem nomenclationem reperio in Codicibus Sacramentariis Gregorianis editis à Menardo, & Rocca, in quibus inter Ritus Ferie VI. Parasceves

ita statuitur: *Postea autem cum (Crucem) Oratorio venit Pontifex, adoratum de-*  
*ficulatorum Crucem* Oratorium potius hic  
 vellent legere Viri prælati, quo ex-  
 primeretur tapet ante Crucem stratus,  
 super quem genibus Sævis Pontifex  
 Crucem adoraturus orabat: Verum  
 cum huiusmodi Lectio propter  
 orationem Orarii vocabulum Tapeti  
 tribuit, æque hæc Cod cum integrè  
 servata Oratorii nomen retineri poterit,  
 quod certius loco orationi de-  
 posito convenit.

III. Nimis ampla hæc significatio  
 Orarii nullam differentiam exhibet  
 inter uorum, aliumque Locum.  
 Sacrum paulatim limitari coepit; Atque  
 ut ex eorum diversitate Sacra-  
 ædes nonnihil discerneretur, nomina  
*Martyrii* ad Sepulchra Martyrum  
 indicanda, *Basilicæ*, & *Templi* ad magnificen-  
 tiam & amplitudinem ædificii  
 exprimendam; & frequentius *Ecclesiæ*  
 ad demonstrandum Locum, in quo  
 multi simul congregantur orationis,  
 & sacrificii gratia, invaluerunt. Hi-  
 cæ specialibus, aliisque aliquot inva-  
 lescentibus appellationibus Oratorii  
 nomen applicari primum capit ex  
 hominum consuetudine illis sacris  
 Aedibus, quæ angustæ erant sæculo  
 sexto, imò etiam quinto huiusmodi  
 restrictionem nominis Oratorii obti-  
 nuisse tum inter Græcos, quam apud  
 Latinos videtur. Certe Socrates Lib. 3.  
 Histor. Ecclesiæ ap. 7. solo nomine Oratori  
 vocat parvum Sacrum Aedificium;  
 quod cum in ampliorem formam  
 dilatum esse narraret, Basilicam  
 appellat: *Eodem tempore*, inquit,  
*Gregorius ab Urbe Neapolem translatum*  
*int. a Urbem Regiam in exiguo Oratorio*  
*et mox in Lucina Conventus e-*  
*gebat: Postea Imperatoris cum maxi-*  
*mam Basilicam adiunxisset, Anastasia*  
*nomen ei indiderunt.* Ex Latinis  
 autem occurrit S. Gregorius Turonensis,  
 dum Lib. 1. de Gloria MM. cap. 64.  
 Aedificium in honorem S. Patroci  
 extructam prius *Oratorium* vocat;  
 & postquam amplata fuit, *Basilicam*  
 appellat. *Erat*, inquit, *super*

*eam (apud Urbem Trecentem) PAR-*  
*VULUM ORATORIUM, in quo ante*  
*solum Clericus serviebat...* *Popu-*  
*lus autem ex hoc magis honore cap-*  
*it Martyrum, constructaque super*  
*eum Basilica etc.* Super Sanctorum re-  
 liquias non semper Basilicæ edificari  
 poterant; sed Incolærum paupertas  
 nonnulli parva Sacella extruere sinebat,  
 quæ *Oratorii* nomine appellabantur,  
 quemadmodum idem Gregorius Lib. 1.  
 Hist. Franc. cap. 101. angustam cellu-  
 lam ligneis tabulis constructam in ho-  
 norem S. Georgii Mart. in Agro Lem-  
 ovicensi *Oratorium* nuncupat. Eo-  
 dem sæculo Sæculo Berthramnus Cen-  
 omanensis Episcopus in suo Testa-  
 mento anni 526. Loca Sacra in tres  
 tantum classes distinguere, *Ecclesiæ*,  
*Basilicæ*, & *Oratoria*, postremoque  
 hoc vocabulo minores orationum do-  
 mos demonstrabat, ut oportune Ma-  
 billonius Tom. 1. Annal. ad annum 526.  
 advertit.

IV. Simili ex causa constantius  
 delereptis recentium observo nomen  
 Oratorii ad designandas parvas ædes,  
 quibus ob hoc angustiam neque ad-  
 aptari vocabulum Ecclesiæ, neque in  
 illis fidelium conventus et ebrari po-  
 terant. Ab Anastasio Lib. de Vita Pon-  
 tificum *Oratoria* recensentur in Mo-  
 nasteriis, in Xenodochiis, & alibi ere-  
 cta, atque a Pontificibus splendide or-  
 nata, quæ non aliter appellata censo-  
 riti quia ipsorum angustæ non bene  
 appellationes Basilicæ, aut Ecclesiæ  
 congruerent. Videat Lector vitam  
 Leonis III. P. num. 406. 407 & 408.  
 & si cum præcedentibus consideret,  
 nili omnino fallar, rem ita se habere  
 intelliget. In Vita Hilarii P. sect. 69.  
 Rec. Edit. Rom. commemorat *tristis*  
*Oratoria in Basilicis Basilica Com-*  
*plutiana S. Crucis, & Joannis Ba-*  
*ptiste, & S. Joannis Evangel.*, quæ  
 etiam recenset in Vita Symonis P.  
 sect. 79. Et ne ambigeremus propter  
 loci angustiam tali nomine nuncupa-  
 ri; *Cubicula* titulum istud attribuit.  
 Quare non dubito Anastasium semper  
 Oratoria cum Cubiculis, parvisque  
 Sacris



## CAPUT PRIMUM.

3

Sacris Aedibus permixtissimè semel in Leone IV. n. 519. *Oratorium* pro *Ecclesia* S. Nicolai promissive usurpatum legitur. Sed cum in aliis tam multis locis Oratoriorum meminerit, nec alibi verborum ambiguitate abutatur, ibi facile in Codicibus irreplisse errorem conijcio, ut scriberetur in *Ecclesia eadem*, cum in *Oratorio eodem* (S. N. 011.) scribere oportebat. A Saeculo vero IX., quo floruit Anastasius, ad nostra usque tempora Oratoria appellatio frequentius non aliis Sacris Aedibus aptata legitur, quam illis tantummodo, quæ ob angustiam ambitus solum improprie denominationem Ecclesiarum adopiare valent.

V. Alteram restrictionem nominis Oratorii Saeculo VI. factam deprehendimus; quoniam tunc Plures illud tribuere consueverant Sacris Aedibus, in quibus publici Populorum conventus celebrari nequibant, cum jam numerus Ecclesiarum a subiecto Grege ob Sacrificium, & Sacramentorum participationem frequentandam determinatus foret. Hanc gentinam causam esse censeo, cur orationis domus intra Monasteriorum septa edificata a Latini nunquam Ecclesiarum, passim *Oratoria*, aut simili titulo appellarentur. Nam quæ proprietate sermonis Ecclesiarum dici poterant fuerunt illæ ardes, in quibus tantum Fratres ad orationes, & divini officia secreto conventebant, neque ad eas Laici, & maxime Feminae accessus permittebatur? Certe inter Locum omnibus ad orandum patentem, & Locum deputatum privatae orationi Monachorum illud discrimen etiam in nomine factum non semel in Libris Capitularium, & apud Anastasium in Vit. Paph. lib. I. p. 434. & 435. advertit. Attentè pariter verborum veram rationem perpendebat M. Gregorius, cum Domus Oratorium intra Monasteria adhibitæ non Ecclesiarum, sed Oratoria nuncupavit Lib. 8. epist. 36. N. F. d. ad Petrum Subdiar. & Lib. 9. epist. 44. ad Rusticum. Eandem in nominibus cautelam tenuit Concilium Aquilegense de ca-

lo IX. in domesticis Oratoriis Sanctimonialium, quæ non appellavit Ecclesiarum nomine, sicut in Reg. Canon. car. cap. 27 Ecclesiam vocaverat illud edificium, in quo publice Clerici dicerantur Virginum divina officia peragebat. Quomobrem vehementer suspicor, quod ideo in Concilio Tolentino XI. sub Wamba Rege anno 655. collecto Julianus *Ecclesia Monasterii S. Michaelis Abbas*, Valteredus *Ecclesia Monasterii S. Leucadiæ Abbas*; & similiter alii quatuor Abbates subscribunt; quia videlicet in Hispania introducta fuerat Saeculo VII. consuetudo, ut præter interius Monasticum Oratorium a solis Monachis adeundum publicam Ecclesiam utrique sexui communem haberent, quam etiam in subscriptionibus eorumdem Monasteriorum Abbates exprimerent. Hanc enim Monachorum consuetudinem habendi duplicem Sacram Aedem unam omnibus patentem, alteram intra Claustra erectam solis Monachis reservatam exemplis sequentium citatum delineo magis detestabilibus, quam tamen hic innuere opportunum fuit, non aut tunc in Hispania penitus interivisse adhuc alibi vigentem morem, ut Monachi his essent privata Oratoria, aut solus Hispanus Abbates proprietatem, etiam Ecclesiarum neglexisse putamus.

VI. Egregiè distincti Ecclesias ab reliquis orationum domibus Evagrius in Vit. SS. PP. cap. 3.; quasque verè Ecclesias dici indicavit, ubi Fidelium collectæ habebantur *Sunt, aut, in ipsa Urbe.. Alii Ecclesie, in quibus publicis agitur populi conventus excepti Monasterii, in quibus per singula loca Oratorii domus sunt, quæ certis temporibus ad orationem frequentantur.* sequentibus Scilicet vix unquam nomen Ecclesiarum adscriptum Domesticis Oratoriis legi. Id quidem invenit in Sancto Paulino Epist. ad Severum. n. 1. Sed quinto ineunte Saeculo nondum tantus in nominibus rigor observabatur, quem postea necessitas distinguendi loca orationis publica a priva-

tes custodiendum persuasit; ut nominem diversitate Locus Publicus, in quo Populus congregaretur, statim patet. Legi pariter apud Eusebium Lib. IV. de Vita Const. cap. 17. & Socrum Lib. I. H. E. cap. 8. sacella in suo Palatio a Constantino edificata *Ecclisæ* titulo insigniri. Verum a Carolo M., a Ludovico Pio, & ab aliis mediæ aevi Descriptores reticentem esse nomen Ecclesiæ, etiam dum agebatur de Edificiis in Regum, ac Principum Palatiis ad divinum cultum exemplum erectis, quæ potius Oratoria dicta sunt; quia in et aliquid inter hæc nomina discretionem nullam fecerint Homines, tam postea diligenter tenuerunt, unde emicaret nudi loco penitus convenire appetitionem Ecclesiæ, qui sine ulla Personarum ex episcopo ac limitatione publicum non fuisset.

VII. Imo adhuc solo Oratori nomine vocabantur omnia sacra aliquot Edificia, quæ si nemo prohiberet accrescunt. Pura huius generis a Viris Nobilibus tum in agris propriis, tum prope ipsorum domos in Civitatibus erecta, ac dotata reperimus nudo Oratori, aut simili nomine vocata. Inquirenti autem mihi eorum, propter quam hæc dicitur. Edia aliquid etiam ab Episcopo consecrata Oratoria frequentius, non Ecclesiæ dicerentur, sed de his eam inde si mihi debere, quod nempe *Parochialibus* prærogatis illæ carerent, in illis Baptismus non administraretur, nec ullus Presbyter *incardinebatur*, etiam ad divinum cultum in eisdem explendum Clerici velut *Beneficariis Titulis* ordinati deputarentur. Maluit ergo, si singula proferam, quæ me in hanc sententiam persuaserunt. Quam autem, potiora, ne videar sine teste ista pronuntiare. Imprimis Concilium Agathense ann. 526 can. 21. permittit Divitibus habere *Oratorium* in agro, idemque a Parochiis sequebatur his verbis. *Si quis extra Parochiam, in quibus legitimus est, ordinariusque conventus, Oratorium in agro habere voluerit.* De Martyr. loquitur Concilium

hunc I. p. 109. de anni 517. & Oratoria nominatim. Statim a Parochia distinctum can. 25. *Sacerdotes Reliquæque Oratorii Villaribus non permittunt, nisi forsitan Clerici casu, non per Parochiam vicinis esse contingit.* Aperte quoque discernit Parochiam ab Oratorii Concilium Arvern. me anni 345. can. 13. dicens. *Si quis ex Presbyteris, aut Diaconis, neque in Parochia Canonici esse dignoscerit, sed in illis habitans in Oratorii Officio familia deservierit.* Ad istum igitur Presbyter, aderant Clerici, qui in Oratorii Sacra Ministeria nubant, Tamen quia ibi Parochiarum munera nullatenus habebat, solo Oratorii nomine nuncupabantur.

VIII. Rem explorat, firmum reddit M. Gregorius Episcopus Constantinensis titulo vocatus sacras illas & lev., in quibus Parochialis Officiæ exequi nequebant, quævis Presbyteris quibusdam commendarentur. Dicit tantum brevitate gratia S. Pontificis Litteras apprimè nobis fidentes elogi. Concelsat ipse Timotheus (quæ) I. c. in fine intra Civitatem Arminem em in *duo parva sui fundare Oratoria* in honorem S. Crucis, & Januariæ Religiosæ. *Quorum in Massa Fariensis parva sui Oratorium* in honorem S. Severi & Cornelii, & Juliani. M. exstiterunt. At tum Gallio Episcopo Arminem Lib. 2. Ind. 6. Ep. 12. cum Fortunato Neapolitano Ep. Copia Lib. 7. Ep. 83. p. 16. prædicta Oratoria consecrare, *ita ut in eodem nec futuris temporibus Baptisterium constitueretur, nec Presbyterum Cardinalem constituerent.* Eam quæ Oratoria a Maximo Pontifice appellantur, quæ potius Parochiæ vocabantur M. Gregorius præteritis petulanti indignis debuerant, in illis aut Baptisterium constitutum, si Cardinalis Presbyter constitutus fuisset. Item illa sunt monasteria Parochiarum indicant appo. 12. annes I. c. 10. C. R. Ep. 12. & 13. Lundner, de Canonici Cardinalibus observat, atque suadet. Nihil autem me movet, quod B. Gregorius Lib. 12. Ep. 21. ad Pas-

## CAPUT PRIMUM.

1

serum Firmanum Episcopum in Oratorio concessit Anthoni Comiti Celsi Aprutensis Presbyterum Cardinalis constituta iussit. Nam cum ibi de Baptisterio construendo taceatur, adeo illa non proprie in numero Parochiarum computabitur, sed melius Oratorii nomen retinebat. Neque mirum videtur hic Presbyterum Cardinalem concedi, qui in aliis Oratoribus negabitur; quia non ubique eodem modo frequentes erant Parochie, ut prout oportune fuerit stabilem in Oratorio Aprutensi assignari Presbyterum ad Missas celebrandas, *quousque prefatus Conditor fieri sibi fortasse voluerit, vel Felium concorsus exegerit*, ut scribit M. Gregorius, quaque non sicut Parochia, sed tanquam Capellania ejusdem Oratorii curam gereret, sicut advertit Mabillonius Comment. in Ord. Rom. pag. 19. Edit. Paris. Pene omnia verba Gregorii Papae transcripsit Zacharias P. Episcopus ad Pipinum num. 19. Dece forisque sui mortem sequens Oratorii appellationem Sacris illis Dominibus attribuit, quae Parochialibus prerogativis distinguuntur.

IX. Dico inter Græcos quaque vigant *Lexicon* nomenclatio per oppositum in ecclesiis, in quibus tantum in specie Episcopi indulgentia velut M. s. tueri, & baptizare, quod longe ex ecclesiis Parochialibus. Hinc Concilium Trullanum cap. 34. Justiniani Novella CXXXI, & Leonis Papae Novella XV. in eo precepisse videntur Ecclesias ab Oratoribus distingere, quod in illas, non verò in illas liberum foret Sacramenta offerre, & Baptismum ministrare. Locus itaque, in quo Lexicon erat Sacramentorum administratio, non alio magis frequenter, quam *Lexicon* titulo vocabatur. Ne vero mihi opponatur R. Joannes Chrysostomus hom. 18. in Act. Apruli nomen *Ecclesia* tribuere illis Sacris Edibus, ad quas in suis Prædicationibus, & iis quæ agendis Viris Divites vehementer hortabatur; obsecro potius ibi notas Parochias defini-

giri, quam compleri Oratoria. Enim vero eas existit Eusebius monuit vigilantissimus Pæfili, in quibus preces quotidie, & *perpetua* perficerentur, *Magister* adeo, & *Synaxes* celebrarentur. Si simul illa iungamus, Ruralium sane Parochiarum specimen repræsentabunt, quarum parvum numerum in Agro CP. crederet desiderabat & Chrysostomus, subsidium simul conferentibus duobus, vel tribus Agrorum dominis. Malui hæc de S. Chrysostomo adducere, non quia existimem ex eunte sæculo quarto fuisse nimis severe persensum rigorem nominum Ecclesiarum, & Oratorii, sed ut veritatem locutionis Sancti Patris mihi firmè retinerem.

X. Quousque servata fuerit appellatio Oratorii sub hac significatione Sacra Adia non gaudent jure Parochialium Ecclesiarum difficile mihi est definire. Longe autem diu inter Græcos retenta est. Cum enim illi Carolus Eusebius, & plurimi Oratoriola habeant, ut ita Missæ commodius intersint, quarum in eam in singulis Ecclesiis quotidie celebrant, propterea ipsorum *Aedes Ecclesie* nomine nuncupata communiter Parochiali jure insigniuntur, nisi sacras orationis domus ad Monasteria spectantes excipiamus. At apud Occidentales, quousque passim in Libris Capitularium, & in posterionibus scriptoribus, ac Synodis Parochialium Ecclesiarum jura ab Oratoriis excludantur, non ita tamen rigore retentam appellationem petamus, ut semper quæcumque Sacra Adia in eisdem juribus destituta unioni Oratorii vocabulo appellarentur. Item, ne loquar de Sacris Monachorum Adibus, quæ non semper Oratoria, sed *Monasteria* sapsulæ in D. Gregorio, in Capitularibus, in Anastasio, & alibi nuncupantur; nomen ipsum Ecclesie a concilio frequenter fuisse in senso omnibus sacris Adibus, quæ dote affguantur in locum publice obtinenda prius facultate ab Episcopo ibidem Crucem figente erigebantur. Revera advertent

ad

ad Canones, Legesque ea ætate editas de ædificatione Ecclesiarum non obscura mihi apparuerunt indicia, ut illud affirmarem. Verùm quia in assignanda epocha mutationis nominum sæpe frustra laboramus, vereor inutili operam facere, si hoc voluero diligentius investigare, quod modicum etiam meum de Oratoriis inquisitionem illustrat. Id unum fateor rarissimè in monumentis Occidentalium, Scriptorum a Sæculo IX., & deinceps comperisse sacrum ædificium, quod verè publicum fuerit, sub Oratorii nomine expressum: Imo ut plurimum nomen Oratorii privatis, domesticisque Sacellis attributum ab illis adverte.

XI. Emicat ex dictis quanta fuerit nomenclaturæ Oratorii coarctatio, ita ut quæ olim Indiscriminatim ad quascunque sacra ædificia extendebatur, postea vel rarius, vel nonnisi pro domesticis, aut angustissimis ædificiis adhiberetur. Cum igitur longæ consuetudine assueti sint homines alia nomina usurpare, vix aliquando vulgari loquendi modo nomen Oratorii

tribuitur Sacris Ædibus, quæ licet amplitudine molis, ornatibus splendore, & Parochiarum juriis careant, tamen in Loco Publico erectæ omnibus patent, atque in illis liberè Sacrificium offertur. Potius invaluit denominatio *Ecclesiole*, (quam cæteròquin vetulam esse confirmant plura, In Glossario Cangiano collecta,) quæ sæpè expedit uti, ne quis forè imprudens irascatur, si parvam suam Sacellum, vocabulo Oratorii appellari a quoquam audierit. Nomen itaque illud nunc solemus tribuere Domesticis Sacellis, & si aliquando Publicis Sacris Ædibus eandem Titulum aptamus, ad eas consuevimus tantum respicere, quæ se habent velut Sacella, ad proximam aliquam Basilicam pertinentia; vel quæ ambita valde sunt angustæ, vel quæ demum rarius aperiantur, & loco parvum obvio ædificatæ a paucis frequentantur. Porro in hac ipsa applicatione nominis Oratorii pristinum morem retinemus, quem Sæculo VI., & IX. ex Gregorio Turonico, & Anastasio supra diximus videri.

## C A P U T II.

### *De Nomine Capelle.*

I. T aliqua de nomine *Capelle* prælibavimus, nos movit valdè communis, & pervulgata consuetudo, juxta quam promiscua appellatione usurpari solent Oratoria, & Capellæ. Unde deflexerit Capellæ vocabulum plures inquisiverunt. A Græcis illud derivatum Joannes Eustachius in Querela Gallicæ, & Cyacius Tit. 1. de Secund. Nupt. 4. decret. dixerunt. At Joannes Meursius in Lex. Græco-Barb. V. namque apud Græcos inauditum esse ostendit, & licet apud nonnullos *καπελλα* legatur, non habet eam signi-

ficationem, quam inter Latinos obtinuit, sicut apposuit Vincentius Turrerius de Sacello Regio cap. 1. nom. 10. observavit. In Gallia primum, sicut a multis creditur, Capellæ nomen auditæ cœpit. Ante Sæculum Septimum nullum hæcenus Scriptorem advertimus, qui illo uteretur. Nam ubi quidam apud Evodiam, sive quemcumque aliam Scriptorem Miræ oram. S. Stephani Lib. 1. cap. 8. legebant *Capellam*, juxta Codices, quibus in Append. Tom. VII. Operum Augustini editionem illius Libri adornaverant Monachi Benedicte, legere debemus *Capellam argenteam*. In Marii alphi, qui medio circiter Sæculo VII. flo-



nis Cappellanos; ut sicut ipse mirro-  
re noluit amplius de his esse sollicitus,  
neque nos illa commemorare debeamus.

IV. Walfridi, à Monachi Sangal-  
lenfis verba corrupta esse arbitratus est  
Guillelmus Peyratus Lib. 2. de Amicu.  
Capella Reg. Franc. cap. 1. & 2. atque  
legendum esse credidit pro *Capo Capellam*,  
ita ut hunc sententiam reddant,  
Cappellanos nomen non à Capa S.  
Martini, sed ab Arcula emi nente ip-  
sius Reliquias derivate. Verum oportet  
aperit aperi proferre contraria testi-  
monia, ut postea regulas exacte criti-  
ces legitime Codices colligari, illis-  
que hinc denegari posset. Miratur so-  
tem Vir eruditus, quod nunquam Ca-  
pam S. Martini indixerint illius ma-  
gnifici, ac tanti summi laudatores Pau-  
linus Nolanus, Severus Sulpitius, Ve-  
luntius Fortunatus, & Gregorius Tu-  
romicus. Imo ex epistola Theodema-  
ri XII. Abbatis Casinensis ad Carolum  
Magnum infert Cape nomen peculi-  
re vestimenti genus significans non à  
Francis, sed ab Italis potius exortum  
esse. Neutrum horum nos movet, cum  
advertisamus nominum appellationes  
vicissitudinibus esse obnoxias, & sæpè  
veteres obsolescere, novasque intro-  
duci. Passim id novimus contigisse in  
his maxime nominibus, quæ ad ves-  
tium nuncupationem adhibentur,  
idemque sæpè deprehendimus in Sre-  
prioribus de Re Vestitaria, à quibus  
propterea laborandum valde fuit, ut  
non obstante mutatione nominum ad-  
huc accurate Vestimenta Veterum ex-  
ponerentur. Nondum itaque erat or-  
tem Sæculo V. & VI. nomen Capæ,  
quod valde post, & solum Sæculo VII.  
adulescente audiri cepit. Unde qui il-  
lis temporibus S. Martini pella omnia  
descripserunt, ipsius Capam nunquam  
nominarunt, etiam de illius brevi, his-  
pidaque veste non tacerint. Quam-  
vis ergo *huggeriam vestem brevem, atque  
hispidam* dixerunt Sulpitius Ital. 2.4.  
Fortunatus L. 6. 3. de Vita S. Martini,  
& Lib. 1. Poem. 5., alii subinde Ca-  
pam usurpaverunt,

V. Ex Theodemaro autem non  
excipitur nomen Capæ ab Italis pri-  
mum proditisse, dum in laud. i. p. 104.  
quæ extat Lib. 1. Chron. Calin. cap. 18.  
inquit: *Illud vestimentum, quod a  
Gallicanis Monachis Capella dicitur,  
et nos Cappam vocamus, quod propriè  
Monachorum habitum designat*. Novo-  
mus equidem his verbis Italem Mon-  
achorum consuetudinem, quæ Mon-  
achicum Habitum totum corpus con-  
tegentem Cappam nomine appellare so-  
lebant. Attamen non inde eruitur in-  
ter Gallos ignotum fuisse idem vor-  
bulum ad aliud vestimenti genus indi-  
candum. Imo neque penitus Sæculo IX.  
apud Gallos infrequenter evaserat istas  
appellandi Curulum Capæ nomine, ut  
exempla in Cangiano Glossario V. Co-  
po ostendunt. Quamvis igitur Capæ  
nomen à Gallicis Theodemarus ævo ad-  
certum genus Vestimenti exprimen-  
dum non usurparetur, bene poterat  
ab illis adhiberi ad vestem aliam si-  
gnificandam, quæ partem solum cor-  
poris contegeret. Ita plane se habebat,  
quæ servabatur S. Martini vestis  
hispidæ. Non enim ad instar Monachi-  
ci Curuli totum corpus tegebat, sed  
teste Sulpitio *brevi* erat, pectusque  
ambienti nudæ brachia relinquibat, ut  
tradit laudat Monachus Lib. 2. cap. 274.  
ubi illam *Roccam* appellat. Atque ista  
sint dictæ, ne a magis communi inten-  
tu recederemus, quæ originem nomi-  
nis Capellæ à S. Martini Capis derivat.

VI. Sequentes itaque Monachi San-  
cti-Gallenfis, aliorumque documenta  
benè concludere possumus Capellæ vo-  
cabulum eisdem Sacram demonstrans  
primis solum usurpatum fuisse ad  
Oratorium Palatium Regum Fran-  
corum significandum. At vix paulatim  
idem nomen ad privata Oratoria, ac  
etiam ad omnes prius ædes divini  
cultus dedicatas alii extenderunt. Ita  
Carolus M. dum Lib. 1. Capit. 18.  
p. 181. jubet, *Ne Capella in Palatio Regis,  
vel ALICUBI sine permissu Episcopi,  
in cuius est Parochia, fiat*, quod  
Principum, ac Altorum S. ellis Ca-  
pellæ nuncupationem convulsisse abin-  
de ma-

## CAPUT SECUNDUM.

9

dè manifestat. Sætem Sæculo Octavo involucrat consuetudo illud nomen omnibus Sacris Aediculis concedendi, nam Concilium Parisiense celebratum anno 839. Lib. 3. cap. 6. de iisdem aediculis testatur, quod *asus inulitas Capellis appellat*. Quare increbrescente magis Capellæ denominatione non solum *Celle*, & *Cubitali* nomina olim adhibita denominandis parvis Sacellis obsolescerunt, verum vel ipsum *Oratorii* nomen minus frequenter usurpatum est, ita ut post Carolini tempora familiaris Capellarum, quæm Oratoriorum mentio invenitur. Imo Sæculo XIII in Anglia factum hæc differentiationem inter Capellis, & Oratoria, observo, quod idest domesticis Sacellis Oratorii nomen, publicis verb Capellæ titulus concederetur. Illud discrimen mihi subministrat Synodus Eadmonensis anni 1287. cap. 9.

VII. Quamvis autem Capellæ, & Oratoria apud nonnullos Veteres aliquando distinguerentur; tamen non minus Capellis, quam Oratoria Parochialibus Privilegiis caruisse frequenter advertimus. Præsertim in Hincmaro Statutis, in Conciliis Metensi anni 818. cap. 4., Moguntiaci eisdem anni cap. 9., Parisiensi laud &c. distinguuntur Capellæ ab Ecclesiis, ad quas unice pertinebant decimæ, & in quibus solem Sacramenta fidelibus dispensabantur. Non est verb negandum aliquando Capellas de Parochialibus Juribus participasse, cum nonnumquam Ecclesias Parochiales *Capelle* nomine appellatas legamus. Id nequaquam factum reperimus circa Oratoria, postquam Appellationum, Nominumque diversitas severius fuit observata. In Villis præcipue, quæ erectæ erant Capellæ, facile in Parochia et Ecclesiis commutabantur, cumque illæ ad succurrendum Ecclesiis Matribus edificarentur, frequenter etiam ob augmentum Populi plurimam Parochiarum postulantis servato pessimo Capellæ nomine Parochialis muneri eidem in illis paragi concedebantur. Videri potest Cl. Thomæ de

Benef. Par. 1. Lib. 3. cap. 35. num. 9. illustre Monumentum *Capelle Desmoules*, & *Baptismalis* apud Martenium Tom. 1. Anecd. In Præcepto Ottonis Imperatoris anni 977 habemus. Etiam in Appendice III. eruditè operis de *Presbyteris* Petri Moretti num. 25. extat Epistola Honorii III. commemorans *Parochianus Capelle S. Sylvestri* pertinentis ad Capitulum in ignis Basilicæ S. Mariæ Transilberinæ. Sæculo XIII vigeat magis denominatio Capellæ Parochialis, ut bene colligitur ex loco cit. Conc. lit. Eadmonensis, & ex Statutis Augerii Episcopi Conferentis anno 1230., ubi Rectores Ecclesiarum, seu Parochis *Capellani Curati* titulus tribuitur. Hic nomine Parochos appellatos Sæculo eodem Cangii Glossarium V. *Capellani* pluribus exemplis declarat; quibus unum addo ex Bulla Alexandri III. P. anni 1169. quam edidit Ludor. Muratorius To. 6. Antiq. Italicarum pag. 479. Iam ea ita alloquitur Ferrariensem Episcopum: *Nec cuquam fas sit in ceteris Ecclesiis Capellanum obsequio consecratis consistere, vel ambare*. Unde: *Capellani verò qui auctoritate tua fuerit constitutus de manu tuorum Animosam recipiat*. Nullibi, ut puto, nunc Ecclesia Parochialis Capellæ nomen servat, quamvis Capellani Curati titulum in diversis Italia Regionibus usurpatum audierim. Quin etiam Capellæ denominatio non ita frequenter applicatur publicis Oratoriis, & pene tantum usæ vulgari pro Sacellis minoribus intra ambitum Ecclesiarum collocatis adhibetur.

VIII. Hæc de nomine Capellæ ad nostrum Institutum sufficere possent, sed adhuc addimus aliam significationem, quam hominum consuetudine concessam eidem vocibus reperimus. Igitur altera significatio *Capelle* non infrequens illa fuit, quæ designantur omnia ecclesiastica ornamenta in Vestibus, Vasis, Reliquiis, ceterisque Sacris Cunctis, quæ in domesticis Oratoriis servabantur. Ut enim no-

men Capellæ ad Oratorium, & ad Thecas Reliquarias applicatum fuit; ita etiam ad omnia, quæ in Oratoriis continebantur, & ad illorum ornatum pertinebant, latè extenderunt Mayores nostri; quatenus uno vocabulo simul omnia complecterentur. Eginardus in Vita Caroli M. Capellam pro Ecclesiæ Ministerio usurpat, eodemque sensu sumitur ab Everardo Comite in suo Testamento anni 937. apud Miræum Cod. Donat. Piar. cap. 21., ab Eckeardo Juniore Lib. de Calibus Sancti Galli cap. 1. ab Adrevaldo de Mir.

ad. h. c. c. a. 1104. ubiq; multis in Campano G. d. l. a. r. V. Capella collectis. His ad. h. c. m. Ord. R. XI. num. 43. & XII. cap. 22. num. 43. & Epistola Guibaldi Al. b. a. r. s. b. i. p. u. l. e. n. s. 1201. 1012 ad Decanum Catinensem ita scribentis (est. at. Tom. 4. Rer. Italic. pag. 622. Edit. Mediol.) *Pluviale, & Camisium, quam nobis dedisti conservavimus. Expettantes secundum promissionem vestram ut reliquam, quod AD CAPELLAM pertinet, nobis compleatis.* Nostra adhuc ætate huiusmodi significatio Capellæ nomini concedi solet.

## CAPUT III.

### *De differentia inter Oratorium Publicum, & Privatum.*



Uæ superius cap. 1. diximus, duplicis generis Oratoria Publica videlicet, & Privata habuisse Veteres manifestant. Equidem multa Oratoria, quæ in Villis, & Civitatibus erecta Clericorum custodiæ committebantur, ut in illis divina officia peragerent, Sanctorumque reconditas Reliquias custodirent, Publica Loca orationis erant, quo omnibus accedere religionis grâta licebat. Numquid publica non erant illa Oratoria, quæ vel postea ex Fidelium pietate in Basilicas sunt ampliata, vel Patrocinio evaserunt? Numquid Oratoria SS. Joannis Bapt., & Joannis Ap. Basilicæ Constantinianæ juncta, aliisque hujus generis quamplurima in loco omnibus patente extructa non fuerant? Hæc omnia persuadent in Publicis Villis erecta olim Oratoria existisse; itaut, si id uberius demonstrare, otio abutar. Recolantur Oratoria ab Anastasio Bibliothecario commemorata, eademque non tantum in publicis utrumque; verum etiam in Regiis, ac Consularibus Villis erecta fuisse emicabit. Imò quæ bene coherere possunt hæc duo:

Nempè aliquod Edificium in fundo alieno, & in domo alicujus excitatum esse; & adhuc aditum in loco, ac via publica omnibus patere, propterea exillimo plura apud Antiquos recensita Oratoria in domibus aliquorum, aut alieno fundo ædificata, eo modo fuisse publica, ut in Vis publicis patentem ingressum relinquerent omnibus. Equidem dum destructis prophanis ædificiis opera Plurimorum Hominum erigebantur in hisdem fundis Oratoria in Dei honorem, ac Sanctorum cultum, verè in alieno fundo, ac aliorum domibus ædificata dicebantur. Hinc plurimæ Ecclesiæ, Capellæ, aut Oratoria Laicali jurisdictioni subiecta erant, quia in Laicorum fundis excitata assignata simul ab ipsis dotem obtinebant. Fuisse porro apud Veteres Oratoria Privata, apertè ex dictis cap. 1. colligitur; Nec hic oportet quidquam addere, cum integrum hoc Opus pro hujusmodi Privatis Oratoriis suffecerimus. Interim contenti sumus advertere non novellam esse distinctionem inter Oratoria Publica, ac Privata, quam longi annorum serie viguisse nemo ullus inficiabitur.

II. Quid verò interit inter Publicum,



# CAPUT TERTIUM.

11

blicum, & Privatum Oratorium jam indicavimus; & nisi accuratius hoc discrimen assignari deberet, nihil adderemus. Ut igitur id oltride explanemus Jus commune consulimus, a quo ne minimam quidem recedat Ecclesiastica Disciplina, dum communiter receptas a Populis Leges in designandis Rebus Publicis, & Privatis supponit. Ita autem L. Sed Celsus, & Leg. Pacta Conventa §. Papinianus ff. de contrahenda emptione deficiunt Publicum, ut sit illud, quod de publica usu habetur; sive quod publico usu destinatur, sicut dicitur in D. Lib. 43. Tit. 7. de Locis, & Item Pub. & Lib. 43. Tit. 3. Ne quid in Loco Pub. Erit igitur publicum Oratorium, quod publico, sive omnium usui patet, & e contra Privatum, quod aliquorum tantummodo usui parabitur. Porro quia nunquam aliquid & liberum publici commoditati patere poterit, nisi prius illius, in publico loco, id est in via publica patuerit; licet eo nisi additus in Oratorium immediate correspondeat Publicæ Viæ, publicum numquam erit.

III. Ad tollendas autem qualescumque ambiguitates iterum consulimus commune Jus, & ab eo discimus Publicæ Viæ conditiones, quas proponit Ulpianus relatus L. cit. his verbis: *Viam publicam eam dicimus, cuius etiam Solus publicum est. Via privata Solus alicuius est. Via autem publica Solus publicum est. Relatum . . . ut ea publici ius sit.* Duo hinc exigunt Leges ad Viam publicam, sive quod Solus . . . publicum: 1. quod publicè per eam eatur. Quomodo autem publicè per viam libemus, si illius Initium, & exitus ad Locum Publicum non respexerit, aut sub potestate privata fuerit viam claudere, obstruere ad motus transitum per illam impedire. Possulant deinde Legem Civilium Interpretes in Vitis Publicis tantam latitudinem, quanta sufficiat curribus, vel vehiculis, & p. erdis, ferat improptè Viæ Publicæ vocabuntur. Legi har de re Franciscum Mariam.

Constantini Tom. 1. in Statuta Urbis annot. 22. art. 1. num. 43. ubi alios locum consentientes recenset, quos neglexi consulere, ne in aliena facultate nimium vagaret. Adverto tamen sufficienter considerari publicum exitum Viæ, quoties hæc terminaverit ad publicum Oratorium; quia nihil obest publicæ Viæ, si intermostratur, ut in D. Tit. 7. de Loc. & Item Public. Lib. 3. dicitur de Vitis Vicinalibus, id est quæ in vicis sunt, vel ad vices ducunt. Hæ enim Publicarum Viarum numero accensentur, quavis earum pars sua ulla extra intermostratur, dummodo ad Locum Publicum terminaverit.

IV. Hæc itaque conditiones habebit Oratorium Publicum: nempe Januam apertam in viâ omnium usui patente, & a Privatorum Hominum dominatu exemptâ, tantæque amplitudinis, quanta communiter ab Interpresibus Juris ad viæ publicæ denominationem desideratur. Huiusmodi conditiones exigunt RR. Pontifices, dum nonnumquam Apostolicas Litteras pro approbatione Capellæ publicæ ad Massas celebrandas concedunt. Ita enim inquirunt, sicut legi in Litteris a Clemente XII. scriptis Episcopo Placentino pro simili Capella: *Fraternitati tue per presentes committimus, & mandamus, ut si Capella prædicta PUBLICO IN LOCO SITA SIT, EQUUSQUE PORTA VIÆ PUBLICÆ ADJACEAT . . . Capellam huiusmodi sub prohibitione de mandato sel. rec. Pauli P. V. Prædecess. nostri de non celebrando in privatis Orationibus publicata minime comprehensam declarantes Or. Sacrosanctam Missæ Sacrificium . . . celebrari auctoritate nostra Apostolica permittas.* Nihil determinatur de latitudine viæ publicæ in his Litteris, non quia quælibetque vitem pro suis pedestribus, aut equitibus Viatoribus preparatum approbaverint; sed quia requirita ad viam publicam, quemadmodum & alia necessaria Loco Publico tanquam ex communi Jure, Jurisquæ Commentato-

toribus nota non tam exprimi, quam supponi oportebat.

Ex precedentibus consequitur tunc Oratorium Privatum esse, quando alius in illum non pateat aditus, nisi per locum private jurisdictioni subiectum. Ubi ergo per domus atrium, per prædium, aream, campumque alienus dominio addictum necesse fuerit transire ad subeundum Oratorium, vera Publici Aedificii de tractur natura, nisi vel saltem *immemorabili* consuetudine transitus ille pro publico haberetur, nec ulla sapereffet facultas in Dominum prædii, domusque, qua ingressum impedire posset, sicut observat allegatus Constantinus artic. 2. de Visu pub. & priv. aut nisi Dominus atrii, solique publico instrumento renunciarerit suæ jurisdictioni, sicut S. Cardinal. Concilii Tridentini Congregatio apud agnatum Lib. 5. dec. 1. et de Privileg. cap. *In his* num. 18. declaravit. Similem renunciationem etiam deprehendi ab illa S. Congregatione exigitam, cum die 12. Novembr. Anno 1626 tradidit modum servandum ab amplissimo Card. Bevilacqua ejusdem Præfecto in construenda publica Capella. Ita enim legitur lib. 13. Decret. pag. 128. *Sacra Congregatio censuit Capellam per Illustri, & Reverendissimi Domini Cardin. Bevilacquaam construendam in Villa nuncupata Tuscolana, si construatur in Loco, ad quem amicus pateat aditus, nec habeat editum, vel prospectum alium in Primatui Aedis, de Usque Illustri. PUBLICO INSTRUMENTO se obliget semitam, qua itur ad Capellam prædictam, cuiusque liberum in perpetuum servare, atque ILLIUS DOMINIO, & JURI RENUNTIET, editio de privati Oratorii hoc de re edito non comprehendit, ibique de licentia Ordinarii posse Missas celebrari.*

VI Opponet aliquis exemplum quorundam Oratoriorum, que licet intra Domos erectæ fuerint, tamen, tamquam publicæ habentur. Raræ sunt equidem nunc in Ecclesiis, seu Oratoria intra privatas Domos existensia, que

simul de prerogativa publicitatis particepsint, quoniam jam a Sæculi hujus exordio licet tradidit aliqui, ac nati sunt Emin. Card. Petra prudentissime Sac. Concilii Congregatio monuit, ut si quæ erant hujusmodi publicæ Capellæ in Titulum Beneficii erectæ ab ipsius In Locum Publicum extr. Domos privatas transferrentur apertis saltem, ubi structura ipsa videret, jam illius immediate in publicam viam respiciente. Verum adhuc aliquæ in simili modo in privatis Domibus edificatæ Capellæ, atque permittuntur, statque in Urbe nobilissima Eccle. a iura ambitum Palatii Excellentiss. Familiz Altampianæ, quæ omnino publica est omnia habens publicitatis indicia, cuiusmodi s. in Campina, Sacri Ministri perenniter ipsius cultui tum ad quotidiana Sacrificia in ed offerenda, tum ad ejusdem custodiam additis, Pompa demum, sacreque apparatus, quo convenienter copiosissimo Fidelium numero solemniter quædam Festivitates, ac maxime S. Martiris, & Pontifici Anticri celebrantur. Ille igitur Ecclesiæ, aliæque uni ex Capellæ intra quorundam Domos edificatæ ex hoc, quod Beneficium Ecclesiasticum annexum habuerint, & in Titulum conferantur, intra classem Publicorum Oratoriorum recensentur, neque in Decreto Concilii Tridentini, & Pauli V. de Oratoriis Privatis edito comprehenduntur. Ita prænt non semel declaravit S. Cardinalium Concil. Trid. Interpretum Congregatio; ut tradunt Nicolaus Lib. 5. Luvibiat. Canon. Tit. 31, & Pignatellus Tom. 1. Consult. 93. Allegant isti declarationem factam in una Terracinen die 28 Julii 1619., in una Pollastræ die 15 Julii 1616., in una Lucen. 15 Januarii 1616., & simul laudant alteram declarationem factam in S. Congregatione Imminentiss. Cardinalium super Ecclesiasticam Immunitatem in Neapolitan die 17. Janu. 1623., quæ censuit certam Capellam in Beneficium erectam removendam quidem esse a Domo privata, quo ulque tamen illuc

illis retinebatur gaudere adhuc Privilegio localis Immunitatis. Reperi in Archivis Sac. Congregat. Concilii Lib. 10. Litter pag. 7. Epistolam firmissimam Episcopo Neritonensi, & ad hoc argumentum spectantem, quam promerita hic infero. *Ad consultationem prioris partis Litterarum Amplitudini. Tunc, ita respondendum duxerunt Illustriss. Patres Concil. Trid. Interpretes, nimirum Capellas intra domesticas parietes Episcopi auctoritate erigat, & dotatas, si modo in Titulum perpetui Beneficii conferri consueverunt, minime comprehendere in decreto a S. Congregatione jam pridem edito de privatis Oratoriis, et proinde posse Amplitudinem suam, ubi dicitur Capellas videretur, ut divino cultui aptas, ac decentes esse competeret suo arbitrio indulgere, ut in eis Sacrosanctum. Missæ Sacrificium celebrari possit. Or. Roma die 19. Februarii 1619.* His ergo, cæterisque consimilibus utens aliquis fortè conditiones à nobis supra exigitas ad publicum Oratorium constituendum, atque denominandum subvertere tentabit.

VII. Verum nullam ex Capellis prædictis patitur molestiam, quod satis stabilitur. Etenim et si liberum, nulliusque peculiaris dominationi subiectum iditum, quò ad publicam seu Capellam, esse de ere monuerimus; tunc tamen simul diuinus sufficere, quod Dominus fundi sese obtulaverit solemnibus Chirographo, ubi deest antiquæ consuetudo, ad liberum omnibus relinquendum accessum; ac proinde sponte cesserit sue jurisdictioni, qua fruebatur circa Locum, per quem accedentibus ad Oratorium transire est opus. Jam verbò illi, qui in Titulum Beneficiarum domesticas erigebant Capellas, perpetuo eis divino cultui municipabant, ut publicæ fidelium devotioni addiebant, Pariter portam, atrium, arcem, & aiam, quæ in illas auium parant, publicæ commoditati subponebant, statisque horis ad Sacrificium, cæteraque vicina obsequia illi exhibenda liberum omnibus accessum

permittere obstringebantur, atque ideo ipsorum Capella conditionem publici Oratorii acquirebant. Hinc licet ad publicum Oratorium necesse est viam ad illud immediatè ducentem reddere publicam renunciatione proprii juris; ita ad publicum Oratorium intra alicujus Domum erigendum requiritur portam Domus, atriumque penitus liberum singulis relinqui, ut à Domino nunquam possit translatus prohiberi illis, qui ad eandem Capellam oraturi accesserint. Hæc sanè obervantur in prædictis Capellis, unde nihil eis deest, quod non equipollet desideratis conditionibus publicorum Oratoriorum. Non puto autem tantum rigorem pro via publica ad Oratorium ducente attendi, ut si forte contingeret & ruinâ parietis, vel inique ædifici eandem viam obstrui, tunc permitti non valeat Fidelibus idem Oratorium ingredi per viam privatam, quod eque in primum publica restituitur. Licet id potius convenientissimum videtur concedere sine præjudicio publicitatis Oratorii, ne proprio cummodo priventur Fideles oh inopinatam ruinam, aut aliam, dum interim illa impedimenta intra non longum temporis spatium auferantur.

VIII. Præter Ortium principale in Via, Locoque publico apertum habent frequenter in nonnullis Regionibus ex consensu Episcoporum Oratoria ab ipso foundationis exordio aliam minorem Januam, quæ privatam Domum, vel privatæ Domus atrium respiciens ingressum non omnibus liberum præbet, sed solis domesticis, in quorum unice gratiam aperitur. Quin etiam, (id in multis Locorum Ruralibus Oratorii cernitur) in ipsis Oratoriis tum sedibus nobiliora parantur, tum pars quedam Oratoriorum ligneis Cratibus scipitur ad lingulare commodum Dominiotum, denum nonnullam quasi senectæ in parietibus effinguntur, et privatis cubiculis domesticæ in Oratoria respicere, atque ita à reliquis omnibus separati Missæ, ac orationi

tionem assistere, & vacare possint. Privatus hinc fenestris, ac juxta a Domum privatam in Oratorium permittente accessum publici Oratoris rationem voluit putavit Barbosa in Concilio Tridentino sess. 22. cap. 8. num. 21., quia fundatores talium Oratoriorum fraudes innectere videantur, dum sub specie, ac pretextu reddendi publicum Oratorium januam publicam aperiri curant, & revera aliud non cogitant, quam privatam ipsorum consulere commoditatem. Pariiter Francisc. A. Mozzano Lib. 5. de Causis Prii cap. 10. num. 15., & 16. censuit Oratorium adhuc esse privatum, nec suffragari patientem publicam januam, quoties manifestis ex circumstantiis appareat, quod Oratorium magis fuerit constructum ob commodum domesticorum habentium privatam ingressum, quam ob publicam commoditatem. Imo multo minus cautus si ripos credidit januam publicam suffragari, si aperta haec fuerit, postquam idem Oratorium penitus privatam extiterat, quoniam nota publici usus apertura evidens ipsi videbatur indicium tradidi exogitatione ad eludendam Tridentinam Legem adversus eos conditam, qui Missae beneficii in publicis Oratoriis interesse neglexerint.

IX. Non suscipimus ipsorum Doctorum sententiam, quia imprimis eodem Mozzano num. 21. teste juxta *communem sententiam* ingressus privatus formam Oratorii Publici non adimit, quando nempe liberissimus, publicusque in idem patet alius aditus. Quorsum igitur publicum non evadet Oratorium si ante live post janua publicae via adjacens contrahatur? Si nihil obest ingressus privatus, ubi adit publicum ostium, nihil etiam oberit, quod ad conciliandam Oratorio publicitatem utrumque publicum aperiat, ex cujus defectu antea privatam fuerat. Hoc sane modo non paucæ orationis ades, quæ primum ob unicum privatam ingressum privata tantum erant Oratoria, postea sublato impedimento, redditoque publico accessu,

& constructa, aut complantata publica viâ non publica solum evaserunt Capellæ, sed aliquando in Parochiales Ecclesias fuerunt conversæ. Quod autem non præjudicet Oratorio Publico præter ostium publicum privatus aditus, inde manifeste cognoscitur, quia nihil obitante privato ingressu plene libera, & expedita perseverat in omnibus facultas ad Oratorium subeundum per publicum ostium, cui nullum obstraculum inferunt ceteri privati aditus, ac aperta fenestra, dum interim publica pateat janua. Alia non minor rem eandem illustrantia, quæ a pluribus s. U. Doctoribus expenduntur, cum satis ipsam confirmet pervagata apud multos privi, quod scelerata ostiola in Oratoriis, & non raro etiam in amplis, insignioribusque Ecclesiis pudent. Habent quædam illi ad hos privatos aditus defendendos privilegium Apostolicæ Sedis, vel consuetudinem Majorum suorum consuetudinem, vel denum jus huiusmodi in ipsa fundatione s. U. Adhuc reservatum, & tunc executioni traditum. Verum si publico loco repaigaretur alter privatus Ingressus præter publicum ostium, non quam per qualemvisque dispensationem, privilegium, consuetudinem relinqueretur publicus, a quo illi privati aditus, ac scelerata foramina necessario exigantur conditionem publicitatis subvertissent. Addo paucissimum, notandumque testimonium Card. Sabelii in Synodo Beneventana anni 1567. Tit. 5. cap. 2., qui dum formam præscripsit Oratoriorum Lateris ab Episcopo concedendorum, non respexit in illis privatum ingressum, quomodo alia simul omnibus e via publica patenter fores, Hoc enim modo publicum adhuc habebatur Oratorium, quod unice Episcopi Concilio Tridentino decreta observans propria auctoritate ad Missarum celebrationem approbare poterat. En verba Synodi: *Episcopis, cum id illis jussu de causa concedendum visum fuerit, concedant, UT*

UT PRÆTER FORIS, PER QUAS  
A PRIVATIS DOMIBUS AD EA  
ITUR, alios item habeant, quibus  
et non publicis omnibus etiam aditus  
patet.

X. Hoc unum itaque attendendum  
esse arbitror an janua publica Oratorii  
comparata cum officio privato fuerit  
angustior, vilior, deteriorque; nam  
tunc vigilantiam Episcopi provisuram  
non dubito, ut nimia deformitas  
auferatur, ac curaturam, ut nobilior,  
& principalior janua Oratorii, et sit,  
quæ publicam respicit viam. Tota-  
enim foret hujusmodi deformitas, quæ  
simul fraudem a Fundatoribus patri-  
arum ad Ecclesiasticas Leges eludendas  
per apertionem ostioli respicientis  
publicam viam ostenderet. Reverta-  
quocumque in edificio nobilior, prin-  
cipaliorque ingressus semper attendit-  
ur; atque ab isto denominatio præci-  
pius Publicæ, vel Privata Ædis scilicet  
pateat. Hinc si publica janua Oratorii  
amplitude ceteras superaverit, nec  
in angulis parietum, quin potius in  
medio, quantum Ædificii structura  
patitur, aperta (melius autem, & con-  
gruentius Veterum moribus solet ja-  
nuæ publica directe respicere Oratorii  
Altare.) præcipuum locum ingressus  
status præferat, tunc illa publicum  
constituet Oratorium, quod ex mino-  
ribus aliis privatis aditibus nequa-  
quam privatam nuncupabitur. Ecce  
igitur causam, propter quam permis-  
sus privatis illis ostiis in gratiam Vi-  
rorum Nobilium, & maxime Funda-  
torum nulla iterum committatur, vel  
quidquam adversum publicitatem Ora-  
toriorum, nec propter favorem illis  
elargitum ulli ex parte rei, quod om-  
nes acquieverunt liberè ingrediendi  
publicæ viæ sacra Ædificia, violenter,  
aut destruantur.

XI. Fateamur tamen hocce priva-  
tos ingressus in publicis Oratoria non  
expedire passim omnibus concedi, quia  
subjectionem, sive ut Canonistæ ap-  
pellant, peculiarem servitatem Ora-  
toriorum inferunt erga Personas, qui-  
bus talis privata communicatio induli-

getur. Vel ipsi R.R. Pontifices cum  
Litteras declaratorias alicujus Oratori-  
ii publici concedunt, aperte cavent,  
ne privati aditus hant, per quos e  
domo privata ingredi, vel prospici  
possit in Oratoria. Ita loquitur Cle-  
mens XII in laudatis Litteris ad Pia-  
centinum Episc. *Fras* (Capellæ a Vi-  
ro Nobili erecta) *porta via publica*  
*adpareat, & in ea nulla alia porta,*  
*quæ ad ALIQUAM DOMUM DU-*  
*CAT, EXISTAT, & quatenus cur-*  
*stat omnino claudatur, atque ita a pri-*  
*vatis Domibus separata sit, ut per eos*  
*ad eam accessus, aut prospectus nem-*  
*ini pateat.* Apostolici Brevi, quo de-  
clarantur conditiones Oratorii publi-  
ci, meminerunt Nicæus Lib. 5. Ca-  
nub. Canon. Tit. 11. Pignatell. Tom. 1.  
Conf. 92. num. 24. Idem pariter cavet  
expressè 5. Congregatio Concilii circa  
Oratorium edificatum ab Amplis-  
simo Card. Bevilacqua, illi verbis *Nec*  
*habeat aditum, vel prospectum ullum*  
*in privatis aedibus.* Alius alicubi in-  
terpretatur prohibitionem privatæ  
aditus, aut prospectus e privata Do-  
mo in Oratorium; ac licet non per-  
mittant Episcopi ullam communio-  
nem inter Oratoria publica, & cabicu-  
la domestica, non speciale privilegium  
Apostolicæ sedis fuerit alicui concess-  
um; tamen similem communicationem  
inter atrium, arcumque domus  
ac Oratorium aliquando permittere  
non renuunt. Hoc communionis ge-  
nus in gratiam Funditorum, & Nota-  
torum indulgeri posse in ipso funda-  
tionis principio tradunt nonnulli, ac  
præ ceteris Pignatellus laudatus. Ve-  
rum neque semper talis indulgentia  
expedit, ut attentius caveantur om-  
nia pericula profanationis Domus  
Dei, quæ fortè ex iniuria eorum, qui  
non custodiant diligenter privatis il-  
los ingressus atrium Domus respicient-  
es, irrepant. Ob hanc causam pro-  
penter quidam Episcopi præter uni-  
cam januam publicam illos nullos pe-  
nitius patiuntur ingressus, quos pro-  
pterea expressè in sua synodo Placen-  
tinae ann. 1696. Tit. de Sacrosan. Ec-  
clesiæ

tionē affluere, & vacare possint. Privatis huius fenestras, si janua e Domus privata in Oratorium permittente accessum publici Oratorii rationem violari putavit Barbosa in Concilio Trident. sess. 23. cap. 8. num. 21., quia fundatores tallum Oratoriorum fraudes innectere videantur, dum sub specie, ac pretestu reddendi publicum Oratorium januum publicam aperiri curant, & revera aliud non cogitant, quam privata ipsorum consilere commoditati. Pariet. francisc. A. Moissaz Lib. 3. de Causis Prii cap. 10. num. 13., & 16. censuit Oratorium adhuc esse privatum, nec suffragari partem publicam januam, quoties manifestū ex circumstantiis appareat, quod Oratorium mihi fuerit constructum ob commodum domesticorum habentium privatam ingressum, quā ob publicam commoditatem. Imo multo minus cautus Scriptor reddidit januam publicam suffragari, si aperta haec fuerit, postquam idem Oratorium penitus privatam extiterat, quoniam nova publica oīi aperta evidenti ipsi videbatur indicium fraudis exigentem ad eludendam Tridentinam Legem adversus eos conditam, qui Missa sacris in publicis Oratoriis interesse neglexerint.

IX. Non suscipimus illorum Doctorum sententiam, quia imprimis eodem Moissaz num. 1. teste iuxta *communem sententiam* ingresus privatus formam Oratorii Publici non adimit, quando nempe liberissimus, publicusque in istem pateat alius aditus. Quorum igitur publicum non evadet Oratorium live ante live post janua publica vix adhuc constituitur? Si nihil obest ingreditur privatus, ubi adit publicum ostium, nihil etiam obest, quod ad conciliandam Oratorio publicitatem ostium publicum aperiat, ex cuius defectu antea privatum fuerat. Hoc sane modo non pauci orationis ades, quae primum ob unicum privatum ingressum privata tantum erant Oratoria, postea sublato impedimento, redditoque publico accessu,

& constructū, aut completatū publicū vid non publicum solum evaserunt Capella, sed al quando in Parochiales Ecclesias fuerunt conversae. Quod autem non praedictet Oratorium Publico praeter ostium publicum privatus aditus, inde manifeste cognoscitur, quia nihil obstante privato ingressu plene libera, & expedita perseverat in omnibus facultas ad Oratorium subeundum per publicum ostium, cui nullum obstaculum inferunt ceteri privati aditus, ac aperta fenestra, dum interim publica pateat janua. Aliis non minor rem eandem illustrantia, quae a pluribus J. U. Doctoribus expenduntur, cum satis ipsam continet pervagata apud multos praxi, quod scilicet officiola in Oratoriis, & non raro etiam in amplis, insigniorum quae Ecclesiis pandunt. Habent quidem illi ad hos privatos aditus defendendos privilegium Apostolicae Sedis, vel antiquissimam Majorum suorum consuetudinem, vel dumtaxat ius habuerint in ipsa fundatione d. r. i. Ethelii reservatum, & tunc executioni traditam. Verum si publico loco repargaret alter privatus ingressus praeter publicum ostium, non quam per quietemque dispensationem, privilegium, consuetudinem relinqueretur publicus, a quo illi privati aditus, ac secreti foramina necessario exigantur conditionem publicitatis subvertissent. Adde palloberimus, nitidumque testimonium Card. Sibelii in Synodo Beneventani anni 1567 Tit. 3. cap. 2., qui dum formam praescripsit Oratoriorum Laici ab Episcopo concedendorum, non respicit in illis privatum ingressum, dummodo alia simul omnia e via publica patenter forent. Hoc enim modo publicum adhuc habebatur Oratorium, quod antea Episcopus Concilii Tridentini decreta observans propria auctoritate ad Missarum celebrationem approbare poterat. En verba Synodi: *Et dispensationem, & usum Oratoriorum a iis Episcopis, cum ad illis iuxta de causa concedendam visum fuerit, concedant.*

UT PRÆTER FORES, PER QUAS  
A PRIVATIS DOMIBUS AD EA  
ITUR, alios item habens, quibus  
a via publica omnibus etiam aditus  
patet.

X. Hoc unum itaque attendendum  
esse arbitror an janua publica Oratorii  
comparata cum ostio privato fuerit  
angustior, vilior, deteriorque; nam  
tunc vigilantem Episcopi provisuram  
non dubito, ut nimia deformitas  
auferatur, ac curatorem, ut nobilior,  
& principalior janua Oratorii, & sit,  
quæ publicam respiciat viam. Tanta  
enim foret hujusmodi deformitas, quæ  
simul fraudem & Fundatoribus patri-  
am ad excusandas Leges eludendis  
per apertionem ostioli respicientis  
publicam viam ostenderet. Revera  
quocunque in ædificio nobilior, prin-  
cipaliorque ingressus semper attenditur;  
atque ab isto denominatio princi-  
palis Publicæ, vel Privata Ædis scrip-  
tatur. Hoc si publica janua Oratorii  
amplitudine ceteras superaverit, nec  
in angulis parietum, quin potius in  
medio, quantum Ædificii structura  
patitur, aperta (Melius autem, & con-  
gruentius Veterum moribus solet janua  
publica directe respicere Oratorii  
Altare) præcipuum locum ingressum  
statim præferat, tunc illa publicum  
constituit Oratorium, quod ex mino-  
ribus aliis privatis aditibus nequa-  
quam privatum nuncupabitur. Ince-  
ditur causam, propter quam permis-  
sus prestatu illis ostioli in gratiam Vi-  
rorum Nobilium, & maxime Funda-  
torum nulla travis committatur, vel  
quidquam adversum publicitatem Ora-  
torium, nec propter favorem illis  
elargitum ulla ex parte jus, quod om-  
nes acquiriverunt liberè ingrediendi  
publica illa Sacra Ædificia, violatur,  
aut destruitur.

XI. Fatemur tamen hosce priva-  
tos ingressus in publica Oratoria non  
expedire passum omnibus, oneris, quia  
subjectionem, sive ut Canonice ap-  
pellant, *peculiarem servitutem* Ora-  
toriorum inferuat erga Personas, qui-  
bus talis privata communicatio indol-

getur. Vel ipsa R.R. Pontifices cum  
Litteras declaratorias aliquam Orato-  
rii publici concedunt, aperte statim,  
ne privati aditus fiant, per quos a  
domo privata ingredi, vel prospici  
possit in Oratoria. Ita loquitur Cle-  
mens XII. in laudatis Litteris ad Pla-  
centinum Episc. *Fiat (Capella a Vi-  
ro Nobili erecta) porta via publica  
adpareat, & ut ex ulla alia porta,  
quæ ad ALIQUAM DOMUM DU-  
CAT, EXISTAT, & quatenus ex-  
istat omnino claudatur, atque ita a pri-  
vatis Domibus separata sit, ut per eas  
ad eam accessus, aut prospectus nemini  
patreat.* Apostolice Brevis, quæ de-  
clarantur conditiones Oratorii publi-  
ci, meminerunt Nicolaus Lib. 3. Lu-  
cemb. Canonic Tit. 22. Pignatelli Tom. 4.  
Consign. nem. 24. Idem pariter carit  
expresse S. Congregatio Concilii cir-  
ca Oratorium exstructum ab Amplis-  
simo Card. Berulagus, illis verbis. *Nos  
habens aditum, vel prospectum nullum  
in privatis aedibus.* Minus aliqui in-  
terpretantur prohibitionem privati  
aditus, aut prospectus a privata Do-  
mo in Oratorium, ac licet non per-  
mittant Episcopi ullam communio-  
nem inter Oratoria publica, & cubicu-  
la domestica, nisi speciale privilegium  
Apostolicæ sedis fuerit aliis ut conce-  
sum; tamen similem communicationem  
inter atrium, arcumque domus  
ac Oratorium aliquando permittere  
non renuunt. Hoc communionis ge-  
nus in gratiam Fundatorum, & Doct-  
orum indulgere posse in ipso funda-  
tionis principio tradunt nonnulli, ac  
præ ceteris Pignatelli laudatus. Ver-  
um neque semper talis indulgentia  
expedit, ut attentius caveantur om-  
nia pericula prophanationis Domus  
Dei, quæ forte ex incuria eorum, qui  
non custodiunt diligenter privatos il-  
los ingressus atrium Domus respicien-  
tes, irreperunt. Ob hanc causam præ-  
cipue quidam Episcopi præter uni-  
cam januam publicam alios nullo pa-  
nitur patiuntur ingressus, quos pro-  
pterea expresse in sua Synodo Placenti-  
na anni 1696. Tit. de Sacrosan. Ec-  
clesiæ.

clesi. & Orator. magis probitalis Præf. optimus Georgius Barni prohibuerat.

XII. Postquam ratione Locī, publicæ ac cess-ūs discretissimus Oratorium Publicum à Privato, aliud non supereset dicendum, quod ad illorum differentiam pertineat, nisi Barbozæ L. 2. de Jure Eccl. c. 2. num. 11., & aliis paucis lubuisset afferere necessariam esse Oratorio publico Campanam, qua Fideles de Sacrificio celebrando admonerentur. Sine examine præteriri non debuit hæc opinio, ne eam desuperis silentio, ac tanquam inutilem ab Oratoriis Publicis Campanam repicere videremur. Abiit hoc à Nobis, qui ingenue commendamus nonnullos Episcopos antiquorum consuetudinem Ecclesiasticarum conservatores devotos, aut reparatores prudentes, qui in vltutibus, approbandisque publicis Oratoriis enixe deliderant Campanam appendi in culmine Sacri Edificii, cuius sonitu Viri ad divinam agendam advoventur. Quamvis enim congregandis Fidelibus ad publicum Sacramentum prioribus quinque esset Ecclesiæ Saculus nondum & Campanam pulsaretur. Semper tamen, & dummodo aut turbo perferentium, aut Locus, in quo celebrabantur divina mysteria, non prohiberent) signo aliquo *sonoro*, ut loquitur Sanctus Ephrem Edessenus in Syria Diaconus Parvelli 42. alique apud Card. Bonam lib. 1. Rer. Liturgic. Rocran Tract. de Campan. Martenium Lib. 2. de antiq. Eccl. Hist. esp. 23. Cangium in Glossar. Catalogum in Pontif. Rom. Tom. 2 Tit. 21. &c., convocabantur Fideles ad sacra mysteria, quæcumque postea esset hoc signum, sive tubis, tintinabulisque ligneis, sive tubis, similibusque sonoris instrumentis datum. Valde igitur opportune in publicis Oratoriis Campanam collocatur in loco edito, ut sacra Domus omnium usus destinata, etiam habeat manifestum illud indicium publici Sacri Edificii, quod cum pulsatur invitet omnes ad Sacri-

ficium, & negligentiam eorum, qui sine causa tam magno operi vacare non student, suo modo reprehendat. Dubium equidem nullum esse potest Campanam Oratorii Publici aptissime convenire, & per eam tanquam per evidens signaculum publicitatis à Privatis distingui. Quare cum Episcopus Abuenis interrogasset Cælestinum III. utrum Templarum, Hospitalium, & aliorum Oratoriis habentibus in domibus fieri liceat in visum Campanas ponere, publicisque pulsare. Respondit Pontifex Cap. Patribus Tit. 22. de Presul. Lib. 2. Decretal., quod non liceat eis hoc facere, & censuram Ecclesiasticam coercendas fore. Optima sane responsio. Nam quia illa Oratoria privata erant, & ad aliquorum tantummodo commoditatem, concessa, debebant isti esse *suo jure contenti*; nec occurrere jura aliorum Sacrarum Edificiorum, in quibus solum Campanæ sonitu Fideles omnes congregare crebuit. Atque hinc intelligimus, cur Campanæ non alibi appendantur, quam ubi Populus convenire libere potest ad publicam Missarum, Eccl. sacrorumque Officiorum celebrationem neque in privato Oratorio permittantur.

XIII. Ibi autem Campana optime vel super parvalem Turriculam à Parochiali omnino distinctam, vel super duas pilas lapideas in pariete summo erectas suspicatur in Oratorio Publico, ut verbis utar S. Caroli Par. IV. Acton. Eccl. Mediol. lib. 1. Instrum. Fabric. Eccl. cap. 20., Tamen non inde consequitur Campanam necessariam desiderari, ut eidem Oratorio Publico perseverent. Quot enim in Vallis præcipua & Oppidis reperitur Oratoria, in quibus publice Sacrificium offertur, nec in ipsis suspensa reperitur ulla vel minima Campana, quin propere ab Episcopi interdiciantur? At verò hujusmodi defectum nequaquam optimi Episcopi tolerarent, si ex communi jure Campana ad constituendum Publicum Oratorium requireretur. Mihi certe hæc multo-



multorum Episcoporum tolerantia equivoletis invito testimonio apparet; cum ex illi evidenter comprobetur inter necessaria requirita Oratorii Publici Campanam non reputari. Quo ices non jam Oratorum propter Campanam publicum constituitur; sed ut bene observavit Pignatellus Conf. 93. tit. n. 24. Idem Campana appenditur, quia iam supponit Locum Publicum, quo perfectio lignum aliud collocatur. Signa etiam verum prius in se ipsi res constitutas supponunt, quas nili perfectis præsupponerent, fallaciter demonstrarent. Si autem dicitur male a quibusdam Episcopis tolerari Oratoria Publica absque Campana, ac abinde ad discrimen uberius inter Ecclesias, & Oratoria conferendum facere, in quod olim iusserat Joannes XXII. in Extrav. de off. Custod. renovaretur, quemadmodum expresse illud renovavit S. Carolus in Concilio Provin. Mediolan. IV. Par. 1. Tit. de Campanis; videlicet *annum sanctum* Campanam in Oratoria, plures solum in Ecclesiis Campanarum Turribus appendi. Hæc si dicantur, statim reponere poterimus non uniformem ubique regulam posse observari ob diversas circumstantias in dignitate locorum occurrentes. Ad idam pariter nullam, quam fecim, ad Apostolicam Sedem, legem istam esse præcipientem in Oratoriis Publicis appendi Campanam; ac proinde unicuique Episcopi prudentia relinqui pro opportunitate hanc vel exigere, vel non concedere. Men non interet alia subaugere, cum non aliter hoc genus argumenti attingerim quàm ut ostenderem tunc Campanam publicum adhuc Oratorium perferre. Si vero aliquis oppositum tuetur, maiorem, ut dum ex antiqua consuetudine demonstraret appentiam Campanam in Publicis Ecclesiis, simul eandem observationem pro quolibetque Publicis Oratoriis in tineret. Forte de huiusmodi monumentis nullum validum dabit, quod olim collocarentur Campanæ super omnia Ora-

toria Publica, atque ita facillius in nostram flectetur sententiam.

XIV. Perfructu differentia inter Oratorium Publicum, ac Privatum respectu Locum, in quo illa fuerint erecta, nihil a nobis dicendum occurrit de nonnullis Oratoriis, quæ a Primum devotione eriguntur in publicis viis ad venerationem aliquos sacre Imaginis ibidem collocatæ, vel ad orationes fundendas, nec tamen ab Episcopo tanquàm idoneas ad Missæ celebrationem approbata fuerunt. In Civitatibus, & Villis non infrequenter occurrunt talia Sacella, quæ crescente Fidelium pietate ditantur donatis, luminaribus, ornamentis; & non raro in ampliore formam dilatata de consensu Episcopi in Ecclesiis Publicis convertuntur. Quamvis enim illa non gaudeant privilegio, quibus alia Oratoria publica auctoritate erecta, & ab Episcopis approbata fruuntur; tamen verè publica sunt, & a domesticis, privatique orationis *Ædificiis* distinguuntur. Quare ab Edo. Card. Petra Tom. 1. in Cont. April. pag. 294. Edit. Rom. & Eagnino Cap. *Antiquitate* Tit. de Cras. eo sensu *privata* dicuntur eadem Oratoria, ut ita nonnulla diversitas exprimitur ab externis Oratoriis Publicis, in quibus liberum est offerre sacrificium, in et ratione Locum etiam ipsa *Publica* sint appellanda. Illos generis Oratoria a pietate Fidelium in Viis, Agrisque constructa non deerant apud Veteres Christianos, quæ postmodum crescente devotione non raro in amplas Ecclesias dilatantur. De his certis, & valde egregias Regulas statuit S. Carolus Lib. 1. Instrum. lib. Ecclesiar. 20. & 31. Tom. 1. Acton. Mediolan. pag. 391. N. Edn. Bergonomi.

XV. Huc duplici publicorum Oratoriorum classi correspondent duplicis generis Oratoria privata ob diversitatem eorum, quæ in istis aguntur, distinguenda. Possunt etenim in Dominibus Fidelium Loca quadam specialiter scilicet, vel unusquisque Domesticorum vel seorsim, vel simul cum

aliis ad preces funderis se recipiat. Non sunt penitus infortia hujusmodi cubacula in eum tantummodo sumum reservata, ut ibi rerum divinarum meditationi, sacre lectioni, precibusque in Dei, BB. Virginis, & Sanctorum laudem boni Parentes cum Filiis, & Servis quotidie ad aliquod breve tempus vacent. Licet enim non omnes gaudeant privilegio Oratorii ad Missam privatam celebrationem, tamen singularis aliquorum pietas amat saepe intra proprias domos Oratoriolum efformare, in quo tum Sanctorum Reliquias, quas habent, devotius custodiant, cum nonnullas Christi, ac Beatorum imagines colloquant, ante quas prostrati ferventius orant. Hæc profecto Loca Oratorii Privati nomen sibi vindicant, quantum separata a reliquis domesticis sibus tantum Oratoriis a Patribus-Familias deputantur. Hujus rationis Domestica Oratoria habere nemini unquam vetuit; quin potius semper convenientissimum fuit, ut in Christianorum Domibus haberentur. Ad eandem paranda aliud nihil deaderabatur, quam pietas, & fervor colendi Deum in locis minus prophanis, magisque remotis ab omni tumultu domesticarum actionum. Nulla in istudem designandis licentia ab Episcopo potestatur; quæ tamen in aliorum generis Oratoriis Domesticis, illis nempe, in quibus Sacrosanctum offerrebat, necessaria erat. Ita plane legitur Lib. 5. Capituli. cap. 230. *Quoniam Domus sua Oratoriolum habuerit, orare ibi potest, tamen non audeat in ea Sacras facere Missas sine permisso Episcopi loci ipsius.* Similia multo antea Justinianus Novell. 58. imperiali lege firmaverat, prohibens ut Domibus quasdam quasi orationum Domus habere, & in his Sacras celebrare Mysteria; eisdemque permittere orationis gratiam, & nullo celebrandi potestas horum, quæ sunt Sacra Mysteria. Similia etiam habentur in antiquo Rituali Bibliothecæ Cassanensis, cujus

verba seq. Opus. Cap. IX. num. 1. recitabimus.

XVI. Perseverat adhuc expedita apud omnes facultas Oratoria hujus generis in non propriæ habitationis laudabili de ratione constituendi, unde in de rectorum Consensione a Gratiano facta Pir. 3. Dist. 1. de Consecrat. inferius est Canon III. Concilii Aurelianensis IV. hæc statuens: *Utriusque Fidelium in Domino sua Oratoriolum licet habere, & ibi orare. Missam autem ibi celebrare non licet.* De his Oratoriis Domesticis ad unicum orandi finem preparatis a nobis non est differendum, cum nulla Lex quidem præscripserint, quod mereatur expositionem: sed totum rei sum est arbitrio, & devotioni singulorum; nisi eripere voluerimus quoddam Canonitas, ac Monachos, quibus juxta propriæ Regule statuta paratur angustum Sellaum, in quo privatam precum pensum quotidie peragunt. In Celis Cisterciensium, & Camildulensium exterioris observantæ præcepte Oratoriola videntur, & in iis ibi singulæ Oblatæ Augustinenses Monasterii erant substituta B. Virginis Dolores ad radices Montis Aurei Oratorium Celæ proximum habent. Imitari videntur hæc postrema Virgines morem Sancti Luthocii, cujus privatam Oratorium a D. Hieronymo Episc. 22. n. 17. illis verbis: *Martyres tibi queruntur in cubiculo tuo*, commemoratur existimat eruditus Abbas Jo. Chyssi Trombelli Dissert. VII. de Cultu Sancti cap. 31. num. 6. Pariter Altorium in sua Cellula habebat S. Vitorada V. & M. ut ait in illius Vita num. 24. Sacra V. Bened. ad diem 3. Marti narratur. Etiam in Vita S. Coletæ, quæ obiit anno 1447. in Martio Boland. Tom. 1. pag. 602. legi eam tanto desiderio loca Sacra frequentandi exarsisse, ut illius Patris Oratorium in propriâ Domo erigere debuerit, ubi pro arbitrio, ac temporis commoditate pro Religione officia posset indulgere. Moderni autem Aletæ antiquos imitantur Anachore-

## CAPUT TERTIUM.


19

tas, quos habuisse privata hæc Oratoriola, ut Eucharistiam decenter conservarent, ex interrogationibus S. Helladii Corinthiorum Episcopo factis non obscure colligitur. Quæviserat Sanctiss. Asceta quomodo ipse, suisque Institutis Affectu in propriis Affectibus Eucharistiam sumerent, cum *necum Collecta, sed neque Sacerdos supplicat*? Respondit Episcopus esse

*impensandum Sacra Mensa præfatum Sificatorium vasculum, si quidem EST ORATORIUM; sin autem Cella scanno mundissimo*. Prætermisso hoc privatorum Oratoriorum genere toti incumbemus deincept in his explanandis, quæ spectant ad illa Privata Oratoria eo maxime sine in Domibus erecta, ut sacrificium offeratur.

## CAPUT IV.

*De frequentia Domesticorum Oratoriorum per priora Ecclesiæ Sæcula non penitus deleta cessatis Persecutionibus.*

I.  Domesticorum Oratoriorum originem ad evordia ipsa Ecclesiæ, imo ad primam ab Apostolis celebrata Sacramenta evelimus nemo nos reprehenderit, cum Actuum Apostolicorum series, temporumque filiorum conditio id plusquam verosimiliter suadeant. Sese illi collegant cum Mariæ Matre Jesu, & ejus Fratribus in *Coenaculo* expectantes virtutem Spiritus Sancti, & perseverantes unanimiter in oratione. Jamvero quomquam nonnulli putaverint tum primum divina consecrata fuisse divinita, ut ferventius Paracleticum Adventum prætolerentur; Melius tamen illi suffragatoribus Hefychio in Cap. 9. Levit., & Pschalis Lib. de Corp. & sang. Dom. cap. 21. crediderunt non quidem multo post Sancti Spiritus descensum, sed saltem post accepta divina obsequia charismata Apostolos primum sacrificare voluisse, ut sanctius sacram inveniunt Vi-ctimam immolare. Verum quodcunque horum dixerimus; in privata domo, & coenaculo eodem, quo collecti fuerant ad orandum, primo sacrificium obtulisse Apostolos arbi-

tramus. Nam quo tunc aptiore in loco offerre poterant, quim vel ubi collecti erant in oratione, vel quod paulo ante descendit Spiritus Sanctus? Tanti enim coenaculum illud divinitus sanctificatum estimari oportebat, ut nullis dignis divinis dona peragerentur. Isaias non statim Apostoli deferuere Coenaculum, quia potius illuc venerunt Populi excitati insolito fragore; ibique Petrus palam primum predicavit Evangelium: Nullum demum, vel minimum indicium habemus, quod eundem Locum repetere posse prohiberentur Apostoli adversus quos nullus fuerat excitatus tumultus, quia *mensæ magnæ* universos pervasorat propter signa, & prodigia, quæ ab illis operabantur. Potuerunt itaque libere ad idem Coenaculum accedere Apostoli, ac ubi se longi oratione præparaverant locumque orationis evaserat, ibi laudis, & gratiarum actionis inveniunt hostiam immolare; Imo sæpè in eodem Coenaculo Sacra Mysteria operatos fuisse non dubitamus, quoniam convenientissimum erat in tam sancti Domo divina peragi, in qua frequentius melior portio domus Gregis B. B. Virgo Maria habitabat.

\* \*

C 2

II. En

II. En igitur primordia Domestici Oratorii revocata ad Apostolicam Aetatem. En quo in loco primum Sacrificia celebraverunt Apostoli. Quomodoque verò in Cornaculo Hierosolymitano, ita deinde, cum nondum alibi publicam haberent orationis Domum, ubi divina explerent Sacrificia, in privatis Christianorum domibus, utque verosimile, usquequò eis, in cubiculo a prophetis vñbus secreto congregabantur. Reverà in tertio Domus Cornaculo Paulus Troade caelestem frangebatur panem, cum Adolefcentis Eutychus Actuum 20. è fenestris cecidit, & universum de Apostolis Act. 8. 46. dicitur, quod illi *cetera domus* Eucharistiam Fidelibus perseverantibus in illorum doctrinà, & *communionem fructibus panis* distribuerent. Majores non suppediantur in Actis Apostolicis testimonia Sacrificiorum domesticorum; plurima tamen alia ex Epistola ad Rom. cap. 16. Clari Florentini verbi. XI. In Martyrologio Hieronymi, & Antonii Discreti de Titulo Sancti Evarii. proponunt, quæ valde probabiliter persuadere possunt in privatis Romanorum Christianorum Domibus non minus predicationis Apostolicæ documentis Fidelibus simul congregatis expolita, quàm Sacramenta, & ipsa maxime Eucharistica mysteria fuisse peracta. Dum enim jubet Apostolus salutari eos, qui sunt in *Aristobuli domo*, eos qui sunt in *Narcissi Domo*, qui sunt in *Domus*, omnem insuper domesticam Ecclesiam *Pericæ*, & Aquilæ, satis prudenter nobis suggerit conjecturam, unde existimemus in illorum Domibus convenisse Fideles, qui sacras Synaxes vel simul in omnibus illis, vel in earum alterâ pro opportunitate, numeroque Christianorum colligendorum experient. Quare Auctor Commentariorum in Epistolam ad Romanos sub Hieronymi nomine antea vulgata, & Theophilactus advertunt Ecclesiam ibi ab Apostolo commemoratam ostendens *Fidelium Congregationem*, quæ Domestica vocabatur,

*quorum Arripa, Pericæ, & alii Domum suam Ecclesiam fecerunt Colledium Fidelium eam facientes, ubi Divina mysteria intus promptè, & oblecter peragebantur*, item inquit Theodoretus Paulo reliqua recensere cum satis ista nobis præferrent imaginem Oratoriorum Domesticorum; simulque ostendat non alibi inter crepundia Christianæ Religionis edificari potuisse. Inimè quæ dicat publicum statim parari potuisse Sacellum in tot Regionibus, quas peragravit Apostolus in illas Christum inferentes? Itaque quod B. Petrus, cum Romam venit, in Domo Pudensis fuisse scimus ex vetustissimi traditione, ubi nempe commemoratus celebravit, ut postea in *Titulum Pastoris* dedicavit, alibi etiam factum fuisse quis ambigat?

III. Considerabant quidem Sanctissimi Apostoli aliquas licet angustas Orationis Domos penitus secretas ab aliis communibus Domibus extruere, & ubi eas licuit vel Hierosolymis, vel Romæ, vel Alexandriæ, vel alibi erexerunt. At rarissime id illis concedebant tum gravissima Judæorum infidelis, cum pueri adversus Christi Discipulos commoti Gentiles, ita ut egerentur Fideles in abdita, ac privata loca convenire ad Sacrificia, & sacramentorum participationem. In Ecclesiâ Corinthiorum ex his, quæ loquuntur Epistolæ ad Cor. cap. 11. additis commentationibus S. Joannis Chrysostomi, & Bedæ, additis verbis S. P. Augustini quæ 37 in Leviticam fuisse eodem à regularum Domibus secretam ac furtive publicam fœcne Synaxi, & Sacrificiis celebrandam deputatam suspicari quibusdam licuit. Attamen nec tale aliquid penitus indubitatum Pauli verba præmonstrant, ut inquit toto Orbe crebratus Sanctæ Romæ Ecclesiæ Cardinalis, & Archiepiscopus Bononiensis primus, nunc Supremus Pontifex Bonaventura XIV. de Sacrinc. M. 1. c. 4. Neque ab exemplo Corinthiorum Christianorum pervagatam eâ state consuetudinem non

non alibi sacra peragendi, quam in Publicis Oratorii affirmare possumus. Etenim valde rara erant Christianis publica huiusmodi ædificia, etiam diu post Apostolica tempora, quibus cum tutum non esset ubi Paganorum Insultus in Loco patente, ac manifesto proprios conveniunt facere, secreta petebant, atque patienter sequebantur se a Gentilibus propterea traduci tanquam esset *motus latebræ, & latifragæ*, nullaque libens Tempia, & Altaria.

IV. Operam laderem, si de celebratione Divinorum Mysteriorum in Locis absitis, oculisque factis illis primis Seculis, in quibus sævis persequutionum fluctibus Christi Navicula longam intererem narrationem. Spertam hanc illustrant Clarissimi Viti Bons, Martenius, multique similes, prostantque adhuc in Romanis Christianorum veterum Cimiteriis Altaria, super quæ Antiquities eò tutius Sacramenta contriebant, quò remotius erigebantur, quoniam scribente S. Cornelio P., vel alio quocunque veterrimo Scriptore Epistolæ ad Lycinum *neque in Cryptis nativibus Christianis Missas agere licebat*, cum undique a Persecutoribus quærentur ad necem, & etiam in Cryptis, & Sperubus nebulis inter sacrificium ipsum nonnunquam tenuiderentur. Quomodo ergo in tot Christianorum calamitatibus publica ædificia ad rem divinam faciendam adhiberi poterant? Non ne pæro quidem, quod ubi licebat, Christi Sacerdotes etiam tum quasdam ædificarent Ecclesias; Nam de sacris Christianorum ædificiis ante Constantinum extructis monumenta plura diligentissime collegit Bellarmius Lib. 3. de Cultu Sanctor. cap. 4. Bons Lib. 1. Rer. Liturg. cap. 19. Campinus Tom. 1. Veter. Monument. cap. 18. Georgius Lib. 1. de Miss. Rom. Pont. cap. 3. aliique multi Viri præclarissimi, imo Philo apud Lufebium Lib. 2. Mil. Lucif. cap. 17. de primis Christianis Alexandrinis testatus est in ho-

gulis Locis habuisse *consecratam orationis Domum*; & in ea celebrasse *castitate mysteria*. Sed quid collata cum toto Orbe Christiano collidunt pauca veterum Sacrorum ædificiorum monumenta? Potius, ubi ista decurrantur, demonstrabant raritatem eorundem, ac proinde evidentia argumenta frequentissimæ privatæ celebrationis divinorum mysteriorum illis temporibus fuisse suppeditabant. Imo nec illa omnia testimonia Veterum clare indicant publicam sacram Orationis Domum; quoniam eorundem veritas integra custoditur, licet de Oratorii privatæ tantum exponerentur. Omnes illas consecratas Christianorum Domos, quarum meminuit Philo, publicas fuisse vix alius iudicabit Alexandrinus Gentiles Populos Christianis Insensius rememoranti: Facinus credam illas ut plurimum fuisse privatæ ædium segregatas partes, quæ ex pietate Pastorum in Dei cultum consecrabantur, quemadmodum aia nos instruant paulò post referenda exempla.

V. Magna hæc penuria publicorum Oratoriorum, Ecclesiarumque abunde convincit in privata Edibus fuisse coactos Christi Sacerdotes Sacrificium offerre, & in illis, cum poterant, parva privata Oratoria, componere, ut magis decente loco celebrarent. Huius generis cubicularia sacella in illis maximè Domibus parasse, in quibus sese invicem admonentes frequentius solebant convenire, mihi omninò verosimilissimum apparet. Nam dum semel, aut iterum in Domum aliquæ venientes Apollonii, Apostolicique viri ad spirituales quorundam, & propriam consolationem mystica consuebant dona, quis credat semper in paupere Domo repetiti potuisse cubulam penitus a profanis, domesticisque rebus liberum, ut ibi velut in parvo Oratorio Missæ haberent? Passim vero simul multos fideles ad Synagagam congregatos fuisse testabantur *ipsa Mensuram gestas*, quæ referre S. P. Augustino Brevi-

Col-

Collat. Cartag. cum Donat. Collat. 2. diu. cap. 17. n. 32. & 33. monstrata sunt Cartagine, ex quibus *conspicibatur* tum Donatizma *in passionibus* fuisse Martyres *collectam*, & *dominicum reges*, cum Catholicis inferebant, & DOMINIUM PRIVATAM Christianis congregandis *propositum* tempore persecutionis fuisse, licet in quibusdam Gestis Martyrum legatur. Hinc inter ea Martyrum gesta ab Afris coram Marcellino Comite anno 421. recitata, etiam Acta Ss. Saturnini, & Soterii Mdl. Abstinensium, qui in Africam pusi sunt anno 304. fuerunt lecta. In his narratur, quod Ed. No. Dionysianus, & Maximianus solo jure complacitis Babilonis, & prohibitis Sacris Ritibus adhuc in Civitate Abstinens in Domino Orationes Fecerunt. Dominica signa gloriose Martyres ceperunt, ibique CELEBRANTES EX MORE DOMINICUM a Satellitibus suis comprehendunt, & interrogati a Pro-Consule utrum in Collecta fuissent, forte animo responderunt Dominicum cum Patribus congrua Religione deuotione celebrasse. Forte etiam legerunt Afris Acta S. Pontii M. (Edita sunt a Balduino Mekellian. Tom. 2.) ubi narratur cap. 3. quod tam Gentiles asseruissent in Carnaculum, & vidissent eos, Christianos nempe, sancta celebrare Myseria destinaverant in laetum, quo ad usque Dominicum consummasset Officium. Quid autem ut Dominicum celebrare discimus a Tertulliano l. lib. de Fuga capuli, & Cyrillano Epil. 63. & S. P. Augustino l. p. 16. apud quos idem significat, quod Sacrificium celebrare.

VI. Etiam vero probabile multum sit ex relictis Martyrum gestis eam privatam Domus partem selegisse Fideles ad Diuinorum Misteriorum oblationem in communi Synaxi, quae penitus libera et tet a prophanis operibus; adumbraretque proinde modestam, ac recte compolitam Orationis Aedem, quando ad permittebat Domorum structura, situs, & amplitudo; Evidentius tamen hanc Oratoriorum

Domesticae oram rationem deprehendimus in iis primorum Christianorum Domibus, quae nonnumquam consecrabantur Antiquis, ut in Loco Sacro tempore persecutionis prohibentis publicis Ecclesiis edificari Christi Sacrificium offerrent. Egregia sane est Epistola sub nomine Pii P. ad Iulianum Viennensem Episcopum scripta, ut scitur, anno 166, in qua hic mentio Domus privatae in Titulum conversa, ac proinde ad Ecclesiasticos usus deducta, *Servus vestra*, ait, *Euprepia* (*si bene recorderis*, Titulum Domus tuae pauperibus vestris commorantes Missas agimus. Nos etiam a nonnullis, atque praecipue a Petro Constanti abdicari hanc Epistolam tanto Pontifice: At quoniam Auctor ignotus foret, pro illius antiquitate vetusti suffragantur Codices, quorum auctoritas sufficit in inuandae consuetudinis primorum Temporis Domus Christianorum in Ecclesiis consecrandi. Id fecisse Nicellum P. de Domo Luxinae tradit Anastasius in Vita Marcelli P. Similiter S. Caeleum orasse S. Urbanum P., ut Domum ipsius in Ecclesiam consecraret. Acta illius apud Nazarium, & Eutonium referunt. Deum ferre omnes antiqui Istra. Romani Urbis vel ab Eustilio, vel ab aliis Pontificibus de signati ad fidelium congregationes non alibi, sicut etiam hodie de lazaris laudati Viri Antonellus, & Florentinus, quam in privata Domibus Christianorum carissae persecutionum erigebantur, iidemque Tituli Oratoria Privata, ac Domestica tantum erant condenda ratione Loci, quoniam ad multorum Synaxim spectarent. Ab his clarissime emicat quidem frequentia vestigia Ecclesiarum temporibus domestica Oratoria forent, sicut necessitas ipsa clauiculus celebrandi sacris ceteris Locum Orationis in Privatis Aedibus eligere cogeret.

VII. Redditi diu desiderati per Fideles in Constantinensi ad Christi Religionem conversione per Urbem

hoga

ingulis Basilicæ, & Ecclesiæ reparari, erigi, & conferari conspiciebantur, atque in illis Deo debita servitio, & laudis obsequia publice, ac solemniter simul a Grege cum propriis Pastoribus perfolvebantur. Evanuerant jam omnia pericula, propter quæ secreta, ac domestica Oratoria adire ad sacros celebrandos conventus antea Fideles compulsi fuerant. Nunc Sacrificia in Locis, Aedibusque privatis rarissima tunc evaserant, maxime cum nondum tantus crevisset Sacerdotum numerus, ut facile possent ex istis aliqui ad domestica Sacella declinare, causâ Sacrificii, quod in propriis Ecclesiis ad communem Populi utilitatem Angli Presbyteri offerre debebant. Enimverò illis temporibus tot ferè tantum ordinabantur Presbyteri, quot unguis Ecclesiis, Titulisque regendis necessarij erant, atque ubi plures eidem Titulo addebantur Sacerdotes, quod primum tempore Innocentii P.I. ex Anastasio in Innoc. Vita contigisse coniectat Bencius adnot. ad Anast. Titm. q. Edit. Rom. pag. 69., vel una simul divina Myſteria celebrabant in proprio Titulo juxta frequentem Majorum consuetudinem, vel alternis vicibus offerebant. Difficile ergo in modico Sacerdotum numero poterant reperiri, qui ad privata accederent Oratoria, ut in illis privata quorumdam pietati indugerent. Parvum etiam expediebat Sæculo IV. & V. abstinere a frequentis celebratione Missarum in Domesticis Sacellis, ne sancta præberetur Luffitationis, qui despicitur in Ecclesiis iscorum, & in privatis Aedibus continebant. Illos Synodus Gangrensis can. 6. demonstrat: Atque adversus similes Schismaticos, qui separationem a communione Ecclesiarum facientes Altare contra Altare erigebant, & in secreto Sacrificium offerebant, respicisse non dubio B. Basilium in Psal. 113. dicentem. *Non in Locis deservicatis sacrificabatis, sed publicum exhibebatis Sacrificium.* Propter hoc ego quidem suspicor Conci-

lium Laodicæ ann. 378. statuisse can. 38. *Quod non oportet in Domibus fieri ablationes ab Episcopis, ac Presbyteris.* Causa demum, ob quam in Domesticis Oratoriis rarissima tunc fuerant Sacrificia, inde colligi potest, quod cum rarissime, ac nonnulli magnâ urgente necessitate alibi, quam in Locis Deo consecratis sacrificari permitteretur, raro etiam Missæ fieri poterant in Domibus, Oratorisque privatis, pro quibus consecrandis vel Episcopi alii multis pastoralis regiminis sollicitudinibus occupati tantum otii non habebant, vel non expedire judicabant in eis suam adhibere operam, unde favebatur occasio passim publicas deferendi Ecclesias.

VIII. Quamvis autem imminutus valde fuerit numerus Missarum Domesticarum post conciliarum Synodus tranquillitatem; non tamen inde penitus interitis discipulis, quæ nonnumquam privatæ Missæ extra publicæ Oratoria concedebant. Imò quæ unque tempore juxta proximam Pastorum curam permixta sepuntur. Si rursus Domesticæ non tantum semel, aut iterum ob occurrentes necessitates, verum etiam frequenter ad spirituale fovamen illorum, qui Quæritæ ad hunc finem in propriis Domibus ædificabant. Viderem disciplinam circa celebrationem in privatis Domibus, Oratorisque ex urere decrevimus, ut consuetudini veteribus cum nostris consuetudinibus appareat, quod legitur de causis in privatis, domesticisque auctoribus Oratorii semper permixtum fuisse Missas facere, nec pro diversitate Temporum, Personarum, ac Locorum non uniformiter eadem consuetudo semper, aut ubique retineri potuerit. Ordinem Sæculorum velut magis aptum ad seriem rerum colligendam tenendam, quarum fieri poterit, dis gener custodiemus; Attamen hujusmodi Oratoria Domestica in diversas classes distribuimus, ut scilicet quæ ad Episcopos, quæ ad Regulares Vite Cultores, quæ ad Pri-

Principes, & ad Ceteros demum pertinent, proponamus.

IX. Primum varò de singulis loquamur, generatim advertere oportet pretium duro nullam ex superius indicatis causis convincere nunquam Missarum celebrationem factam fuisse in privatis Oratoriis Sæculi IV. sat V., ad quæ præcipue conjectura suppelus propoliz referuntur. In primis autem considerandus videtur recitatus Canon Landivianus, quem profectò Patres in Concilio congregati nequaquam condidissent, si nulla tunc temporis consuetudo in Domibus sacrificandi viguisset. Imò neque de illa consuetudine penitus extirpanda cogitaverunt Patres ipsi, quantum ego arbitror, sed solum nimum Missarum Domesticarum frequentiam impedire studuerunt, quo abunde remedium adversus Eustathianorum errorem adhibebatur, ne amplius confunderetur Eretici si Patres Laodiceni omnino reprobaissent domesticas Sacrificiorum oblationes, aliis sane valde severioribus verbis ut essent, quàm nudè dicendo *non oportet*, ex quo potius confirmatur, approbaturque domestica celebratio, quando gravis, ac rationabili causa occurreret, unde illam peragi *oporteret*. Etiam a Gangrensis Patribus permittam suspicor Missarum celebrationem in privatis Domibus, dummodo adversus hæreticos despicientes Lex a. in Dei nomine edificata, & conservata commendarentur factis in Ecclesiis celebrati conventus. Hanc suspensionem mihi infirmant verba Concilii Gangrensis, quæ post Canones ab ipso conditos existant, & ita sonant *Demoni Dei honoramus, & Conveniunt qui in die sunt Jejunium sanctos, & utiles suspicimus PEFATAM IN PRIVATIS DOMIBUS NON CLAUDENTES, sed omnem Locum in nomine Dei edificatum honoramus, & congregationem in eodem Religiosum solum pro utilitate communis recipimus*.

X. Quod porro de Sacerdotum parvo numero, & de eorum faciendo,

maxime alius Ecclesiarum distans, non impedit, quin aliquando, aut aliquid saltem illorum aliquis ad privatum Oratorium mitteretur, ut pios quorundam votis satisficeret. Sicut enim unus missus est Presbyter in domum Hesperii sacrificaturus, cujus meminit S. P. Augustinus Lib. 22. de Civit. Dei cap. 8. num. 6. Ita pariter ad aliorum domos alii mitti poterant nihil prohibente penuria Sacerdotum, quæ tanta non erat, ut neminem lineret reperiri, qui sine præjudicio subiecti plebi posset in domo privata sacrificium offerre. Multò magis in istis Locis reperiebantur Presbyteri ad hoc faciendum idonei, in quibus jam non unus, sed plures pro hujus Tituli Sacerdotes deputabantur. Romæ eerte Sæculo V. plures eidem Titulo Presbyteri præstabantur, Unde in Synodo Romana sub Symmacho anno 499. modo unus, modo duo, modo tres, quantunque Presbyteri eidem Titulo subministrant. Denique de saltem, qui nulli ligati Erant, ordinabantur, quales fuerunt Aluodonus Ana boreta, & Hieronymus, & Paulinus de Thendoreis Hist. Reliq. cap. 13. Hieronymo Intitol. 61. & Paulino Epistol. 6. lib. 1. inquit libere poterant in privatis Oratoriis Syria peragere, quos nulla urgebat necessitas, ut publicas pro subiecta Plebe Missas celebrarent. Imò de his alterutrum affirmare est opus, aut eos a celebratione seorsum semper abstinisse, aut ut plurimum in privatis Oratoriis sacrificasse, nam quæto Sæculo nondum in Ecclesiis multiplicata fuerant Altaria, ut in alio eorum potuerint esseri Sacerdotes offerre, postquam propriis Titulis Presbyter in majore Aræ obtulisset, neque illorum temporum consuetudo seculatim eodem die super idem Altare bis sacrificium petaceretur.

XI. Quocirca libenter consensio erudito P. Berliudi De Oblat. §. 2. num. 4. dicenti de S. Barbariano Presbytero, qui Sæculo V. floruit, eum non alibi, quàm in privatis Oratoriis obtulisse Divinam Victimam. Ratione,



ant, quando ibi hospes degebat, quia nempe ipsi nequaquam concedi poterant publicæ Missarum solennitas a solo Episcopo, aut Parocho iuxta morem huius statuti celebranda. Ea etiam scriptisquis Scripser colligit S. Barbariani sacrificia fuisse privata, quod ante Agendum illi darentur a nobilibus quibusdam Ravennatibus oblationes, ut pro ipsius Missas facere dignaretur. Aptæ sane oblatio huius Ritui illorum temporum, quo vigente, dum Missæ in Ecclesiâ publicâ celebrabantur, Oblationes ad Altare post Lectiones Apostolicas, & Evangelicas deferrebantur. At verò tempore Sacris illi non debemus Sancto Presbytero oblationes, quæ postea ipsi offerrebantur, ut ad Altare accederet Missas celebraturus. Hoc profecto exhibet antiquum Lectionarium Ravennate editum Tom. 3. *Rei Italicæ* pag. 199, ubi narratur Julianum Virescentem Nobilem ad S. Barbarianum perisse cum oblationibus, ac Missarum sibi solennitas celebraret ad liberandum ejus filium, & pag. 198 de Theodori dicitur, quod assidue cum oblationibus veniebat offerens Missarum sibi solennitas celebrari. Lubuit illa inferre, quatenus ex unico S. Barbariani exemplo illa plurima eveniunt propter multos illos Sacerdotes, qui in variis Provinciis diversis non aliunde probabiliter, quam in privatis Domorum Oratoriis Sacrificium offerebant.

XII. Ultimam ex dictis num. VII., quodque spectat ad celebrationem Missarum in Locis consecratis, nobis nequaquam opponitur, siue quis aliquando etiam illis temporibus dispensationem admittat; siue quia absque illâ gravi difficultate bene in Oratoriis privatis observari poterat. Ut ut enim admitteretur tanquam gemitum S. Silvestri P. decretum, quod ipsi in 3. Par. Doc. c. Dist. 1. de *Consecr.* a Gratiano inscribitur, quodque sub depositionis potestatis *Missas celebrare, nisi in consecratis obsequio Locis*. Quamvis etiam simi-

lem Legem viguisse in Oriente non ambigamus, dicente S. Cyrillo Lib. 14. *Antropomorph.* cap. 23 quod *Domum, siue oblatio, quam mystice celebrant, in solis arboribus, Sanctis Ecclesiis offerri debet, neque alibi omnes qui fecer faciant, aperit legem volent*. Attamen nonnullam etiam illi tempestate rigor sanctissime huius Legis legitimè laxabatur dispensatione, quemadmodum in sequenti Opusculo ejusdem XVI. monumentis patet. Sicut ergo causâ itineris in Campis, & in aperto ad hoc licebat aliquando tunc etiam sacrificare, cur idem in Domibus privatis concedi non poterat, ut in proprio Oratorio intus atque, ac ad Ecclesiam accedere impotens haberet solitum spirituale domesticum sacrificium? Viguit enim deinceps, vigetque adhuc Ecclesiastica Lex celebrandi in Locis Deo specialiter dedicatis, nec tamen defuerunt, aut defuisse convenientes dispensationes. Ceterum nihil prohibebat etiam illi ætate quodam in Privatis Domibus Oratoriis ab Episcopis consecratis non oblationibus aliis curis pastoribus, cum exploratum habemus sequentibus Sæculis, licet magis multiplicata essent talia Oratoria, sequentes adhuc consecrata fuisse. Valeant itaque superius dicta num. 7. ad eum finem, ob quem nos illa protulimus, ostendendum videlicet raritatem domesticum sacrificium in Privatis Oratoriis: Non autem torqueantur in alium sensum excludendi penitus ab usum IV. & V. Sæculi sacrificia. Verum ubi ducemur singula Maiorum monumenta, non obscura emicant, imo clara, & aperta patebunt testimonia conservatæ consuetudinis non solum medio, sed etiam post immediate sedatas persecutiones in privatis Oratoriis Missas celebrandi. Accedimus ergo iuxta distributas Classes ad proponenda domestica Veterum Oratoria ex lingualibus Classibus adagantes, quemadmodum magis ipsa congruere visum fuerit, ut uno cursu

lectionis, quod de illis reperimus, conspici possit; nec interruptus sermonem, nisi cum ad tempora Con-

cilii Tridentini venum fuerit, a quo certe stabilitæ sunt Leges deinceps exponenda.

## C A P U T V.

### *De Oratoriis Privatis, & Capellis Palatinis R. Pontificis.*



Agmus ille, ac generalissimus, quo Romani Pontifices, serventibus licet Tyrannorum persecutionibus, quantum poterant, frequentes simul

cum Clero, & Populo celebrabant Symonias, nequaquam repulsi sedatis tumultibus, sed potius incrementa accepit, cum amplius edificatis Ecclesiis libere, ac commode numerosas greges suis diebus congregaretur, ut a supremo, & universali Pastore divinis celebratis Mytheris sacramenta susceperet, atque ab illo hortamenta salutis inter Missarum solemnium daret solita acciperet. Hinc antiquissimè ab ætate Stationes in R. Urbe habebantur, in quibus turmatim Populus Psalmis, & Sacrificio assistebat simul cum universo Clero, & præsentis Pontifice. Festa etiam Martyrum, & eorum præcipue, quorum Memoria insignes erant Basilicæ, publico Sacrificio super ipsorum Altaria oblato Apostolici Præfules colebant. Aliis denum quibusdam fortè Anni diebus in publicis Ecclesiis sacrificabant iure moti propriæ pietate, sive ab occurrentibus identidem specialibus causis invitati. Verum nec omni die Martyrum solemnitates oportebat publicè celebrari, nec nimis frequenter Stationes interscandantur, aut peculiares causas quotidie urgebant, ut Pontifex ad Læticam descenderet Sacri operaturus. Erant igitur non pauci dies per Annum, in quibus ipse poterat privato in Oratorio Sacrificare, quo continuo Clerum suum fatigaret in Eccle-

siam descendens. Certe non ita parè se continebant Sanctissimi, ac Occumenici Pastores in offerendo Sacrificio, ut tunc solum offerrent, quando stabiliti Ordines, aut extraordinarii eventus committerent ad Basilicas illos accedere postularent. E contra novimus eorum aliquem sæpius eodem die celebrasse: Nam de Leone III. P. scripsit Walsfordus Strabo Lib. de Fecl. Reb. cap. 21. quod ipse sacrificasset septies scilicet, una die septies, vel Novies Missarum solemnitas.

II. Ex his consequi videtur debuisse in R. Patriarchio privata quedam extrui Oratoria, ubi rei divine vacarent Pontifices, quando non valde infrequens oratio ipsorum excitaret pietatem ad sacrificandum, licet nulla ratio specialiter ipsos ad publicum offerendum Sacrificium invitaret. Quare Vetera Sacramentaria, & ordines Romani deferre possunt argumento celebrati nonnumquam domestici sacrificii; cum de genere pene illos omnes dies de igne, in quibus Pontifices publice Missas facere, atque ideo ad Ecclesiis causis Sacrificii accedere solerent. Sædet insuper eadem Sacrificia privata necessitas, quæ sæpè non poterat non evenire, ut in proprio Patriarchio vel vacet illis ergo, vel ob nimias sollicitudines pastoralis regimini commorari cogerentur. Numquid enim credibile est supremum Ecclesiæ Caput caruisse privato Oratorio, ut cum non quæret ad Basilicas accedere, in privato Sacello sacrificare non posset? An ne minoris ipse conditionis erat ceteris Episcopis, quibus tamen erant domesticæ Capellæ, ut inferius patebit?

III. Imo potius non unum, sed plura Oratoria habuisse R.R. Pontifices in Lateranensi Patriarchio, quod penè statim post Constantini illuminationem in cinere confuserunt, abundantiissime ostendit Card. Ruspinus in suo erudit. Opere de Basilic. & Patriarch. Later. Vnde et Lector Tabulam iconographice antiquitatis Patriarchii in eadem laudat. Operis impressum, ut in- tum, & numerum Oratoriorum ad e- dem spectantium intuetur. Ex his ita intra ambietum Pontificatum Abbatum prae omni comprehensione, quae protin- de tot erat Palatinae Capellae, in qui- bus sacra Mythesia conferabantur. Imo aliquae etiam prae Pontificum Cubitorum, aut Vestiarum, aut Cam- mastorum aedificata fuerant, Unde ma- gis pertractum habeamus ita vere intra Lateranensem & Palatinam inclusa fuisse Ab Anastasio Bibliothecario utrum eorundem Oratoriorum discimus, De Oratorio a Julio Pontifice extracto huc loquitur in Sergio I. num. 138, & illud intra limites Patriarchii collocat: De Oratorio 3. (claret), quod *extra Palatium* extitisse tempore M. Grego- rijs probat Ruspinus Lib. 4. cap. 32, inquit Anastasius *EST INTRA SACRO- SANCTUM supra scriptum Palatium*. Si- militer num. 161 de Theodoro P. Ora- torio agens illud in Palatio Locum ha- buisse satis indicat. At melius reos Lectorem meum ad Ruspinum mittere Lib. 4. de iisdem Oratorijs lateranensi discretem, quae hic singularem om- nes Capelli Palatino Pontificis ex- ponere, maxime cum apud eundem inveniet primos illarum aedificatores Theodorum, Gregorium, Vigilium, Julium, atque nonnullos R.R. Pon- tifices, a quibus tanquam ab eorum Auctoribus nomen sortiebantur, sunt amplius Capelli Sixtinae, & Gregoriana in Vaticano, & Paulina in Quirinali Palatio sacrum Lundorum nomina retulerunt, ut apponit adiectis prae- terea nominis Viri Franciscus Blanchi- nus Adnot. ad Catechismum P. Soc. 62 pag. 96. Tom. 3. Anastasi Edit. Ro- man.

IV. Singulariter autem loquitur de Oratorio Laurentiano, quod ex testi- monio Anastasi aperte demonstratur Palatinum Pontificiam Capellam exis- tisse. Etenim in Stephano IV. (Hunc episc. III. appellat num. 264. refert, quod Constantinus *Sabbatinarum, & Thronum a Gregorio*) *Episcopo in Oratorio Sancti Laurentii intra idem Patriarchium consecravit eam*, in- stantibus videlicet nonnullis laicis anno 768. Alibi etiam clarius idem Scriptior declarat eundem Capellam petitis commodis Pontificiam defec- tuisse, quando privatum ipi. Divinus laudes, quae Sacristici prae se exhibebant, cum illa Palatina Clerici perquirebant. Ita ergo in Gregorio IV. Anno 827 in Sede Petri collocato loquitur num. 473. *Fuit & in Patri- archio Lateranensi pro UT ILIT AT F. SI- B. E. U. S. P. N. V. T. I. C. I. S. pro Orato- rium Sancti Christi Martyris Laure- ntii habitaculum fuit idoneum, ubi & quiescit apostolica, & cum Clerici sub Pontifice inde regendum omnipotentis Domini debitas preces laudes persolvere.* Dico post Saeculum IX. perseverasse Oratorum 3. Laurentii ( *vulgariter Sancta Sanctarum dicitur* teste Autho- re Ord. II. XIV. cap. 21. pag. 261. & edita a Jac. Mabillon.) gerere vi- ces Capellae Pontificiae, atque de illo existimamus locutos Petrum Abacia- dum, dum Episc. 3. ad B. Bernardum nominavit *Romani Palatii Basilicam*, & Cameracensem (Ord. II. XII. num. 80, dum commemoravit in Ca- pella nominatam a Pontifice & Sa- cratissimo. *Secapre*, & t. quando Do- minus Papa consecravit in Capella. Quo- in fuerit haec Pontificia Capella, satis degravavit, ut arbitror, Cencius num. 13. dum de Felto Pal. habitat dicit, quod Pontifex *reducit ad Basilicam 3. Laurentii*. & exarguit ingru- ditur ad adorandum Salvatorem. . . . Tunc Anselmi pontificis Praetor CAPELLAE super Altare, & Dominici Papa adorat eam. Est igitur Laurentiana Basilica Pontificia Capella, in qua prae- ter alias insignes Reliquias portio Do- minici

minile Crucis in cruce avel pretiosis gemmâ ornatâ custodiebatur, & certis diebus à Pontifice super Altare ab omnibus adoranda collocabatur. Optime autem congruebat Oratorio Sancti Laurentii nomen Capellæ Pontificiæ à Cœnio attributum, cum illud in Palatio Lateranensi prædium fuisse frequentius dixerit idem Cœnius, & præcipue num. 79. his verbis. *Prior Basilicæ S. Laurentii de Palatio*; & num. 81. *Prior S. Laurentii Sacri Palatii*. Etiam Petrus Martini Lib. ad Alex. III. S. Laurentium *de Palatio* nuncupavit cap. 10. Tom. 2. Musæ Italici Mabilon. pag. 167. Ed. Paris.

V. Ex laudatis Camerarii Apollonici verbis didimus fuisse speciales Clericos hanc Capellæ Pontificiæ additæ, qui illius cultui continuo exercebantur. Forte illi Clerici, cum quibus Gregorius IV. in idem Oratorium sacrum Dei laudes descendebat, ipsi custodiæ simul deputati erant, quamvis aperte id non tradat Anastasius. Proter Cœnium alii Ordines Romanos XI. pag. 131. Musæi huius Tom. 2. & XIV. infra à nobis proferendus commemorant Priores, & Canonicos Basilicæ Sanctæ Sanctorum, quæ sunt in sanctum iudicium Cleri adscripti ad eundem cultum. Hinc confirmari possunt etiam, ac prudentes conpiter præclari Viri Petri Moretti de Presbyter. pag. 63. arbitrantis *Scholam Basilicæ*, seu *Basilicæ aram*, quæ legitur in Ordine Romani Canonici num. 43. & Ordine Mantu pag. 159. fuisse Collegium Clericorum ministrantem Papæ in Basilicâ Palatii ad Sancta sanctorum. Facile etiam hinc conlari possint duo diplomata Honorii II. & Innocentii II., quorum inferius memoravi, quibus promissæ ac aliqui subdiaconi subhibent sub hoc titulo *Sacra Basilicæ Subdiaconus*, aut verò *Sacri Palatii Subdiaconus*. Optime ista coherent, cum aliquando nomine idem designaretur, quia Basilica Laurentiana tum *Basilica Sacri Palatii*, tum absolute *Sacra*, seu *Sancta Basilica* nuncuparetur. Ea Clericis ejusdem Basili-

cæ fuisse vix ambigo illos, quæ Litteris à Clero R. scriptis anno 1119. Kal. Martii, & To. 1. Amplif. Collect. Martini pag. 646. editis subhibent Eusebionem Cillisti II. *Gregorius Scholæ Basilicæ Subdiaconus*, & *Reverentissimus Subdiaconus Scholæ Basilicæ*. In Notitiâ Vaticanâ, editâ à Card. Baronio ad an. 1037. inveniuntur sex Diaconi *Palatii Praefecti* Diaconi *Regianensis*. Hos quoque adducit Baullæ Laurentianæ conpicio, quoniam ipse specialiter deputatos Pontifici summi honoris causâ Regionarii præbici consuevit suspicor. Patet Lector benivolens, 6. postulum in Clero huius Capellæ Palatii eum detinui, quia uberiora videbantur mihi de Oratorio reliquis Illustriorè enarrando. Proderunt etiam ista illustrando argumento de Clericis Palatii Pontificiis, de quibus paulo post disseram.

VI. Revertita hactenus Oratoria. Intra hunc Lateranensium Palatii comprehensâ penitus privata fuisse affirmare non possum. Nam pertermittis Oratoria Basilicæ Lateranensis, ejusque Basilicæ versus occasum conpensis, ac Oratorio S. Thomæ, quæ propriè Palatina non erant, adhuc aliquodrum vere ad Pontificium Palatium pertinentia certas dictis omnino non patebant omnibus, qui illa visitare orationis gratiâ voluissent. Id præcipue de Oratorio Laurentiano ad Sancta sanctorum evidens est ex his, quæ apud Cœnium, et hinc quoque Romanos Ordines leguntur. Verum Tum illud, tam alia quædam Oratoria bene poterant in numerum palætorum Oratoriorum revocari, quatenus intra Palatium æstructa publicè penitus huiusmodi usui nequibant à proprio sensu Palatii dicebantur. Caterum illa ipsa facilius Populo data adeunda Pontificiæ Oratoria magis ad ritum repræsentat similitudinem cum Capellis Apostolicorum Palatiorum recentioris ætatis, in quas non ægrè permittitur aditus lingulis, quantum palatior eorumdem amplitudo, secundum quam recentes Papales Capellæ etiam Veteribus non modicè assimi-

affertari possint. Easque Palatium illud Basilicæ non erant angustæ, cum Basilis Concilia celebrata, ut in Basilicæ Julii Synodus Palmarum sub Symonem P., & in Basilicæ Leonardi Synodus sub Nicolao I. adversus Joannem Ravennatem, splendida convivia, & alia multa peracta fuerint, quæ modico Aula angustias non ferebant. De his abunde agit Card. Responsus Lib. 4. ubi simul magnificos ornatus eorumdem delictos, ut demum in hac magnificentia etiam Modernæ emulantes antiquas.

VII. Quamvis porro R. Antistites in proprio Palatio tot haberent Basilicas, seu Oratoria, maxime veronice mibi videtur Secretoria alia habuisse, quæ magis proxima propriis cubiculis, et promptius adirent, quod distantes ceteris poterat accessus. Tale forte erat Oratorium a Cap. 10. II. extructum, & ornatum illi pectus, quas Responsus Lib. 4. cap. 1. p. 287. lib. R. representat. De illo Oratorio his in antiquo Codice apud Card. Responsum ad annum 1129. legitur: *Hic (Callistus) a fundamento construxit in Palatio Lateranensi Capellam S. Nicolai ad ASSIDUUM ROMANI Pontificis USUM.* In huiusmodi privatis Capellis non raro sacrificasse Pontifices nemini infrastruetur, cum non suo hac ite excitarentur, quia ut ipsorum privata pietas libertissime indulgerent. Temperant postea Romani Pontifices eundem morem distinctarum Capellarum Palatarum, quorum alie essent ampliores, ac ad solemnem celebrationem Missarum idoneæ, alie angustiores ad usum magis assiduum, tum proprium, cum Apostolicorum Clericorum. De istarum distinctione Capellarum in partem, & æqueam clare adverti iussu pag. 133. *Musei Ital. Mabill. et Ordine R. XIV. cap. 78. & pag. 474. et Ordine XV. cap. 53. Similiter cap. 124. et mem. Missarum in Magno Capella Petri sub Bonifacio IX. celebratarum, & cap. 139. & 139. Parva Capella insulior.* In Vaticano Palatio major est numerus angu-

storum sacellorum, & nomina servantur Fundationum æque S. PII V. Sicut V. Clementis VIII. PAVI V. &c.

VIII. Ut verbis Apostolici Palatii propria Oratoria, quæ postmodum Capelle nomen adoptaverunt, designare studuerimus, opere pretium ducimus simul etiam de Palatino Pontificis Clerici sermonem instituere, quæstiones ex his magis confirmemus morem R. Pontificum nonnumquam celebrandi in proprio Patriarchio. Non valde antiquum esse Capellanorum nomen et dictis Cap. a quibus potest deprehendere, At simul unicuique exploratum est non aptius, tutiusque investigari quorundam Capellanum, quam in Capellanis ipsis, quorum denominatio a Capellis derivavit. Licet ergo præmittere alia responsa ferret temporum antiquiora, prius tamen ab Capellanis Pontificibus enodamus, quibus manifestius ex ipso Nominis appellatione Pontificis Capella ostenduntur. Capellanorum Depulsum merito primæ comparat in Ordine R. X. quem spectare censuit Mabillonius ad Sæculum XI. Verum quæ tanquam novum vocabulum non proponitur, propterea antiquiores eiusdem nominis, ac officii Clerici etiam in Pontificis Palatio non imprudenter conijcimus. Frequentius autem eorum meminere Scriptores XII. & sequentium Sæculorum. In excerptis Petri Mamili, qui floruit medio XII. Sæculo, de Vite. Basil. Tom. 2. *Musei Ital. pag. 163. & 168.* Pariter in Ordine R. XII. Cencil Camerarii scripto ineunte Sæculo XIII. num. 28. 66. 29. Capellani Pontificis memorantur. Bato Capellanus Lucii II. dicitur in chartæ eundem Lucii P. anni 1146, quem ex Historiæ Mab. Peregrini P. II. 126. Clar. Georgius T. 2. de Lit. R. Pont. Dissert. 1. cap. 4. n. 10. una simul cum sua similia charta pro Ecclesia Norvici allegat. Innocentius II. respondens Petrum Diaconum & Monachum Cahnensem, ut legitur Lib. 1. Chron. Calix. cap. 114. Ab Innocentio III. Lib. 1. Epist. 369. Lib. 2. Epist. 209.

109. 310. 311., & Lib. 16. Epist. 12. Inter Capellanos Pontificis re-feruntur Marcanus, Joannes Apostolicæ Sedis Legatus, & Angelus postea Dilectus Cardinalis S. Hadriani. S. Thomas Heroldusque postea Episcopus appellatur *Capellanus Domini Papæ Innocentii IV.* in excerpti de ejus Canonizat. Tom. 2. Vit. Papæ Avinion. pag. 167. apud Balutium. Ipsidem Innocentii Capellanum, & Pontificiarum sul te sanctum Raymundum Pegnasortium scribit Brevius ad annum 1244. num. 15., qui ad ann. 1249. num. 6. Joannem Vadehusenium inter Capellanos prædicti Pontificis adjungit. Idem Brevius ad an. 1273. num. 9. loquitur de Guillelmo Matifronensi Episcopo, & Capellano Gregorii X. De aliis Capellanis Pontificis gravia munera perfunctis sub Nicolao III. successore Gregorii agit Idem celebris Historicus ad an. 1278. num. 15. & ad an. 1280. num. 1. & 2. Videri etiam poterit Peyratum Lib. 1. de Capel. Reg. Franc. cap. 3., qui nominat Giraldum de Moret *Domini Papæ Clementis IV.* Capellanum. Legatur denum Clamenti opus a Vatorello sanctum in Nicolao IV., & Bonifacio VIII., in quo indicantur nonnulli Capellani Pontificis Sacelli ad Cardinaliatum dignitatem processit.

IX. His Capellanis magna negotia Idemdem a Summis Pontificibus fuerunt concessita, ac proinde plures ad eum gradum assumebantur, qui seculis, & prudentiâ præfulgebant. Ipsorum aliquos Scribas, & Cancellarij Apostolicæ munus gerere, non minus ac in Principum Audi Capellani Regi eadem munera obirent, Turturetus de Capel. Reg. II. pan. Peyratum supra laudatus, & Canguis in Glo. V. *Capellani* plurimum exemplis confirmant. His non difficile foret alia conjungere ex subsc. captionibus, quibus Capellani aliorum Principum chirographa signabant. Aliques suppeditabant Antiquitates Mirdi Ari a Claris Muratorio collectæ.

X. Hæc officia præstita a Pontifi-

ciis Capellanis non prohibent, quin maxime in eam curam incumbere interservendi R. Pontifici in Miliari, in Sacris Vestibus, & similibus muneribus, cum vel Placitum cursum deiret, vel sacris operabatur. Revera in prædictis R. Ordinibus talia munera Capellanorum proponuntur. Ita Ordo X. num. 2. de Off. in Com. D. inquit: *Intrat, Pontifex, Ecclesiam, S. Thomas & dicit cum Capellani sunt Novam.* Et Ordo XII. Cens. num. 28. agit de recitando feriâ VI. in Paracete Placitum a Pontifice cum *Omibus Capellani suis.* Videri potest Ceremoniale Gregorii X. num. 25., cuius non verba inferius nam. 25. describimus. Quia tatem enim munera Capellanorum, dum Pontifex Missas faciebat, late proponit Ordo XIII. Mabillonianus, ac præcipue cap. 31. ubi mihi singulariter videtur advertendum, quod etiam distincte Capellani, ac Clerici Capellæ Pontificæ commoneantur, tamen a numero Clericorum Capellani expungi non debeant, secus opus foret Acolythos a Clericis ipsi dispensare, qui etiam distincte eodem cap. nominantur. Nemo porro, sicut existimo, prædenter ambiget illos eodem Capellani, qui publice in Stationibus assistebant ministrantes, famulantesque Pontifici celebrantes forenter, eumque ad Ecclesiam præficientem comitabantur, simul etiam præfisse ad eadem officia, cum in Palatinis Capellis faciebat. Imò potius hoc proprie Capellani competit videlicet Episcopo interservire, quocumque in loco non solum in privato Oratorio, quam in publicis Ecclesiis, sicut innuit Concilium Coloniense anni 1260. cap. 10., ipse Missas fecerit.

XI. A me autem forte quis querat, cur prætermiserim antiquas monumentum Capellanorum Papalium promendam ex Titulo Apostolicis, quem Sæculo VI. M. Gregorio traditum ab Idoro Lib. de Illis Eccl. Scrip. c. 29. a Joanne Discono in Illis Vitæ c. 17., ab Adone, & aliis notum; Quem

que Hincmarus Episcopus ad I. p. scriptis Gallia de Officiis Palatii cap. 4. cum Capellano confunderet utrosque et his verbis. *Apothecarius, qui Capellanus dicitur?* Non hinc causa de eo habiliendum duci. Etenim necesse Apothecarii prope admodum plane et verisimiliter monasteria mittere Capellani et quibusdam videlicet domibus ecclesiarum, quales S. Gregorius Constantinopolitani ecclesie utitur, ipso testante Lib. 1. Dist. ca. 16. ubi loquitur. *Domus ipsius Pontificis in Civitate Urbis Palatii responsa Facile sufficiat inferre* Hincmarus quoque cap. 15. Apothecarium appellat et *Responsa et Ecclesiasticorum de quibusdam* Ideo autem Capellanum Regiam ecclesiam Apotheclarium cum nomine et Gallia, quae ad ipsum pertinebat, quae ad Aniam deferrebantur organa ecclesiastica audire, et saepe pro maximo quae apud Principem forebant, auctoritate componere. Ne igitur certa incertis committeremus obliuere necessesse fuit ad huiusmodi genere testimonium, maxime cum Apostolica Sedis Apothecarius non in Pontificio Palatio constitueretur, sed ad Imperatores mitterentur, ut causas ecclesiarum curassent, et vicissim responsa Imperialia ad Pontificem referrent, a quibus reddendis prope distat sum Apothecarius, cum nomenque graecum *Responsalis* sonet.

XII. Et si vero vetusta non sit Capellani Pontificis appellatio, quae nondum forte pervigilauerat anteaecumum XI ad denominandos Clericos Episcopos in divinis obsequiis famulantes, non propterea multo antea decessit Pontificis sui speciales Clerici, qui in Palatio degentes variis muneribus perfruerentur. De M. Gregorio refert Joannes Diaconus Lib. 2. Vi. cap. 13. quod *remotis a Cubiculis suis Sacchararii Clerici, et Monachi sine Consiliariis, et Familiariis delegit.* Hunc morem illi Pontifices retulerunt, et iure habuerunt Clericos Familiariis, quibus iura Pauperum, cecorum cognoscendam, Velitatis, Thesauri, ceterarumque Rerum com-

misterent. Permanet ista adhuc consuetudo inter R. Pontifices, qui Domesticos Praetatos milibus Palatinis Officiis praebentibus. Et quoniam ex his quibus extra Apostolicum Palatium habitare permittant, tamen velut Familiariis de eodem pane, et inque particeps faciant. Cum igitur non multos seos habere Clericos Romani Praetatos, copia Ministrorum istis deesse non poterat, dum in proprio Praetorio per se, vel per suos successores mittere voluissent.

XIII. Cum vero speciales Clericos Palatii Apostolici recensuerimus, non rursus inuitat hoc ipsum, quod statimus argumentum, per hoc videlicet nomen quod a R. Pontificibus Sacris in Palatinis Ordinibus, seu Capellis Joannes Diaconus de Ecclesia Lateranensi ad h. e. s. d. III. P. Tom. 2. Muris Lib. 1. p. 367. manifestat unguem suum se Diaconos, et subdiaconos Justinos, qui ministrant Pontifici, et in Palatio Mithi habebat, quoniam eodem ipsi cum aliis adherent Pontifici, cum solemniter vel in Ecclesia Lateranensi, vel in ceteris insignibus Urbis Rallicis Stationes celebrant. Pueri et ita sumus verba Justiniani, *De summis dicitur Antonem Palatinum Diaconum, et subdiaconum inter Diaconos, et subdiaconos Regionarios. Debet (ait), et praefatus archidiaconus cum suis Diaconis Palatinis, qui in Palatio legunt deinde Praepositi, et in Basilica Lateranensi. Et alii dantes Diaconos Regionarios, quos sine Evangelio legere in Basilicis Ecclesiarum Roma censuit.* Hic de Diaconis, sequuntur de subdiaconis. *Debet esse scriptum archidiaconus Palatinus, et Schola Cantorum, sed et alii scriptum subdiaconus, quia Regionarii vocantur et. Hic vero scriptum Palatinus subdiaconus Episcopi legere debent in Palatio ad Massam Domini Papae, et in Ecclesia Lateranensi. In Palatinis Diaconis mentionem et in Levitis Urbis veterano Sac. XIV. videmus apud Lamium Tom. 2. Distic. Erod. pag. 28.*

XIV. Ubiiora de Palatinis subdiaconis reperitur. Hinc censuit eruditus Anchor Doct. Georgius Tom 2. Dissert. de Hier. Eccl. cap. 4. num. 2. confundi posse cum Subdiaconis Basilicariis, quatenus etiam illi tum in Palatio, tum in Basilica Lateranensi Possidet celebrantur ministrantibus ita res se habet, multo altius considerare profectus in assignandis Palatinis Subdiaconis, cum antiquius sit nomen Subdiaconi Basilicariis. Alter eruditus Scripser. Orisophilus Panvinus pag. 137. Interp. Vocum Eccl. dixit eisdem fuisse Subdiaconos S. R. Eccl., qui Subdiaconi Palatini dicebantur. *Il primo, pag. 1, S. R. E. Subdiaconi, quos in ecclesiis suis officio afferebat, et in palatio, ut in Cameracensi, et in Mensa, et in ecclesiis ante ipsam Curiam dicebantur, Palatini etiam Subdiaconi dicebantur.* I. Panvinus sententiam hanc non recipit. Primum Innocentius II. anno 1134. p. 1. Eccl. ex Pisanis ex Ughello. *Georg. Tom 2. cap. 4. laudatum, Curia habuit in Subdiaconis Joannes Papae Nam 1. 4. Subdiaconos, cum ad ipsos referretur Subdiaconi Sacri Palatii. Mirum enim monum tantum S. R. Eccl. Subdiaconum fuisse, & non postea in eisdem eisdem gradus existisse, qui postea de his Subdiaconos Sacri Palatii, sive S. R. E. Subdiaconos inscribuntur, diversis vel illis idem officium significarent. Certe si inter illos nonnulla numeris diversitas fuisset, ostendit etiam in subscriptione servari rebus. Cum tamen Papae inter Subdiaconos Sacri Palatii subscribitur reperitur. Nec refert non debere d. Diaconis, & Presbyteris, qui S. R. E. Diaconi, & Presbyteri inscribuntur, idem affirmari, quod de Subdiaconis probabile videtur. Nam S. R. E. Diaconi, ac Presbyteri suos ipsosque Titulos recipiendos habebant, atque in eis morabantur, neque cum Palatis in Diaconis, ac Presbyteris in Apostolico Palatio commemorantibus confundi poterant. At Subdiaconi S. R. Eccl. creditas Urbis Ecclesiae fuisse vel nunquam legimus, vel suum ea singulare dispo-*

sitione aliquando contigit. Morant etiam in sententiam Panvini Innocentius II. P. litteris in quibus frequenter promissum appellatione modo Subdiaconos fuisse, modo *Romana Ecclesia* Subdiaconis inscripserat.

XV. Jam verò si hos Subdiaconos confundamus, prodeunt statim duo vetusta monumenta, quae ad Palatinos Subdiaconos designandos a nobis hic proferantur, quorum unum ex Concilio Romano anni 969. sub Joanne XIII. P. sumitur, in quo *Joannes S. R. Eccl., Subdiaconos conscripsit* litteris pro Eccl. Beneventanae datus, alterum ex Concilio Romano sub Nicolao II. P. anno 1130, cui *Hildebrandus Monachus, & Subdiaconus, & ceteri Romani Eccl. Subdiaconi subscripserunt*. Hae, siveque & Seculo XI. prompto commemorantur Cl. Georgius, quae nos in alium nostrum spongi venientia suscipimus. Duos alios Subdiaconos Sanctae Rom. Eccl. reperio innotis opere Ludov. Muratorii Antiquae Italiae. nempe Cosfredam ex charta Anno 1070. edita Tom. 1. pag. 169., & Gratianum S. R. E. Subdiaconum, & Notarium Alexandri P. III. ex charta anni 1175. edita Tom. 3. pag. 368., & ex altera anni 1169. edita Tom. 6. pag. 409. Si posteriora desideramus Subdiaconorum Palatinorum testimonia, non defuit item post Ughellum a Georgio num. 3. laudatur Diploma Honorii II. P. anni 1126. pro Ecclesia Pisana, cui non minus, quam alteri Innocentii II. P. anni 1138. *Sacri Palatii Subdiaconi subscribuntur* Adalramus tertium, quod refert Pandolphus Pisanus in Vita Gelasi II. P., huius nempe electioni inter ceteros subscripserunt *Subdiaconos Palatii omnes*.

XVI. Porro hinc emergeit quaedam conjectura Subdiaconos Palatinos fuisse, qui postea dicti sunt Capellani, nam Innocentius Papi III. Lib. 1. Epist. 369. ita vocat Marikanum: *Subdiaconus, & Capellanus noster*. At vero mera est conjectura, quia saltem postea non ex Subdiaconis, sed ex Presbyteris aliquos constitutos fuisse

Capell.



Capellanos ex Gregorio X. P. Ceremoniali num. 2. , & ex Ordine Cancelli num. 4. satis colligitur. Imo subinde distinctos inter se Subdiaconos Pontificis a Capellanis aperte declarat Cereus in suo Ordine num. 57. & Ordo XIV. R. cap. 46. his verbis: *Quilibet Capellanus Domini Papae, non Subdiaconus Domini Papae.* & cap. 74. reverentur *Capellani Communales, Auditores, & Subdiaconi, deinde Acolythi, & Capellani honoris.* Ex huiusmodi Clericorum distinctione diversa classes, i. e. ut primum vocabantur, diversae *Sibola* Palatini Clerici sunt distribuita. Iterum vero Capellani, & Auditores Causarum Palatini in unam Classen coalescunt, quod, ut videtur, aliquanto post regressum Pontificum Avenione in Urbem contigit. Revera Ordo XV. Petri Amelii scriptus post eundem, redditum seorsum recenset n. 3. & 13. Capellanos, Acolythos, Auditores, Subdiaconos, & Capellanos distinguit Inter Capellanos *Communales*, & Capellanos *Honoris*. Solum in eunte Saeculo XV. obtinuisse constat, ut Auditores simul essent Capellani Apostolici. Litterae Joannis P. XXII. 8. Kal. Junii an. 1410., & Alexandri P. V. anno 1. Op. relictas a Bernino in sua accurata Historia Rom. Rom. pag. 40. id demonstrant. Idem Auditoribus munus Apostolicorum Subdiaconorum addidit Alexander VII. P. X. ius Litteras anni 1655. die 26. Octobris relictas Berninus in laud. Historia cap. 4., causas vero illius postremae variationis profert Card. Rasponus lib. 3. de Balis. Later. cap. 9.

XVII. Praeter Palatinos Diaconos, & Subdiaconos habuisse RR. Pontifices etiam Palatinos Acolythos tradit Arringhii Lib. IV. Romae Subterraneae. cap. 25. quos lectico ab Acolythiis Stationariis, & Regionariis distinguit. Triplicem eandem Acolythorum classem novit quoque Pantinus c. 1. Opus. At Mabilonius Comm. Praeio ad Ordd. RR. pag. XVIII. Ed. Par. duplicem tantum illorum

Classen admittit, quos *Regionarios*, & *Titulares* nominat. Nihil verum doctus scriptor proponit, quod nos removeat ab Arringhio, & Pantinii sententia, quae nititur testimonio Cencil Tit. 38. n. 62. distincte commemorantis *Acolythi Domini Papae* participantes de oblationibus factis super Altare a Petris. Eorundem Pontificum Acolythorum mentio frequenter occurrit in sequentibus Romanis Ordinibus, qui simul innuunt, illos mansisse Pontifices celebrantem in alio Sibola, quibus ungulares erant adscripsi Acolythi. Unde igitur novum introierunt Acolythi specialiter R. Pontifici in sacro ministerio famulantes, & ante proprios non habebat Acolythos distinctos Basilicatis, seu Stationariis, & Regionariis? Qui olim Acolythi S. R. Ecclesiae dicebantur, certe erant Pontifici, & Palatini, quemadmodum de Subdiaconis S. R. E. cum Pantino paulo ante dicebamus. Enim vero quae alia ratio, & in quem alium finem Acolythi S. R. E. constituerentur, quam ut Pontifici singulariter in Sacrificio deservirent, penitus ignotum fore existimo. Ex Acolythiis S. R. E. duos recenset laud. Georgius Di. Ser. de Hier. cap. 3. n. 6. nempe Theodorum ex Lapide litterato saeculi IX. expresso in Inscriptione. Donis Classe 19. num. 17., & Petrum, qui Diplomati Alexandri P. II. anno 1068. in gratiam Monasterii S. Benigni Prandariensis concessio subscriptus. Elapso Saeculo Collegium Acolythorum Apostolicorum Alexander P. VII. per praedictas Litteras Apostolicas majore nobilitate adauxit in laud. adiectis amplissimis R. Curiae Praefulis, qui sunt Volantes Signaturae Jussus, & Abbreviatores Cancellarii Apostolici, quique plura veterum Decretorum, & Notariorum Apostolicorum munera gerunt.

XVIII. Singula haec de Clericis Palatino-Pontificiis in medium prolaeo a nobis diriguntur, ut indicemus, quod RR. Pontifices apud

le hos Clericorum Ordines habuerint, qui ipsi huc in Ecclesia Stationali, live in propria Capella Missam celebraturi praesto essent. Imo ista distinctio Palatinorum Clericorum a reliquis Diaconis, Subdiaconis, & Acolytis nil apertius praefert, quam debita in suo ordine, ac gradu famularus, & ministerii ubique a Palatinis Clericis praestita Pontifici in Palatio sacrificanti. Nam dum publice in Ecclesiis officia peragebant Pontifices, aderant peculiare Ministri, ac Clerici Regionales, & Stationales, qui ipsi bene ministrare poterant, quum ad hunc finem distinctum & singularem Palatinum Clericum constitutere opus foret. Aliis porro Palatii Apostolici gerendis muneribus nulla ratio exiebat, ut Palatini Clerici in Claustro Subdiaconorum, & Acolytorum distribuerentur, quae proprie, & unico ordinem ad rem divinam faciendam influant. Conservatur haec, ut iam distemus, laudanda consuetudo diversi ordinis, gradusque Clericorum Palatinorum, sed quia ad rem divinam private faciendam multi non sunt necessarii Ministri, ideoque qui conscripsi sunt albo Subdiaconorum, & Acolytorum Pontificiorum, non solent ministrare Pontifici, nisi cum solemniter divina officia peragit. Alios autem semper in proprio Palatio habitantes resinet Rom. Pontifex Capellanos, qui *Secreti*, & *Communi* appellatur, quique solent assistere ipsi private celebranti in privatis Sacellis, aut ad eum notum, ipso praesente, celebrare. Suspiratum est acutus Moretus de Presbyter. Part. 1. sect. 6. pag. 32. nonnullum verum illum exisse *Secretarum* Capellanos in Ceremoniali Cardin. Rothomagensis de Montevilla, dum eos nuncupat *Capellanos Camerae* cap. 76. Ordinis XIV. Mabilloniani pag. 32. Verum non progreditur ultra hanc mere conjecturam.

XIX. Haecum dicta de Palatino Pontifice Clero apertum mihi adi-

tom ad inquirendum in eam consuetudinem, secundum quam RR. Pontifices nonnumquam in Apostolica Capella solemniter divina complent officia adiutibus S. R. E. Cardinalibus, Episcopis, universisque Clericis Palatinis. Eo autem tempore, quo in Romana Ecclesia sacrum Stationum vetus diligenter observabatur disciplina, frustra inquirimus alibi sacra peracta solemnia a RR. Pontificibus, quum in Ecclesiis Stationalibus, ad quas ipsi cum Clero venientes Festis Dies sollemniter colebant. Si ergo a me petitur, ut Maiorum testimonia proferam celebrati solemniter sacrificii in Pontificis Capellis, quod iuxta Gregorianum Sacramentarium, aliisque plurimos vetustos Romanos Ordines in Loco Stationum celebrandum erat, nonnulli rogentia dare poterò, quia non multis ab hunc Saeculis immutata est Stationum observantia. At si a me querantur indicia aliquarum Ecclesiasticarum Solemnitatum, quae in Capellis Pontificiis haberentur, quaeque licet non omnino correspondant praesentis consuetudini, nonnulli tamen eidem assumentur, dabo sine vetusta. Imo etiam in assignandis Maiorum monumentis, quae pertinent ad celebrationem solemnem, Missarum in Pontificis Capella neminem ita parum esse debere puto, ut tantummodo ad primum in seorsu Avenionensi RR. Pontificum consuegisse existimet, cum ante Saeculum 12. & antequam Avenione morarentur Pontifices, certa monumenta essent solemniter peracti divini Mysterii in Apostolico Palatio, quae paulo post proferam.

XX. Quousque RR. Pontifices in Urbe stabilius suum tenuerunt Solum tranquillamque Pontificatam gererent, Altum sanctissimum, atque ut loquitur Sixtus P. V. in Const. *Egregio* anni 1586. Idibus Februarii edita, ab Apostolici aspectus temporibus dictam Sessionem cum Populo celebrandi semper custodiverunt. Veram ubi Ro-

Nomen Urbe, diuque deferuerunt tumultuum variorum perturbationibus compulsi Anagninum, Perusium, Viterbium, imo ad remotiores Italia, aut extra Italian Urbes profecti, quod maximè Sacculi XII. & XIII. contigit, tum Stationes interrumpi ceperunt, eoque penitus secessione Avenionensi ante pome Sacculi mora soluta fuerunt. Restituta Roma Apostolica Sede Seculo XIV. inuenit veterum Stationum Ordo nisi in quibus ex causis reparari non potuit; & solum sub Sixto V. ex parte renovatus fuit, dum laudat Constitutione Haruit, ut saltem quibudam in Solemnitatibus, ac Dominici Quadragesimæ, & Adventus prout in præcipuis Urbis Basilicis Stationes haberentur, cum tunc vel tantum in Apostolica Capella, vel in Vaticana Basilica, Pontifex solemniter Sacrificium celebrare soleret. Non diu integre feruari potuit Statina Constitutio, ac licet nonnullæ Basilicæ habitis diebus a Pontifice cum Clero frequentarentur, rarior tamen accessus ad alias Ecclesias, & frequentior divinorum officiorum celebratio in Pontificio Palatio evasit. Optime igitur Viri celebres Susebium, & Ven. Card. Tomichius a præclaro Moretto pat. & Presbyter Fecl. g. num. 13 laudati referunt mutationem Stationaliū Celebratum ad frequentem ab Urbe recessu R. Pontificum, ob quos alii etiam vetustissimi Ritus sunt oblitterati; atque etiam ab Romana Curia crebras apud exteras gratas peregrinationes, ut scribit Augustinus Pirromolinus Episcopus ad Innocentium VIII. P., evanuerunt. Retravæ etiam extra Urbem voluissent Apostolici Præfates Stationum morem custodire, Nationalium Ecclesiarum defectu prohibuisset:

XXI. Impeditâ facultate Stationum Loci frequentandi, non tamen supremi Pontifices nequam majores saltem Anni Festivitates sine conveniente solemnitate transire, & quemadmodum prætempore, pro loco, pro necessitate convenientias mutare debuerunt, sicut

inquit Paris de Grassis Episcopus ad Leonem X. P. Tom. 2. Mæsel p. 389., Ita etiam Locum mutaverunt in propolis Palatii divini officii celebrantes. Cum enim illis decideret Ecclesiæ idoneæ, valdeque commodum foret in Palatii Capellâ omnes congregari Patres aliis gravius frigidus accessu ad remotiores Ecclesias, ibi solemniter sacrificia sunt peracta, quæ antea diebus Rationalibus in Ecclesiis ad Stationem deputatis celebrabantur. Hoc Avenionensi solitum Ordo XIV. Mabilion. non semel significat, & signanter cap. 99. ubi de Joanne XXII. dicitur, quod in Capella sub Dominici Papa canas Vestitus Fests. *Or. fons quædam solemnitates*. Imò ut uberiore magnificentiâ celebrarentur sacra solemnitas Clementis P. VI. in Palatio Avenionensi *Capellam amplissimam, arundinibus decoram edificavit*, & ut legitur in Vita V. episcopi Pontificis apud Balutium Tom. 1. Vitar. Papæ, Avenion. pag. 397. ubi additur: *In dicta nova sua magna Capella semel habitavit in omnium Sanctorum Fests. solemniter celebravit, & secundum prædicavit*. Ne tamen institutum consuetudinis figamus, ut quidem censetur, solum tempori Avenionensis mora, non parva nos prohibent. In primis Ordo XIV. cum plene convinceret sub Bonifacio VIII. jam viget. & usum in Palatii Capella solemniter celebrandi, & ille & scriptus fuisset ante electionem Clementis P. V., & denique annualis Infractionibus collectis ex Cereimoniali Petri Amelii esset genuinum opus Jacobi Gaetanæ Cardinalis S. Georgii in Velo aureo ad Purpuram erecti a Bonifacio VIII., & sub Clemente VI. defuncti. Etenim non tantum in eodem Ordine possum est sermo de Capella, & Capellâ Pontificiâ, sed etiam hic proponitur titulus num. 62. *De M. officio Presbyteri Cardinalis assistentis. Summo Pontifice cum eodem in celebratur Missa in Capella, vel in Aula*. Nihil sane expressius dici poterat ad demonstrandam Capellam Pontificiam, atque in ea solemniter celebratum sacrificium.

De aliis divinis officiis illic peractis clare alibi, & frequenter loquitur. N. 73 *In hoc festo* (SS Innocentium MM.) *ut Papa venit ad secundas Vesperas ad Capellam* Pariter de Festo Purificationis R.M.V. agem inquit. *Papa incidit aliquantulum per Capellam, processionaliter sub Pallio &c.* Totum Officium in Iertia IV. Cinerum fuisse peractum aliquando in Capella Pontificis indicat num. 99. his verbis *Hoc idem servatur in Capella Domini Papae, quando Papa non celebrat, excepto quod sub & omnibus adstantibus imponitur cineres.* Summitur Officium Parafreves num. 93. in Capella huius tradit: *Secundum quod illa die Dominus Papa, antequam vadit ad Ecclesiam, seu Capellam pro Officio faciendo.*

XXII. Tam amplius nihilominus testimonium volumus insinere, ut ante saeculum XIV. solennia divinarum Officiorum in Pontificia Capella celebrata discamus. Nam demum Mabillonio scriptum fuisse a Jacobo Cardine Gaetano praedictum Ordinem, cum illa scripta recenset Ciacconius Tom. III. Ld. R. pag. 323, num. propterea, sub Bonifacio VIII. scriptum fuisse Ordinem eam consequitur, cum pene quadraginta annis Bonifacio supervixerit Jacobus, tantumque habere olli ponere eidem post huius mortem contextendo? Frequentes illae dicendi formae *Quando Papa est Romae* & *ut Papa Romae*, quae passim occurrunt cap. 67. 76, & praecipue cap. 101. melius designant tempus Bonifacio VIII. posterius, cum rarius similes loquendi modi in aliis Ordinibus ante illa tempora descripti usurparentur, licet quandoque Roma discederint Pontifices. Opportune autem post Bonificium adhibebantur illae locutiones conditionales, ut innotesceret quid Pontifici absente agendum foret a Clero sollemnitate celebrante.

XXIII. Profecto commemorantibus Pontificibus Avenione scriptus cognoscitur idem Ordo, in quo frequenter fit mentio Clementis V. cap. 106. pag. 406., Clementis VI. & Innocentii VI.

cap. 19. 102. 113. &c. Ad haec caput 99., in quo *Additio facta tempore Joannis XIII.* recitatur. Nondum vero intelligo, quare ex his verbis Clar. Mabillonius Tom. 2. Mus. pag. 380. Ordinarium istum si scriptum fuisse ante Joannem XXII. P. citarem inferat. Nam si ante hoc caput nulla alia vestigia adessent descripti Ordinis post Bonificium P., tunc forte validior appareret illatio. At cap. 29. Clemens V. Clemens VI., Innocentius VI., Benedictus XII., & Gregorius XI. nominantur. Itaque illa *additis* ab Auctore videtur sine inserta, ut dicta, quibus olim consueverem R.R. Pontifices illam Papalem facere, ab aliis discernerentur, in quibus Joannes XXII. Pontificem illam sollemniter cantandam decrevit sicut enim cap. 99. apte distinguunt veterem consuetudinem a recentiore institutione, quam suo Auctori attribuit, ita sequenti cap. 100. deservit *Ordinarium Domini Alexandri Papae IV. de suffragiis, officiis pro Summis Pontificibus, & Cardinalibus deservitis*, quin tamen inde inferre quis valeat ante Alexandrum IV. hunc Ordinem fuisse consuetum.

XXIV. Sed neque tuto concedendum videtur Auctorem ejusdem Ordinis fuisse Jacobum Gaetanum. Potius, Ordo ille videtur esse, nisi penitus falsus, collectio variorum Ceremoniarum Pontificalium post Gaetanum ex pluribus Auctoribus compilata. Quod autem apud Amelium saepe allegetur Ceremoniale Gaytani argumento fuit eruditiss. Mabillonio Ordinem XIV. Gaetano asserere. Attamen, ut ego tuto ejusdem Ordinis Gaetanum facerem Auctorem, oporteret me exploratam habere, quod idem Ordo ipsum esset Gaetani Ceremoniale, nec possem suspicari, quod sicut Amelium plura ex Ceremoniali Gaytani derivavit in suum Ordinem, ita etiam consecrator Ordinis XIV. plura ex eodem Gaytano decerpserit. Adde tantum summam contineri in Ordine XIV., quae velut Gaytani laudantur in Ame-

III Ordine XV. Ignoro potius nunc omnia, quæ ab Amelio indicantur reperiri in Cereemoniis Gaytanis Inveniantur etiam in Ordine XIV Mabilontano. Quæ cap. 85 Amelianus Ordo laudat ex Cereemoniali prædicto, in vulgato Ordine XIV mihi non occurrerunt. Egerunt me forte raptim illa perquirentem, quia maiorem curam suspendere nobis, postquam tam multa deprehendi in hoc Ordine, quæ cum ætate illius celeberrimi Cardinalis nequeunt coherere. Si licet conjungere nonnulli Sæculo XV prodit hæc Cereemoniarum collectio ex d. veris scripturis concinnata: Etenim de Bonifacio IX P. commemorat Perusii Collector cap. 79. & II. agit.

XXV. Certiora itaque proferam testimonio, quod in Capella Pontificia nonnumquam aliqua ante sacellum Avenionensæ Ecclesiæ Officia, & aliquando Sacrificium Missæ solemniter a Pontifice celebrarentur. Egregium occurrit testimonium sumptum ex Cereemoniali iussu Gregorii X. P. conscripto, & vulgato Inter Ordines RR. num XIII., e quo evidenter emicet vigent illa consuetudo. Videre poterit Lector num 22 de Officio in Curia Domini. Ego autem sequentia ante ejus oculos subijcio num. 25 de Festo Paschatis. *Domineum Sanctum Pascha surgit Papa ad Matutinum, & omnes Capellani induti superpelliceis conveniunt in Capella, quæ bene armata debet esse cum plaribus ceteris, & magis sacris. Tunc cum venit Papa indutus Pluviali albo. Conducuntibus cum duobus Capellanis venit ad Capellam, & Officium agit, & infra Capellani. in omnibus Festis Duplicibus & Pascha usque ad Festum omnium Sanctorum in primis & secundis Vesperis in Matutinis, & IN MISSA, SI FIAT DE FESTO IN CAPELLA, debent esse superpellicei. Eodem die vigilia Domini Papa cum Capellanis suis in 5 Petri pernoctat, & deus in Capella sua Matutinum cum Capellanis suis, & mane in 5 Petro comest Missam. Paulo antiquior est Ordo*

XII Cenci Camerarii, qui simul nonnulla Sacra commemorat Officia, quæ nonnulli cum aliqua solemnitate, atque Inter Missarum celebritatem peragi poterant. Talis est Consecratio Episcoporum, vel Abbatum, quam in Capella fieri solitam tradit num 20. *Excepit quando Dominus Papa consecrat in Capella. At luculentius reliquis nobis suffragatur Joannes Diaconus Lib. de Eccl. Lateran. Tom. 3 Mus Ital. pag. 367, quæ & celebrant in Capella a Pontifice Missam, & 136. in Clericorum Palatinorum Pontifici celebrant per ista significat. Verba illius supra num. 24 recitavimus, quæ medio Sæculo XII, quo vivebat Joannes, factam aliquando a Pontifice in proprio Palatio celebrationem Sacrificii in ministris in Lectione Evangelica & Apostolica Diaconis, & Subdiaconis Palatinis sine dubio exhibent.*

XXVI. Certa hæc sunt, ac valde remota a Sæculo Avenionensi monumenta, quæ præferunt non penitus infectos fuisse RR. Pontifices in propria Capella solemniter celebrare. Verum non dubito alius adhuc repeti posse eundem morem inspecto munere Diaconorum, & Subdiaconorum Palatinorum, quos præcipue electos fuisse, ut in Palatio, & in Ecclesia Lateranensi solemniter celebranti Pontifici ministrarent, satis ex verbis Joannis Diaconi eruitur. Eo usque ergo licebat descendere in designanda antiquitate uniusmodi solemnitatum in Pontificis Oratoris celebratarum, qualesque ascendimus in requirendis Palatinis Sacris Ministris. Cæterum in Oratorio Laurentiano, in quo bene multas celebritates peractas ex Cencio, & Benedicto Canonico refert Card. Rastorinus Lib. 4. cap. 19. aliquando Missarum solemnia celebrata fuisse mihi persuadet consecratio. In illo tentata Sæculo VIII. Pseudo-Pontificis Constantini: Etenim ubi penitus insolent, ac contrarie Ecclesiasticis moribus fuissent Missarum solemnitates in Papalibus Capellis, vis credibile est alios sceleri hæc quoque reatum Gregorium

rium Episcopum superaddere voluisse, Firmavimus igitur, quantum nostræ darum est mediocritati, antiquitatem Ritus solemniter divina Officia explendi in Apostolica Capella; & licet ante Sæculum XII. quo coeperunt Sta-

tionales Ecclesiæ deferri, raro legantur similes peractæ Solemnitates; ea tamen, quæ de Capellis Pontificiis habuimus, majori, quæ potuimus, diligentia in unum coagessimus.

## C A P U T V I.

### *De Domesticis Antiquis Oratoriis S. R. E. Cardinalium, & Episcoporum.*

**U**AMVIS nemo prudens dubitare valeat, quin privata in Episcopis fuerint Oratoria ad Episcoporum pietatem, splendendam; adhuc aliqua de illis hoc loco dicenda censui, ne velut destituta Antiquorum Scriptorum testimonio silentio præterantur. Sponte autem, lubentesque consitemur plures Episcopos frequenter ad Ecclesias accessisse, ut ibi præsentæ Populo celebrarent. Singulis Dominicis, ac reliquis festiuis Anni diebus Missarum solemnia coram suo grege Præsules explevisse, quando nullis prohibebantur impedimentis, manifeste ostendunt vel superscriptis ipsorum hominæ ea, occasione habitz, vel aliquando ad aliquorum negligentiam excutendam stabiliti Canones, qui id præcipiebant. In Collectionibus Conciliorum talia, mihi occurrerunt decreta, quæ licet particularium Provinciarum Episcopos afficerent, tamen ab antiqua non recedebant consuetudine, quam etiam S. Iulianus M. Apolog. 1. commemorat, ut *die solis* omnes simul congregarentur in Ecclesiâ de manu *Præbati* sacrificantis sanctissima Christi dona accepturi. Verum quis sibi persuadeat quotidie singulos Episcopos accedere potuisse ad Ecclesiam, ut Sacrificium offerrent, & maxime in illis remotis sæculis, in quibus sicut nunquam, vel rarissime sine solæmpni sacratum cære-

moniarum apparatu in Ecclesiâ Missæ celebrabantur; Ita non alius aliquando suppetebat opportunus modus sacrificandi, quam in privatis Sacellis? Non recens est, imo vetusta, & a plurimis præcipue Episcopis recepta plurima, & saluberrima consuetudo offerendi quotidianum Sacrificium, quod neque per unum diem sine magna necessitate, ac causa præteriri debere merito insinuat Bonifacius VIII. Episcopus Cap. fin. de *Præb.* In VI. Tales fuerunt S. Cassius Narniens. teste M. Gregorio hom. 37. in Evang. S. Licius Andegavens., ut legitur in ejus Actis cap. 2. num. 11. in Februar. Bolandiano ad diem XIII. Sanctus Flavianus, & Sanctus Principius, & illi alii infra commemorandi num. 4. & 6. Quæ ergo alia ratione poterant Episcopi tam frequenter Missas facere, si domestica Capella carebant? Certe, nilium ipsi, ac cæteris Clericis in publico Sacrificio ad decorem Episcopalem requiritis grave, molestumque fuisset continuo ad Ecclesiam accedere. Præterea valetudinis incommoda sæpius debuerant non minus olim, quam nunc movere Episcopos, ut intra proprias Aedes idoneæ erigerent Oratoria ad rem divinam aliquando faciendam. Denique quid magis a vero alienum, ut Episcopi præterlapsum temporibus propria auctoritate nonnullis Laicis passim concederent ad suam splendendam privatæ devotionis in Domi-

Domibus Oratoria erigere; & interlon-  
gū soli destituerentur sumibus pri-  
vatis, ac Episcopalis Oratoris, qui  
alias etiam in communibus cubiculis  
aras portatiles sepe adhibebant, quan-  
do ad proximum Sacellum ingreve-  
rentibus morbis ire non timebantur?

II. Sed exempla proferamus Ora-  
toriorum intra Episcopis constructio-  
rum. Primum autem Lectori propono  
considerandum, an in Mediocensium  
Episcopo S. Honoratus Verulanus  
Episcopus prius Sacrificium perfec-  
rit, Viaticumque paraverit, quam de-  
scendens *e superioris Domus* corpus Do-  
minicum S. Ambrosio junius ex hac  
vita migraturo tradere? Id intrepide  
affirmari non potest, cum aperte a Pau-  
lo in vita istius Sanctissimi Amittis  
non referatur. Verum neque penitus  
spemere possumus conjecturam reco-  
lentes, quod illi Episcopi ejusdem ani-  
mæ egressum ex hac vita oblati in  
propria domo Sacrificio sese Sacro  
Viatico communire concupiverunt.  
Cedam autem conjecturæ, ubi aperta  
estant argumenta Episcopaliū Ora-  
toriorum. Ista suggerit S. Paulinus  
Nolanus Episc. 31. num. 1., in qua ostendit  
Severum Episcopum desiderasse  
*de Sacri Sanctorum Reliquiis benedi-*  
*ctionem, quæ adorantur domesticè ip-*  
*sius Ecclesiæ*. Communem inter Epi-  
scopos tunc fuisse consuetudinem Do-  
mesticam, propriisque usibus commo-  
diorum erigendi Oratorium mihi tum.  
Vota S. Severi, tum responso S. Pau-  
lini scident. Nam nūc v. de frequens  
vignisset hujusmodi mos dedicandi do-  
mesticæ Oratoria, nec ille sanctorum  
pignora in eam finem convertenda  
postulasset, nec in penuria Sacrarum  
Reliquiarum sese paratum exhibuisse  
alter Rogantis desideria complere.

III. Libere perseverabat autem  
laudabilis Disciplina Seculo VI., cu-  
jus apertum habemus testimonium in  
Cassio Narisiensi Episcopo, de quo Id.  
Gregorius hom. 37 in Evang. narrat,  
quod licet morbo gravatus in Orato-  
rio Episcopi sui Missas fecit, ut pios  
Populi ad suum lectum accurrentis

falsificaret desideria. Alias Nepe in  
eodem Oratorio S. Cassius sacrificas-  
se non ambigitur, quia penitus incre-  
dibile videtur, continuo potuisse ad  
communem Ecclesiam se conferre, ut  
quodlibet sacra Mytheria perageret. De  
Oratorio, seu Basiliculis privatis lo-  
quitur etiam Sanctus Avitus Viennen-  
sis Episcopus Episc. 6 ad Victorium  
Episcopum, unde morem celebrandi  
intra Episcopalia Oratoria Seculo  
VI., quo idæ florabat, confirmare vo-  
lemus.

IV. Ut vero aliquod ab Orientali-  
bus promamus exemplum, S. Joannes  
Hierosolymitanus Alexandri Episcopi  
Acta a Leontio descripta nobis suppo-  
ditam, & tumul. illustant, quod superius  
innuebamus; tunc solum videli-  
cet fuisse Episcopos in publicæ  
Ecclesiæ sacrosanctam victimam im-  
molare, quando Pastoralis Cura po-  
stulabat ab illis Sacramentorum di-  
spensatione commissum Gregem alo-  
re. Hinc in hunc modum allocutus  
est Populum S. Joannes, ut narrat  
in illius Vna cap. 41. *Ego propter vos*  
*desendo in Sanctam Ecclesiam, non*  
*poterem vobis mei facere Missas in Ep-*  
*iscopio*. Propter utilitatem, & conso-  
lationem Populorum sancta sortitatu  
membra cum capite sepe in salutari  
oblatione colligebantur. Verum quæ  
non semper urgebat necessitas, ut Pa-  
stor cum Grege tum. congregaretur?  
Ita aliquando S. Joannes privatim of-  
ferebat in proprio Oratorio, sicut tes-  
tatur idem Leontius c. 12. apud Bul-  
landum die 23 Junii, pag. 513 de  
ipso dicens: *Pastor Missas in Oratorio*  
*suo nullam habens, nisi Missarum*  
*suum* Singularem non fuisse hanc con-  
suetudinem S. Joannis, sed potius in-  
ter alios Orientales Episcopos evasis-  
se frequentem mihi faciliè persuadeo,  
quoniam Oratoria Domestica in Oriente  
Seculo VI. etiam Laicis jam familiaria  
evaserant. Profecto de S. Thar-  
sio Constantinopolitano Patriarcha  
Sæc. IX. vix dubitari potest eum in  
privato Oratorio divina Mytheria  
perfecisse, a quibus nimia licet agri-  
tudi-

gudine oppressus vacare non poterat. Si modum, quem ipsum in celebratione Sacrificii tunc tenuisse narrat S. Ignatius in ejus Vita Cap. XI quod Billand. ad diem 23 Febr. diligenter perpendimus, ad Ecclesiam publicam causâ Sacrificii potius se dedicendere omnino Incredible videtur: Etenim *Morbo, & senis laboribus nequaquam satiabatur Sacrosancti Mysterii celebratione, sed intentus ad Deum amore ardens, & morbi nullum ducens variationem pellere iuvantis morse ligens, quæ parabatur ante Aram Divinam Sanctis præcebat.* Puenit familia de S. Primi pro Cenomanensi Episcopo sub Claudio 20 legimus In antiquis Actis Episcoporum Cenomanensium Tom III Analeth. Mabillonii pag. 72 Edit. Paris. ann. 1676 Ipse enim quorundam Missam aut publicam, aut secretam celebrabat Persepe quidem ut prædicti sui Discipuli nobis responderant, ita infirmus Missam celebrabat, ut a duobus suis Ministris coram Altari sustentaretur.

V Non minus interim splendidum In Occidente pro Oratoriis Episcopali- bus nobis occurrit monumentum ex Libro Diurno R. Pontificum, quem clari nominis Vir Joannes Garnierus S. J. edidit, illustravitque. Continet Liber ille varias formulas, quas R. Pontifices Sixtus VI, & VII. (Ad hanc enim antiquitatem refert doctus Editor,) servabant in Apostolica Litteris, cum certas facultates tradebant. Inter alias formulas erat Tit. X. & 3 illa, quæ Episcopi licentiam concedendi la propriis Episcopis Oratoria, his verbis concedebant *Roomum dilectis Tuo Sanctuarium Beati illi sibi nostra voluntate concessa in Oratorio, quod in nomine ejusdem S. Martyris INTRA EPISCOPIUM Civitatis sue offerit construxisse postulat rezandus, ut in ejus honorem Laus ipse debeat conferri Fraternitati tue, si tamen illi usum hominum corpus esse claruerit, quæ postulat, indulgemus Oratoribus igitur communiter mor intra Episcopio Oratorium erigendi, in quo*

Missa Episcopi facerent, cum Festis- sum solemnitas ipsorum in publico conventu præsentium non exigent sed quia consueverant eadem Oratoria, consecrari, propterea ad R. Pontificem confugebant. Etenim istorum, immo antiquiorum temporum Disciplina, præcebat prius a Pontifice licentiam impetrare, quam illas Basilicas, ac Oratoria possent Episcopi consecrare De hac re loquitur S. Celsus P. Episc. 5. ad Episcopos Lucania cap. 4 jubens Episcopis, quod *Basilicas noviter consecratas non petitis EX MORE præceptorum deducere non audemus.* It. cap. 23 reprehendit eos, qui *absque præcepto Sedis Apostolicæ Ecclesias aut Oratoria sacrare præsumpserant.* Alia- te M. Gregorii id constanter observabatur, unde sæpe in suis litteris copiam facit Episcopis consecrationis celebrande. Latet passim in Libro Diurno cap. 5 Tit. XI Formula concedendi Episcopis facultatem consecrationis Ecclesie, aut Oratorii De hoc more postulandi licentiam ab Apostolica, hede ad Basilicam consecrationem loquuntur Martenius Lib. 2. de Antiq. Eccl. Rit. cap. 1. num. 6. & Catalanus Tom. 2. Comm. Pont. Rom. Alia addere non debemus, cum formulam Episcoporum Ordinarium superius discussa satis illustret.

VI. Ad Episcoporum Domestica Oratoria pertinere nullatenus dubito conventionem factam in Synodo Bavarica anno 772 sub Thasilone Duce, cap. 14 Inter Episcopos, & Abbates, *ut dum coram quibus de hac Luce migraret, unusquisque superfluum Episcoporum, vel Abbatum pro defunctis DOMO SUÆ PRÆSENTI OP. ALI, vel Capitulo Missas speciales faciat.* Pia hæc conventio in mentem revocet, quod legi in Concilio Valenti II. Can. 3 Missas nempe pro defunctis private celebrari sui tibi Quia enim ibi prænotat, his speciales appellationi video Volas id obiter innuere, & semel silem ind. carem apud Aliquos Missas privatas frequentius in privatis tantum Oratoriis fuisse peractas. Clariss.



plissime hoc ipsum confirmat Capitulum II Synodi Tiencensis an 1520. sub Lothario, & Ludovico Auguf. celebrata, & (quod magis nobis aridet) evidenter simul declarat Epifcopos penter Dies Egllofe celebrall quidem, fed *privatim*, ac *occulre*, idell in privato Oratorio fube prefentia Populi. Ecce Synodi verba interhee rem noftram II uftantia *Statuimus, ut non tantum Dominici diebus, & praecipue Feftivitatibus Epifcopi Miffa celebrant fed cum piffa le factis, quotidiana quoque Sacrificia frequentent; nec folidiant PRIVATIM primum pro fe, deinde pro confacerdotibus . . . precet fundere, & Omnipotentis Deo HOSTIAS OFFERRE, comitante pia compunctione, & fvera devotionis affeetu. quod MAGIS OCCULTE SACRIFICANTIBUS convenit, ut ipfe quoque Sacerdos Hoftia uba fiat, & Sacrificium Deo fpiritu contribulato, fufficient, ut arbitror, pauca haec commendanda antiquitati Oratorio- rum Epifcopalium; nam fequentibus aetibus eam creverint potius, quam fuppreffe fuerint Domeftica Capella etiam in Dombus Litalibus, nihil in caufa fuit, unde a priftina recedere confuetudine Epifcopi compellerentur, cum neque Concilii Tridentini Decretis illorum Oratoria interdicta facrit a Miffarum celebratione. Quae enim antea Ipu poterant concedere ceteris fibi fubjectis, non ell, cur faltem non valeant in Epifcopio erigere, ficut Cap. XVI. dicemus.*


VII. De privata S. R. E. Cardinalium Capellis unicum quidem haftenus apud Vereres mihi occurrit exemplum, fed tanta auctoritatis, quanta fufficit ad illud extendendum in omnes qui eadem dignitate fulgebant. Exemplum reperi in Joanne S. R. Eccl. Diacono Card. Lib. 3. Vitae S. Gregorii cap. 38, ubi loquitur de Reliquis, quae in Oratorio Domus fuae in Subarra poffa erant. Concedebantur igitur non ita Presbyteris, quam Diaconis Cardinalibus Domeftica Oratoria, nec cogebantur aut Sacrificio carere, aut

ad publicas Ecclefias, Titulumque; cum quotidie accedere caufa Sacrificii. Non dubito autem hoc Oratorium, fuffe privatim, cum id satis indicare videantur ade particulae determinantes ad Joann. Card. nulla Domus pertinuit. Quid fi ibidem commemoratur *Manferias* Oratorio additus; nihil tamen alienum innotatur ab confuetudine illius aetatis, in qua ut conftatabantur privata Oratoria, & Reliquis ditabantur; Ita pariter Presbyter aliquis ad eandem caufidiam addicebatur.

VIII. Ceterum Gne ulla difficultate facile intelligatur ampliffimis S. R. E. Presbyteris, & Diaconis Cardinalibus in regimine Uiverfis Eccleae umul cum Pontifice ecubantibus concessa huiufcemodi Oratoria; quae tot aliis hominibus grada, & dignitate longe inferioribus non negantur. Neque vero Impediebat illos olim frequenter in propriis Titulis habita fe; nam etiam Epifcopi, etiam R. Pontifices in Aedibus Eccleae proximis habitare folent, quin tamen ade verarentur Domeftica, ac proprie tantum pietati fervata habere privata Oratoria. Sempit vero em retiniffe optimam hanc confuetudinem non dubito, cum nulla velligis fufpenfo prius, & poftea reftituta huiufmodi facultatis inveniemur. Morem hunc Saeculo faltem XIV. vigentem novimus ex Ordine R. XIV. cujus membris ita interhibetur *De Miffa, quae celebrantur eorum Cardinale in Capella eorum per Cappellanum ipsius*. Ejuftem moris meminit Leo X. P. cumque commendat in Bulla Reformationis Caris edita in Concilio Lateranen. anno 1514. 3. Nonas Mili dicens *Cum S. R. E. Cardinali omnes in ipfa Ecclefia poft Summam Pontificem honore, ac dignitate praecedant Or. fua omnes regies, ac Principes Offici, Miffarumque celebrationibus interint, habentique CAPELLAS SUAS IN LOCO HONESTO, PRO UT FACERE CONSEVERUNT.*

## CAPUT VII.

De Privatis Monachorum Oratoriis  
Seculis IV. V. VI. & VII.

**I.**  NTRODUCTAM Saeculo IV. jam fuisse consuetudinem, ut Monasteria suum haberent Oratorium, in quo Missam audirent Monachi, & Sacramenta acciperent, competissimum reddit Epistola Sancti Epiphani ad Joannem Hierosolymitam de Ordinatione Pauliniani, in qua missa penitus a se violata jura Hierosolymitanae Sedis contendit, quia ipsum in Monasterio ordinaverat, ubi alii duo Presbyteri ob modestiam offerre recusabant. Quamquam, ut, in Monasterio ordinaverim, & non in Parochia, quae tibi fabrilis est. Cum enim non alio Titulo, quam ob Monasterium Pauliniani in litatet esset, propterea nihil detractum aevae jurisdictioni a se fuisse affirmat Epiphanius. Ad idem Saeculum referendus est Abbas Paphnutyus, quem Cassianus Colla. 10. cap. 2 Presbyterum Congregationis nostrae appellat, ut hinc notamus eo tempore adhuc solitarios Presbyteros proprios, qui Monachorum gratia spirituales Hostias offerrent. Voluit Paphnutyus teste Cassiano Colla. 4. cap. 1 Successorem suum suum constituere. Dant enim Munus humi, atque eum Presbyteri domore provenit qui tamen, prius humilitate consuetudinem non amittenti, nihil antiquum sibi ille praefert ac sublimioris Ordinis adjectionem domavit, sed semper Abbate Paphnutyio spirituali balli se offerente hic velat Dixerunt in prius manserunt permansit Officiis. De Presbyteris Aletarum illius aetatis alterum testem profero Rurimum de Vita Patrum cap. 18 qui in Regione Arseniute Serapionem, quendam Presbyterum multorum Mo-

nasteriorum Patrum se vidisse tradit, praerat etiam Lib. 2 cap. 1 de S. Meleno, quod cum Dominica die venisset ad Monasterium quoddam Fratrum, & cum vidisset eos non agentes solemnitate diei, tunc se regerit, quia Solitarii illi non in specialem Convictu a reliquis diversam consuetudinem reppererunt, quasi quod videlicet suum non haberent Presbyterum, a quo ipsi praesentibus divina celebrarentur Sacramenta; Sed quia Presbyter delinquant tunc non adesset, qui trans fluvium moraretur.

II. Alia corradat, quicumque volueris, illorum temporum pro Presbyteris Monasteriorum: Nec enim deerunt, cum etiam tunc essent in Solitudinibus Nitriae, & Eremitis Scythiae propria Oratoria, in quibus ad sacra Officia, participationemque Sacramentorum solitarii certis diebus & maxime Sabbitho, & Dominico parata Palladium in Historia Lausica c. 40 in Vita Arsenii, ac alibi, & juxta veterem Scripturam Vita S. Eutymii Abbatia cap. 37 convenirent Monachos solitos congregari festis Diebus ad divina mysteria, indicavit Barlaam apud S. Jo. Damascenum in Hist. Barlaam, & Josephat recensens morem aliquorum Monachorum, qui longe ab invicem cellas habentes Dominici diebus ad Ecclesiam unam conveniunt; & divina Mytheria sumunt, Sacrificium dico intus Corporis, & prestid sanguinis Christi. Idem de Aegyptu affirmat Cassianus Lib. 2 Instit. cap. 2. Naila apud eos, inquit, per diem publica solemnitas absque die Sabbithi, vel Dominica celebratur, in quibus bono tertio Sacra Communio abierat

*conveniant. De Paschumiani humiliter idem testis Palaus ap. 18. Ingressus est autem ad Christi communionem Sabbato, & Dominico &c. Id ipsum de Nistriensibus affirmat c. 69. his: Solum autem Sabbato, & Dominico congregantur in Ecclesiis. Et supra cap. 6. de Nistriensibus aliis Monachis ista enarrat. Veniunt ad Ecclesiam Sabbato solum, & Dominico. Sunt autem illo Presbyteri, qui praesunt huic Ecclesiae, in qua quondam prius primus Presbyter hujus Ecclesiae, nullus alius offert, nec iudicat, nec habet sermonem; sed sacerdos solum cum eo sedent.*

III. Habebant igitur Saeculo IV. plura Monasteria ad Ascetarum exemplum devotionem deputatos Presbyteros; & sua pariter Oratoria habebant ad rem divinam faciendam parata. At vero, ut arbitror, huiusmodi Oratoria, pro quibus ex Monachis unus, aut plures ordinati fuerant, penitus privata, illorum tantum uibus reservata, & a turbis Laicorum nimis a solitudine, & indistincto Monastico alle ut omnes o semota erant. Deo quidem innotentiam doctus Vltor dixit de Monachis, quod nihil ad publicas Ecclesias percipientium Sacramentorum, & aperiuntur. Id profecto variis modis ex illorum etiam observantia eruditissimis Martinus Comm. in cap. 62. Regulae Benedicti. Item Basilianus Episcopus de Fugâ sua tanquam igitur solatus Monachos ad Ecclesiam non devotum conveniunt commemorat. Et Hieronymus discernens Clericos a Monachis, illos in Ecclesiis sedisse, ac ministrasse, illos autem ad Altare munus Sacerdotum obtulisse signis ut, quod ceteris Laicis adstantibus sacro commune erat. *Alia*, inquit Episcopus ad Heliodor. *Monachorum est causa, alia Clericorum. Clerici possunt oves, ego pascer. Illi de Altario vivunt, ubi quasi arbori instructusque securis ponitur ad radicem, sicut unus ad Altare non deferro. At huiusmodi Presbyterum sedere non licet &c.* Eius vero in dubium ne-

quaquam retrocedimus aliquando Monachos publicas debuisse frequentare Synaxes; adhuc tamen ab hac necessitate recedendi ad Ecclesiam propter Sacramenta exempti erant Monachi illorum Monasteriorum; qui longe a Civitatibus solitudinem severissime custodiebant. Pro illis tantummodo valuit dispensatio habendi propria Oratoria, ac proprios Sacerdotes; ut cum alieni iura non invadebantur, saltem ad commodum privatum eorumdem Solitiorum peculiaria in ipsorum privati Oratorii permitterentur Sacristia, ne cogerentur in vallis solitudinibus diu oberrare, ut in Ecclesia communi Missae interessent. Habens igitur et Saeculo IV. indistincta celebrati Sacrificii in commodum Monachorum, id eam usque statem provehendam originem privatorum Oratoriorum ad unum Monachorum usum sum arbitratus. Addo, quod ad Saeculum IV. rejicitur romanius aetatis Basiliani, cupis Historiam describit Basilianus, imo ante Constantinum struitur a Plethone Hunc autem fuisse Presbyterum constat ex eadem Histor, in qua narratur ipsum mortis proximam misisse Insipit ad quendam Fratrem praesentibus sanctis, ut afferret ei, quod ad sacra hostiam conferendum erant necessaria. Quid simile refertur Lib. de Vitae Patrum editis a Rufeydo cap. 19.

IV. Frequentiora evaserunt Saeculo V. privata Oratoria Monachorum, cum multo magis dilatata fieret consuetudo, ut Monachi proprium haberent Presbyterum, qui inter illos conventu, ubi necessarium fuisset, Sacristium haberet. Archimandrita praecipue, huiusmodi Monasterii Sacerdotali Dignitate fergebat, ut qui Pater erat Monachorum sibi in Monasterio subiectorum, etiam gradu sacrae Ordinationis sublimior ceteris emineret. Plurimi sane reperiuntur Archimandrita Presbyteri Saeculo V. Damianum Archimandritam Constantinopolitanum, & Presbyterum fuisse

constat ex ejus Literis in Concilio Ephesino relatis. inserta in eodem Concilio, relectaque fuerunt Acta Concilij Constantinopolitani sub Flaviano habiti adversus Eutychetem, in quibus expressissime recensentur Archimandrita Presbyteri. Sola Actio VII. octodecim habet Presbyteros, & Archimandritas, qui sententiam adversus Eutychetem dixerunt. Similiter Act. 4. Concilij Calcedonenfis lecta sunt Epistola adversus Eutychem ad Marcianum scripta ab octodecim, qui se Presbyteros, & Archimandritas inscripserunt.

V. Ex hac Archimandritarum ordinatione facile arcebantur pericula elationis a Monasteriis; ad quae praecavenda suos Monachos a Clericatu alienos esse olim volebat S. Pachomius, ut constat ex ipsius Vita cap. 13. in Majo Bollandiano ad Diem XII. Verba reticere non possum, cum simul demonstrarent non fraudatos fuisse Monachos Sacramenti, & Sacrificij uberissimi beneficiis, quamvis e suo grege neminem haberent Presbyterum; quoniam e vicina Ecclesia Presbyter ad Monasterium sacris operaturus advocabatur. *Ubi igitur*, inquit Auctor Vitae Pachomii, *pauca conseruat, ad praeroganda sacra Mysteria erat necesse Presbyterum a vicinarum Ecclesiarum una aliquo evocabat* (Pachomius). *Nemo quippe inter eos ad Ecclesiastici Clerici Ordinem adjuvantis versabatur ita rationumque Pachomio, & ad suis sepe repetente.* (Erant autem 3 Viri subiecti pluresque milie Monachi.) *Optimum videri nullum in Canobus praefectum dignitatem, & excellentiam appeti, ne rerum earum causa averfuerit, rixas, invidiam, amulatorem, aliisque dissensiones inter Monachos oriri contingat. Quomodo enim cum vel exigua igitur similia in segetem forte incidens, si non continuus foris extrahat, integri anni labores nata est omnino exarere, ita Clericatus insidum est cogitationis de appetenda praerelientia. Eadem plane ratione S. Basilides Monachos ad Clericatum inhibere, ne alios*

*Fratres ante elere amarent; Clericos, ait, aut inter Fratres Principatum nullo modo appetere Monachis debet; si quidem diabolico isto pestis est. Cautus ipse licet sua aetate nonnihil remissum videret rigorem Monasticum, ita ut jam tunc Monachorum aliqui ad Clericatum promoverentur, tamen inter alia Diaboli tentamenta, quibus Monachorum animos pulsaret, illud jeteret Lib. XI. In fine cap. 14., quod nunquam Clericatus gradum, & desiderium Presbyteri, vel Diaconi immittit. Denique S. Basilius, ut ait in ejus Vita cap. 23. apud sursum; Decemb. legitur, ita statuit Sacerdotium esse semper Monachi causam ambrosii; unde nec ipse sibi nec aliis alii ex his quibus praerogae Sacerdotium permittit; et tandem auctoritati Hierosolymitani Antistitis cedens Sacerdos ordinatus fuerit.*

VI. Iterum in viam redeamus. Saeculo igitur V. frequenter Monasteria suam habebant Presbyterum, qui non propter Populum, sed propter Confratres suos ordinatus divini Mysteria in gratiam Monachorum offerebat. Habetur SS. Joannis Chrysostomi, & Cyrilli Alexandrini aliquot Epistolae Monachis scriptae, in quibus Presbyteri, & Diaconi distincte a reliquis nominantur, ipsique Monachorum Patribus in eadem societate manentibus praeferruntur. Addendus sanctus Hieronymus in Epistola. Paula narrans, quod iustrante Paula solitudines Orientis occurrerunt ei turba innumera Monachorum, ex quibus multos Sacerdotalis, & Levitici sublimabat gradus. Quatuor Presbyteros in Monasterio Bechemitico simul fuisse testis est ipse Hieronymus Epist. 61. ad errores Joannis Hierosolymit. cap. 16. In alio Nitriae Monasterio octo simul catitisse Presbyteros et Palladio cap. 7. His Laus. supra advertimus. Igitur cum passim in Orientalibus Canobis sui essent Sacerdotes, sulque Levitae, quid rectius, veriusque inseri poterit, quam ab istis, propter Canobitas in Monasteriorum Ora-

Oratoria a tumultu secularium hominum secretis Sacris celebrata fuisse?

VII. In Occidente tam numerosi ea tempestate non reperiuntur inter Monachos Presbyteri; quod evenisse inde puto, quia minus remote ab Urbibus edificarentur Monasteria, quemadmodum in aviis solitudinibus, vastissimisque Nitris, Aegypti, Scythique desertis exstructa fuerant. Hinc facilius Occidentales Monachi poterant alios ad se vocare Presbyteros ipsi Sacramenta ministraturos, & Sacrificia oblaturos, quin ex Monachis in quiete, & poenitentia degentibus necesse foret aliquos Clericalibus gradibus insigniri. Non infelior autem, quin etiam tunc temporis ex Monasterio Grege ad Ecclesiarum necessitates, & defectus aliorum Presbyterorum supplendi aliqui nonnumquam ab Episcopis assumerebant. Novit enim ex S. P. Augustino Epist. 48. ad Eudonium Abb., & Epist. 60. ad Aurelium Cartaginensem ab Episcopis aliquando Monachos assumptos, Cleroque adscriptos, ut Ecclesiasticis ministeriis ad Populorum spirituale regimen vacarent. Id fecit S. Fulgentius in Ecclesiis Ruspensibus teste Ferrando Diacono in Vita cap. 29. Id postea in magna Clericorum penuria faciendum edixit Synodus Agathensis can. 27. Id demum frequentius requiritibus oculis factum legimus. Horum tamen Monachorum ordinatio in exemplum Presbyterorum Monasterii deputatorum revocari non debet; quoniam Monachi illi ad Clericatum propter Populum ecclesiæ & Monasterii extraherantur, ut Parochorum munera in aliis Ecclesiis obtinent, licet D. Gregorius Lib. 6. Epist. 23., & Lib. 8. Epist. 17. iusserat. Solum ergo ex huiusmodi monumentis coniecere possumus aliquando ob penuriam aliorum sacerdotum fuisse quibusdam Monachis etiam in Occidente manus Ordinationis impo-  
nitas, ut in Monasteriis spiritualibus suorum Fratrum necessitatibus succurrerent.

VIII. In Insulis præcipue, quæ usum alterius Sacerdotis difficilem

præbent, ex Monachis aliquem Monasterii Presbyterum consecratum, fuisse non dubito. Certe S. P. Augustinus Eudoxio Abbati Insulæ Caprarie & eidem *Compresbyterum* appellat, quod in suis Litteris ad Valentinum Abbatem Adrumetinum non facit. Probabile mihi quoque videtur Abbatem Insulæ Lerinæ imaletriam Presbyterum existisse, videlicet S. Hilarium Arelateensem, S. Honoratum Massiliensem, S. Maximum, Faustumque Reipensis prescopos, & de Abbatia Lerinensi assumptos. Ubi decurrantur, quæ de ordinatione S. Hilarii, & S. Honorati dicuntur in ipsorum Vita a Joanne Sallustio Congreg. nostræ docto, & pio Canonico illustrata, apparebit eos illico a Monasterio ad Episcopatum raptos fuisse. At verò quomodo Id contigisset nisi prius Sacerdotes existissent? Etenim jam antea Invenitur stabiliter Sanctus Sarracenus P. I. p. 11. ad Himerium Tarraconensem Episcopum cap. 13. ne statim proverberetur Monachus ad altiores Ordinis gradus, qui prius in subeptione Inferioribus Ordinibus non ministrasset. Non erit difficile plures alios hoc modo ad Episcopatum ex Monasterio raptos invenire; unde crescit numerus Monasteriorum, quæ proprium Presbyterum habebant. Evidenter autem de Fausto coactat ipsum Monasterii prius Presbyterum existisse, cum in Vita S. Hilarii Auctore Honorato Massiliensi cap. 9. dicatur in eodem loco (Lerinensi) tunc temporis *Faustum Presbyterum, & Abbatem* residisse. & in Synodo Arclaten-  
si III sub Ravennio circa annum 455. celebrata Fausto tribuantur tituli *Presbyteri, & Abbatis*. Præter Faustum alios quosdam Monachos Lerinenses Sacris Ordinibus initiatos fuisse demonstrat idem Concilium, in quo firmata sunt jura Episcoporum, & Abbatum, illique reservatum fuit Clericis, *atque Altari ministris* ejusdem Monasterii consecrari, Sed vicissim *aliquem Clericum, nisi Abbate prete-*  
ordinare vetitum fuit. Alii Abbates, qui summi Presbyteri erant, qualis  
Cassia-

Circa hunc sacrat, ac quidam Monachi Sacerdotio initiati ex historiis monumens sacrali V. erudito Lectori occurrunt, a quibus adunandis molesti laboris solum me excuset. Potius obferro, quod in Monasteriis Italix, atque Africæ nondum sæculo V. ordinabantur Monachi ad commoda spiritalia Monasteriorum, in quibus sacrificium per extraneum sacerdotem offerri consueverat. Hunc morem adhuc in Italia Cænobiis viguisse tempore M. Gregorii, a quo primum aliorum aliquem Modum Monasterii Presbyterum ordinari concessum fuit. Inferius dicemus; atque eî decretis Synodi Carthag. annis 433 deinde nîm XXV. recitandis apud Afros perferens Disciplinam advocandi in Monasteria extraneum Sacerdotem colligere poterimus.

IX. Interim ex his inferre opus est, quod sæculo quinto divini mysteria celebrabantur in Monasteriis sive per Monachum Presbyterum, sive per alium extraneum Sacerdotem; sive Sabbatis, Festisque Diebus tantummodo, sive quotidie, ut in Monasterio Lauræ S. Euthimii, qui floruit Sæculo V., observabatur; si vera sunt, quæ refert Allatus in Symmlicis pag. 309. Sacrificio aderant Monachi, qui nec defectu solitudine, nec laxata Claustris disciplina in Monasterio extirpabantur, ut sacris adflarent, quæ in propriis privatis Oratoriis peragebantur. Cur autem privata potius, quam publica appellem Oratoria, in quibus Monachi Presbyteri ministrabant, non plura memorent. Equidem ipsa Monastica Professio, segregatio a Populis, ac solitudinis amor, quæ severius, tenuiusque sæculo V. a Cænobitis servabatur, non valde convincunt eos potius habuisse Oratoria privata, quam publica. Cum enim Populorum cura nimis aliena esset ab eis, qui in sancta quiete se, & Mundum lugentes manebant, alienæ etiam videbantur ab illorum in tituto publicæ Ecclesiæ, ad quas convenientes Turbæ ipsorum per-

turbæ, ut solitudinem. Ipsam etiam cellam, quæ eo tempore Clericatum, sacrosque Ordines fugiebant pessimi Monachi, aperte demonstrat ipsorum Cænobia nullatenus a plebe frequentata fuisse, quæ ibi ad sacrificia convolebat, ubi Sacramenta Populo administrabantur ab illis, qui propter Populum Clericatum protuebantur. Hinc S. P. Augustinus Clericis opponit *Fratres, qui elegerunt vitam quietam, remota a strepitu populari, a turbis inquietis*. Loci positi in Psal. 99, & 132. Tantummodo Sacramenta in Baptismatis libere tunc a Monachis ministrabatur, eo quod Caribei in Monasteriis sæpe inducerentur, ut ex veterum scriptis ostendit a Mabilionius Lib. 1. Annal. num. 45. ac Lib. 5. num. 33., & P. Alanus Le Lurge, qui creditur ille Canonice Regens S. Genovefæ eruditus Auctor Disquisitione Ordine Canonice Regulari Disquisitione 4. tit. 1. pag. 518 ubi in hanc rem S. Hieronymum, Euthimium, Ferreolum &c. allegat.

X. Negare autem non debeo inter Monachos Orientales sæculo V. forte aliquorum Basilicas publicas suas, quod magis ex referendis ad Sæculum VI. apparebit. Imo in Regula S. Pachomii art. 31 conceditur in Ecclesiis Monachorum diversus loci ut Vici, & mulierculis juxta ordinem sexus sui. Frequentiorem tamen tunc viguisse usum Oratoriorum Privatiorum apud Monachos etiam Orientales ambigere non possumus, cum Justinianus ipse infra commemorandus satis manifestet sua ætate parum adhuc fuisse numerum Publicarum Ecclesiarum Monasticarum. Profecto si præcedenti Sæculo frequentes Monachis fuissent publicæ Ecclesiæ, non jam immutatus, sed multo major existeret illarum numerus sequenti Justiniani sæculo, cum raro immutatae sint Basilicæ publicæ in privatas, passim vero successu temporis privatæ in publicas evaserint. Ceterum in Agypto tam stricta retinebatur disciplina excludendi Extraneos ab Oratoriis Monasticis, ut

ut apud Cotelierum Monument. Græcor. Tom. 1 pag. 491 referatur, quod in Ecclesia Cellarum prope Nitriam non fuerit permixtus manere Laiticus Isaac Abbate dicente: *Hæc loca Monachorum sunt; Tu vero cum Secularis sis, tibi hæc manere non licet.*

XI. Quem tenuimus methodum in proponendis Monasteriis privatis Oratoris Seculo V, eandem servabimus decurrentes duo sequentia Secula. Primo videlicet stabilimus in singulis Monasteriis vel peculiares adfuisse Presbyteros; vel saltem, ubi deerent ex Monachorum cœtu, extraneos Sacerdotes fuisse ad Monasteria vocatos, ut Sacrificium in gratiam Monachorum offerretur. Cum vero id exposuerimus tum investigabimus, quam conditionem habuerint Monachorum Oratoria Seculis VI. & VII.; quæ ex prioris partis expositione clara indicia ad alterius illustrationem consequuntur. At unde melius oblata his temporibus in Monasteriis Sacrificia discere possemus, quam ex illis Monachis, qui ordinatione accepta adhuc in Monasteriis permanebant, ad differentiam aliorum Monachorum, quibus Clericatus dabatur, ut & Monasteriis erepti ad eas Ecclesias transferrentur, quæ Sacerdotibus idoneis ad regimen Populorum destituitur erant?

XII. Age ergo loquamur de Monasteriorum Presbyteris Seculo VI., & VII. Perseverabat tunc in quibusdam Monasteriis pristinus rigor, ne ullus Monachorum ad Ordines Sacros promoveretur, ut maiore in humilitate positi a se quoscunque fastus, & ambitionis insultus propulsarent. In Monasterio S. Sabæ adhuc retinebatur huiusmodi disciplina, ita ut nec ipse (S. Abbas) auderet suscipere dignitatem Sacerdotii; nec alicui alii ex eis, quibus præerat, rem permittebat, ut legitur in ejus Vita apud Surium ad diem 3 Decemb. cap. 22. Etiam ex cap. 84 Regule Magistri scriptæ ad extim VII. Seculi colligitur nullum fuisse ex illa Monachorum Congrega-

tione Sacerdotes. In Italia similiter, & in adiacente Insula Sicilia erant Monasteria, quæ proprio carebant Presbytero. Testis est M. Gregorius de Monasterio S. Petri in Campania Lib. 3 Epist. 37 N. Edit. Parisiens. ad Fortunatum Neapolit. de Monasterio Pisaurensi Lib. 6 Epist. 46 ad Feracem Pisaurensem, de Precoritano Lib. 9. Ind. 2. Epist. 92 ad Victorem Panormitan. Episcopum.

XIII. Attamen etiam aliqua Canobia proprio destituerentur Sacerdote, Certe non carebant altero Sacerdote, qui accederet ad Monasterium Sacrificium coram Monachis facturus. De Orientalibus Monasteriis multa dicere non est opus, cum nulla adhuc vestigia, quod ab illis desissent Sacrificia. Habeo ad manus Acta S. Theodori Canobiarche iuxta Hierosolymam, qui Seculo VI. ineunte floruit, Ab Anonymo Autore scripta, & in Bollandian. Januariæ inserta. Hæc cap. p. num. 38. tradunt quatuor in Canobia existisse Ecclesias pro diversarum Nationum Monachis i. e. commemorantibus, & addunt, quod quando apostolici veneranda participare Sacramenta Lex erat apud eos pulchre admodum constituta, ut usque ab divinis inspirata Evangelio unusquisque in sua Ecclesia staret, & lingua propria audiret vocem, posset autem omnes congregarentur in uno. Quod vero ex S. Sabæ paullo superius protulimus, non probat suos Monachos caruisse Sacrificio per alterum Sacerdotem oblato, ne quid dicam, quod tandem Sabbati sanctissimus contulerit Hierosolymitano Episcopo, & ab eo Sacerdos ordinari passus fuerit.

XIV. Etiam Occidentales Monachi es tempestate habebant si non proprium, alium saltem Presbyterum, qui coram ipsius Missas in Monasteriis faciebat. Ipsamque Regula Magistri etc. cap. 83. significat permansisse in suo Monasterio Presbyteros ad divina Mystera, ac Officia celebranda; quos ideo inter Hospites haberi voluit, ne propter Dignitatem Sacerdotalem auderent unquam adversus Abbatem in-

fer-

## DE ORATORIIS DOMESTICIS

**Surgere:** & hunc utipote Laicum i regimine Monasterii deturbare: *Ne & Ep'i Sacerdotes, aut, abstrusa bonarum de tractatus, vel denominatione Monasterii, atque Laurent Abbates detrudant.* Denum S. Gregorius Litterarum de Monasteria aliqua Monasteria propriis Presbyteris manifestant, simul tamen jubent; ut vel ab Episcopo, quoties necessitas postulasset, Sacerdotes ad Sacristias offerenda in Monasteria transmitterentur; vel in eum finem aliquos ex Monachis ordinaretur, ne amplius cogerebantur Sacristia carere ex hoc, quod ab extraneo Sacerdote sufficienter ipsorum spiritualibus votis non satisfaceret. Ita fortuito scribit de Monasterio S. Petri *Quoties vocasse fuerit a Presbyteris Ecclesia tua in Laici San'is de serventibus celebrantur Sacristia veneranda Missarum.* Similiter ad Felicem Pisaurensem scribens decrevit, ut si Monachi *Missas ibidem (in Monasterio) sibi celebrari voluerint, a Te Presbyter dirigatur.*

XV. Denique in Ep'i ad Vicerem Panormitanum aperte statuit M. Gregorius unum ex Monachis ordinari Presbyterum. qui in Monasterio continuo commorans ibi prohibito Monachorum sacrificium offerret. *Quia Monachorum, ait, Congregatio, quod in Monasterio Praetoriano consilium pro Sacris Missarum solemnibus peregrinatur Presbyteri ad hoc probatur officio, atque de suo sibi Congregatione in hoc ordine populus confectandum, Fratemitatem vestram scripsi presentibus adiutoriam, ut eam, quem sibi de Congregatione sua unanimi dixerint eligendum in praedictis Monasteriis suis morari, vel excusatione al qua Presbyterum debet ordinare, atque eam, atque in Ecclesia, vel in Laici alio observare, sed illic jussu permanere ea custodia quoque auctoritate constituit, quatenus & illis, dum alibi non fuerint occupatis, in officio suo assiduus possit, & missas recantet, & Congregatio, quod sibi eam possit ordinari, quoties vocasse fuerit, ipse Sacristia solemniter venerandis debita celebrante voluit reformari.*

XVI. Pura continent haec S. Pontificis verba, quae detruere nolumus, ut unus nomen introspiceretur, videlicet sacrificium propter commodum, ac pro arbitrio, & devotione Monachorum offerri debuisset a Sacerdote, qui solutus a reliquis quibuscunque curis *jagter in Monasterio moraretur spiritualibus necessitatibus eorumdem consulens.* Quare porro S. Gregorius decreverit de Fratrum numero exigendum aliquem, quem Episcopus Presbyterum Monasterii consecraret, non difficile intelligitur. Etiam extranei Sacerdotes vel minus prompti esse poterant, dum extra Claustra manebant, vel impunitis eventibus aliquando impediebantur ad Monasteria accedere; in ut S. Hicleni Monachis contigit ex Historia Rubini videmus, vel molesti timebantur, & continuo intra Claustra consistere permitti fuissent. Revera cum ob defectum propriorum Sacerdotum cogerebantur Monachi ad se extraneum, vocare Presbyterum, gravabantur nonnumquam Monasteria ab aliquorum Clericorum avaritia, qui praesentis spiritus is regimini se miscere in negotiis, rebusque temporalibus Monasterii, atque pene pro arbitrio moderabantur. Hinc ad sanctum Gregorium non levis querela pervenit adversus nonnullos Clericos bonis Monasteriorum, quibus ob rem diuinam deserviebant, ubi usurpantes Ita scribit M. Pontifex Lib. 7. Ep'i 43. *Mariniano Ravenn. Ep'i scripsi. Quod ad nos multarum relationum pervenerat Monasteria a Ravenna partem hanc constituta eam ut Clerici a vestrorum dominis progrediantur, ut ut occasione quaque regem ut ea, quod dicitur grave esset velut in proprietas possident &c. Ad id se jam ante ad Marinianum Deferentem scripsi se, ut huius gravamina Monasteriorum auferrentur; & quia nondum damna huiusmodi penitus subacta fuerant, ideo & sic iterum nullam in Monasteria patere adiutorem, ut tantum causa Oratorum, ut quibus forte Monachi permittent sacrificium offerre.*

Hic



*Hortatur ergo, (ita concludit S. Pontifex) ut omni modo, sumique excusatione submoto, ipsa Monasteria ipsa ab huiusmodi Rudentibus gravem ne recedant, quatenus nulla deinceps in eis Clerici, vel et. qui in Sacro sunt Ordine constituti, ab aliis habeant, nisi veritatis tantummodo causa accedendi licentiam, aut si forte ad peregrinandum Sacra Missarum fuerint invitati Missaria.*

XVII. Arbitrio autem, ut expresse tradit Gregorius Episcopus ad Viaticum, ac unanimo Monachorum, omnium consensus prius eligendū erat Monachus, qui ab Episcopo consecraretur sacerdos. Neque enim debitas conditiones, ac virtutes necessarias in Presbyterum assumendo magis dignosci poterant, quam a Commonachis idoneis testibus Vita, & morum illius, qui ad tantam dignitatem provehebatur. Hanc approbationem faciendam a tota Congregatione Monachorum placuisse S. Benedicto prudenter arbitratur Mabillonius Lib. 9. Annal. num. 39. Item in l. et in regula cap. 62. iuxta consensus Abbatū memine. t. b. Patriarcha pro ordinatione Monachi, suffragium tamen non excludit ceterorum Monachorum, a quorum consilio pendere voluit in cap. 3. Regula graviora negotia, inter quae electio Presbyteri merito computatur. Communi Fratrum suffragio, sive per electionem Fratrum ad sacerdotium proventus sui se Sanctus Monachus vadebitum. Sic adum. Benedictum Clusum, Hugonem, Eudonem ac Martinum in Communi. Regula S. Benedicti. cap. 62. ex Sculis II. III., & IV. Benedicti. demonstrat.

XVIII. Jam vero quod in sua Regula de eligendo, ordinandoque Monacho in Presbyterum Monasterii stabilivit S. Benedictus, usum Sacri-ficii peracti in Monasteriis bene confirmat. Quoniam non aliter aliquis Monachus ad Sacros Ordines transire permittebatur, qui simul post ordinationem in sancta Congregatione

perseveraret, nisi ut fuit in Monasteriis Presbyter adfectus statum devotioni Indulgent, ac Sacramentalis dispensatus. Sic prudentissime humilitas monastica cum necessitate Sacrorum Ministrorum componebatur, ita ut illa servaretur, dum unus, vel alter e tota Congregatione Sacerdotio instruebatur; & vicissim ex concessione alicujus Sacerdotis e Monachorum certu assumpti, quantum Optis erat, spiritualibus bonis Comobitatum providebatur.

XIX. In Monasteriis Orientalibus frequentius Abbates simul erant Sacerdotes, quemadmodum adnotata pro Saeculo V. declarant. Extat Relatio sancti Hormisdæ P. circa annum 517. ab Archimandrita Secunda Syriae continens nomina centum, & amplius Monachorum, qui Presbyteri titulum la subscribendo adhibent, & inter illos aliqui Archimandritæ se vel Diaconos, vel Presbyteros fuisse significant. Habemus etiam Libellum oblatum a Monachis in Synodo CPana sub Menna Patriarcha anno 539., cui subscripserunt Archimandrita hoc Titulo: *Presbyter, & Archimandrita*, quarto excepto, nempe Eutherio, qui se *Diaconum* exhibet. Egregie sane conveniebat dignitas Sacerdotalis Abbatibus, qui licet pro gradus munere alios piti moribus procellere debuerant, ita etiam honore Presbyteri reliquos antecirent, inde preclatis periculis subversionis temporali regimini, quod saltem in Abbatibus Laicis turbare poterant alii Presbyteri ex Ordinis honore sibi omnem prelationem in Monasteriis debitam esse contendentes.

XX. Non ita generalis evasit in Occidente consuetudo, quod Abbates simul Sacerdotio fingerentur, ut ex Regula Magistrī supra innuimus. Hoc ipsum in cap. 64. Regulae Benedictine observare possumus, ubi potius innuitur electionem ab Abbate sciendam Monachi ordinandi in alterum cadere debuisse, sicut in suo rigore perpenis exhibent verba sequentia: *Si*

quis Abbas sibi Presbyterum, vel Diaconum ordinare petierit, de facti eligat, qui dignus sit Sacerdotio fungi. Cum enim iuris & Benedictus caverit illis incommodo, quo Sacerdos Abbatem Laicum precederet, imo cum etiam in exercitio Sacerdotalium munerum Sacerdotem ab Abbate iussibus pendere decreverit, non videbatur amplius necessariam ad maiorem Abbatem in Discipulis Monastica praeiudicationem, & praecellentiam conservandum, ut etiam Grada Sacerdotali insigniretur. Ita quippe statuit de Presbytero Monasterii cap. 60. Regula: *Concedatur ei POST ABBATEM stare, & benedictio, aut Missae canere, si talem iusserit et Abbas, si alios militatus aliqui praesumat*. Hinc licet Monachorum curam SSissus Patriarcha Benedictus gesserit, non tamen ad altioris gradum, quam ad Levitarum ordinem ascendere voluit, ut ostendit eruditus Illustrator Vitae illius edita Tom IV Rerum Italicar. pag. 217 Addamus ex Lib. 1. Annal. Mabillon. num. 63. Augendum Abbatem, qui Invenit Saeculo VI. sanctitate florebat, nunquam adduci potuisse, ut praeerat Abbatialis Dignitatis Sacerdos fieret, saepe affirmant melius esse ad fovendam *juvencum ambitionem* Abbatem Sacerdotio emptum Fratribus praefere, ne inde se offerret inmodice supra illos, quos humilitatis, & modestiae exemplo antea convenirent. Similiter cap. 33. eiusdem Vitae laudatur *Servandus Diaconus*, qui licet Abbas Monasterii Alatrii esset, Presbyter tamen non fuit. Parker Regimbandus XXI Abbas Casinensis tantum Diaconus fuit.

XXI. Imò quidam ex cap. 2. Regulae S. Aureliani dicentis: *Nullo honorem Presbyterii, aut Diaconatus accipiat prae Abbatem*; & ex M. Gregorio Lib. IV. Epist. 11. ad Maximum Syracusanum Episcopum, & Lib. V. Epist. 1. ad Joannem Ravennatem exilimarent vetitum fuisse Saeculis VI., & VII. Abbatem Presbyteratu insigniri. Hos saluti ostendit Mabillonius Lib.

5. Annal. num. 32, & Lib. 8. num. 48. eo scilicet Aureliani verba exponendo, ut significent neminem sine consensu, & licentia Abbatis ad majores Ordines consecrari debere. Hanc interpretationem spontè patiamur voces illae *prae Abbatem*, eamque ipse confirmat verbis sequentibus, & ita de Abbate decernentibus, quod si *volueris ordinari Presbyterum, & unum Diaconum, & Subdiaconum, quos ipse volueris, & quando volueris, habent potestatem*. Optima sane est ista conjectura docti Viri ad confirmandam interpretationem praedictam, quamvis nihil inde eruat, quo certò doceamur, an Aurelianeses Abbates simul essent, aut non essent Presbyteri. Ceterum tantum abeti, ut ex Aureliani verbis videantur a Sacerdotio Abbates exclusi, quò potius illis inde inspectis, & à contextu avulsi inferre aliqui posset ad solos Abbates Gradum Presbyterii, aut Diaconatus in Monasterio fuisse reservatum; quoniam *et prae* haec particula expressa.

XXII. Perperam porro ad excludendos Abbates a Sacerdotii dignitate Litterae profertur S. Gregorii, qui in priori Epistola eos tantum Clericos in Abbates Monasteriorum eligi vetat, quos *in Ecclesiis militans*, id est qui aliis Ecclesiis inordinati fuerant, & deputati. Cum enim ab huiusmodi Clerici non bene utraque possent adimpleri provincia tum propriae Ecclesiae munera obeundo, cum Abbatibus vig lantia onera ferendo; propterea Maximum ita scribit: *Presbyteri, Diaconi, ceterosque singulis Ordinis Clerici, qui Ecclesiis militans, Abbates per Monasteria esse non permittas; sed aut omnes Clericos militia Monachis probentur Ordinibus, aut si in Abbatis loco permanere decreverint Clericos nullatenus permittantur habere militiam*. Satis enim incongruum est, si cum uno ex his, pro sui magnificentia diligenter quis non posse explere, ad utrumque iudicetur idoneum; Regor

*Ioulem & ecclesiasticis Ordo Vice Monachica, & ecclesiastica uelut inbas regula Monachatus impedit. Ita difficultas non militabat in Abbate Presbytero, qui nulli alteri adscriptum propter Presbyterium Ecclesie, quam proprio Monasterio, utraque munera & spiritualis, & temporalis regimini suorum Monachorum integre complere poterat. Simili modum inquit S. Pontifex in altera Epistola, prohibens eos qui sunt in Ecclesia, Monasterio prenci. Nemo etenim (verissime inquit) potest & Ecclesiasticis obsequiis deferre, & in Monastica Regula ordinare persistere, ut ipse Monasterii disciplinam teneat, qui quotidie Ministerio Ecclesiastico capitur deferre. Propter hanc incommoda deuotanda non tantum Extraneum, Clericum in Abbatem eligi negabat S. Gregorius, sed neque patiebatur Clericum illum fieri Monachum, nisi prius dimissa Ecclesia, cui per Clericatum fuerat addictus, & prohibito regressu id eundem Ecclesiam uenerat. Legitur Lib. I. p. 43. ad Anthemium Suidiam non ubi negit licere eis, qui a Clericatu in monachatum conuersionem venire contigerit, ad eundem, vel aliam Ecclesiam, quarum primum milites fuerant, sua uoluntate deuenire. Idem plane exigebat Sanctus Benedictus cap. 50. Reg. a Clericis in Monasterium admissi postea, a quibus non tam promissionem de obseruatione Regule, quam de proprio stabilitate requiebat.*

XXIII. Quamvis autem Sæculo VI. & VII. nec absolute vetitum esset Abbatibus Presbyteratum assumere propter spirituales gubernationem Monachorum, nec frequenter in Occidente Abbates simul Sacerdotio fungerentur, tamen ea tempestate nonnullos utraque prerogativa Abbatibus, & Sacerdotibus conspicui reuocet Constantius Tom. III. Annal. Franc. ad annum 674. num. 55. & seqq., quem laudans Monachi editores Operum S. Gregorii Admon. in Epist. 11. Lib. 4.

& Mabillonius Lib. 5. Annal. num. 40. eodem loco plures Abbates Presbyteros a Gregorio Turonensi, & M. Gregorio indicari affirmans. Ad hos inquirendos otium mihi non superest: sed solum aduerto, ideo nonnullos ex Abbatibus tunc fuisse Presbyteros, quia priusquam in Monasteria secederent, Ecclesiis iam fuerant per Sacerdotium incardinati. Tales fuerunt Sequani, Germanus, & Leodegarius in Tom. I. Annap. Mabillon. laudati.

XXIV. Doctiss. Tomasius Part. 1. de Benef. Lib. III. cap. 1. tanquam probabilem coniecturam asserendi Presbyteratus aliquorum Abbatum credit illam, quod in nonnullis Conciliis VI. & VII. Sæculo in Gallis, & in Hispania collectis Abbates ante Presbyteros quosdam subscripserint, non censenturque. Hinc optimi Viri coniecturae forte a sententiâ tenet aliqui, qui pristinos mores recogitans existimauerit debuisse ab Abbatibus illis expressim Presbyterium in subscriptionibus Conciliaribus, sicut alii olim Abbates facere consueuerant. Etiam ego aduersi sapient Abbates subscripsisse in Conciliis VI. & VII. Sæculi ante Presbyteros, & vicissim aliquando Presbyteros ante Abbates subscripsisse. An id contigerit ex defectu Presbyteratus in illis, propter quem illi precederent, certo affirmare non possum, quia nihil amplius exprimitur in subscriptionibus Abbatum sive ante, sive post Presbyteros subscribentium, quam Abbatibus Titulus. Hoc certum non, longe post Sæculum VII. plures Abbates Sacerdotio caruisse, quemadmodum ex Concilio Aquileensi Anni 817. can. 27. non obscure intelligitur. Iusserat Concilium Romanum anni 827. Abbates omnes ad maiorem sibi conciliandam reuerentiam Presbyteros initiari, atque de illis ita statuerat: *Sacerdotalem honorem sint adepti, ut percontium sibi subditorum Fratrum uelut omniuidis reframant, & amplexu comissa.* Non ubique tamen obseruantia huius

Constitutionis invalent; Ita ut oportuerit severiore lege compelli a Synodo Pictaviensi anni 1078. Abbatem ad Presbyterium his verbis. *Abbat' ei, & Decani, qui Presbyteri non sunt, Presbyteri sunt, aut presbiteri amittant.* Imo In Catalogo Abbatum Farsensium edito Tom. I. Mafsi Ital. Beraldo Dracomo, & Abbat anno 1099. reperitur.

XXV. Sive autem Abbates Sacra-  
lia VI. & VII. in Monasteriis cum Pre-  
latura Sacerdotium gererent, sive  
Sacerdotali Dignitate carerent; alti-  
quis Sacerdos in omnibus Monasteriis  
aderat, qui Missas celebraret, & sa-  
cramenta Monachis dispensaret. Quia  
etiam non tam rara reperiebantur  
tunc temporis Monasteria, in quibus  
plures Presbyteri praesto essent, ut  
ex superioribus colligitur. Nevera  
unico Sacerdote contentos non fuisse  
Monachos Adrametinos ex Concilio  
Carthagenensi anni 435. emicat, un-  
de constat illos facultatem antea obti-  
nuisse, ut non tantum proprios habe-  
rent Presbyteros, sed ut *pratermissis*  
*propriae Curiae Episcopo de transla-*  
*tionis Partibus sibi semper PRESBY-*  
*TEROS* ordinarent. Ita tamen Mono-  
achi suggererunt Bonifacio Episcopo  
in Collect. Concilior. Harduin. Tom. II.  
pag. 1037. Edit. Paris.

XXVI. Haec omnia tot sunt irre-  
fragabilia monumenta Oratoriorum  
Monasticorum privatorum, in quibus  
Saeculo VI. & VII. Sacrificia offerre-  
bantur ab iis Sacerdotibus, qui pro-  
pter rem divinam vel in Curia vel Mo-  
nachorum morabantur, vel saltem il-  
luc ab Episcopis mittebantur. Enim-  
vero quid nitiidius ex precedentibus  
illucit, quam propter solos Monachos  
in Monasteriis celebratas Missas, quas  
proinde *SIBI* faciendas curabant? Po-  
tuitne nondum evaserant, & paucas  
exclamamus, ea aetate Monastica Ec-  
clesia; & ad quas praecipue Formam,  
& alieni etiam Viris Laicis non pa-  
tebat aditus.

XXVII. De prohibito Formina-  
rum in Monasteriis Ecclesiis accessu

late differuerunt Mabillonius Praefat.  
In 2. Ben. I. II. III., & Martinius  
Commen. in cap. 4. Reg. S. Benedicti.  
Molestus ero, si ungula prosequar in-  
feliciter referenda, ut si omnia praeter-  
eam, quae ad hanc aetatem pertinent,  
me forte Lector reprehendet. Itaque  
commemoro ex S. Gregorio Turon.  
de Vita PP. cap. 1. S. Romanum Abb.  
Condatecensem propterea voluisse in  
Basilica Monasterium tumulari, quia ex  
revelatione divina didicerat se post  
mortem miracula patrarum, obque  
magnus ad ipsius Reliquias futurus erat  
Populorum concursus. *Non potest fieri,*  
*dixit, ut ego in Monasterio sepul-*  
*chrum habeam, a quo Mulierum ac-*  
*cessus arceat.* Ex M. Gregorio infra  
nonnulla proferam, illudque unice hic  
adverto, nempe S. Pontificem Lib. IV.  
Epist. 42. iussisse Valentino Abbati sub  
poena *fructissime* ultionis, *ut neque*  
*mulieres in Monasterio deinceps qua-*  
*libet occasione permitteret ascendere.*  
Eandem consuetudinem excludendi  
mulieres a Monasteriis sub Geremaro  
Abbate Flavienensi, sub Romario  
Abb. Stabulensi, sub Milone Abb. El-  
nonenti, aliisque Saeculo VII. Episcopo-  
rum Acta Saeculi III. Bened. Inferia,  
vigasse ostendunt. His interea con-  
tinentur maneat discretus Lector. Vi-  
deri tamen potest Synodus Autliodoren-  
sis Anni 578. Can. 20. mulieres  
pane, & aqua, & in aliud Monasterium  
per tres menses retrudendi Ab-  
batem illum, qui ingredi permulisset  
Feminas in proprium Monasterium  
etiam *ad spectandas aliquas Festivitates.*  
Feminae autem ingredientibus  
Monasteria Synodus Turonensis an-  
ni 566. Can. 16. et commun. cationem  
instituit. Talem ingressum prohibuit  
quoque Concilium Augustanense  
anni 674.

XXVIII. De ceteris vero Laicis  
ab Oratorio Monachorum exclusis  
haec nobis occurrunt. In primis  
adeo Regula S. Aureliani Episcopi  
Arelatenus Saec. VI. praecipiens cap.  
14., *ut nullus Laicus sine nobilitate,*  
*sive ignobilis in Basilicam, vel Mo-*  
*nasto-*

*monasterium introitus permittatur. Idemque statuit de Feminis cap. seq., quæ licet consanguineæ essent Monachorum, in Monasteria ingredi ad orationem non permittit. Exant deinde Acta S. Joannis Abbatis Reomacensis Sæc. II., & Lib. 2. Annal. Benedictin. ad annum 335, quæ narrat a S. Abbate expulsam fuisse e Monasterio, sive e Basilica Agrestium, ut sacrosancta sacra mysteria peragerentur. Imo cum egre ferret Agrestium expelli, qui die Dominico illuc venerat, ut a sanctissimo Viri Corpus confectum Christi mereretur accipere, votis multatus cessit Joannis dicentis: *Non ideo id facimus, quasi præsentium tantum evensem, sed ut Sanctorum Patrum præcepta, & regularum sanctorum transgredi videamur.* Eadem disciplina vigeat in Luxoviensi Monasterio sub B. Columbano Sæculo VI. ut advertit eruditiss. Mabillonius Lib. II. Annal. num. 28., & Lib. IV. num. 25. His omnibus præmissis, quæ manifeste consequatur Monachorum Oratoria et primum privata tantum fuisse, unusquisque cognoscit, cum nulla ratione publicum esse, dicique valeat, quod omnibus non patet.*

XXXIX. In multis Cenobis tantum tunc non servabatur rigor excludendi Laicos ab ingressu in Monachias Basilicas; Cumque Monasteria plurimis Sanctorum Reliquiis essent locupletata, non tolerabant devotæ Populorum turba se ad huc Oratorii visitandis prohiberi, quæ tam venerandis Pignoribus abundabant. Verum etiam non expediret aditum Laicis claudere colendarum Reliquiarum gratia, adhuc Sæculis VI. & VII. in pleno rigore urgebat Lex prohibens Collectas in Monasticis Basilicis, quod satis erat illis in numero privatorum Oratoriorum accensendis. Etiam si causas quædam, quare collectæ illic fieri vetarentur, in id decessum illas referre cogimur, quod non ad usum omnium, sed ob solari Monachorum utilitatem, & commodum in Monasteriis Basilicæ exitus per-

mitterentur. Magis hæc ipsam Illustrator, simulque clarius ostenditur Monachorum Basilicas publicas non fuisse ex illa rigorosa prohibitione, quæ Cathedram in Monasteriis ad Missas celebrandas inferre vetabatur Episcopi. Passim id, neque alla de causa vetat M. Gregorius, quam ne in Monachorum Ecclesiis publici Populorum haberentur conventus, qui solemniter Episcoporum celebrantem, & in altiore Sede Pastorem Dignitatem præferente comitabantur. Cum enim ibi Missæ publicæ celebrantur, ubi omnibus editus patebat, Cumque in Monasteriis Basilicæ nullatenus tunc publicæ permitteretur accessus; Propterea nec illæ Cathedram Episcopalem inferre, nec, quæ cum illa connectebantur, Missas publicas cantare concedebatur. Imo vel ipsa Oratoriorum Monasticorum consecratio, etiam solemniter peragebatur, tamen sine Missis publicis facienda esset, quoniam timebatur, ne etiam semel illis celebratis, quidquam adversum Disciplinæ, & Solitudinis Monasticæ consequeretur. Legantur plures M. Gregorii Litteræ, ut Lib. 8. Epif. 4. ad Venantium Episcopum. Lunensem, & Lib. 10. Epif. 2. ad Fortunatum Neapolit., in quibus negantur Missæ publicæ in consecrandis Monachorum Oratoriis, ne Solitiorum Loca ex Populorum frequentia turbarentur. Legatur insuper Lib. II. Epif. 41. ad Castorium, ubi *Missas illis (in Monasterio) publicas per Episcopum fieri omnimodo prohibet. ne in Servorum Dei Secessionibus popularibus occasio præbatur illa convulsibus; & simplices ex hoc animas plerumque, quæ absque in scandalum trabas frequentior quoque introitus muliebres.*

XXX. Præcipue autem aliqui ex multis Epistolam 46. Lib. 6., quæ in hac sunt nonnulla specialia consideratione ponderanda. Miratur i. M. Pontifex quod aliter, quam antiquæ consuetudinis usus exigeret, Felix Pisauranus Episcopus Monasterium conse-

craverit. a Quod hanc consuetudinem violando simul *mandatum* ipsi datum a Praedecessore suo, *ut locum ipsum absque Missa publici* dedicaret, transgressus fuerit. 3 Quod illic *Cathedram* posuerit, & publice Missarum solemnitas inibi celebrarentur. Tria haec consuetudini antiquae Monasteriorum contraria corrigit aulica disciplina tenax Sanctissimus Gregorius, mandatque Felici, *ut omni excessatione cossante cathedram eiusdem modis omnibus amoveat, nec denas Missas illas publicas* peragat. Post haec omnia reticendum non est decretum. M. Pontificis editum in Synodo Romana anno 601. favore Monachorum, in quo taliter elabatur. *Missas publicas ab eo (Episcopo) in Cenobio fieri omnino prohibemus, ne in Serpenteum Dei receptis, & eorum receptaculis ulla popularis praebeatur occasio conventus, vel mulierum fiat morum introitus, quod omnino non expedit animabus eorum. Neque audeat ibi CATHEDRAM collocare* &c. Sunt haec decreta ejusdem cum praecedentibus tenoris, & ab universis Episcopis, & aliis, qui Concilio aderant, subscripta fuerunt. Ita reperitur Tom. III. Harduini Coll. Concilior. p. 549. Ed. P. Eadem Privilegia suboscuntur Epistola S. Greg. ad Caesor. Lib. II. Epist. 41. Nov. Ed. Pat. pag. 604.

XXXI. Legi Tom. IV. Rer. Italicar. pag. 374. quae ad verba M. Gregorii in suis eruditis Illustrationibus Chronici Casinensis adnotaverat Angelus Nuceus. Existimabat videlicet Vir praclarus tunc celebrari potuisse per Monachos Missas publicas in Monasteriis, quae per Episcopum fieri prohibebantur; Neque ad alium finem illas Episcopis prohibuisse M. Gregorium dixit, quia ut assereret Monachis privilegium exemptionis ab istorum jurisdictione. Imo cum Joseph Vicecomes ex praedictis Gregorii litteris vetitas in Monasteriis Missas publicas tradidisset, in illum nonnulli asseribant styli convertit. Mem-

tem hujus scriptoris apprime in Rubricis Liturgicis periti non sunt affectus Nuceus; nec bene exploratas habuit Missae publicae, de qua loquitur Gregorius, proprietates. Hinc ut ipse ostenderet celebratas a Monachis publicas Missas, quaedam protulit e Lib. 3. Chron. cap. 22, quae solum demonstrant veterem morem Monachorum cantantium unam Missam solemmniter, & coram omni Monachorum catu, diversam propterea a Missis privatis, quae a singulis sacerdotibus in Monasteriis celebrabantur. Illarum Missarum, quas nunc *Conventuales* appellamus, Publicarum, usum apud Monachos fuisse, nemo prudens negaverit; Nosque seq. Cap. num. 19. confirmabimus. Alii tamen valde dispares erant Missae publicae, quarum meminit Gregorius; nam ad illas Populorum frequentia, & uterque sexus liberrime congregabatur, ut cum Episcopo communem Synaxim peragerent. Haec sane in Monasteriis Secularibus quietem turbabant; & occasionem aliquando scandali frequentius muliebri turba Monachis praebere poterat. Quamvis autem scopum non attigerit Nuceus, egregie adhuc in verbis Gregorii Exemptionis Monastica privilegia attendit: Etenim haec ipsa prohibitio facta, Episcopis Ingrediendi Monachorum Basilicas ad Missarum publicarum celebritatem non solum demonstrabat eas fuisse inaccessas Laicis; verum etiam immunes ab Episcoporum subjectione fuisse suadebat. Reversim hunc sensum similem prohibitionem factam a S. Germano Parisiensi Episcopo (Floruit medio VI. Saeculo) interpretatus est Aimoinus Monachus Lib. 3. Ita quippe decreverat S. Germanus pro Monasterio S. Crucis: *Sacerdotes, ut nullus Metropolitani, aut aliqui Suffraganei ejus causis alienius ordinationis illuc ingredi praesumat, nisi solummodo ab Abbate, ejusdem Locum vocatus venerit ad Sacrosancti mysterium celebrandum.* Subdit vero laud. Monachum. *Præde-*  
bat

*bus monasteriis, quod bene communitati, vel libertati Monasteriorum, postmodum concesserit Sancta, & Apostolica Romana Ecclesia, hinc etiam B. Papa Gregor. XI. postmodum in Decretis sanctionem dedit.*

XXXII. Fuit itaque providendum in argumentum Exemptionis, & Libertatis Monasteriorum illa prohibito Missarum publicarum Altamen hoc ipsum exemptionis Privilegium esse referebatur, ne Oratoria Monachorum redirentur publica, & omnibus perita. Hanc causam satis expressit M. Gregorius, cui addere possumus Privilegium Numeriani Archiepiscopi Treverensis concessum anno 671. Monasterio, quod Dendatus quidam extruxerat. In eo precipitur, ut Episcopus ibi Missas solum celebret, cum *communiter* ab Abbate, & Congregatione Monachorum postulatus fuerit, ac non discedat quousque Monachi, qui solent *communitate*, de perpetua quiete valens jurante Domino per tempora saeculorum. Erat Numeriani Privilegium apud Mahometum Tom I. Anni in Appendix Per II. num. 25. En h. c. concedit Monachis Oratoria ad unum tantum ipsorum utilitatem, ac commodum fuisse concessa, ac protode in illis peragi consuevit divinis officiis, ne Monastica Congregatio sacrilegiis, & Sacramentorum gratia ad alias Ecclesias ire compelleretur. Jam verò quis non intelligat, quod Oratoria Monachorum ob unicum ipsorum commodum erecta tunc fuerant? Certè id insinuant concessionem superius recensitam vel Monachi Presbyteri, vel aliter Sacerdotes ad Monasteria propter Sacrificium nulli: Nam ex illis manifestè patet non aliter permisso Monachis Sacerdotes, & Sacrificia, quam in spirituale unicum Monachorum solatium, qui cum nequiverint ea bene constabili consuetudine ipsius publicas Synaxes, & Ecclesias frequentare, privata Missarum celebratione in proprio Monasterio non carubam.

XXXIII. Accipiant huc omnia, plus, roboris ex Libro Diurno R. Pont. Grum. cap. 5. Tit. XIII. in quo legitur horti's apponere demeritans intra Monasteria proprium laici Oratorium ubique Missis publicis celebrandum, ne strepitus pœbis turbaretur *Religiosa Congregatio*, in cujus *consuetudine* presentia dicitur actum obferretur. In hunc modum scribere consueverat R. Pontifex Episcopus, dum Monasterium sacrandum erat Oratorium III. in solo huius concessio ab illi & in illi fando per tunc oblatodum se Monasterium condidit, IN QUO nuper ORATORIUM, quod dicitur, esse commemorat, patens hoc in honorem Sancti illi debere dedicari: & ideo Præter scripsit. Oratorium memoratum sacrandi, Scilicet, ac non illud publice Præfatione a Cœdendo aliquatenus teneatur CONGREGATIONI TAN TUM MODO, qua illi esse noster, sacra mysteria celebrabit, quatenus Religiosa Congregatio intra strepitum Plebis Domino dic, nequeque valeat supplicare. Nihil in hac forma dicitur, a quo deinceps Missa in eodem Oratorio celebranda essent. Sed Tit. VIII. qui est de dedicando Oratorio intra Monasterium Monachorum, exprimitur illud munus a Presbyteris Episcopalis Ecclesie peragi debuisse pro necessitate, & comodo Monachorum. Itaque turbonat altera huius formula: Quoniam illi Sancti illi in loco, in quo Monachi habitant Oratorium pro voto suo dicit esse fundatum, Discretionem tuam presentibus iussibus ducimus, admodum, quatenus ad prædictum Locum, cum postulaveris, ingratanter accedas veneranda solennia Dedicacionis impendens, ac quousque necesse fuerit a PRESBYTERIS ECCLESIAE in prædicto loco deferentibus celebrantur Sacrificia veneranda Missarum, ita ut in eodem Monasterio neque Fratrumque Tuorum, neque Presbyteri præter diligentem dispensationem aliquid molestiarum inferant.

XXXIV. Post Gregorium M. non ex-

eiusdem effectum veritatem formulam, cum illa verba a Presbyteris Ecclesie in *suprad. Ho loco deferrentibus*, correspondereant umilibus verbis, qui in laudatis S. Pontificis Litteris ad fortunatum, & Felicem reperiuntur. Vigebat adhuc, cum in Libro Dictionis descriptum fuerat laudatum formularium, antiquas mos, ut Presbyteri Oratoriorum Monasticorum non e numero Monachorum, sed Clericorum essent. Imo neque continuo in Monasteriis morabantur illi Presbyteri; sed pro Monachorum desideris, & postulationibus ab Episcopo ad Monasteria mittebantur, statim post peracta divina mysteria, & officia ad proprias domos regressuri. Egrege id ostendit Episcopus Pelagius P., qui anno 555 ad Pontificatum proventus fuit, dum Altesio Episcopo hoc modo scribebat: *Vindemus Abbas territorii nobis suggestione fuisse, quod habetur in publicis, juxta muros Salernitana Civitatis intra Monasterium suum Oratorium se pro sua devotione fundasse, quod in honore BB. M. Chrysostomi, & Davia desiderat consecrari. Et ideo & nullum corpus ibidem constas humanum, predictum Monasterium absque Missis (publicis) consecrabis, ita tamen ut si fundator predictas Missas ibidem fieri maluerit a Dilectione tua Presbyterum moveris postulandum*. Edidit primum Pelagius Epistolam Holfenius ex Collect. Card. Deusdedit Lib. 7 cap. 162., insertaque est in Collectione Conciliorum Labbeana Tom. VI. pag. 485. Edit. Veneta.

XXXV. Quam pulchre, & opportune nobis servet illustrare hoc testimonium, quo praevidentia magis illustrantur, confirmanturque validius. Etenim multo ante M. Gregorii Pontificatum obtinuisse demonstrat morem, ut *intra Monasterium* erigeretur Oratorium, quod ibidem ex Veterum consuetudine a S. Gregorio pariter retenta *Monasterium* appellatur. Demonstrat 2. idem Ora-

torium ab Episcopo fuisse consecratum absque Missis. Missis inquam publicis, quoniam nusquam Ecclesiae, Oratoriae a Majoribus nostris facta consecratio reperitur, quoniam non committeretur super Altare recens consecratum Sacrificii oblatio. Demonstrat demum ab Episcopo consuevisse mitti Presbyterum in Monasterium, ut ibi Missas celebraret, quando Abbas postulabat; quia nempe in illo Monasterio nullus Monachorum Sacerdotioungebatur. Quantum autem concinant formula a M. Gregorio adhibita in concessione Oratorii Monastici cum exposita Pelagii P. Episcopi quisque intuebitur, simul istas contulerit. Obiter autem adverto, quod licet nondum introducta consuetudine ordinandi Monachos in Presbyteros postulari deberet ab Episcopo Presbyter celebraturus, non tamen obnoxii reddebantur Monachi Presbyterorum jurisdictioni. Imò inter formulas Privilegiorum pro Monasteriis concedendorum primam, hanc adverti in Libro Dictionis cap. 9., neminem *cujuslibet Ecclesie Sacerdotem* presumere potuisse in *Monasterio* celebrare Missam solemnem, nisi ab Abbate invitatus fuisset. Similem legi illam Formulam insertam in Libro Dictionis ex veterimo Codice S. Crucis in Hierusalem; cujus auctoris Mabillonius Tom. 1. Musel edidit ista sufficiant de Privatis Monachorum Oratoriis intra Monasteriorum septa erectis, & ad merum illorum usum edificatis, cum multa, & forte cum tardin legentium collegisse timeamus ad hoc argumentum spectantia ex Scutis VI, & VII., nisi de illorum in nos humanitate plurimum pollicemur.

XXXVI. Unum dissimulare non debeo ingenuitatis ergo, alicubi videlicet Saeculo VI. & VII. Monachorum Ecclesias fuisse publicas. Revera in Monasterio Sancti Pancratii prope Urbem extracto Missa singulis Diebus Dominicis in gratiam utriusque Saeculi M. Gregorio teste Lib. IV. Epistol.



fol. 18. celebratur. Cum enim illa Ecclesia prius a Presbyteris regeretur; etiam postea ad Monachos translata pristinos retinuit mores, ne vicini Populi suo carerent commodo. Eadem plane ratione plures Ecclesie antea a solis Clericis, postmodum a Monachis aut exclusis Clericis, aut simul in illarum regimen, cultumque permixtis administratæ antiquam conditionem publici Oratorii retinuerunt; quoniam in illis ad supplendum Cleri defectum necessitatibus spiritualibus Populorum dispensatione Sacramentorum provideri oportebat. In Oriente quoque aliquas fuisse Monachis Sæculo VI. publicas Ecclesias dignoscitur ex Novella Justiniani 133. (Exat. in Cod. Tit. 16. *Quomodo operentur &c.*) ubi cap. 2. statuitur, quod si ulla Ecclesia in Monasterio sit, neque sic occasione Ecclesiarum esse abrumpendam Monachorum disciplinam, aut confabulationes cum Laicis miscendas; sed Monachos venire, quidem tempore Sancti Ministerii debere cum Abba, suis Prioribus, & Senioribus; Sacrificiaque completa rursus ad Censuum reverti. Solum quo-

que, vel quinque Seniores, qui sint Presbyteri aut Diaconi, permittuntur in eadem Ecclesia Populum allocui, reliquis Junioribus Monachis intra certos terminos detentis, ut neque a Laicis viderentur. Sane hic est sermo de publica Ecclesia; quamvis huiusmodi Ecclesiarum Monachicarum publicitatem etiam in Orientem non valde frequentem fuisse ipse modus conditionatus, quo utitur Novella dicens: *Si ulla Ecclesia sit*, perspicue manifestet. De aliis, si quæ fuerant Monachorum publicis Ecclesiis, supervacaneum nobis in presentiarum foret plura congerere: Multoque magis inutile foret loqui de illis Ecclesiis, quæ Monachorum juri subdebantur, utpote in ipsorum possessionibus erectæ. Hæ profecto publicæ erant, tandemque conditionem retinebant, quæ antea fruebantur, priusquam plæ Fidelium, & Fundatorum devotione Monasteriis donarentur. Sufficiat itaque tot deprehendisse Oratoria privata in Claustris Monachorum, quot propemodum sub rigore, legibusque Monasticis fundata, & conservata erant.

## CAPUT VIII.

*Prosequitur idem argumentum de Privatis Monachorum Oratoriis a Sæculo VIII. ad tempora Concilii Tridentini.*

I.



Quum, quem præcedentibus Sæculis tenuisse videmus Monachos in ipsorum ORATORIIS, nullatenus muta-

rent octavo Sæculo; quin etiam multo post similem rationem privatarum Ecclesiarum, quæ propriis tantum usus sacris reservatæ essent, conservaverant. Hinc cum nihil nobis occurrat singulari animadversione dignum ex Sæc. VIII.,

quæ diximus de VI. & VII., etiam illi applicanda eadem fore arbitramur. Unam posset hoc loco addi, quod & ad octavam Sæculum pertinet, & usum Monachorum Italico- rum prohibendi Fræminis accessum ad proprias Ecclesias confirmat, ut propter huiusmodi prohibitionem habeamus fundamentum computandi inter privata Oratoria easdem Monasticas Ecclesias. Exat apud Baronium ad annum 713. ex Actis publicis ea ætate confectis de Miraculis S. Anastasii

ad Monasterium prope Urbis mœnia ad Aquas Salvias translatis. Narratur etenim, quod ad curandam ab obdormiente demone Sacram Virginem, S. Martyris Reliquiam extra Ecclesiam fuerint delatas, quia in ipsam Monasterium Mulier non ingreditur. Intra Monasterii claustra Mulieribus inaccessa erat cœstrueta S. Martyris Babylæ; & qua prius extrahere oportuit Sacras Reliquias, quam arreptitiæ applicarentur. Quapropter ex Loco ipso, in quo Monachorum Basilicæ cœstruebantur, satis colligitur eas merito tanquam privatas & inopari, & haberi debuisse.

II. Singulare fuit Monasterium Altonis (Foruit VIII Sæc.) in Bavaria, cujus Oratorium commune erat, ut legitur in illius in Ita Sac IV. Bened. At singulari dispensatione cum illo astum est a Bonifacio Moguntino Episcopo, qui tamen prius desideraverat Oratorium consecrare *more solito*, ut Mulier nulla deberet illud ingredi. Hinc nemo potest Altonis exemplo obitrepere, unde potius contraria convincitur generalis cœterorum Monachorum consuetudo; quam non discedendo a Sæculo, aut Regione Sanctis. Vita suadet Synodus Bavarica anni 772, cujus verba, sicut Cap. VI num. 6. retulimus ad probanda privata Episcoporum Oratoria, ita hæc revocare possumus ad privata Cenobiorum similia Oratoria confirmanda; cum æque ad Monachos, ac ad Episcopos referantur.

III. Habeo aliud ejusdem ævi illustre monumentum, quod Solitarios Orientales respicit, & retentiam apud illos disciplinam celebrandi in privato Sacello demonstrat. Reperitur in Vita S. Stephani Sabaitæ Tom III. Jul. Boilandiani ad Diem XIII. pag. 332. auctore Leontio discipulo. Vitam illæ solitariam ducebat in Laura S. Sabæ prope Hierosolimam; ac postquam fuerat ordinatus Presbyter, in *brichasteria sua* celebrabat teste Leontio cap. 1., & quidem in suo Oratorio; quod *tantum splendore infu-*

*uso replevis Sanctus Spiritus in illud descendens ante tempus Communionis*. Hinc apparet, quod illæ, qui in Hesychasterio, sive in loco arctissima Solitudinis morabatur, proprium habebat Oratorium, ubi quilibet Solitarius Presbyterio initiatus celebrare consueverat. Ita plane insinuat Leontius laud. num. 143., nobis inde præbent occasionem valde opportunam dilatandi hæc Privata Oratoria, pro ut valde diffusi erant Sanctissimi illi Viri, qui a Fratrum consilio secreti Soli penitus in Hesychasteriis habitabant.

IV. Venio ad tempora Carolinas, quæ suppeditant clara testimonia privatorum Monasticorum Oratoriorum. Egregius autem ad rem præsentem est Canon XV Concilii Francofordienſis pœne Caroli Imperii in illis celebrati, quo statuitur *de Monasterio, ubi Corpora Sanctorum sunt, ut habeat Oratorium INTRACLAUSTRATA, ubi petulare Officium, & duntaxat fiat*. Similem Legem invenimus Capiti VII. ex his, quæ adduntur in appendice Capitularis Acquisitionis Caroli M. Anno 789., nempe *ut ubi Corpora Sanctorum requiescebant, aliud Oratorium haberetur, ubi Fratres secrete passus oraret*. Non est difficile sinem repetitæ illius Sanctionis detegere, quem verba ipsa subindicant. Jam multas Sanctorum Reliquias servabant Monachi vel ex Principum, & Episcoporum liberalitate tamis ditati sacris thesauris, vel propiorum Patrum sanctitate velleberrimorum fidelissimi custodes. Qui ergo fieri poterat, ut Fidelium contineretur devotio, ne illuc accederent sus vota sacuri, ubi tam eximie quiescebant Patroni? Currebant igitur continuo turmæ plorum Hominum ad Monasticas Ecclesiâs; & tanta impedimentum frequentia, non poterant Monachi quiete, prolisusque orare: Imo popularis concursus non modicum ipsorum solitudinæ obstrat. Quare ut liberius Monachi, remotiusque a strepitu Turbarum preces

ees suos funderent, distinctum, secretisque intra *Claustra* edificari Oratorium necessitas postulabat. In aliis vero Monasteriis, in quibus tam singulares Sanctorum Reliquiæ non servabantur, non erat necesse distinctum aliud exitum Oratorum; quia cessante causa Laicos excitante ad Monasteria viitanda, cessabat quoque periculum, quo quies, & silentium monasticum turbaretur.

V. Dum igitur attente Leges illas advertimus, non possumus non inde decerpere evidentiæ testimonia pro Oratoris Monachorum, pro quibus tantum Ecclesiæ intra Claustra ambitum extruebantur. Certe qui Vitam S. Magnitudo Asceticismum professi a Bernone Augiensis Sæculo IX. scriptum, & in Sæculis Bened. insertam legerit, apertissime loventur privatum fuisse illud Oratorium, in quo Solemnia celebravit, dum maligni homines ipsum invaserunt. Prior maxime Ecclesiam fuisse privatam, quædam aut Oratoria, in quibus privata Missæ fierent, non obscure etiam significat Auctor coram Viri B. Alcuini in Mayo Holand. ad diem XIX. cap. 4. nam 36., cum inquit. *Dominico die cum Sigulfo Presbytero Misseram celebrat solemnia specialium atque horam tertiam; & tunc armis cum reverentia publicam introbat ad Missam.*

VI. Ceterum fuerint licet Ecclesiæ Monastica Sæculo IX. Laicis per viæ causâ SS. Reliquiarum venerandarum: Imo licet fuerit tunc pene generaliter concessus aditus omnibus Laicis in Oratoria Monachorum, ad quos tum in Oriente, cum in Occidente turmatim currebant Fideles suorum absolutionem peccatorum accipere, ut ex Concilio Parisiensi anni 829. cap. 42., & Joanne Antiocheno Patriarcha in Monast. Donat. 7. apud Cotelerium Tom. 1. Monument. Eccl. Græc. novimus: Attamen eadem ipsæ Ecclesiæ publicæ dicendæ non erant, cum semper in potestate Monachorum libera adesset facultas, quos vel-

lent, admittere, aliosque excludere. Cum enim Basilicæ illæ intra Monasteria ipsa existerent, nullatenus publico usui patere vera, propriaque ratione dici poterant. Parum quippe refert, quod gratia Confessionis Sacramentalis, vel Orationis sciendæ admitterentur Exteri in Oratoria, ut hæc publica fuisse dicamus, quia publicum nihil est, ut Cap. III. adnotavimus, quod publici juris non fuerit, aditumque liberum, & loco publico apertum non haberit.

VII. Evidentiæ adhuc suadet, Monachorum Ecclesiæ Sæculo IX. publicas proprie nondum fuisse ex eo, quod tunc quoque disciplina excludendi ab illis qualescunque Fœminas perfereretur. Nostra interest hoc demonstrare, unde Oratori Privati conditio perferens in iisdem Monasteriis Basilicis confirmetur. Patitur itaque Lector benevolus aliquot saltem ex pluribus eradicat collectis a Martenio comment. In cap. 4. Reg. S. Benedicti, & a Mabillonio in Annalium Libris, & Præfationibus In Sæc. I. II. III. Bened. hic a me indicari. In Monasterio Luxoviensi B. Petri retentum illum regem Benedictus P. III. Epistola ad Episcopos in Caroli Calvi Regno constitutos anno 836 scripta adversus Hucbertum Clericum indicat (Mabil. Lib. 35. Annum 2.) In Monasterium Andegavense quibusque Secularibus raro permittitur ingredi, *nullasque ingrediendi aditus patebat Fœminis*, nili in annuali Festo S. Hucberti; Ita ut agerrime Anno 835 eo ingredi causâ solemn. supplicationis sciendæ ad plurimarum immoderatam precibus S. Hucberti cohibendam concessum fuerit. (Mabillon Lib. 32. num. 10.) de Monasterio Centulensi scribit Anonymus Auctor Lib. 1. de Miracul. S. Rikardi Abbat. Cenruens. quod *insistente prælati Abbate Elrasheder* circa annum 822. Fœminis erat vetitum *intrare Monasterium tangere.* (Mabil. 39. num. 29.) In Monasterio Novæ-Celliæ incurre Sæculo IX. comite

Mulieres Ingressus Oratorium *conventionibus* vetari, ut tradit ex Ardore m. 38. Mabillon. Lib. 36. cap. 95. Idem celeberrimus Annalista Lib. 31. n. 64. refert ad annum 836. translationem SS. Reliquiarum S. Filiberti ex Herenii Insula Dasi, ubi adhibita Basilica aditum Fœminis non præbebat, nisi tantum die 21. Augusti recurrente Solemnitate ejusdem Sancti; Imo Crucem perennem manentem constituerant Monachi veluti terminum, ultra quem Fœminis progredi non liceret, eo ferme modo, quo nunc quoque a suis Eremitis Camaldulenses Eremitæ Mulieres arcere solent.

VIII. Multo plura hic adnari possent exempla, quæ ob nimiam copiam satias prætermittuntur; cum observante Mabillonio Lib. 4. num. 6. omnium potius Monasteriorum Occidentalem esset disciplina expellendi Fœminas ab Ecclesiis propriis, quas nemo petere poterat, nisi Claustrum subeundo Mulieribus penitus inaccessum. Duo exempla suppeditat Vir doctissimus Lib. 4. num. 6. prohibiturum Fœminarum Sec. IX. a Basilicis Monasticis, quæ silentio injuria supprimerentur. Horum primum sumitur ex Actis Boloniæ Abbatibus Floriacensis Monasterii, cujus laudatus Scripser meminit etiam ad annum 828. Lib. 30. Annal. num. 19., & Præfat. in Sec. I. num. 112. Derulerat Bosio SS. Dionysii, & Sebastiani Reliquias in suam S. Mariæ Basilicam XI. Kal. Junii; at cum, ut inquit Adrevaldus Monachus Lib. I. Miracul. Sancti Benedicti cap. 28., *ex antiqua consuetudine, nec intro exteriores portas Monasterii* admitterentur Fœminæ, non aliter votis nobilium Fœminarum, quæ sacram Translationem devote comitabantur, cessatum fuit, quam extenso *extra Portam Monasterii* tentorio, sub quo collocata Sacra. Pignora a vigilia Dominicæ ad vespertinam usque sequentis diei, inde in Basilicam translata fuerunt. Quorsum autem id fieri debuisset, & in Loco exteriori Ecclesiæ Floriacensis, &

non potius intra septa intima Monasterii fuisse extrahenda?

IX. Alterum exemplum sumitur ex Almoino Lib. 2. de Transl. S. Vincentii cap. 4. de Monasterio Præfati S. Germani, quo cum inferrentur Reliquiæ S. Vincentii M., prius collocatæ fuerunt in Ecclesiâ S. Mariæ ante ipsas *Canobis portas*, ut ita Mulieres devotæ Sacrarum Reliquiarum venerandarum causâ possent accedere, quibus Monasterii Basilicæ aditus *ex antiqua Patrum ejusdem Loci consuetudine* prohibebatur. Placet multo plus istud exemplum, quanto clarius ostendit interiores Basilicas Monasteriorum etiam Loci designatione inter Privata Oratoria fuisse accensendas; hincque confirmat intra Monasterii Claustra easdem contrari consuevisse, quod solum nobis ad demonstrandum in Monasteriis usum privatorum Oratoriorum sufficeret. Hinc addit Almoinus Monachos decrevisse *anquam Basilicam in ejus (S. Vincentii) honorem Monasterio vicinam exstruere, ad quam utique Sexus Personæ devotæ liber sit accessus*. Confimilia exempla dabit eruditiss. Martenius citat, qui per variorum Regionum Monasteria excurrens generalem potius fuisse Monachorum consuetudinem expellendi Fœminas a propriis Basilicis demonstrat. Jam vero ex his copiosissimis monumentis illud concludere possumus, quod inquisivimus, videlicet Monasticas Basilicas sive considerata occasione, ob quam Loci in illis admitterentur, sive attentæ earundem structura, & Loco; sive inspecta differentia Personarum, quibus vel permittebatur, vel vetabatur ingressus, prope fuisse privatas, vel saltem ad classem privatarum Capellarum. aliquo ratione reducti.

X. Quæ diu vigerat disciplina excludendi a Monasticis Ecclesiis Fœminas, Sæculo X. turbatis maxime per varias Irruptiones Barbarorum, ac temporum calamitates Monasteriis fuit relaxata; atque ideo data facultas

## CAPUT OCTAVUM.

61

tate omnibus promiscue eisdem Ecclesiis ingrediendi et privatis magna ex parte publice quadatenus essent. Ad istam mutationem plurimum contrulisse arbitror modicum in nonnullis Provinciis idoneorum Clericorum numerum; atque etiam in quibusdam illorum segnitiam, lassamque vivendi rationem, ut proinde cogenter Episcopi multarum Parochiarum onera Monachis committere, unde necessitas publicas ipsorum reddendi Ecclesias consequeretur.

XI. Verum non deservit tum Seculo X, cum deinceps Monachi antiquæ observantiae vindicæ, qui Feminas a suis Monasteriis, atque ab Ecclesiis intra Monasterii ambitus extractis arcerent, In Sittivensî Monasterio anno 938. pia Comitiſſa Flandria Adala facultatem obtinuerat ab Episcopis Tarranenſi, & Cameracensi, ut Ecclesia & Bertinali ingredi videretur, sed non sine tremore mentis ingressa est, quoniam hoc ille PRIMA facere præsumperat, quod contra Regem nonnulla temeritate auderet, ut ex Authore L. II. Miracul. & Bertinali narrat Mabillonius Lib. 43. Ann. num. 99, & Prefat. I. in Sec. III. addens ex Joanne Iperio eandem vigulisse Legem in illo Monasterio usque ad Seculum XIV. In Monasterio Fuldensi similem cautelam adhibitam usque ad tempora Frederici Enobarbi imperatoris probat Idem doctus Monachus ex eo, quod Imperator illum Basilicam ingredi recusaverit, quæ Regine in Comitatu ejus erat: & Christophorus Broverus Lib. 1. Fuldens. Antiquit. ibi laudatum morem usque ad exitum Seculi XIV. perferre verasse significat. A Monasterio Tornajensî in Angliâ, ac proinde etiam ab illius Ecclesia magno rigore fuisse prohibitas Feminas Seculo XI. tradit Ordericus Lib. XI. apud Mabillonium Lib. 71. Annal. num. 63.

XII. Sed quid moror singula percurrendo Monasteria Veteris Disciplinæ tenacia, maxime Chusiaco-

rum? Certo quæ Seculo XI. Reformata Monachorum Congregationes florere ceperunt, severissime eandem cælestem tenere, tum ut Basilicæ intra Claustra adinqueretur, tum ut penitus ab illis Mulieres prohiberentur. Loquor de Camaldulensibus, Grandimontensibus, Chartusensibus, & Cisterciensibus. Evidem illorum Cænobis, quæ strictius retinebant pristinum Institutum, adhuc suorum Patrum bene constitutas Leges custodiam, nec ipsi Cisterciensibus exceptis, apud quos alibi, ut Cisterciis, & in Monasterio Cava-Vallis prope Mediolanum adhuc viget similibus Disciplinæ, & solum certis Festivitatibus ad interiorem Ecclesiæ Familiæ admittuntur, reliquo anni tempore pœna coacti ad aliam minorem Ecclesiæ prope, sed extra Claustrum limites edificatam. Servare optimi Monachi adhuc aliquæ ex parte, quod in Antiquis Ordinis Constitutionibus Sec. XI. Dist. 1. cap. 3. Abbatum fuerat, his severissimis verbis Ingressus Mulierum intra septa Abbatiorum... interdicitur... exceptis quod cum Major Ecclesiæ venter dedicatur per novem dies confectio devotionis Ecclesiæ visitare poterunt... & ubi contra præsumptum fuerit, discomparatur Aliter, & divinum Officium minime in Ecclesiâ celebratur, quomodo ibidem fuerint Mulieres. A Grandimontensibus autem olim vel ipsi Laici nonnisi raro divinis adesse mysteriis permittentur. Ita præcipiente Stephano Ordinis Institutore cap. 3. Regulæ; Dominici etiam, & Joannis duobus, quibus eis (Secularibus) servatis in Ecclesiis divinis interfectis officiis, si ad audiendo Missarum solemniam apud Vas frequenter venerint, eas ne recipiatur. Divi etiam in Monasterio Cabiniensi retenta est vetas Disciplina, nam Rogerius Archiepiscopus Beneventanus. Card. S. Eusebii ita loquitur in Regesto Petri Diaconi n. 171. De solita nobis auctoritate statuerunt, ut Peregrini domus Cabiniensis Monasterium visitantes, seu sint Mores, qui

qui *Monasterium intrant; sine Mulieribus, quibus non est licitum intrare, se gaudent vixisse anni indulgentiam de injunctis sibi penitentia accipisse.* Anno D. 1170. Saltem usque ad tempus Angeli Nucci perseveravit Celsi vestigium veteris Discipline; nem in Adnot. ad Chronic. Camer. refert sua etate non nisi certis Anni Festivitatibus concessam lumen in eandem Basilicam libere ingredi.

XIII. Nihil vero distincte loquor de illis Solitariis, qui Eremiticam vitam colebant, quos scimus non solum in privato Sacello, sed penitus solitarias Missas celebrasse. Horum aliqui forte solitarias Missam faciebant tempore Ivonis Carnote iis, qui floruit Saeculo XI; unde non inutiliter Par. 3. Decr. cap. 70. recitavit Canonem 30. Nannetensis Concilii dicentem illam solitariam celebrationem *manere a Monasteriis Monachorum interminandum esse, ac providendum, ut Presbyteri in Canoniis cooperatores habeant in celebratione Missarum.* Multo tamen Cameracensis solalit Eremitis solitarias Missas facientibus, atque si bene attendatur, quae scribit in Exposit. Canonis Dist. 4. ad verba, *Memento dec.,* apparebit ipsum supponere morem Solitarius, & maxime in Canoniis faciendi Missas tunc adhuc quosdam retinuisse. *De Solitariis,* sit, hanc *legem intelligunt.* Obiit Odo anno 1113. Non ita clare ostendit Stephanus Edoensis Lib. de Sac. Altar. cap. 13., quod sua etate aliqui Solitariam Missam facerent, licet non valde post Odonem decesserit, & quantum ad veterem usum Missarum Solitarius in Monasteriis celebratarum Odoni concinat. Ceterum testatur Card. Boss. Lib. 1. Rer. Liturgic. cap. 13. num. 6. se alicubi legisse nonnullis Eremitis datam hanc a R.R. Pontificibus facultatem.

XIV. Addere insuper oportet, quod etsi plura Monasteria declinassent a pristino rigore Privatarum Basilicarum, tamen Saeculo XI. jam

aliis optimis indutus fuerat usus in bene moratis Monasteriis, ut saltem internus aliquod haberent Oratorium, ubi secrete posset soli Monachi congregari, & non solum Mulierum verum etiam Laicorum vitare praesentiam. Cepisse, imo potius Imperatum fuisse Saeculo octavo Monachis huiusmodi secretam Oratoriorum claustralium constructionem jam vidimus supra num. 4., & plasmquam vetosimile est similem consuetudinem multum antea viguisse, ut praeter communem omnibus Monachis Capellam, in qua solemnius Divina peragebantur Officia, essent aliquot Oratoriola ad quorundam commodum reservata, ac praecipue infirmorum, Senum, aliorumque, a quibus speciales, seu privata Missa celebrarentur. Sicut enim in cubicalis ipsi, quando infirmitas urgebat, non habitabant Sancti Monachi Missas facere, ut in sequenti Opusculo de *Arts Portatilibus* demonstrabimus; multo magis idem facilius, ac decentius agere poterant in privatis aliis, secretioribusque Sacellis.

XV. Haec secretiora Oratoria commemoratur in Historia Translationis S. Ebrulfi, quae conigit medio Saeculo X., in qua num. 7. Sac. V. Bened. pag. 328. Id. Par. Oratoria Privata Monachorum in Normannia indicantur. Alios plures Monachos in privato Oratorio seorsim a communibus, seu majore Monasterii Basilica celebrasse compertum facit Vita S. Osualdi Archiepiscopi Eboracensis, qui floruit exeunte Saeculo X. Nam de illo in Vita scripta ab antiquo auctore, & edita a Bolando ad diem 29. Februar. narratur cap. 4. num. 21., quod in sua Juventute Floriaci in Monasterio celebrabat solo Ministro praesente; ita ut cum aliquando iste fugisset territus speciali coelesti visione, quae devotissimus Sacerdos fuerat recreatus, Angelus responderit. Hic locum habere possunt, quae in Chronico Monasteriensis in Pago Verdunensi Saeculi XI.arrantur Tomo 2. Auct. Mabill.

billon. pag. 381. Edit. Paris., nempe quod Comes Wolfandus anno XIV. Childeberti Regis prater Ecclesiam communem, & Monasterium, *deinde ut Secularium frequentatio Deo vacantes* (Monachos) *passimmodum inquietaret, haud longe ab ipso Monasterio a latere meridiano Ecclesiam in honorem S. Petri Apostoli extruxit, in qua sibi, suique divina celebrarentur.* Potest hanc Ecclesiam ad classem privatorem Oratoriorum revocari, in qua seorsum a communi Ecclesia Monachi orationi vacarent. Accedit una ex Chartis Vindobonensis Monasterii apud Mabilonium Lib. 62. Annal. n. 9. ad annum 1070., in qua legitur recepta communiter a Monachis consuetudo privataram humilium Cappellarum his verbis: *Ut moris est in ordinatis Monasteriis Professibus nostris, Capellam quendam capimus infra murum Monasterii facere.*

XVI. Denique hoc aliud advertere opportunum censeo, quod etiam melius Monasteriorum Ecclesie post huncmodum IX. paterent omnibus, ac publice quadatenus evaserint, adhuc tamen magna ex parte in conditione privataram humilium Cappellarum relictæ fuerant prohibita Sacramentorum administratione, prædicatione Verbi Divini, cæterisque Ecclesiasticis Functionibus, quæ proprie in Ecclesiis Parochialibus, ac omnino publicis peragendæ erant. Alaius Le Large Disq. de Ord. Can. Reg. cap. 1. plura simul congregatæ Sæculi XI., & XII. Pontificum Conciliorumque Decretis, quibus vetabatur Monachis Prædicationis officium, Baptismus, Reconciliationis ministerium, & similia, quæ a Clericis explebantur. Non pauca etiam ad eam rem spectantia legi possunt apud Tomatum doctissimum Par. 1. Discip. Lib. 3. cap. 28. Cum enim non Monachorum, sed Clericorum munus esset Sacramenta Populis ministrare, curabant etiam, Episcopi, quantum eorumdem Clericorum copia ferbat, ut ab ipsis omnia Parochialis jura peragerentur. En ve-

ro causam, (Semel saltem induram oportet, ob quam nihil de privatis Canoncorum Regularium Oratoris diutius hætenas, cum tamen tam multa dixerimus de Oratoris Monasticis, Enimvero Clerici communem & Apostolicam Vitæ rationem tenentes, qui postea Regulares Canonicos appellari consueverunt; & ex proprio Instituto Sacramentorum administrationi, spiritualique curæ Populorum semper addicti patientes omnibus, publicisque Ecclesiis habere debuerant.

XVII. Ex illa vero diligentia, quæ adhibebatur, ne Monachis gravamen ullum inferretur ab ipsorum Institutione non exactum, neque lisdem, quando necessitas non postulabat, cura tribueretur publice Fidelibus deservendi Sacramentorum ministerio, mihi videtur consequi porre usque ad Sæculum XIII. multas Monachorum, quamvis amplissimas, magnificentiissimisque Basilicis in numero privataram Cappellarum relictas fuisse. Etenim nullæ publicæ Ecclesie tunc habebantur, in quibus non ministrarentur Sacramenta vel Jure Parochiali, vel in supplementum, & subsidium Parochiarum. Hinc non raro ex tempestate Capellæ *Sacrofæles*, sive ad succurrendum. Excipiunt tamen aliqua Oratoria, quæ publicæ erant, licet penitus à Parochiis discretæ: illa nempe, quæ publicis connectebantur Ecclesiis velut illarum appendices, sicut erant Oratoria Basilicæ Lateranensis versus Occidentem, & prope Baptisterium edificata. Quare si Monachorum plures Basilicæ tunc Parochialis jure carebant, neque ibi Populo Sacramenta distribuiebantur, credibile videtur, eas adhuc privatas potius, quam publicas permanisse, quamvis devotis Fidelibus non negarent accessum tanto rigore, quemadmodum retroactis temporibus.

XVIII. Multo facilius id mihi persuadeo, quod Calistus II. in Concilio Lateranensi anni 1122. Inter alia expresse prohibueris Monachis *Missas publi-*

*publicas cantare Interdiximus*, sit cap. 17. *Abbatibus, & Monachis publicas portenta dare, & inhonori iurare, & nullum facere, & publicas Missas facere*. Appos. te autem obviat pias, doctissimique Cardin. Bona Lib. 1. Rer. Liturgiar. cap. 12. num. 3. non aliter publicas in Monasteriis Missas a Calisto P. prohiberi, nisi quia istorum Ecclesia publica non erant, nec ad eas liberum erat cui-cunque accedere. Quamobrem, quod supra ex humilibus zrate M. Gregorij editis sanctionibus etiam, ob eandem in Calisto phrasin idem eras posse arbitramur, quantum saltem spectat ad prohibitionem publicos conventus in Ecclesiis Monasticis celebrandi Etiam Innocentius III P. Lib. 2. Epist. 18. Caroleus Monasterio Dierensis Privilegia antiqua confirmans Privilegia Anno 1221 prohibuit Episcopo tum illic accedere ad *Missas publicas celebrandas, nisi ab Abbate invitatus fuisset*, cum ibi Stationes indiceret Idem pariter prohibuit Innocentius III fieri in Monasterio Aversano, ut apparet ex privilegio inferius in Bolar. Caln. Par. 1. pag. 24. Ed. Tuder. *Missas autem publicas ab aliquo Episcopo tam re Canonici, quam in adjacentibus ejus Ecclesiis celebrare, Stationes fieri, Processiones deduci absque licentia Abbatis, & Priorum, seu Rectorum Locorum voluntate omnimode prohibemus, ne in Servorum Dei recessibus Secularibus occasio prebeatut ulla Convocandi*. Aliis Monasteriis olim collatam eandem exemptionem jam abunde superius eduximus; addique potuisset, quod de Majori Monasterio tradit S. Leo Epist. 101, quod Monasterio S. Petri Perusini concessit Gregorius IV P. To 1. Bull. Caln. pag. 6, quod Monasterio Casinensi sui tpe Pontificis ab Angelo Necro idem in Adnot. ad Chron. Casinens. indicat concessisse; similique nonnulla.

XIX. Ne vero existimemus ex prohibitione Missarum Publicarum in Monasteriis Divina Mystra semper

celebrata fuisse una solemnitate, facerque magnifico apparatu, quod Claris Martens Libris de Antiqu. Monach. Ritibus exponit de splendore, quo sacra Officia a Monachis celebrantur, nos cohibent. Publice etiam Missa non tam ille dicuntur, quae Ministrorum comitatu, ceremoniarum uberiore apparatu, cantusque modulatione, quam illa, quae in publico Populi conventu celebrantur. Hinc verosimile videtur publicas nonnumquam appellatas fuisse Missas, quae in Monasteriis conventu omni Monachorum certu habebantur, ut discernereutur ab aliis Missis, quae dicebantur in privatis Sacralis, sicut de Aicuno num. 7. conestabamus; quamvis tamen etiam ad illas Missas publicas sensu exposto Laici non dicerentur accessus. Hoc plane modo exponendum reor, quod in Vita S. Joannis Abbatis Corsienfis, & Antist. Abbatis Metensis Seculo V. Bened. lego: *omnibus nempe Dominis, & Festivitatibus Sanctarum celebrantibus Missas publice dicere, unaquaque quarta feria privata*. Hoc etiam sensu intelligo verba illa Leonis Olibensis Lib. 3. Chron. Caln. cap. 22, quibus narratur decretum fuisse ad Illigellum fulminum accendendum remitti per Annoni satidionis diebus *pro fulgure* (orationem) *ad Missam publicam, & ad Psalmos speciales edel*. Certe haec quotidiana Missa publica alia non erat, nisi quae huiusmodi congregatis Monachis in communi Basilica solemniter celebrabatur.

XX. Quidam existimant usque ad Gregorium IX, qui in Cathedra Petri sedere cepit Anno 1227, generationem Ecclesiarum Monachorum privatas permanisse, cum Libri III Decretalium Titulo XXXVII inscripserit *De Cappellis Monachorum* & quasi quod vocabulo Capellae usque privata tantum Monachis fuisse Oratoria ostenderit Verum ne huic adhuc expositum illud prohibet, quod Capella est. Titulo recentiori ad Parochiales Ecclesias pertinet. Agi-



Agitur quippe ibi de Capellis Parochialibus, quarum proventus Parochi Monasteriis cederant; Ut autem Parochi defuncti eorumdem reddituum juxta sibi Monachi reservarent, easdem Ecclesias numerata pecunia ab Episcopo redimebant, & *Altaria*, seu *Capellas* appellabant; atque ad ipsas regendas Monachi ipsi Seculares Presbyteros deputabant. Legat Lector Gonzalez in hunc Titulum, & Bosquetum adnotat. ad Lib. I. Epist. 24. Innocentii III. P. 3; & si cupias alia de hac Altarium Redemptione addicere, adeat Congium in Glossario V. *Altare*. Ceterum jam ante Gregorium IX. non tantus vigebat rigor, ut ad solas Parochiales Ecclesias liceret Laicis libere accedere: Potius servatis Parochorum juribus admittebantur Fideles in Ecclesiis Virorum Religiosorum, ut satis indicat, nec in hac parte Concilium Lateranense III. Anni 1179. can. 9. reprobant.

XXI. Hoc cum primum faceret Ordo Predicatorum esset institutus, publicas habere Ecclesias, atque in illis Verbum Dei Fidelibus annuciare ab Honorio Gregorio IX. Predecessore concessam fuit. Immo idem Honorius anno 1210. Ecclesiam S. Stathi de Urbe S. Dominico, & Sociis tradidit, ubi *ministrantur esum esurientibus animabus*, ut loquitur in Bulla edita a docto P. Bremond Tom. I. Bull. Ord. Pred. pag. 8. Concessit insuper Ecclesiam S. Sabinae ad celebrandum, quae utique publica erat. Parochiales alias regendas Ecclesias ab ipsis primordius habuisse in illius Ordinis Fratres idem Bullarium recenter illustratum ostendit, ac praecipue Honorius ipse in Bulla Anni 1216. 22. Decemb. (ibid. pag. 2.) dicens, in *Parochialibus Ecclesiis, quas habetis*.

XXII. Istam Minorum tunc feliciter, & ad magnam utilitatem Fidelium Instituti publicas habuerant Ecclesias. Prima, quam Sanctus Franciscus obtinuit idem Portuiculae, publica erat, sicut colligitur ex his, quae refert diligens Annalista Vadin-

ghus in Annal. Min. ad annum 1200. num. 26. &c.; quarevis ob illius angustiam vix illis, praeter paucos eximii Patriarchae Socios capere posset. Alia pariter, quae tunc à Sanctis Minoritis sibi extruebantur Oratoria, & Ecclesiolae, eodem modo publicas fuisse non diffiteor, quatenus hinc praepudio Jurium Parochialium possent libere Fideles ad illas accedere. Quare sicut Gregorius IX. Anno 1228. 9. Aprilis apud Bremontium Tom. I. Bull. pag. 26. Ecclesias Predicatorum, ita Innocentius IV. apud Vadingum ad An. 1252. num. 25. Ecclesias Minorum *Conventuales* esse voluit ad instar aliarum Ecclesiarum Collegiarum, quae jam procul aequae nunc sunt publicae, quam illa etate fuerint. Eandem rationem deinceps obtinebant Ecclesiae exteriorum Ordinum Regularium, quae Saeculo XIII. publicae erant, paucis exceptis, illorum nempe, qui Eremiticam vitam colebant, aut veterem Monasticam Disciplinam custodiebant. In illas itaque libere Fideles ingrediebantur, nulloque excepto deca omnibus publicis patebat aditus, imo etiam saepe isdem Parochiae Titulus conjungebatur.

XXIII. Id solum verum erat Regularibus, nempe in propriis Ecclesiis alienos Parochianos diebus festis admittere. Quare Bonifacius IX. Const. 209. *Super Gregem* Tom. II. Bullar. Ord. Pred. pag. 437. confirmavit Constitutiones Alexandri IV., & Innocentii IV. qui *universis Religiosis cujuscunque Professionis, vel Ordinis in civitate S. Obsequentis innoxerant, ne Parochianos alienos diebus festis Dominicis, & Festis in suis Ecclesiis, seu Oratoriis de cetera recipiant ad Divina*. Hac prohibitio non tam affectabat Viros Regulares, quam alios quoscunque; Et enim valde tunc expedire videbatur, ut unusquisque diebus festis in propria Parochia Missae interesset. Ad hunc finem aliquot, in Galliis praecipue, Saeculis XIII., & XIV. collecta Concilia poenas ecclesiasticas inflixerant Parochia-

chianis; qui suis Diebus Dominicis non frequentabant Parochiales Ecclesias. Denique id ipsum infinuandum fore Populo opportunum duxit Concilium Tridentinum sess. 22. Nec tamen ullum Fidelem sub precepto coegit ad audiendam Missam potius in una, quam in altera Ecclesia; cum etiam antea Leo X. anno 1517 die 13. Novemb. Constit. *Intellensus* aperte declaraverat licite ab unoquoque adiri posse Diebus Dominicis, ceterisque omnibus Festis Regularium Ecclesias, & in illis preceptum de Missa audienda adimpleri. Verum hæc rapimur indicasse sufficit.

XXIV. Quamvis Seculo XIII. pene omnes Ecclesiarum Ordinum Religiosorum evaserint publicæ, non tamen privatis Oratoriis caruerant Monasteria, & quæ antea vigeat in bene ordinatis Cenobiis consuetudo secretiorum quorundam Sacella ædificandi, non interit inferioribus Sæculis, in quibus non minus necesse fatis erant ad privatam quorundam devotionem implendam, quam olim fuerint. Ego equidem ad manus non habeo certa monumenta, quæ ædificata in Monasteriis privata Oratoria omnino iuxta normam aliorum veterum Monasteriorum Oratoriorum confirmant. Immo libentius credo ad summum rarissima in infima ætate fuisse Oratoria privata Regularibus, quæ cum Oratoriis privatis Veterum æquiparentur in omnibus; & maxime in eo, quod illa consecrabantur ab Episcopo, a quibus viz unquam deinceps aliquorum privatorum Oratoriorum facta consecratio legitur, sicut cap. 22. saluti exponemus. Verum ut ut caruerint Cenobia, ceteraque Domus Religiosæ consecratis huiusmodi privatis Oratoriis, adhuc semper secretas hæc Capellas in propriis Monasteriis habuisse, in quibus stabilis Arta Divina Mysteria, cum opus esset, celebrarent, exploratissimum faciunt plurima illa Privilegia, quibus ab Apostolica Sede frequenter instructi fuerunt Ordines Regulares quocunque

loco honesto Aras portatiles erigendi, ut in illis liberrime Sacrificium offerrent. Non debet hæc series eorundem Privilegiorum contesere, quæ opportunis repleto in aliud Opusculum de *Art. Portatilibus*. Neque tamen nunc præteritis advertere ipsamet Privilegia specialiter respectibus ad commodam Missarum celebrationem faciendam a Viris Religiosis in ipsorum Domibus, & Conventibus. Cum enim illi præcipue ex classe Mendicantium in omnes pene Orbis partes diffunderentur predicationis officium exercentes, ac bonum Christi odorem spargentes; nec illico possent idoneæ reperire loca ad publicas Ecclesias ædificandas, necesse ipsi erat in propria Domo parva quorundam Oratoria componere, ubi Divina Officia peragerent, ne ad publicas alias Ecclesias accedere cogerentur. Insuper etiam ubi jam publicas obtinerant, fundaverantque Basilicas, non raro ipsis expediebat live tempore infirmitatis, live ex similibus impedimentis habere privatum quoddam Oratorium, in quo legitime impediti Fratres descendere ad Ecclesiam, facilius aut celebrare, aut celebrando Sacrificium assistere valerent. His igitur, aliisque causis moti RR. Pontifices, domum Altaris Portatilis Religiosis Homini-bus concesserunt, præcipue in illud intenderant, ut ipsi easdem Aras pro libito in domesticis Oratoriis erigerent.

XXV. Ad hæc Oratoria Privata respectasse non dubito Honorarium III., cum licentiam Altaris Portatilis concessit Ordini Predicatorum Anno 1221. die 6. Maii his verbis Tom I. Bullar. Pred. pag. 16. *N. E. Passalasti a Nobis, ut cum extra Cruciatos, & Villos frequentius existeret, nec Vobis expediat per huiusmodi Loca discurrere pro Divinis Officiis audendis, celebrandis Vobis, ubi Conventus de Ordine vestro fuerint, super Altare portatile licentiam præberemus. Nos autem id vestris passionationibus inclinati concedimus sine jure præiudicis ob-*

nt. Similes gratias ab aliis Pontificibus tuo Ordini collatas invenit laud. Bremonius Tract. de Consensu Bul-larum Tit. 7. quæ 7., ex quibus hic illas confidero. quæ usum gestatoris Aræ in Oratoriis privatis Domorum vel gloriarum respiciunt, ac promde adrecto singulariter Statum IV. Con-stituit 33. *Ad illi Ordinis Professores* concessi le in *Oratoriis*, & *Lociis*, in quibus degunt, facultatem celebra-ndi super Altare Portatile. Etenim plerumque hæc, & similes locutiones nobis suffragantur, quæ manifestant Oratoria privata Regularibus conces-sa præter Ecclesiam publicam, cui non Aræ portatiles, sed hæc, & sta-biles adaptantur, consecranturque.

XXVI. Consimilis Privilegia da-ta fuerunt Minoritis, & ne quid in-quirat de Privilegio inserto a Grego-rio IX. in Corpore Juris Lib. 5. Tit. 33. cap. In eis, quod æque respicit usum Altaris portatilis in Privatis Orato-riis, ac aliis Locis; attendo ad pri-vilegium ipsius elargitum a Sixto IV. An. 1474. Prædie kal. septem, in quo eorumdem Oratoriorum hic men-tio; & velut frequentia in Domibus Religiosis induantur. Indiget ete-nim facultatem Altaris Portatilis non solum in *Oratoriis*, & *Lociis*, in quibus degunt, & Etiam Carmelitis con-similem usum indulget pro *Lociis*, & Oratoriis propriis Clemens IV. An-no 1265, die 2. Jan., quæ postea Urba. VI. Anno 1268 die 17 Febr. extra *Loca*, & *Oratoria* ipsorum ampliavit. Estant in Bullario Carme-lit. ubi primo loco editur Const. *Ut vivendi Honoris* III. An. 1296 die 30. Januar. Regulam ipsorum confirmans, in eius cap. 8. Privatum Oratorium extruendum jubetur, his verbis. *Oratorium pro ut commodius fieri poterit, confirmatur in medio cellarum, ubi mox per singulos dies ad audienda Missarum solemnitas convenire debeatis, ubi hoc commodè fieri poterit.* Simi-liter Eremitæ S. Augustini ab Ale-xandro IV. An. 1259, & Clemen-te IV. An. 1266. Bullas episdem pon-

tenoris obtinuerunt, celebrandi vide-licet cum Altari *Viatum*, in *Domibus*, *Lociis*, & *Oratoriis* propriis. Estant in ipsorum Bullario suum quoque obtinuerunt Privilegium Car-thusenses ab Urbano V. anno 1363. 7. Kal. Maii. Constit. 3. quæ incipit *Sincere*. habendi Altaria portatilia, super quibus in *Domibus*, ac *Grangis*, & *Cellaritis* possent *Missam*, & alia *Divina Officia celebrare*, & in *presentia ipsorum facere celebrare*. Ceteros Ordines prætermitto, pro quibus si non specialem hæc facultas concessa, saltem in generali communi-catione Privilegorum elargita fuit. Addim tamen postremo Privilegium concessum amplissimæ Societati Jesu a Paulo III. P., ut narrationem nos-tram de Oratoriis Privatis Religio-sorum perducam usque ad tempora Concilli Tridentini. Ita vero Pau-lus III. in Constitut. *Est debitum* an-no 1549. loquitur: *Liceat Præpositis, & de eorum etiam facultate universis Fratribus, & Sociis Societatis hujus-modi in Presbyteratus Ordine constitu-tis in Lociis, in quibus degunt, & pro tempore morari contigerit habere Ora-toria, & in eis, & quocunque alio Loco in Alio portatilis cum debitis reverentia, & honore etiam tempore Interdicti... Missas, & alia Divina Officia celebrare.*

XXVII. Facile RR. Pontifices spi-rituali consolationi Religiosorum an-nuerunt, ut liberrime possent in pro-priis maxime Domibus aras gestato-rias collocare ad celebranda privata Sacramenta, cum illis aut commodè non furet Missarum actio in Ecclesiis, aut magis expediret aliquando eam extra litas perficere. In tanta igitur facilitate collocandi Altaria intra proprias Domos quam familiaria esse debuerant privata Oratoria, quæ cum non poscerent Consecrationem, eo promptius composui poterant; atque ita præbere honestum, ac decentem Locum domesticæ, privatæque Mis-sarum celebrationi. Hanc consuetu-dinem celebrandi in privati Sacellis

Monasteriorum tenuisse Religiosorum Ordinem Sacerdotes nemo, ut puto, in dubium revocabit, cum stante libera facultate concessa a RR. Pontificibus erectionis Ara Portatilis saepe hoc pietatis officium (saltem Infermi) exquirent, in quorum salutudinis Oratoria existisse non difficeor. Expresse usum Altaris Portatilis in *Infirmis* concessum fuisse Monachis Vallisoletanis Opusc. seq. Cap. VIII. num. 3. dicemus. Quanta vero frequentia solerent Religiosi Viri in privatis huius Sacellis celebrare, discimus ex P. Oliverio Manaven, qui in Vita S. Ignatii Loyolae haec scribit. *Per multos menses sui solitus FERE QUOTIDIE coram ipso celebrare IN SACELLO PRIVATO*

XXVIII. Ex illa porro illimitata facultate Viris Religiosis data erigendi Altaria in omnibus Domibus propriis ortam arbitror consuetudinem privata Oratoria edificandi in Grangis, seu Domibus Ruralibus Monasteriorum, in quibus aliquis Religiosus morabatur economicis negotiis intentus. Permissa Monachis Oratoria in Grangis supponebat Gregorius IX. P. Lib. 3. Decret. Tit. 39. de *Censibus* cap. ult., dum ea a Procuratoribus solvendis immunia esse decrevit dicens: *Auctoritate praesentium subhibemus, ne quis pro eo, quod in Oratoriis, quae in Grangis vestris habetis, interdum aliqui vestrum celebrant, procuratores, quae rationis visitationis debentur, a vobis exigere, vel extorquere praesumat*. Postea Honorius III. P. scribens Abbati, & Monachis Arundinensibus supponit Monachos solitos celebrare in Grangis, quosvis forte ibi ab Honorio Grangiae cum parvis Monasteriis confundantur. Verba illius recitantur a Gonzalez in cap. ult. cit., in quem locum de Oratoriis Monasticarum Grangiarum multa scribit Prosper Bagman celebris Canonista. Aperte tamen de meritis, ac propriis distictis Grangis Monasteriorum locuti sunt illi Pontifices, qui liberam in illis

facultatem M. Saru celebrandarum tribuerunt. His expresse in *Grangis*, & *Cellariis* Missas vel per se, vel per alios facere concessit Monachis Cantuariensibus Urbanus V. P. in superius laud. Constitutione. Amplius quoque obtinuerunt Monachi Cistercienses ab Alexandro VI. privilegium. *Constit. Romanus Pontifex habendi Oratoria in propriis Grangis, his verbis: Extenderet, & ampliaret eisdem Abbatibus, quod in ipso Grangis. & Locis, in quibus non sunt Capella, seu Ecclesiae aliquae Ecclesiae, seu Capellae, seu Altaria, in quibus, & ad quae Missae, & alia Divina Officia celebrari possunt, hoc alicuius praedicti concesserunt, & edificandi, Decessant Locis, & cunctis alterius licentia super hoc minime requisita, auctoritate apostolica tenore praesentium licentiam, & etiam facultatem concedimus, & pariter indulgemus*. Extant in Bullar. Cisterciensium. & recitantur a Passarino de Statu Hominis Tom. III. quest. 189. num. 984. et Rodriques Par. 2. quest. 75. art. 1. num. 14. apud quem Par. 2. fit mentio ex Eugenio IV. P. *Grangiarum Monasteriorum Cisterciensium*.

XXIX. Obiter autem dignis laudes reddere non omitto Religiosissimis Monachis Cisterciensibus, qui cum aliquot Monasteria impotentia ad alendum numerum Monachorum Rei Divinae decore, ac exacte facienda necessarium in Grangis redegerissent, omnia subverti altaria olim fuissent veriti, quod Monachis absentibus forte aliquis minus digne super easdem Arae Sacrificium offerre auderet. Edidit Miraeus Tom. IV. Anecd. pag. 1500. Constitutiones Capituli Generalis Cisterciensium Monachorum habiti Anno 1204., in quibus stabili fuit everlio Altarium in Grangis de Buteris, & alibi, constituta poena comedendi in pane, & aqua. Ferris IV. & VI. adversus Abbates, Priores, & Cellarios Monasteriorum, quibus subijcebantur illae Grangiae, si forte desides fuissent in observatio-

## CAPUT OCTAVUM.

69

ne Statuti; & similiter adversus Con-  
versos commorantes in Grangis ha-  
bentibus Altaria. Imo ulterius alte-  
ram Legem Patres illi addiderunt, ut  
*in nullis Grangis Divina celebraren-  
tur, nisi a Capitulo Generali sacris  
Indultum sub pœno suspensiois*; Ut-  
que cautius hoc Decretum servaretur,  
omnia ad Missam necessaria a  
Grangis amoveri jusserunt. Mirum  
videri poterit tanto rigore optimos  
Monachos prohibuisse Missarum cele-  
brationem in propriis Grangis. Verum,  
quia in illis soli Conversi morabantur,  
sicut colligitur ex Statu-

to 12. Capituli Generalis Anni 1198:  
apud Martenium cit. pag. 2291., superflua non erat ista cautela arrendi  
omnia pericula irreverentiæ, quæ timeri  
poterant in Divinorum Mysteriorum  
consecratione, ubi autem similia  
pericula non apparebant, neque  
Capitulum Generale Missas in  
Grangis concedere recusabat. At  
de privatis Monasteriorum Oratoriis  
usque ad tempora Concilii Tridentini  
alia addenda non habemus; & quæ  
superfunt, reservamus pertractanda,  
postquam latas a Tridentini Patribus  
Leges exposuerimus.

## CAPUT IX.

### *De Veteribus Privatis Oratoriis Sanctimonialium.*

I.



ROO rerum exigit, ut peracto  
sermone de Oratoriis Virorum  
Religiosorum connectamus Oratoria,  
quæ diu post Sacre quoque

Virgines habere ceperant. Et si enim  
exente Sæculo IV. Religiosæ Virgines  
inter septa Monasteriorum vive-  
rent; de quibus multa exempla adducit  
Jor. Baptista Thiersius in suo egregio  
opere de Clausura Monialium Gallice  
scripto Par.I. cap. 1. Tamen quia  
nec remotæ ab Urbibus, nec in Solitudinibus  
commorabantur, propterea vigente tunc  
Disciplina, ut simul omnes Fideles cum Clero,  
& Episcopo in una Ecclesia convenirent ad  
Synaxim, etiam illæ publicum cum reliquis  
conventum celebrabant. Hinc ex D. Ambrosio  
Episcopo ad Virginem Lapsam, ex S. P. Augustino  
Episcopo 211. Nov. Edit. (Nihil loquor de  
Regula inserta huic Epistolæ; nam mallet  
observari, quæ scripsit Auctor Disquisitionum  
de Ord. Canon. Regul. pag. 204., & 212. Ed. Par.), & ex  
D. Hieronymo Episcopo ad Demetriad.

discimus Moniales ad Ecclesiam gregatim  
processisse, ut Sacramenta sumerent,  
& in loco prope Cancellis Altaris  
designato Sacrificiis interessent. *Die tantum Dominico*, ait S. Hieronymus  
in Epitaph. Paulæ, loquens de Virginibus  
sub hujus cura degentibus, *ad Ecclesiam  
procedebant, eorum cubitibus habitabant  
intere.* Solum proprium Monialibus in  
Monasterio erat Oratorium, ubi Psalmis,  
& Orationibus vacabant, quin tamen ibi  
Missæ peragerentur. In Oriente quoque  
etiam juxta S. Basilium Serm. Aferetico  
Tom.II. pag. 324. N. Ed. Paris. nequaquam  
e Monasterio egredi Sacris Virginibus  
liceret, nisi necessarium foret; adhuc  
tamen aliquando exibat, imo etiam eodem  
Basilio teste Epitima in Canonicis num. 17. Tom.II. p. 531.  
*Synaxim frequentabant.* Similiter  
Palladius in Historia Lausica cap. 138.  
refert Moniales sub Thalissa Abbatissa  
in Civitate Antiochiæ die Dominico ad  
Ecclesias ire consuevisse. Sola Tacita  
in clauistro commorabatur, ne forte  
nimia pulchritudine offendiculum  
alibi præberet.

II. An vero Virgines in Thebaide  
sub S. Euphemia Sæculo IV. ad Ecclesias

fiat saltem irent, ignoro. Hoc unum  
srio, quod *nullo earum janua* (Monasterii) *exibat*, ut illius Virg. accipior apud Holland. ad Diem XIII. Martii testatur. Forte neque ad Ecclesiam multa frequentia accedebant ad vitanda pericula, quibus obnoxii erant pedem extra Claustra efferentes. Ob hunc certe finem alix Sanctæ Virgines Diebus Solemnibus egredi à Monasterio renuebant teste S. Hieronymo Episc. ad Demetriad. dicente: *Sero ego Sanctas Virgines, quæ Diebus Festis propter frequentiam Populorum prodeum Domi cohibens, necitant egredi. antur, quando major est addibenda custodia, & Publicum penitus deusandum.* Hinc Episc. ad Marcellam laudat S. Asellam quia non exibat à Cella, ut in publicum prodiret.

III. Quando igitur primum corpori Monialibus peculiaris deputari Presbyter, qui illarum Claustra subiret ad Sacrificium celebrandum, illi non omnino liquet. Vestigium hujus moris fuisse Sæc. V. ex eunte repertum. Nam licet ea ætate essent sanctimonialiales, quæ Claustrum legem non tenerent; in Monasterio tamen Arelate a S. Casario extracto perpetuo tenebantur inclusæ, ut de illis loquitur Scriptor Vita S. Casarii Arelaten. Episcopi. *Erant autem illæ Loca adeo munita, ut usque ad supremam Vitæ diem nulli earum fas esset extra Monasterii usum progredi.* Utrum alibi ante Sæculum VI. invenirentur Virgines tam rigide Claustrum legem tenentes, expresse nundum didici, quamvis plura, quæ profert Thiersius Par. I. cap. 1., & a commendat Sacrarum Virginum clausuram, quæ saltem vetabat *passim vagari*, ut loquitur Concilium Carthaginense III. Can. 33. Anni 397., & ex eo Codex Ecclesiæ Africane cap. 44. & jussu autem consilio in Sardiniâ jam editissimæ hujuscemodi Disciplinæ. Enimvero M. Gregorius Lib. IV. Epist. 12. redarguit Januarium Calaratinem Episcopum, quod sollicitum non esset servare suorum Docef-

surum statuta, quibus præcipiebatur destinari *probatos Viri de Clero*, ad quos cura spectaret omnibus privatis, & publicis Sacrarum Virginum necessitatibus consulere, neingerentur illæ à Monasterio exire. *Pervenit quidem ad Nos, inquit, missi te Monasterio Ancillarum Dei in Sardinia fuisse incitationem impendere; & cum dispensatum a TUIS prudenter fuisset Decessoribus, ne quidem de Clero probati Viri curam gerentes earum se necessitatibus adhiberent, nam is sanctitas est neglectum &c.* Hinc Januarius mandavit, ut unum probitum Virum sollicitè proisdem Monasterio deputaret; quatenus alterius eis (Monialibus) *pro quibuslibet causis privatis, vel publicis extra venerabilis Loco CONTRA REGULAM vagari non liceat.* Quando eam stabiliverint Claustrum Legem Sardinie Episcopi non constat, longe tamen ante Januarium eam conditam fuisse M. Gregorii verba demonstrant, ita ut saltem ad V. Sæculi exitum eam referre magis probabiliter valeamus. Fateor autem, quod recitata verba proprie reducuntur ad vestigium disquisitionem Monialium ob temporalium negotia, de quibus ibi præcipue agitur. At quid pronius, ac verius videtur, quam simul fuisse vestium isdem Virginitatis accessum ad Ecclesiam proficiendis Sacramentis, cum sublati isto pretextu, disquisitionum occasio penitus submoveretur?

IV. Non negavero porro, quæ valde propenderent Patres, & S. Gregorius præcipue in arctum Monialium Claustrum; sed an in pluribus Regionibus eam obtinuerint Sæculo V. affirmare nequeo. Interim vero in illis saltem Locis, in quibus tanta diligentia custodiebantur intra Claustra sacre Virgines, non obviare sequitur isdem fuisse concessa Oratoria, in quibus Sacrificia offerrentur a Presbyteris deputatis. De Basilica conjuncta Monasterio perpetuo Claustrum expresse loquitur S. Casarius in Regula ad Virgines (*Præter hæc, inquit*

clariss. Mabillon. Lib. 1. *Annal. n. 32. ni folior. Monasticum Regula in gratiam Sanctimonialis scripta est.* ) cap. 1. dicens. *Usque ad mortem suam de Monasterio non egrediatur, nec de Basilica, ubi officium esse videtur.* Mihi autem dubium nullum est has Basilicas solis tantummodo Monialium sacris usus erectas fuisse, atque vero, proprioque sensu privatae existisse, cum ea tempestate plurimum limitatus esset numerus Ecclesiarum, ad quas Populo ob sacrificium accedere liceret.

V. Non fuit de hac re ambigere Idem S. Caelestinus, ac qui ex illo plurimum Monialium monita exscripsit Donatus Episcopus Vefuntionensis circa Annam 320., cujus Regula ad Virgines extat Tom. III. Codicis Regulae ab Hostenio editarum. Ita enim Caelestinus in Reg. cap. 33., & Donatus cap. 55. statuunt. *Nullus Virorum in sacris parte in Monasterio, & in Oratorio introeat exceptis Episcopis, Presbyteris, & Presbyteris, Diacono, & Subdiacono, & uno, vel duobus Levitis, qui & alas, & vita commendat, qui aliquoties Missas facere debent.* Nihil quidem proferri potest evidentialius pro privata Monialium Oratoriis, in qua tam severa omnibus prohibebatur introitus, & solum concedebatur Sacris Ministris ob sacrificium coram Virginitibus offerendum, quae ut alio se conferre nequibant, ita intra propela Claustra Missa interesse, & de Sacramentis participare debebant. Fugit itaque pauca Monasteria huiusmodi, tamen ubi perpetua Clausura observabatur, etiam privata ad rem divinam facendam Oratoria concedebantur. Apposite autem ad hunc Caesarii locum observat Thierius Par. 3. cap. 2. Oratorium illud fuisse distinctum a sacra parte Monasterii. Adderem vero idem Oratorium existisse intra ambitum, & Claustra Monasterii: Si autem, quare tanto rigore omnes quoscumque ab illo arcere oportebat, si extra Claustrum erectum fuerat?

Causam enim, ob quam inaccessibiles penitus erant Laicis huiusmodi Oratoria, non aliam viderem existimo, quia nempe nullus in illa ingredi poterat, nisi Claustrum subeundo, quovis alio adhuc essent remotiores, & secretiores partes Monasterii, in quas vel ipse Episcopus, aut Presbyter rursus introire permittēbantur.

VI. Latius Saeculo VI., & VII. effusa est disciplina perpetuae Clausurae, intra quam plures Virgines Deo Sacra detinebantur. In Oriente quidem sub Justiniani Imperio diversimodierunt Leges Monialium Clausuram restringentes, easque tam Trullana Synodus evulgavit, cum Imperialis auctoritas roboravit. Adest Lechor Canonem 46. Concilii Trullani, quo Monialibus praecipitur nunquam Claustra egredi sine gravissima necessitate, & Novellas Justiniani 43., & 143., in quibus penitus aboletur motum Monachos intra Claustra Monialium, cum Moniales intra Claustra Monachorum sepeliendi, ne hac ipsa occasione vel ille a Monasterio exirent, vel alii ipsarum Claustra subirent. In tanta severitate Clausura, ob quam etiam ab aliis videri vetabatur Sanctimoniales, necessarium profecto erat, ut intra septa suorum Monasteriorum sacrificium perageretur, & Sacramenta distribuenter. Hoc quoque Justiniani Lex 43. innuit, quae ne pretextu divinae actionis dissolutionem quidpiam glisceret, iussit ad divinas peragendas Liturgias, & sanctam Communionem participandum unum Presbyterum, & unum Diaconum honeste vestiri dari, qui has solum praedictas agere debeant, non etiam conversi, & conversari, aut subditi tunc ipsi.

VII. Eandem Clausurae legem tenebant quaedam Virgines in Gallia, quas Concilium Arelatense V. Can. 19. Anno 349. celebratum discernit a ceteris, quae non perpetuo teneantur inclusa. Ex classe illarum erant quaedam aliae, de quibus Concilium Epocense Anni 317. Can. 38. decrevit, ut pro-

propterea intra ipsarum Monasteria ingredierentur idonei Ministri ad Sacrilicium peragendum : *Monasteria Puellarum . . . ad faciendas Missas , qui ingressi fuerint statim excoisio ministerio regredi fessinabunt* . Prae ceteris Gallicanis Monasteriis illud Parthenonis S. Crucis Pictavisensis à S. Radegunda Regina exstructum , in quo vigeat Regula Sancti Casarii , Clausuram perpetuo servabat ; uti apparet ex Testamento Reginae Sanctissimae relato à S. Gregorio Turonensi Lib. IX. Hist. Fran. cap. 43 , & ex decreto , quod septem Episcopi Anno 367. apud eundem Gregorium Lib. IX Hist. cap. 29 pro custodienda ejusdem Monasterii clausura , fecit continet Regula S. Casarii , condiderunt . Similiter clausura rigor servabatur ab illis Virginibus , ad quas Regulam suam S. Donatus Vesuntionensis Episcopus direxit . Alias Moniales clausuram illius custodientes ex Concilio Matiscomensi I. Anno 381. Can. 2. & Lugdunensi III Anno 583. Can. 3. commemorat Thierius cit. cap. 3 Jam vero quod de primis Monialibus perpetuam clausuram servantibus li ferebamus ; idem de istis concludendum erit . Par quippe de omnibus ratio est , ut sint illis suis daturus Presbyter ad Sacrilicium coram illis intra Clausura offerendum ; reliquis quoque necessario concedendus erat , ne causa Ecclesiarum adjuandarum Clausurae regulas effringerent .

VIII. Verum etiam alias Moniales , de quibus certo nobis non constat habuisse perpetuam Clausuram , privata habuisse Oratoria in propriis Monasteriis . M. Gregorius Lib. VII. Epist. 12. ad Respectam Abbatisam Monasterii S. Cassiani Massiliae ostendit . Volebat Pontifex sapientissimus Virginum quietem , ac tranquillitatem ab omni Populorum strepitu immunem conservari , nec tamen debita privati solemnitate Festum Anniversariam tam Titularis , quam Dedicationis Oratorii illius , in quo S. Cassiani Reliquiae colebantur . Ita ergo

rem ordinari statuit , ut integro Annuarius non alia eisdem Missa celebrarentur , quam privata , & exterorum Fidelium prohibito Interventu . Solum diem Natalis , & Dedicationem Ecclesiae sollemnius peragi permisit ; atque ad Populorum fovendam devotionem Missas illis diebus sinebat splendide ab Episcopo celebrari sub hac conditione , quod peractis sollemnibus statim cathedram auferret , ut ex subiecta privatam tantummodo , & ad merum Monialium usum relinqueretur Oratorium . Die , inquit , Natalis , vel Dedicationis supradicti Monasterii Episcopus illic Missarum Sacra convenit Solemnis celebrare , à qua tamen ita est hic officium exfolvendum , ut Cathedra eius nisi praedictis diebus , dum illic Missarum Solemnis celebrat , non ponatur . Quo discedente similiter etiam Cathedra illius de eodem Oratorio auferatur . Ceteris vero diebus per Presbyterum , qui ab eodem Episcopo sacris deputatus , Missarum officia peragantur . Duobus tantummodo diebus Monasterii Massiliensis Oratorium publicum dici poterat ; quod reliquo anni tempore privatam remanebat ; atque in eo propter solas Sacras Virgines quotidie à Presbytero Sacrilicium offerebatur . Plurimum inquisitioni nostrae prodest haec M. Gregorii Epistola , cum proprium proponens Monasterii Massiliensis Oratorium , nihil , quod rem sapientis insolitam , tradit . At vero , si ceteris Sanctimonialibus specialis tunc non fuisset communiter concessa Basilica , vel Oratorium , aliquo modo hic profecto inuovere opportunum erat .

IX. Etiam in Germania vigeat Saeculo VI. mos privatas Missas in Oratoriis claustralibus Monialium celebrandi . Agit Rudolphus Monachus Fuldenfis (tulit anno 865. die 6. Martii ) in Vita S. Liobae Abbatisae infera Par. II. Saeculi III. Bened. de Monasterio Virginum in loco *Vindobonae* nuncupato , & ad rem nostram narrat , quod *nonquam . . . Virginum com-*



cautuberna quicquam Virorum intrare permittitur exceptis solummodo Presbyteris, qui in Ecclesias earum ad agenda Mysterium Officia tantum ingredi solebant, & consummata Oratione statim ad sua redire. Refert deinde cap. 2. S. Tetram ejusdem Monasterii Abbatissam nemini permisisse ingressum, neque Episcopo, exceptis Altaris Officio. In hoc Monasterio servabatur perpetua Clausura, unde Idem Monachus inquit: *Quotiesque Saeculo renuntiavit eorum Collegio sociari voluerat, nunquam exitura intrabat, nisi causa rationabilis, vel magna cupislibet utilitatis existeret tam cum consilio amitteret.*

X. Ago jam de Monasteriis Italiae illarum Monialium, quae in sancta conversatione simul morabantur extra paternae domos, cum rarissime tunc sanctimoniales in privatis domibus viverent, licet adhuc nonnullae hujus generis essent, quarum meminit S. Gregorius P. Lib. IV. Dialog. cap. 23., & alibi. Saepè legitur Idem sanctissimus Pontifex de Monasteriis Ancillarum Dei, & constanter praecipit hinc Missas publicas ipsarum Oratoria dedicari, atque ex Episcoporum vigilantia eo missi idoncum Presbyterum Missas coram illis celebraturum. Plures extant Epistolae hoc de argumento, lignatur Lib. III. Epist. 63. ad Fortunatum Neapol. & Lib. VIII. Epist. 4. ad Venanitum Lunensem. Quid porro indicarent hujuscemodi praecepta facile intelligimus; videlicet in Monialium Monasteriis extrui deducisse Oratoria, quae ideo Missis publicis carerent, quia publico usus non patebant, & vicissim ideo privatas admitterent Missas, quia Sacrae Virgines propter Sacrificium egredi à Monasteriis non poterant. Non abnego autem, aliquando in Italia tunc temporis sacras Virgines egressas fuisse, Unde S. Gregorius Turonicus Lib. X. Hist. Francor. de publicis supplicatiis in Urbe Roma institutis loquens ait: *Omnes Abbatesse cum Congregationibus suis egrediuntur ab Ec-*

*clesia Sanctorum MM. Marcellini, & Petri cum Presbytero Regionis Primae.* Hic tamen egressus rarissimus erat, gravibusque tantum causis poscentibus permittitur.

XI. In Africa unum occurrit exemplum, quod omittens indebiti silentii reus essem. In Con. in Carthaginiensi habito anno 325 recitatum fuit Privilegium à Bonifacio Primato Anno 317. Virginibus in Monasterio simul viventibus concessum, ubi ista leguntur. *Per hoc vos auctoritatem duximus commendandi, ut licentiam habeatis, unde volueritis, spirituales fovere cibum liberam in omnibus facultatem habentes.* Si quis autem contra hoc salubre venisse valuerit praecipium, & gerere illi ea sententia ecclesiastica. Ergo ut speremus coneximus, hanc vobis attulimus licentiam, ut QUUM VULTIS, vobis concessis Presbyterum, qui vobis in MONASTERIO peraget Sacrificia, & illa, quae ad normam pertinent unitatis celebranda usque in perpetuum. Et si quis Presbyterum ibi deum in Monasterio divina celebraverit mysteria &c. Libera haec facultas fuit Monialibus Carthaginiensibus, unde velent, Sacramenta sumendi, plena erat exemptio a necessitate adeundi publicas Ecclesias, Parochiasque, tumque illis permittit advocare, qui in Monasterio Sacrificium offerret. Quid illius pro privatis Monialium Oratorii tam amplo privilegio desiderari possit?

XII. Et ecce propemodum ubique dilatatum Saeculo VI. usum Oratoriorum privatorum in Sacramentis Virginum Monasteriis, quem subsequens aetate saltem per tria seculenta Saecula non mutavit. Unum autem hoc loco subijcio privilegium ex Saeculo VII. a Joanne IV. Proceffum Monialibus S. Mariae in Giza, quae etiam in Episcopo facultas ingrediendi claustrum restringitur ad eandem occasionem Sacerdotalis Ministerii. Ita se habet. *Nec ullas Episcopos eo accedat,*

*dat, nisi quæ Mater spiritualis, Pater Monasterii, vel causa Congregatio voluerit ad celebranda Missarum solennia in consecratione Abbatissæ, vel etiam Reliquiarum Juniarum, ferendis etiam tabulis Altaris, in quibus Missa debeant celebrari, habeat facultatem in eodem Monasterio ingrediendi, ad officium scilicet Sacerdotum Ministerii, & tales secum ipse Pontifex introducat, quales Vita, & Religio sancta commendat, quo per illi officio ad propria mox egredi non moretur.* Edidit Mabillonius Sac. IV. Bened. Append. ad Par. I., & in Append. Tom. I. Annal. num. 17., cui subnectit simile aliud Privilegium ejusdem Pontificis favore Monachorum Luxoviensium.

XIII. Servabatur adhuc disciplina celebrandi sacrificium in Monasterio privato Oratorio Sæculo VIII., e quo habemus Capitulare Pipini Regis Anni 753. vulgatum post Synodum Vernensem, ubi rursus renovantur Leges Clausuræ, quas nolitatenus violare licebat Monialibus; *Nalla Abbatisa licentiam habeat exire, nisi hospitale cogente. Or. Rei Monacha extra Monasterium exire debent. Ad id potest Canon VI. Concilii Vernensis similia decernens.* Accedit Capitulare Teodulphi Aurelianensis Anni 799., ubi jubet omnibus Parochiali Missa assistere, *exceptis Deo Sacris Fœminis, quibus mos est ad publicum non egredi, sed claustris Monasterii contineri.* At verò qua ratione sacre Virgines ab accessu ad publicas Ecclesias causâ Sacrificii dispensabantur, nisi intrâ propria Claustra coram illis Divina Myſteria fuissent peracta? Extra Gaudium tunc viguisse patitur eandem consuetudinem facile credimus; quæ procul dubio talis perseverabat in Monasterio Monialium in Baparia, cujus sit mentio in Sæculo Benedicti. ad annum 770. in Vita S. Altonis. Viſgebatur etiam in Moguntino Episcopo illa Civitate dispersa in Sæculo VIII., in quo S. Lullus Episc. Mogon. epistola 47. denunciant Offensam Abbatissæ

sam excommunicationem esse, quia duas Monachas sine sua licentia emiserat. In Italia similiter perpetuum Claustrum tunc servabant sacre Virgines in Monasterio adſcripto à S. Valfrido Abb. Palatini in Thufcia, de quibus in Vita illius Par. II. Sæculi III. Bened. hæc legimus. *Sic clauſe manens Sorores bonas, ut nec una ex illis postquam introverint, possit exire sed illæ in Clauſtro sui Monasterii, ut de sancta fuerit, sepelitur.* Eodem de modo plures alias in Italia se Reclusas, quæ ab infantia, & pueritia i tempore pro Dei amore sese Clauſura tradiderant. Stephanus IV. P. Episc. ad Pipinum M. suum Alſulphi ſic ſicla deſcribens teſtatur. *Opus ergo erat, ut illarum Clauſura ingrederetur Sacerdos, qui in privato Monasterio Oratorio Sacrificium offerret.* Reverà idem Charta Monasterii Monialium S. Mariæ in Civitate Lucenæ Anni 722. edita à Muratorio Tom. IV. Antiq. Med. Avidiſſer 66. p. 6. 33. non obſcure eruitur his verbis: *Nec illis Sacerdos ibi deum habitare præſumas, niſi quem ipſæ Ancilla Dei invitare voluerint. Missarum ſolemnia celebrando.* Aliud monumentum à illius ævi pro Oratoris introitu ambitum Monasterii Sanctimonialium mihi videtur apparere in altera charta Anni 744. apud laud. Muratorium Tom. V. Antiq. pag. 389. ubi narratur Fundatio Monasterii Monialium Vero ne ab Auſunda, & Natalia Sororibus facta in ipſarum domo, in qua, ut ibidem legitur, erat *Oratorium ſemper Virginis, & Dei Genitricis Mariæ, quæ INTRA DOMUM Cella miſſa Veromense ſua in Civitate conſtruxit viſi ſumus.*

XIV. Pergo denique ad ſacram Virginum Collegia ſub Carolo M. imperio, cum eo tempore propria privata Oratoria, de quibus diſceſſimus, ob rem divinam à ſacerdote coram illis faciendam haberent. Reſonant iſſim Concilia, & Capitularia illius ævi circa ſimilem diſciplinam, graviterque monent, ut ab Episcopis probatus Presbyter ad Monasteria,

Virginum mitteretur, qui peracto Sacrilicio inde sine mora discederet. Inter Statuta Caroli M. An. IV. sui Imperii contra Tom. IV. Conc. Hardoini p. 661. Ed. Par. ita se habet quintum. *Nallus in Monasterio Puellarum vel Ancillarum Dei intrare presumat, nec Presbyter, nec Diaconus, nec Subdiaconus, vel Clericus, aut Laicus, nisi TANTUM PRESENTI ER ad Missam celebrandam tempore opportuno ingrediatur. Presbyter autem Missa celebrata statim exeat. Coniunctum Minguntium Anni III. can. 16. iussit, ut Presbyteris per Monasteria Puellarum opportunis tempore licet Missam solum a celebrare, & iterum ad proprias Ecclesias redire. Turnense III. Anni ejusdem can. 29. prædictam Legem confirmavit his verbis. *Presbyteris, Diaconibus, ceterisque Clericis infra Clausura Monasteriorum, Puellarum non sit concessum. h. h. tate. Neque enim solent Monasteria, nisi tempore, quo Missam solum a celebranda sunt, vel alia qualibet Ecclesiastica Officia peragenda, quibus peribilibus egrediuntur, nec ibi postea aliquam moram faciunt. Similia leguntur in Concilio Arelatensi VI. Anni 811. Can. 9. Cabillonensi II. Can. 60. & Aquigranensi An. 816. in Regula Canon. eorum cap. 87, cujus verba non sunt omittenda, cum distinguunt Ecclesiam pro Clero sanctimonialium, ad interiore interiori Oratorio, quod unice sacri Minister ingrediebantur, quando Missam coram Montalibus erant celebranda. Presbyteris, inquit, *quia in Monasterio Puellaribus Missam solum a celebrare debent, extra Monasterium sit licet, & Ecclesia, ubi cum monachis suis habitent, & divina servituti obsequium exhibent, & omnibus statim tempore Monasterium ingrediuntur Puellarum, & cum eis Diaconis tantum, & Subdiaconis, qui se licet, & pueri benedicti clarescant, & non se, sed Christum amare cupiunt, nec se querunt, sed qua Iesu Christi, & non amplius ibi amarentur, nisi in Missam celebra-***

*tionibus ad Sanctimonialia publice spectandis, quibus rite, ac devote celebratis illi coeque egrediuntur. Sanctimonialia namque velo anteposita, ut moris est, Harat Canonici, & Missam solum a celebrant.*

XV. Pene hæc omnia Statuta IV. regis nonia produxit, licet in alium finem, eruditissimus Tomlinus Par. I. Discip. L. II. cap. 95. num. 1. & 2. & post repositam aliquam sententiam, rationem prudenter conserit exinde Sanctimonialium Ecclesias publicas evasisse, quatenus ex Oratorio intra septem Clausis erecto transiata fuerit celebratio Mysteriorum Sacrorum in exteriorem illam Ecclesiam, que primitus Clero eorumdem Montalium fuerat concessita. Quia in re, de publica videlicet Montalium Ecclesia non est præterendum publicum illud testimonium, quod in Vita S. Hyemæ Eremitæ Par. 1. Sacri VI. Bandi narratur de Monasterio Montalium, (num. est Monachorum) & Sacri Placentiæ: Circa noctis medium cum sanctus Vir ante fores Monasterii illius staret laudes Dei coniens, hæc laudibus una ex eorum illis Dei, *Maree nomine, Sacrisse ejusdem Ecclesie vehementer exortito ad Bisil. cap. 1. innot. euntes, & quos vellet hoc, & fecit obsequium, quia apertis invenit mirata obsequio.* Ad Sacri. II. initium ista pertinent, & satis indicant antequam publicas Ecclesias fuisse Montalibus, quas alicubi etiam Montales ipsi evasodiebant. Quando item primo in expertis introduci hic motus, ut pro Montalibus in pueris Monasterii Ecclesia Missæ fuerent non de sacris Tomlinus doctissimus: Quod minus ego determinare poterit suspicor autem non d. u. post Caroli M. Imperium eam variationem contigisse. Et eundem de ingressu sacerdotum ad Montales infernas causâ Confessionis nonnumquam Canones post Carolum conditi loquuntur, quos Lector reperit in arduo Thierri Opere de Clausura Montalium Par. 2. At de ingressu sacerdotum ad Missam intra Monasterium.

faciendam vel tacent, vel saltē oculis meos suggerunt, si qui Canones adfunt. Porius underquaque resonat rigor non permittendi ingressum in Claustra Monialium, nisi ex causa necessaria, & in magna necessitate, quæ aliquando etiam expresse exigitur, ut vel ipse Confessorius ingrediatur. Ita Constitutiones Joannis Archiepiscopi Nicœnensis editæ Anno 1281 num. 8. monent omnes, *ne intra Claustro, sed septa Monasteriorum Monialium intro-ire debeat huc licet & Episcopi exceptis confessorius ipsarum ab Episcopo deputatis, quibus intrare licet tempore necessitatis.*

XVI. Imò nec illum reperi hæcenus monumentum, quo pateret Episcopos ante tempora Conciilii Tridentini, quando adhuc libere in privatis domibus concedere aut alium Altaris portatilis, & Missas domesticas, permittende Sacristia in monasteriis Monialium. Videtur v. l. ipse Episcopus propter rigorem Claustræ vetitus ingressus ad Missas celebrandas, nisi specialiter quodam Apostolice Sedis Indulto manus essent, id pene ignitum verba ista, quæ in *Regulâ* Monialium cap. 11. adhibuit Sanctissimus Patriarcha Franciscus, *Si aliquis Episcopus habet facultatem ingrediendi, huc ad Missam celebrandam.* Similia habentur in alterâ Regula pro Religiosis S. Clare data ab Urbano IV. Anno 1262, ubi hæc potestas reservatur soli Generali Ordinis, & aliis Prelatis de licentia Sedis Apostolicæ, aut Cardinalis Protectoris *Licet & oportet, ita cap. 18. Generalis Minister Ordinis Fratrum Minorum, quando ibidem celebrare, velaret, intra Claustrum ingredi Monasterii, si quando ei videbitur expedire.* Alii autem Prelati, ut aliquando fortè de licentia Sedis Apostolicæ, vel illi Cardinalis (Protectoris) intrare licuerit &c. Quod si forte pro benedictione, vel Consecratione Sacrorum vel alio modo concessum fuerit Episcopo aliam Missam inter se celebrare aliquando. Plurimæ insuper Constitutiones, ac Regule Monasteriorum Monia-

lium Ordinis Cisterciensis, S. Dominici, Minimarum, & aliarum, permittēbant ingressum Sacerdotis pro spiritualibus necessestibus Infirmarum, At de Missa coram illis celebranda, ne verbum quidem addiderunt, quod profectò prætermittendum non videbatur, si ad earum solamen Missæ intra Oratoria Valerudinaria, aut Chori celebrari potuissent. Tanto rigore Patres Predicatores abstinēbant ab ingressu intra Septa Sacrarum Virginitum, ut quia in Statutis Monialium ipsorum Regimē subiectum nulla habetur mentio de ingressu Confessoris pro Confessione Infirmarum, sed duntaxat pro Communiarum, & Extremæ Unctionis, proterea, ut tunc pro *Egrorum* Confessione ingredi possent, a Clemente VII. P. An. 1522. die 3. Januarii. impetraverunt iugulare Indultum relatum in Bullæ (Ord. Prædis. Tom. IV. pag. 499. Rigidissimæ quoque fuerat hæc restrictio a Pauli, qui in Regula Monialium Minimarum cap. 3. num. 17, & 18. prohibuit Sacerdotem ingredi ad altarium videtur narium, sed solum ad illius cratem accedere, permittit, quoniam Sacram Eucharistiam Infirmis præbere oportebat. Allegat Rodriguez Tom. I. Quæ Regulae. q. 47. Ar. 4. Præilegium a Leone X. P. concessum Monialibus S. Clare, ut coram illis Infirmis laborantibus intra Claustrum Missæ peragerentur, ne diutius Sacristia carerent. Hinc obiter colligitur tunc nullatenus potuisse suffragari, quæ ex prima Regula eorundem Monialium cap. 3. idem Rodriguez recitat, nempe quod *pro communis eandem infirmis Sacristia Capellani tantum licet celebrare.* Reverti in alterâ Regula Urbani IV. P. cap. 7. pro Infirmis iisdem Monialibus non conceditur Sacerdotum ingressus ad Claustrum, nisi ad Sacramentorum administrationem, ita ut *audid Confessione, vel alio tradito Sacramento, huc ingressi fuerint, sic egrediantur eadem* (Alba, Stola, & Manipulo,) *ut moram ibi faciant longiorem.* Non nega-vero tamen, quin alicubi intra Septa Mo-

Monasteriorum Monialium nonnihil laxato rigore disciplinæ in Choro, aut in aliis Oratoriis Missæ celebrarentur: Certè hos abusus adhuc post Concilium Trid. vigentes suppressit Cameracenſis Synodus Anni 1586. Imò & antea Synodus Tridentina. Sed de his alibi opportunè.

XVII. Interim sufficiat concludere post Sæculum IX. aut rardò, aut non nisi ex speciali dispensatione in Monasteriis Sacrarum Virginum Clausuram custodientium fuisse permissam Missarum celebrationem. De aliis autem Monialibus, quæ vel difficile ad Clausuræ Leges conſervari potuerunt, quamvis simul Collegialiter viverent, vel

In privatis Domibus commorabantur, non dubito, quod ante tempora Concilii aliquando illis fuerit concessum in privato Oratorio Missas audire. Imò cum viderim plura privilegia Pontificum RR. ante Concilium Tridentinum plurimis Regularum Mendicantium Ordinibus concessa pro usu Altaris Viaticæ, quonumque loco erigendi, observo simul in eisdem Indultum fuisse, ut tempora Interdicti possent Tertiarias admittere ad Missarum Officia. Nihil ergo proniùs exſtimari poterit, quàm quod eadem Privilegia nonnumquam a Privilegiatis Regularibus etiam ad privata domicilia suarum Tertiariarum traherentur.

## CAPUT X.

De Oratoriis, seu Capellis Palatinis  
Magnorum Principum.

I. IGNITAS, & præcellentia Principum requirit, seorsim à reliquis Lalcorum domiciliis Oratoriis de illorum Palatinis Capellis distinemus, quarum vestigia deprehendimus in Aula Constantiniana. Duo commemorat Eusebius Cæsariensis Constantiniani Palatii Oratoria, unum Lib. III. de Vita Const. cap. 49., quod erat in totius Palatii eminentissimo cubiculo, ubi signum Dominice Passionis ex auro, pretiosisque lapidibus elaboratum infixerat: (Cum enim cubiculum illud singulariter Crucis signo nobilitatum fuerit, non aliis, quàm sacris usibus deputatum fuisse inferimus.) Alterum Oratorium Lib. IV. cap. 17. exhibet dicens: Constantinum in Palatio quendam velut Ecclesiam constituisse, in qua ipse præibat candelis, qui in Ecclesia illa erant adscripti, Et sacros Codices in manus sumens, Oracula a Deo edita attento animo meditabatur. Posthæc solemniter præ-

erat cum universo Aulicorum cata recitabat. Tanto flagrabat desiderio vacandi sacris Operibus piissimus Imperator, ut non satis est videretur in Urbibus frequentes, splendidæque Basilicas erigere, nisi simul in proprio Palatio Ecclesiam constituisset, in qua faciliùs cum Aulicis, Proceribusque Divinæ Psalmodiæ, Lectioni, aliisque præcribus incumberet.

II. Fortè cupient aliqui singillatim de Oratoriis Constantinii legere, quod in illis etiam Sacrificia offerrentur. Hoc enim quibudam incredibile videbitur, qui dilatam a Constantino usque in finem Vitæ Baptisum arbitantes, nec potuisse Divinorum Mysteriorum celebrationem fieri in ipsius Palatio existimabant. Attamen nihil interest, quod Eusebius expressè non loquatur de Sacrificio in Aula Christiani Principis peractò, ut alia indicia habeantur ad idem affirmandum; nec vetat ab opinione quorundam deprompta difficultas. Nam in primis idem Eusebius Lib. IV. de Vita Const. 36. de Ecclesiâ portatâ in Castris

Con-

Constantini delata agens satis indicat in illa simul peracta fuisse Sacrificia. Accurigitur ex his, quæ de Ecclesia in Regio Palatio Constantini erecta ab eodem Historico dicuntur, non satis colligi idem potest, quod etiam in Ecclesia Palatina aliquando Sacrificia peragerentur? Profecto qua ratione non dedecbat in Castris Principis, quantumvis fuisse Citharumenum, Militas facere, nec dedecbat in illius Palatio easdem complere. Intemverò non propter se tantummodo vive in Palatio stabilem, sive in Campis gestatoriam habebat Ecclesiâ Optimus Imperator, quam etiam propter Aulicos, propter Milites, propter omnes, qui ad Principem veniebant. Fuit ergo ipse adhuc Citharumenus, ut quidam existimant, nec Divinorum Mysteriorum partis episcopus, sane int alii Proceres, Militesque jam baptizati peractis sacris Lectionibus adhuc in Ecclesia Palatina consistere poterant, & Sacrificio assistere, etsi qui Baptizati nondam essent ante donorum oblationem ex vetere Ecclesiastico Ritui ab Ecclesia discedere pberentur. Porro neque decetant sacri Ministri in Aula Principis, per quos Divina Mytheria in Ecclesia Regia peragebantur, cum *Diacenis, & Des consecratos Ministros Vita gravitate, & reliquis virtutibus ornatos* Constantinus teste Eusebio L. IV. cap. 15. *totius domus Custodes* constituit. Clarius autem Sozomenus Lib. I. Hist. Eccl. cap. 8. Sacrificia in Palatio Imperatorio peracta tradit, dum de Sacerdotibus exubantibus ad cultum Ecclesiæ in Palatio à Constantino instructis, & Ecclesiæ Portatilis in Castris loquens aperte significat ab illis celebrata fuisse *Sacra Mytheria*. Verba hoc loco non inferimus, quæ integra recitabimus in sequenti Opusculo.

III. Semel à Constantino introductam consuetudinem Palatinorum Oratoriorum constantem ipsius Eusebius maxima retinuerunt religione: Nam de illis addit Eusebius Lib. IV. de Vita Constant. cap. 32. quod non tam petro-

nis munus, quam fas sponte incitat præcepta Parentis sui alacritate animi superarunt. quippe qui Divina Religionis observantiam semper præ oculis haberent, & sanctos Ecclesiæ Ritus in ipso Palatio cum universis Domesticis custodirent. Hinc ipsam consuetudinem conservasse alios post Constantini Prolem electos Christianos Imperatores intinuat Palladius, cum de persecutionibus adversus S. Joannem Chrysostomum motus differens *Profbyterum Palatii* occasione illarum tumultuum oppressum jecuisse tradat. Aequum non est intelligere quare exstinctum Presbyterum eo Titulo insigniverit, quoniam inferitis alios multos Palatii Presbyteros proferemus, qui Clero Palatini Oratorii adscripti erant. Simile Oratorium habuisse Theodolium juniorem mihi insinuare videtur Socrates Lib. 7. Hist. Eccl. cap. 22. inter ipsius virtutes illud præcipue commendans, quod *Palatium sanctum se sustinuit, ut à Monasterio non multum discreparet. Matutinum tempus, ipse una cum Sacerdotibus suis hymnis in Dei laudem alternis vocitate consueverat*. Certè non alibi potui se Augustum, Augustisque convenire ad eam pia plebeis officia exercendi, quam in bene composito Oratorio, ipsamet decoris ratio suadet.

IV. Patet non ambigimus Sæculo V. fuisse hujusmodi Oratoria in Palatii Principum, cum illorum aliqua, quæ Sæculo VI. & VII. ab Anastasio commemorantur, non tam recenter, quàm antè exstructa fuerint. Imò quia Imperialibus Fæminis Palatia distincta edificabatur, pro ipsis quoque adificata Domestica Oratoria facile credimus. Reverà refert Theophanes pag. 374. Edit. Rom. Pulcheriam exstruxisse Oratorium S. Stephani in Palatio, & in eo collocasse S. Protho Martyris Reliquias. Hoc idem restatut est Cedrenus ad Annum 19. & 20. Theodou junioris: & sæpè in illo Imperatores, & Imperatorum Filios fuisse coronatos adjungit. Summ quoque in propriâ Domo Oratorum

torum Placidia Augusta habebat, nam illius Altare subvertere ausus est Paulus Pseudo-Patriarcha Constantin., ut injurias tergoaret Apostolicæ Romanæ Ecclesiæ. Directionem hujusmodi Altaris *Sancitæ nostræ Sedis, quod erat in Domo Placidie sacratum in Venerabili Oraculo* testatur Anastasius In Vitâ Martini P. sect. 130., eique affinis Ado Viennensis, Abbas Urspergensis, & Marianus Scotus apud Cangium in Constantin. Christ. Lib. II. cap. 6. tradunt. Placuit Anastasio post D. Gregorium Lib. II. Dial. c. 8. nomen *Oraculi* pro *Oratorio* tum hic, cum alibi usurpare, quia tempè duo hæc nomina idem significant, & locum, Oratori deputatum existent; Hinc de Propitiatorio, & Sanctuario dicit Dominus Levit. 16. *In nube apparebo super Oraculam*. Dicitur autem Oratorium Placidianum *Altare S. Sedis*, quia in Domo Placidie Apostolicæ de die Legati recipiebantur, imò Vigilias P. Episc. Eusebii ad Eccles. Universæ, *se in Placidiana Domo habitasse* scribit.

V. Ueberiora adhuc estant Palatinum Capellarum Principum monumenta in sequentibus sæculis. Splendidum Oratorium, nondum Cæsar, Justinianus in suo Palatio erexit, cujus ipse meminit Episc. ad Hormisdam P. ita scribens, *Præfamentes autem de Bestitud Vestra benevolentis paternam dilectionem nimium petimus, quatenus Reliquis Sanctorum Apostolorum tam Nos quam Basilicam eorum HIC IN DOMO NOSTRA sub nomine Prædicatorum Venerabilium construatam illustrare, & illuminare largi dignemini*. Palatium Justinianus postea Palatium Hormisdæ appellari cepit ex eo, quod factus Cæsar Regio Palatio teste Procopio Lib. I. de Ædific. cap. 4. suum adjunxerit. Hinc Basilica illa in *Hormisdæ* à Veteribus appellatur; & à Vigilio P. signanter, qui Episc. encyclicâ in Basilicam S. Petri in *Hormisdæ* fundatam se fuisse affirmat. An Oratorium Palatii, in quo recepti fuerunt Legati Agathonis

P., uti tradit Anastasius Bibliothec. in Agath. Sect. 141., idem ut cum Oratorio S. Petri, penitus mihi exploratum non est: Altamen etiam illud erat à Petro dicatum. *Suscipiti sunt*, ait Anast. a Principe in Oraculo *Sancti Petri INTRA PALATIUM*, Et infra, *Intra Oraculum S. Petri INTRA PALATIUM extante &c.*

VI. Aliud Oratorium in Palatio extruxit in honorem S. Pauli Mauritius Imper., pro quo Constantina Augusta caput Apostoli postulabat transmitti: *Seremis vestra pietatis*, loquitur M. Gregorius Lib. IV. Episc. 30., *propter eam, quæ in honorem S. Pauli Apostoli IN PALATIO edificatur Ecclesiam Caput... a me præcipi debere transmissi*. Pariter in Domibus Eximiarum Augustarum sua extitisse Oratoria demonstrat Sacramentum Matrimonii identidem in illis celebratum. Sic Theophanes Ann. 5. in Domo Marinz celebratas nuptias Dementis Filiz Phocæ cum Prisco Patriuo narrat.

VII. Non minoris pietatis fuerunt alii Reges, postquam Christianam Fidem suscepunt, sed Rei Divinæ amatores pecuniaria ubi extruere Oratoria satagebant: Hinc S. Gregorius Turonicus Lib. 8. Hist. Franc. cap. 44. Oratorii Guntramni Regis; & Lib. 10. cap. 1. aliorum Oratorum Childeberti Regis meminit. A legat etiam Pevratus Lib. 1. de Capit. Reg. cap. 44. Chartam MS de Celis Augustini Cenomanensis Episcopi scriptam tempore Childeberti Regis Francorum, & Ulstrogottiz Uxoris; in qua Algilbertus velut occupatus *et servatus regali* exhibetur. Ab xvo usque Clodovei ad Christum converti Galiarum Reges semper habu se suos peculiare Clericos, quorum primatum tenebat unus ex Episcopis, testis est Hincmarus Episc. III. ad Episcopos Franciæ cap. 14. Credidit quidam Hincmarum ex moribus luxuriantis de tempore Clodovei fuisse locutum: At non ita ruditer in suis scriptis se gessit doctus ille Episcopus. Accedit

cedit Monachus Incolismenus de Clodoveo narrans, quod Incolismenus Episcopatum Apinio *Capellano suo* dederit. Huius Monachi meminit Tomalinus de Benef. Par. I. Lib. 2. cap. 109. num. 9: atque ad illum spectasse puto veterem Codicem de Gestis Pontificum, & Comitum Engolismensium visum a Coppino, ut refert Turtaretus de Capella Reg. Hispan. cap. 2. num. 3. Demum extrâ dubium est Clodoveum Regem fuisse à S. Remigio munitum, ut ad consilia Sacerdotum semper confugeret, unde feliciter Regni negotia expediret. Quid ergo verosimilius, quam ut secum semper aliquem Sacerdotem in Aula haberet, qui simul Regi Capellani munera exieret? Equidem reor, quod à Principes Magni Constantinidensis, ac pietatem imitantes secum in Palatiis habere sacerdotes ge-  
liverunt, hos non tantum tanquam Regios Consiliarios adhiberint, quam & præcipue, ut ipsis celebrantibus, & ministrantibus Divina participarent Sacramenta, eo facilius, commodiusque, quanto intrâ Aula fines conferbantur.

VIII. Fortè distinctum, & personarum Clerum tunc Regine in Gallia habebant. Nam S. Gregorius Turonensis Lib. VIII. Hist. cap. 29. loquitur de Clericis Fredegunde Regine, & M. Gregorius Lib. IX. Epist. 120. Basilium Augustinum Episcopum fuisse Presbyterum Regine Brunehildis indicat his verbis. *Cum Syagrius & quem VESTRUM PROPRIMUM novimus delegare curamus*, Demum tunc tanquam Presbyterum Radegundis Regine manifestat Venantius Fortunatus Lib. VIII. Poem. canticum.

*Martinum capiens vota Radegundis adhuc,*

*Quam genus Cælo Terre Tarin-*  
*ga fero.*

Non sunt illa nimis obscura indicia Palatinarum Capellarum, & Clericorum in Occidente, Attamen licet subobscura forent, adhuc, ut bene pon-

derat acutissimus Tomalinus laudatus num. 11, *in tantâ Temporum intercapidine, Scriptorumque penurâ subiniquam fuerit plura exigere, ut credatur jam idem Capellam fuisse in Palatio Regis, cui proprius, & peculiaris fuit affectus Clerus.*

IX. Ubi autem uberiora ad nos venerunt Veterum monumenta, simul clariora Occidentalium Palatinarum Capellarum, & Palatini Cleri lumina elucescunt. Hinc Sæc. VII., & deinceps reperientur, qui in Principum Gallicanorum Aulis *Archicapellani* munus, ampliusque dignitatem gerebant, & quibus reliqui Palatini Clerici subdebantur. Talis erat Rastus i. e. i. e. Sancti Desiderii Cadurcenensis Episcopi, quem in Illius Vita apud Continuum in Annal. Francor. ad Annum 619. num. 7. legitur sub Regibus Caris 10 II., & Dagoberto *Abbatem Palatii Palatii* gessisse, Talis erat S. Sulpitius Pius Episcopus Biturigenus, quem, ut legitur in Illius Vita nom. 10., Clotarius Galliarum Rex & Capellæ Regis præposuit, *Illic Episcopum posuit, ut pro salute sua, & exercitiis suis licentia daretur, ut Vir Beatus in suis Cæstris Abbatem officio potestetur.* Qui cum Palatinis Capellis præstabantur, olim *Abbatibus* appellabantur, eoque Titulo Hadrianus P. Episc. ad Carolum M. vocat Angilbertum: *Directus nobis est à vestra præcelsa Regali Facultate fidelis famulus vester Angilbertus Abbas, & Minister Capellæ.* Allos duos recenset Cangius in Glossario V. *Capellani* Tom II. Edit. Ven. pag. 215. nempe Bertharium sub eodem Clotario, & Riculphum sub Dagoberto Carilli Reg. & Angilbertum. Launum Capellanum Pipini Regis exstant Monachus Engolismensis ad Ann. 769. in Vita Caro i. M. Iulius Pipini *Sanctus Capellanus* dicitur in Capitulari Caroli Calvi Tit. 23. cap. 7., & de eo canit Alcuinus carm. 123.

*Inclitus ille sacra fuerat, Pastorque Capellæ.*

Idem Alcuinus Episc. 43. S. Angilbertum



tum vocat *Præmiserium Palatii Pipini Regis*, Ad idem *Sæculum VII.* pertinet quod refert Paulus Diaconus de Liutprando Langobardorum Rege Lib. 6. de Gestis Langobard cap. 32 dicens: *Intra suam quæque Palatium Domini Salvatoris Oraculum edificavit; & quod nulli alii Reges habuerant, Sacerdotes & Clerici infistunt, qui et quotidie Divina Officia decantant.* Hæc Pauli verba Viro & Arist. Muratori Tom. IV. Antiq. Italie. Dissert. 36. pag. 777 occasione præbuerunt non aliis retrahendi originem Palatinarum Capellarum, quam ad Regnam Liutprandi. Nos pariter in eundem sententiam transiissent; nisi hætenus recentia Antiquorum testimonio multo remotiorem originem repetere viderent. Sane ante Liutprandum sua Imperialibus Palatiis erant Oracula. Ut igitur Pauli Diaconi dicta ad solos Reges coarctare est opus, ita fortè ad solos Reges Langobardicos illa sunt restringenda; quatenus Liutprandus primum Palatina Oracula in Aus. sua extruxerit, quæ ipsius Decessore nondum erigere cogitaverant. Quamquàm ne id quidem Paulus requirit, cum ejus sensus obviæ, ac lincæ nihil amplius indicare videatur, nisi quod Liutprandus *gustudianum* Divinorum Officiorum derivationem per Sacerdotes, & Clericos in suo Palatio fieri primum curaverit, cum nondum alii Reges tam frequentem, ac solemnem in Palatinis Oratoris Inroductiōne Sacrorum Officiorum celebritatem, quæ in suis Imperialibus Orientis, Capellis huc sub Constantino, sive sub ejus Successoribus, ut superius diximus, peragebatur.

X. Jam verò ex illis, quos indicimus Regis Capellani emicant, quanto in honore haberentur Palatine Capelle, ad quas regendas, excolendasque solebant à Regibus Viri extimati præci, & deputari. Hinc legimus apud Stephanum Leodiensem in Vita S. Modaldi Episcopi Trevirensis Lib. II. cap. 9. apud Barium, & Bollandian.

Socios ad Diem XII. Multo plures Sacerdotes ab Aula Regis emeruisse insignes Episcopos his: *Quos, quom sanctum erat illud Palatium, ex quo sancti clares, tamque illas res suscipias Ecclesie Sacerdotes...* Non ipsi honores per ambitionem appetierant, sed magis oblati per humilitatem rasserunt. Ex quorum numero, erant enim plurimi, suis Arripus Metensis, Cunibertus Coloniensis, Tongrensis Remensis, Treverensi, & Blodoldus &c. In Oriente similiter nobiliores Sacerdotes ministrasse Regibus Oratoris ex eo perspicimus, quod refertur a Thomaſino laudato cap. 92. num. 6. ex Theophane, nempe Gregorium ipsum Patriarcham Cypriam advocatum fuisse in Capella Palatii, ubi ibi Imperiale Diadema Heratho, ejusque Conjugi imponeret. Ad hæc saltem tempora revocanda est Regis Capelle Hispanice antiquitas, de qua fuisse dixerit Turretus cap. 2. de Capella Reg. Hispan. In ea Viros optimos fuisse adscitos, sicut convenientissimum erat, nullus inchoabit. Certe S. Hieronymus Lib. de Viris Illust. cap. 14. affirmat: Egentium Toletanum Episcopi opem Ecclesie Regis Clericum egregium existisse.

XI. Crevit potius, quam fuerit imminutus splendor Palatinarum Capellarum sub Carolo M. & epn. Sime. De Capella Regis Aquigranensis Palatii, deque illius ornamentis loquuntur Eginardus, & Turpinus Archiepiscopus Remensis in Vita Caroli M. Eam postea Gausfredus Lib. 2. de Vita S. Bernardi cap. 6. ex tota Orbes famossissimam dixit. Instar Aquigranensis aliam Capellam inchoavit Ludovicus Pius Imperator in Theodonis-Villa, cupis meminit Continuator Regimonis ad Ann. 929. Quam autem haberetur in toto Regno Principis Capella ex eo conici potest, quod ubi Leo III. P. Anno 811. expulseret, ut intermitteretur in Gallicanis Ecclesiis Symboli relictio intra Missarum Solemnis, quis nondum hunc morem adoptaverat Ritus Ecclesie Romane; hortari

sacri primum studium, ne in Regio Palatio amplius Symbolum cantaretur. Ad huius quod pro exemplum facile spectabat, morem cantandi Symboli ceteris Gallicanis Ecclesiis deferendum. Igitar Legatus Carolus hortabatur Leo P., ut *palatium in Palatio, parva in Sancta nostra Ecclesia non cantatur, cantandi consuetudo ejusdem Symboli intermitteretur. Si dimittatur a Vobis, dimittatur ab omnibus*. Atque hinc apparet quanta magnificentia, quantoque honore Divina Officia, ac Sacra fecta in Regis Capellis celebrarentur.

XII. Revera non quicunque tum idonei erant gerenda Dignitate Archiepiscopi; sed ut plurimum qui ceteris Palatinis preerat Clericis Episcopalis Ordinis fuisse ac eminentior ceteris, imo cum Regis al quando Familia sanguine conjungebatur. Sub Pipino Rege sortitus Capelle Presens erat Episcopus, nam in Epistola Pauli I. P. ad Pipinum videtur concessum Regi *Georgium Episcopum, ut in suo parvasterio servaretur*. At ceteri sub Carolo I. Episcopus solebat presidere Clero Palatino. Ingelramnus Episcopus Metensis *Sanctae Capelle Primicerius* sub eodem Carolo ab Arnulfo Episcopo dicitur. Hildeboldus, seu Hildeboldus Episcopus Colonienis apud Anagninum in Leone III. *Archiepiscopus Sacre Palatii* vocatur. De Utinque agitur Synodus in Canonicis Annis 796. cap. 33. Ludovicus Pius laudatur Hildeboldum esse Hincmaro de Ordin. Palat. cap. 35, & Dragonem Episcopum Metensem *Summa Sacre Dignitate Palatii Praefectum* habuit ut in Vita S. Ansharii n. 19. habetur. De Gunthario Episcopo Colonienis Archiepiscopo Lotharii Imperator, Ebronio Episcopo Pictaviensi Archiepiscopo Carolo Caevi, Josepho Episcopo Eporedienis Archiepiscopo Ludovico II. Lothario, Theodemaro Archiepiscopo *Summoque Capellano* Caroli magni, ( de hoc est charta Anni 877. apud Muratori. Dissert. 66. Tom. V. pag. 302. ) de quo alius videtur postum Congius in Glossario, Pey-

ram Lib. I. cap. 13, & Turrotes de Sacro Regio cap. 3. 4. & 6. Ab istis tunc erant parva nomina aiorum Archiepiscoporum in Palatinis Principum Hispaniarum, Burgundiae, Lotharingiae, Barbariae &c. & nec non omnes fuerint Episcopi Dignitate illustres, saltem in Clero spectabiles erant. Differunt etiam laudati Scriptores, ac claris Thomassinus Par. I. Lib. II. cap. 150. & 151. de dignitate, & amplissimis provinciis, quas Principes sui olim Archiepiscopi tunc gerendas crediderunt, & quibus obtinendum duxi, ne nimis extra argumentum vagari viderer.

XIII. Summo Capellano, seu Archiepiscopo suberant alii Clerici, ac inferiores Capellani ad Regis Capelle officia peragenda electi, simulque omnes amplius Palatinum Clerum constituiebant. Ita apud Hincmarum Episc. 3. ad Episcopos Franciae de Ordine Palatii cap. 16. legitur *Apocryphici autem, quos Vostri Capellani, aut Palatii in eodem appellant, omnem CLERUM &c. II. sub cura, & dispositione sua regunt*. Pergit deinde Hincmarus describere munus episcopi Capellani in cognoscendis causis aiorum Clericorum, atque hoc ipsum posse etiam Walfridus Strabo Lib. de Reb. Eccles. cap. ubi tradidit. Concilium Moguntinum Anno 813. congregatum can. 22. in tres classes distans universos Clericos. Alios videlicet sub Episcopi cura degentes, Alios Abbatibus subiectos, Alios *in servitio Domini Regis* constitutos. Non paucius tunc Clerici Regis Capellis deputati erant, qui ad solemnem Divinorum Mysteriorum, ceterorumque Ecclesiasticorum Officiorum celebrationem in Palatinis peragenda munistrarent. Imo parum honoris gratia, in numero Palatinorum Clericorum de his tibi saepebant, vel spe illius ad ampliores Ecclesiarum gradus ascendendi, vel quatenus desiderio, vel iactantia et speciosa prerogativa a ceteris Clericis discernuntur. Hinc aliquando, imo non

rare contingebat, ut crescente Clero Palatio, crescerent etiam multorum vitia.

XIV. Certè adversus Regios nonnullos Clericos vehementer inveierat Wala Abbas Corbejenſis apud Paschasium Ratpertum in ejus Epitaphio Lib. II. cap. 3 his verbis: *Præsertim & militum Clericorum in Palatio, quos Capellanos vulgò vocant, quia nullas Ordo Ecclesiasticus denotabat plurimum, qui non ab aliis servant nisi ad honorem Ecclesiarum, & quædam Sequi ad laici gratiam, sine probatione magisterii, atque ambitiones Mundi.* Eosdem Clericos acriter reprehendit Walafridus in Visione Veltlini Monachi Sac. IV. Bened. Pat. I. pag. 379. Edit. Paris.

*Magna Sacerdotum numerus parvi,*

*Angelis inquit,*

*Lucra petunt terrena, quibusque*

*inhiant, adhaerent,*

*Atque Palatinis perennia pra-*

*mia querunt*

*Obsequiis; ornantque magis se*

*veste pilis*

*Quam radiis Vita, pompæque ser-*

*cula mensis*

*Glorificare perant, animarum*

*lucra relinquunt,*

*Delictis doli per scorta ruendo*

*volutans.*

Nec mitius loquitur Lupus Ferrariensis Epist. 25 dicens: *Fama versatur inter nos Clericos Palatii diversorum sibi dominium optare, atque pascere, quibus nulla sit alia cura, nisi ut sua avaritia oppressione Servorum Dei satisfaciunt.* Illas accusationes Clericorum Palatinorum à Cangio, & Peyraro recitatas in hunc locum malitiosè inferre, non quidem ut injuriam ulli inferremus, quod abut à nobis, maxime cum sciamus vitia hæc fuisse aliquorum, qui exemplum tot Capellanorum Regionum respuerant, & quibus sanctitatis, & Doctrinæ exempla sumere potuissent documenta, sed ut faciliorem nobis redderemus aditum ad sequentia Conciliorum Statuta relegendæ.

XV. Itaque cum plerumque expediret probatos Clericos Sacellis Principum deputari, non vagos, non ignotos, non legitimo testimonio propriæ honestatis destitutos; propterea hæc præcavendis periculis, quibus de honestata fuisset Regiarum Capellarum dignitas, jussit primò Concilium Francofordiense can. 28, ne Presbyteros a proprio Episcopo excommunicatos susciperent Palatini Clerici. De Presbyteris, qui consummaces fuerint contra Episcopos facti, ut nequaquam communicent cum Clericis, qui in Capellis Regis habitant, nisi reconciliati fuerint ab Episcopo suo, ne forte Canonica Excommunicatio super eos exinde recidat. Non sufficiebat id ad dignitatem probatorum Clericorum Palatii; quare Concilium Meldense Anni 845. can. 38. desiderabat, ut nullum Clericum Dignitas Regalis dignaretur recipere, nisi de consensu Episcopi, ad cujus officium pertinebat diligenter inquirere de conditionibus eligendi Palatini Capellani. Ità ergo ait: *Cum quilibet Canoniorum ad Regem venerit Majestatem, & suo se voluerit mancipare servitio, CONSENSU Episcopi, ad cujus Dignitatem pertinet, dignoscatur, cum recipiat. Et si in Ordine Clericali cum promoveri voluerit... si dignus fuerit, consecratur...* Aliquis hæc statuta transgredientes Canonici subiguntur Sententia. Canonici illi ex Comitiis Meldensibus erant Clerici in Parochiis eruditi; quare autem Canonici dicerentur, non est inquisitio ad hunc locum pertinens. De hac enim voce satis multis tradiderunt Reverendiss. P. Abbas Generalis Ord. Nori. D. Cæsar Bevenuti in Saculis Canon Regular. Inquis. I. & Desnoyers Lib. I. de Canonici in genere. Eandem Episcopi approbationem in eligendis Capellanis postulare Concilium Aquigranense II. sub Ludovico Pio Imperatore An. 846. congregatum, qui nempe contingere poterat, ut aliqui rei criminis ad declinandam penam selectibus debitam derelicto proprio Epis-

epo ad Aulam properarent; vel ut aliqui se ordinatos fingerent, & sic indignissime ad Altare accederent. Ita ergo statuitur ibi II. cap. 3. num. 23. *Similiter est postulandum de Presbyteris, qui hinc inde de diversis Parochiis veniant, & in Palatio morantur, ut sine propriis Episcopis consensu ibi locum conquirendi non habeant, nec recipiantur, quia fieri potest, ut intra Parochiam mea perpetrati crimina, ne id polum iuxta Canonum sanctiones observetur, Palatinos & deos frequentent: Aut certe licet non sit ordinatus, ipse tamen absque Litteris ordinatum se assertor.* Cum tamen d. Sicie potuissent Palatinorum Clericorum mores reformari, si forte in villa dilapsi fuissent, hinc ut majori dignitati, ac honori Regie Capellæ prospiceretur, non indifferenter omnes ad illius servitium assumebantur, sed quos testimonium Episcopi idoneos probaret.

XVI. Verum quia forte in nominatorum Capellanorum electione fraudes commiserant; & aliqui ad tantum honorem absque necessariis conditionibus proventi fuerant. Ad hæc proinde mox a sacra Synodus Patiensis Anno 829. Lib. III. cap. 19. hortabatur Ludovicum Primum, & Lutharium, ne sinerent indignos Presbyteros in Regis Capellæ ministrare. Imò rogabat eisdem Præmises, ut omnes Proceres, & Palatinos Ministros saltem Diebus Dominicis Missarum celebrationi adesse compellerent, ne amplius illis ipsorum debitum Deo servitutis obsequium Diebus Ecclesiæ exhibere negligere. De Presbyteris, inquit Patres Patientes, & Capellæ Palatinæ contra canoniam auctoritatem, & Ecclesiasticam honestatem inconfutabiliter vestram monemus Sacerdotum, ut d. Vellid Patellate indubitantur. Quoniam propter hoc & honor Ecclesiæ videri episcopus, & vestri Proceres, Palatinos Ministros in Diebus Sollemnitatibus, sicut decet vestrum ad Missarum celebrationem non procedant. Nam & obuius deprecamur, ut in observantia Deo Dominice... debitam

adhibeatis curam, & Vestris sacris vestra exemplo & doctrina, & agere impellat. Ad hoc forte Canones responderunt Joannes Gersonius, cum de summo suorum temporum relaxatos mores Tom. 3. pag. 203. diceret. *Ubi est, quod nullus Principum Laicorum Capellanum habeat, nisi ab Episcopo datum, in casu ab Episcopo deputandum, vel corrigendum.* Similiem cautelam observatam fuisse etiam in Oratoriis Præcipuum Orientalium video in Concilio Niceno II. can. 10., quo cavebatur, ne Presbyteri adscriberentur in qualibet Domus, vel Ecclesiæ, nec accepti Principum Oratoriis, sine Episcopali approbatione. Sed id obiter indicasse sufficiat, cum Canonem alia occasione retulimus. Redeo ad Capitulum Patiensis Concilii, quo agitur etiam de Capellis Palatinis contra Canoniam auctoritatem habentes.

XVII. Quid verò Canones postulerent circa Capellas ipsas, non declaratur a Patribus Patiensibus. Censeo autem præter ista illud quoque fuisse decretum, ut sicut sine consensu Episcopi Presbyteri ad Capellæ Palatinæ assumi non poterant, ita Capellæ ipsæ sine simili licentia edificari nequirent. Id sane compertum habetur Lit. V. Capitulari Caroli M. cap. 184. ubi pro huiusmodi Palatinis Capellis erigendis Episcopali Consensui exposcitur, his verbis. *Ne Capellæ in vestra Palatio, vel alibi sine permissu Episcopi, in cuius Parochia sunt, fiant.* Quare maxime laudanda est Christianissimorum Principum pietas, qui ut sacram Episcopalem Jurisdictionem tangerentur, ne proprias quidem Capellas ab Episcopis penitus exemptas voluerunt, atque ita suo exemplo aliorum Laicorum Capellas, non nisi de Episcopi Diocesani licentia edificari posse statuerunt.

XVIII. Hactenus abunde de Occidentalibus Principum Capellis, seu Oratoriis privatis locuti sumus; non convertimur ad Constantinopolitanos Imperatores, qui licet Sæculo Nono ab unitate Catholice Fidei se

se se disruperint, attamen Antecessorum suorum Orthodoxorum Imperatorum morem retinuerunt, imò potius eum in reparandis, vel augendis Oratoriis intra Palatii ambitus conflatius auerunt. Cum enim valde amplum esset Regium Palatium, imòrum puta essent in unum conjuncta Palatia, nil mirum, quod & versa in diversis illius partibus extruerent Oratoria, quorum amplitudinem, & custodita in illis Sanctiorum Corpora li consideremus, Balneas, ac Tempia nuncupabimus, tamen si vult eorumdem, & litum advertimus, propriè Oratoria Domestica appellanda erunt, maxime cum Palatium Balneum teste Vudleimo Tyrin Lib. X. cap. 33. *vulgaribus mactasse lacrimis*. Ad molititudinem Oratoriorum Palatinorum in Auid CPaul faciebat pariter diversitas Palatiorum pro Imperatoribus, pro Filis, ac Filiabus Augustis, Regibusque S. p. s. Singulis enim illorum singulare saepe erat Palatium, ac proinde multiplicatis Augustorum domibus, Palatina quoque Oratoria multiplicabantur. Illud est, quod non tantum solum Imperialem Clerum à Clero Ecclesie distinctum habebat Imperator, quàm suum etiam proprium haberet Imperium. Non raro scriptores Graeci de distinctione istius Cleri loquuntur, ut Ctesopollites, & Codinus de C. S. CP. Auz. cap. 17. quibus rursus loquuntur ibi de omnibus Palatinis Clericis, quorum solum obiter mentionem faciunt, cum oratio incidit vel de Exarcho, vel de Protopapae, vel de Protopapae, vel de Lampadario Clerico differendi. Praepositum Cleri Imperialis nomine *Præpofitus* sibi insigniunt; sed Georgius Cedrenus Compend. Hist. Par. II. p. 440. rec. ed. i. Ven. *Palatii primum Sacerdotem* appellat *Protopapam*, & nonnumquam à i. *Præpofitum* vocaverunt. Eum verò iidem, in quibus plura non referant de ordinibus, iuncto, ac praerogativa Palatinorum Clericorum, satis, quid de illorum dignitate, ac copid cogita-

re debeamus, indicant. Etiam sicut Clericos habuisse Augustas, Regalesque Famulas sub stirpe Circuli M. inde colligitur, quod Monachus San-Galenus Lib. 1. de Gest. Caroli cap. 4. dicat de Hildegilde Uxor Caroli habuisse *Clericos suos*. Eginardus similiter Epist. 39. scribit *Honorando, atque praecipuo CAPELLANO Domino Imperatrici*, apud Chesniam Tom. II. Scrip. Historiae Francor.

XIX Non piget hic referre aliquot Oratoria Palatina Constantinopolitanae Aule, de quibus magno labore multa eruditissime collegit Vir Cl. Cong. us in CPoli. Cristian. Lib. 4. ad quem benevolent Lectorem mittimus à me submissis et Seculo IX. libi forte non satisset. Præterea ab Orientis Imperatoribus, ac Augustis fuerunt ante extructa Oratoria, quorum superius meminimus, unum occurrit, quod in Magno Palatio à Theophilo Imper. edificatum tradit Constantinus Theophrastus Lib. 3. cap. 43. Aliud dictum *Despero Pheo* edificavit Augustus Suer. for. Mich. iuxta Leonem Gramscillus Vind. & Simeonem Longobardum num. 43. Situm eundem designat Theophrastus Lib. IV. nam 35. fuisse prope Triclinium Palatii, atque in eo Imperialia spensilia aliquando celebrata asseverat. Maior pars, & quidem splendidissime extruxit Basilium Macedon. renovationi, ac edificationi sacrarum Aedium maxime deditus, ut in illius Vind. Porphyrogenitus, & Zonaras referunt. In solo Palatio regio quinque Oratoria ab eodem excitata, vel reparata enumerat Porphyrogenitus. De Oratorio S. Pauli dicit C. 33. dicens: *In aliis quoque Palatii partibus reliqua cernuntur* (Oratoria). Inter ea sacri Praeconi Pauli *honorandum Oratorium essentem Anthonem* (Basilium) agnoscent, *illius largissima liberalitate excelsitum, namque illius pavimenti marmore argenteo circumligantur, & sumptuum immensitate, ac decore nullo superatur*. De sim Oratorii in honorem S. Pauli in Palatio extructi loquitur idem Por-

Porphyrogenitus Cap. 39. Vitæ Basilii Imperat. Hoc Oratorium antea jam sub Mauricio ædificatum fuisse supra ex Epist. M. Gregorii ad Constantinum advertimus; unde illud non reverent exstruxit Basilus, sed solum dilatavit, instauravitque. Agit præterea Scriptor laudatus de Oratorio iuxta Triclinium excitato sub Titulo *Deiparæ*. Ad hoc respexisse videtur Anna Comnena Lib. XII. Alexiad. dicens. *Consilium, in quo tunc Imperatores cubabant, adhibebat hæurolateri. Eius sacra in nomine Dei Matris intra Palatium extraxit*. Noluit Basilus Imperator Regium Palatium carere Oratorio in honorem Virginis ædificato, cum tanta etiam tunc veneratione colebatur BB. Virgo Maria, ut vere Anonymus in Scriptis antiquis de *depositione Vestis Deiparæ* dixerit. *Nec ullus qui squam invenerit Locum publicum, ac LOVUM REGIAM, vel Sacrum Monasterium, aut Procerum aliquorum domicilium, in quibus non sit aliquod De paræ Sacrum Templum, aut Oratorium*.

XX. Commemorat deinde Porphyrogenitus cap. 36. Oratorium S. Clementis Mar. & Basilii in Palatio ædificatum. Addit cap. 37. Oratorium in honorem S. Petri Apostoli extractum ab eodem Imperatore intra Palatium; quod tamen solum a Basilio renovatum, reparatumque existimo, cum ex superioribus constat *intra Palatium* fuisse locum habitum. S. Petro dedicatum Idem Oratorium S. Petri in Palatio locum habuisse expresse tradit Theophanes Cramicus hom. 33. licet indicet S. Petro, & S. Paulo simul fuisse dictum. Denique cap. 35. Idem Constantinus Porphyrogenitus accenset Basil. in Palatio Sacram S. Michaelis. Idem, qui postea mutasse titulum in nomen S. Gabrielis. Ella Thesbitæ, Deiparæ, & Nicolai enarrat De S. Michaelis Oratori sita dicit Lupatrandus Lib. I. cap. 11. fuisse *juxta Palatium*, illudque a Photio Pseudo-Patriarcha consecratum Simeon Logotheta nov. 11. & 16. testatur.

XXI. Non sibi satisfecerunt Orientales Imperatores copioso hoc numero Palatiorum Oratoriorum; sed pene linguli ungulare aliquod erexere, pro ut singulari cultu se erga aliquem sanctum affectum esse sentiebant. Inter hos commemorandus Leo Sapientis, qui exunte IX. Seculo construxit Oratorium S. Annæ in Palatio, ut refert Theophanis Continuator Lib. 3. num. 43. Similiter Isaacus Comnenus Seculo XI. in biancheriano Palatio extruxit Ecclesiam in honorem S. Theclæ, ut habetur apud Annam Comnenam Lib. III. Alexiad. Hujus Oratorii in Palatio Lti meminit Continuator Theophanis cit. num. 44. At de Oratoriis Palatinis Orientalium Imperatorum adeat Lector laudatum Opus Cangli de Constantinopoli Christiana Lib. 4. ubi usque ad exitum Orientalis Imperii consuetudinem celebrandi in Capellis Regiis constanter observatam fuisse intelligit. An vero Turcorum Bizantini Imperatores, ut Christianis Principibus assimilarentur in Religione habendi domesticos Sacerdotes, & Oratoria, similes Palatinis Sacerdotes in propriis Palatis ad preces quotidianas retinuerim, sicut refert Turtaretus capit. 4. num. 20. ignoreo. Certe tamen est, quod etiam à Christo alieni Reges in suis Domibus factas quasdam adiculas, quæ à *Larariis* dicebantur, habere soliti fuerunt. De Larariis Imperatorum, in quibus cultus gratia eo locabantur Heroum imagines, Ælius Lampridius in Alexandro Severo loquitur.

XXII. Regredimur ad Occidentales Principes, ut ex inferioribus Scutulis captem delibemus quidam ad eorumdem Palatinas Capellas pertinentia, maxime cum nullatenus cesserint Orientis Christiani Imperatoribus in conservatione inveteratæ hæurolateri consuetudinis, eoque bene imitati fuerint in eo, quod ultra Oratoria antea extracta adhuc identidem alia in propriis Palatis ædificari curarent; neque ibi unquam nova Palatia nisi tum conjunctis Capellis edificabant. In

Vita

Vita Roberti Francorum Regis [O-  
bit Anno 1041] recit. He g. d. in Com-  
muni Reg. nam in Civitate Stampis  
*Palatium construxit se habere simul cum*  
*Oratorio*, aliudque in honorem S. Ni-  
colai quondam Robertum in Palatio Pa-  
latium extruxit se traxit. Ludovicum  
VI. S. Ludovicum IX., aliisque Gal-  
licanos Reges peculiariter in Palatio po-  
ditasse Oratorias Veterum scriptis  
Lib. II. cap. 4. Histor. Cap. Reg.  
Consuetudines Peyratum ostendit. Illis om-  
nibus proponendus est ordinem tempo-  
rum scripto Carolo Simplici, qui in  
Gallia regnavit Saeculo X. incurre.  
Hic enim lib. V. origis reliquias defer-  
ri vocat ad *Antiquam Palatium*, &  
*Capellam construxit, seu & casa sube-  
dit* Virgini memoria dante. in Ec-  
clesiasticis & Viris ad Divina officia  
exerenda deputatis collocavit, ut il-  
lus Charri apud Canguem in Glossis,  
V. Capella reperitur.

XXIII. A pristina dignitate, &  
splendore, quo in Clero stabantur  
summo Capellani in Palatinis Capellis  
sub Carolo M. & quique stirpe, nullatenus  
postea de iderunt. Cum semper Vi-  
ris lectis, & sapientissime Episcopi Re-  
gia Capella praerentur. Recenset  
Brouverus Lib. IX. Annul. Treviren-  
sum. Ga. Rathbodum Archiepiscopi opam  
Trevirensis sub Carolo Simplici Ar-  
chiepiscopi fuisse. Engolismenses  
Episcopi semper ei gloriaverant ad  
Capellam Regiam, sicut in Historia  
Episcopi opam, & statum Engolismen-  
sum cap. 29. narratur. Item *Carolus*  
*Lodovicus (VII.) Rex ad Aquitanica*  
*portas venit. Lombardus Episcopus*  
*Engolismensis*, & *acceptus, de-*  
*xit Regi. quod Engolismensis Episcopus*  
*Capellani Regum Francia fuerunt, ut*  
*quo Legem ad Partes Aquitanicas*  
*transirent, quod Lodovicus non contra-*  
*dictum* Archiepiscopi Compostellanum  
sub Alphonsio VI. Hispaniarum  
Rege Saeculo XI. munus Archiepiscopi  
lucide esse Alphonsius Legibus,  
qua de Regiorum Capellanorum pro-  
rogativa multa statuit, lauda. Fur-

turatus cap. 2. n. 19. & cap. 9. ostendit.  
Laudolphum Cremonensem Episcopum  
Capellanum suum nominat  
Henricus II. Imperator. in diplomate  
edito Tom. I. Antiquit. Italic. medii  
aevi pag. 901. & Cl. Muratorio. Nu-  
mum plures Episcopi ministrasse in  
Capella Regum Neapolitanorum colligit  
Turturatus cap. 4. n. 27. ex regestis  
Mss. Petri Vincentii de Lucet. Sicul.

XXIV. Alii verò Palatini Clerici  
passim Episcopi operibus laboribus ornabantur,  
ita ut non tam sub Carolo Sepe,  
quam etiam in medio, aliquos  
Alio Principum Capellae Episcopi operum  
velati Seminaris viderentur. Qui voluerat  
pueros & Regis Imperialibusque  
Capellis ad amplissimos Episcopi operum  
promotos nosse, praeter ceteris Peyratum  
Lib. I. cap. 28. consulere poterit. Pau-  
cos hic subiiciam, ne penitus pereperit  
dimittam Lectorem meum. Hermen-  
nus Contractus ad Annum 1047. sub  
Henrico III. Imperator. tres Capellanos  
factos Episcopi operum commemorat. Otto  
ex Clerico Palatino euectus fact. Episcopus  
Bambergensis sub Henrico IV. &  
quique Acta referuntur ad Hagiographis  
ad Diem II. Januarii Sebastianus  
Monaster. Lib. I. Cosmograph. Univers.  
memorat Conradum prius Capellani Hen-  
rici V., postea Episcopi operum Saurburgensis.  
Addit Thomasius Part. I. Lib. 2.  
cap. 1. n. 13. Dunstanum ex Palatino  
Clerico Cantuariensem Archiepiscopum  
creatum, S. Melmuercum ex Regio  
Capellano Paderbornensem Episcopi operum  
constitutum, & S. Bernardum Hildesheimensem  
Episcopi operum factum, qui prius  
in Palatino Capella Ottonis III. adscriptus  
fuerat. Non opus est alios addere,  
quia quod scripsit Guillelmus  
Tyrtius Lib. I. de Bello sacro cap. 13. &  
nempe consuetudinem invaluisse, ut  
Capellani Imperis ad maiores Ecclesias  
promoverentur, etiam in ceteris Regibus  
Palatinis Capellanis impertum  
sit. Adnotare poteris opportunitatem  
eorum, et obiter, non raro Principes  
inter suos Capellanos adscribere Viros  
Ordinum Regularium. De Felice

da, & Hudolno Abbatibus superius diximus. Alios Monachos indicat Thomasius super laudatos Cap. 111. num. 9. & 11. Pariter Wadingus in Annalibus, & Bremontius Tom. 3. Bullarum Prædic. nonnullos ex ipsorum Ordibus Capellanos Regibus recensent.

XXV. Magnis illustratæ fuerunt privilegiis aliquæ Regum Capelle, & Capellani; ac præcipue exemptionis ab Episcoporum Diocesano iurisdictione, à quibus nullo modo pendebant, nisi in illis eventibus, qui Episcoporum Inquisitionem, & iudicium, tanquam à Delegatis Apostolicæ Sedis, exquirerent. Videbat à scilicet Sæculo XII. huiusmodi exemptionem in Chronico S. Petri Vici ad Annum 1160, legitur Regem indignatum esse eo, quod Episcopus *Lucæ Mauriaci*, qui *Capella Regum Francorum* est, inquietabat. Refert etiam Guillelmus Nungius in Chronico ad Annum 1223., quod cum Gilo Archiepiscopus Senonensis non pateretur Mariam Philippici Regis Conjugem à Petro Rheimensi Archiepiscopo in Regnam sacro oleo Parisiis iungi, quatenus ad Archiepiscopum *Sedis Belgicæ* quæ est *Rhemus*, non perveniret extra suam *Prævinciam* Regum iunctio, tamen allegatum fuit ex parte Regis, quod *non erat, unde possit congeri Senonensis Archiepiscopus*, quoniam *Capella Regis Parisiis exempta erat*; & adeo ratione *Loci* ad ipsam iunctio non spectabat. Eadem exemptio à iurisdictione Episcoporum servabatur in Regis Capellis Anglicanis, quæ proinde passim apud Prynnam in Opere de Libertatibus Ecclesiæ Anglicanæ appellantur *Libere Capelle*; à Prynnæ nonnulla Glossarium Cangianum derivat. De exemptionibus Anglicanarum Capellarum Thomasius Par. I. de Benef. Lib. 2. cap. 112. num. 6. & Lib. 3. cap. 36. num. 8. egit.

XXVI. Tenacius autem vetus subiectio Regiarum Capellarum Episcopis in Norregia custodita fuit, ad quas sine Regum assensu soli presentationes Episcopi Clerici idonei depen-

debantur. Apud Rainsidum ad Annum 1273. num. 20. restatut Conventio facta inter Magnum Norregie Regem, & Joannem Archiepiscopum Nidrosiensem, in qua concessit *Rex, quod à Prædecessoribus suis et concessum, ut licetum sit semper Archiepiscopis & Episcopis in Capellis à Regibus fundatis, vel dotatis, sicut & in aliis Capellis sue Prævinciæ in id idoneis sine ipsorum, & aliorum Litterarum offensa, vel presentatione Personarum.*

XXVII. De exemptione verò Capellanorum Regiorum à iurisdictione Episcoporum erat à pistoria Innocentii III. P. ad Episcopum Lingonensem, quæ admodum tale Privilegium, quod Capella Ducis Burgundie gaudere dicebatur. Duo autem ex Epistola Innocentii inserta, Lib. V. Decret. Th. 33. de Privilegiis, Cap. Cum Capella colliguntur. Illam nempe Capellanorum exemptionem intra certos limites coarctatam fuisse, atque ad ea, quæ Regiam Capellam pertinebat: Et deinde non generatim eadem prerogativa fuisse quasi libet Palatinos Clericos intrudens; sed illos tantummodo, ad quos nec ut privilegium exemptionis concessa fuerat. Hinc est, quod ubi alii Principes ab Episcoporum iurisdictione proprios Palatinos Clericos acta ipsorum Capelle desertentes (Qui enim aduale non præbent ferritis obsequium, & quidem per se ipsos, Privilegiis concessis Titulo huiusmodi servitutis non gaudent, ut bene Ricardus in Praxis Rerum Ecclesiæ. Fors de Capellanis Regis Resolut. 495. probat) eximere optaverunt, singulares ab Apostolica Sede exemptionis privilegia obtinere studuerunt, cum pro certo haberent sine speciali Apostolica Dispensatione unumquemque Clericum propriæ diocesis Episcopo subiacere. Similia exemptionis Privilegia ad novam decretorum Concilii Tridentini Sess. 24. de Reformat. cap. 11. renovantis Constitutionem Innocentii III. concessa Hispanicæ Lantaricæ, Neapolitanæ, & aliis Regis Capellis jamuit



innotuit Turtoretus tum cap. 4. cum in calce sui Operis. De hoc argumento plura etiam habent Moxzo Lib. V. de Causis Pllis cap. 7. & ne allos commemorem, Peyratus L. II., qui simul plurima RR. Pontificum diplomata in ampliationem privilegiorum Gallicanæ Regiæ Capellæ colligit.

XXVIII. Mei muneris partes non ferunt ista referre, nec amplius in hoc argumento Palatinarum Capellarum morari, quæ non tanquam privata Oratoria, sed velut publicæ Ecclesiæ, & ad instar Aulicæ Parochiæ considerantur; in quibus concessa sunt Sacramentorum libera administratio etiam in Paschate, & publicæ predicationis exercitio ista permittuntur etiam cum erogatione Sacrarum Indulgentiarum istis, qui convioni assunt. In illis omnia Ecclesiastica Officia solemniter peraguntur; & quamvis intra Palatii ambitum comprehensa, tamen ab aliis publicis Locis vis possunt discerni. Diu jam invaluisse huiusmodi solemnitatem in Divinis celebrandis Officiis intra Regias Capellas abunde demonstrant superius dicta de Palatino Clero. Quod si recentiora desiderantur exempla solemnium celebrationis Missarum, & aliorum Sacrorum Officiorum in Capellis Regalibus, legi poterit Gaufridus de Bello-Loco in Vita S. Ludovici, cujus confessiones excipiebat, apud quem cap. 3. apparet nec fuisse limitatum numerum quotidianorum Sacrificiorum in hisdem offerendorum. Legi etiam poterunt Acta S. Elisabeth Reginæ Lusitanæ, quæ paulo ante medium sæculum XIV. obijt, de qua traditur, quod ubicumque reperiebatur, secum volebat habere Sacerdotes, qui in Capella saltem portatili omnes Divinas, & Ecclesiasticas Functiones peragerent. Extant hæc Acta in Julio Bollandiano ad Diem IV. ex MS. Codice antiquo Monasterii S. Clare Comimbriæ Lusitanici a Lingua exarato; atque ex illis fragmentum extrahemus alia occa-

sione quando de Portatilibus Artis sermonem habebimus. Perpetuo perseverarunt hæc Palatinæ Capellæ in Aulis Magnorum Principum, quas a Concilio Tridentino veritas non fuisse inferius dicemus; dum ejusdem Concilii decretum de Loco celebrandarum Missarum exponemus.

XXIX. Addere autem hic debet talia Oratoria etiam in domibus aliquorum Comitum, aut saltem Principum minoris auctoritatis, ac dignitatis præ Regibus extitisse. De Justiniano nondum Imperatoris Oratorio num. 5 jam testimonia dedimus; & de S. Giraldo Comite Auliacensi tradit S. Odo in illius Vita Lib. I. c. 18. *Cum deinceps latissimè ipsius sibi succederent, ut assensu ad monasterium Magnæ Græviæ posset in exultis, & rediens semper in propriis monasterio Capellis similiter reverio Capellanos Comitum Mathildis, qui satis indicant alius Capellam. Extat Tom. II. Antiq. Medii ævi pag. 315. Charta Anni 1115., cui subscribit Joannes Mathildis Comesse Capellanus. Porro non modico splendore Divina Mysteria peragi consuevit etiam in Palatis Comitum, similiumve Magnatum indicat Donizo Lib. I. cap. 14. in Vita Mathildis, ubi de ipsius Patre Bonifacio Duce, ac Marchione Thuficæ ait:*

*Uallebans semper Capellani reverentur*

*Hores vesturnas sibi, quotidieque diurnas:*

*Nemo Capellis super ipsam Praesul habebat.*

De Marchionum, & Comitum Oratoriis alia, si quæ occurrunt, ad sequens Capitulum rejicio: Nam licet magna esset tuorum illorum dignitas, ut declarat Muratorius Par. I. Antiq. Ellenf. cap. 14. Adhuc tanta non erat, quanta esset Regum dignitas, de quorum Palatinis Capellis hæcenus disserimus.

## CAPUT XI.

De Veteribus Domesticis Oratoriis Laicorum  
usque ad tempora Tridentini Concilii.

Satis me prae-mouisse Cap. IV. num. 7. recorder Missarum domesticam celebrationem post sopitas persecutionum commotiones

rariorum evasisse; ac preterea Saeculo IV. dictum illorem reddi inquisitionem Oratoriorum in privatis Laicorum Domibus erectorum, ut in illis Divina fierent Sacrificia. Verum quae eo loco deinceps in medium protulimus, ut nobis subministrant tum Sacerdotes, qui in privatis Sacellis offerre commode poterant, tum quaedam indirecta privatorum Sacrificiorum; ita pariter probabiles suppeditant conjecturas, ne audacter, nec longe fundamentum asserimus, quod quarto, quintoque Saeculo in Laicorum domestica Oratoria nonnumquam Missae celebrarentur. Imo neque desunt penitus testimonia Missarum tunc temporis in privatis domibus celebratarum. Canon VIII. ex Arabi in Concilio Niceni ita statuit, *Non celebrent Monachi Sacrosanctam Missam Sacrificium in Sacellis, quae sunt in Domibus Laicorum*. Canone hunc Niceni Patribus addere me vetuit eruditus Viri, qui Arabicam collectionem tanquam genuinam non suscipiunt. At tamen ne omnino illorum sententiae cedatur, prohibet doctus Apologista illorum Canonum Nicenorum, P. Joannes Chrysostomus a. S. Joseph Scholae Parisiæ in eruditâ Dissertatione nuper editâ de numero Nicenorum Canonum ap. 16 Vestigium aliquod domesticæ Oratorii penè mihi apparuit in S. Gregorio Nazianzeno Orati in Laud. aus S. Gorgoniae Sororis; ubi commemorat altare domesticum, in

quo Sacramenta pretiosi Corporis, & Sanguinis Domini celebrata erant, ante quæ cum aliquando procubuisse, sanitatem Corporis recuperaverat. Nam si non solum in illo Viri Divina Mylleria asseruere, verum etiam consecrata fuisse, certe Vestorli privati ad Missam celebrandam apertum emicat testimonium: Sed si illud Altare non aliud munus præbisset, quàm digni Sacrarum ad servandam Eucharistiam domum delatam pro communione domestica, quæ in Oriente teste S. Basilio Episc. 3. adhuc permittebatur; nihil ad inventum nostrum prodesse. At forte nobis pendere videtur; quia vigente etiam consuetudine domesticæ communionis, rarissime delata domum leguntur utraque Eucharistica Symbola, quemadmodum in Altari S. Gorgoniae conservabantur.

II. Aliis habeo certiora monumenta Missæ tunc peractæ in privatis Domibus, ex quibus non oratione insolite deprehenduntur domestica Sacrificia, & proinde fundamentum præbent etiam eo tempore existentium domesticorum Oratoriorum, penè ad finem eorum, quæ nostrâ ætate ex Pontificiâ Indulgentiâ quibusdam Nobilibus permittuntur. Primum reperitur in Vita S. Ambrosii, de quo nam Ioh. refert Paulinus Diaconus, quendam *Tyberium apud quendam Clarissimum invenit Sacrificium in domo obtulerit*. Alterum Acta Concilii Episcopi Pir. I. cap. 12. suggerunt; dum narrant Nestorium occasionem sumpsisse sententiam excommunicationis ferendi adversus Philippum Presbyterum etiam ex eo, quia *oblationem fecerat in suis Ecclesiis*; Non caruit legitima apologiâ bonus Presbyter per invidiam depulsus; nam Clerus ipsum

fam defendit dicendo *Quisquis No-*  
*strum id in corpore, & pro necessita-*  
*te facit.* Utrique hæc exempla cum  
manifestant domesticas Missas, simul  
tamen perhibent earundem rarita-  
tem, ut rei penitus tantum Episcopus li-  
ceret in Domibus sacrificare, vel id  
pro Laicis gravis potius esset necessitas.

III. Tertium occurrit monumentum  
est Concilio Carthaginiensi An. 390.  
cum. g. etutum, quo instruitur sapient  
in Africa domestica sacrificia fuisse  
permissa. Nimirum facilitatem hujusmo-  
di Missarum ex ignorantia, aut temeritate  
quorundam Presbyterorum in-  
troducendam non permiserunt Africani  
Presbiteri, verum nec penitus prohibuerunt  
in Domibus Missas fieri, ut  
si Episcopi eas permiserint. En ver-  
ba Capituli *Domidius Episcopus Ma-*  
*ndavit dicit. In quibusdam Locis*  
*sunt Presbyteri, qui de ignorantia sim-*  
*plicitate, aut dissimulatione audaciter*  
*presunt, & in consilio Episcopi con-*  
*spiratione in Domibus agunt Agenda,*  
*quod disciplina incongruum cognoscit*  
*esse Sanctissimæ Synodi. Gencelius Ep-*  
*iscopus dicit. Fratres, & Presbyteri*  
*nostri dignæ suggestioni respondere non*  
*invenimus. Ad auctores. Episcopi de-*  
*clarent. Quisquis Presbyter in consilio*  
*in Episcopi AGENDAM in quolibet*  
*Loco valuerit celebrare, ipse deus*  
*sus contrariet ei.* Estote autem  
hæc testimonia non penitus fœdere  
Domesticorum Oratoriorum existentiam,  
maximè à Oratoria juxta an-  
tiquiorum temporum consuetudinem  
consideremus, qua solebant consecra-  
ri. Equidem bene adserti in his testi-  
monis præcipue ad necessitatem respici,  
ob quam ut domesticas Missas IV.  
à V. Saeculo non egre permitte-  
bant, aut celebrabant Episcopi, ita  
quolibet Loco heri non repugnabant,  
nec limitabant illarum celebrationem  
ad Domorum Oratoria. Etenim ista  
vero ista adveniens, non omni-  
nò aliena à scopo potius recita-  
ta testimonia; cum istam validè  
congruentem credere debemus, quod  
cum in Domibus urgente necessitate

Divina Mytheria peragerentur, sal-  
tem eligeretur Locus magis mundus,  
atque ieiunantius exercitius sex rector,  
ut ita majore, quo poterat, decore  
Divinum sacrificium expletetur. Id  
plane innotatam reperit à Theodoro  
Stud. in Lib. I. Epist. 43. ad Nover-  
tium dicente, quod ex necessitate re-  
lebari poterat in sacrum Domus, de-  
flecto quæpiam mandare Loco. Certe non  
minorem Religionem cogito apud Fi-  
deles IV. & V. Saeculo, quàm Saeculo  
IX. innotante, quo florebat Theodor-  
us. Porro ubi in Domibus electus fuisse  
Locus mundior, atque dei entior,  
is quidem tenet eam Oratoria, qui  
antiquitate in Domibus approbatur  
hinc prævis confer ratione potest con-  
fundi, ac propriè ex his testimo-  
niis non penitus interminabiliter su-  
mere istam aliquam inducitur domesti-  
corum Oratoriorum.

IV. Frequentia essent in privatis  
Ædibus Oratoria ad sacrificium  
offerendum deputata Saeculo VI., in  
Oriente præcipue; ubi omnes penitus  
Nobiles, ac Divites sua propria habere  
desiderabant Oratoria: An verbè ex-  
spectari potius devotionis, vel ex de-  
dia, si regi gentis publicis aduand  
Ecclésiis ignoro. In tanta domesticorum  
Oratoriorum copia penitus destituta  
remansissent Ecclésiæ, plurimæque  
alia hujusmodi irreperissent, nisi  
ad certos limites, ac leges circumscri-  
pisset sacras Mytheria Divina in illis  
peragendi. Cautum itaque fuit, ne in  
domesticis Oratoriis necesse idus sac-  
cerdos, nisi de licentia, Episcopi,  
vel summæ auctoritatis immovent sub  
pena denotionis prohibuerit. In Itri-  
lani Patres in. 31. quibusque Cler-  
icis in Oratoria, quæ sunt INTRA  
DOMUM sacra facere, vel bapt. etc.  
Sed hoc tantum re. illius Loci Episcopi  
fœderis heri posse de revent.  
Christianus Lupus Vir celebris Schol-  
lio in hunc Canonem remittit Severiano  
Hæretico occasionem præbuisse  
huic Legi edenda, quæ adversus il-  
los Archimandrite, & Monachi  
Orientales libellum obulerant Agri-  
to P.

to P. lectum deinde in Synodo CPena sub Menna Patriarcha Anno 326. Aët. I. in quo querebantur Monachi, quod de veterani in multis Domos eorum, qui in excellentia sunt, intrant, & indecentia faciunt. Etiam in propriis Domibus, & Suburbis Alearia, & Bapisteria erigunt in oppositam veteri Alearia, & sacri Fontis, & omnia simul contempserunt propter attributum eis patrocinium ab eis, qui in Domus Domini, & aliquo alio modo potentes sunt. Non recipio dicti scriptoris reverentiam, nam ex hoc, quod Trullanus Canon exigit Episcoporum concessionem in privatis Sacris, satis cavet presumptioni Hæreticorum, qui ut sectam facerent ab Episcoporum societate se dividerent, privata conventu ciebant.

V. Ad normam Episcopalis sententiae similiter Justinianus Novel. 38. interdixit quibus CPena Urbis habitatoribus, magis autem totius reliquæ Ditionis in Domibus suis habere quoddam quasi Oratorium Domus. Et in his sacra celebrare Mysteria, & bene fieri quoddam catholica, & apostolica traditione extranea, quemadmodum, & hismetipsis faciebant. Non repugnabat autem Justinianus, ut Laici in suis domibus, prædicatione haberent Oratoria, Oratoria videlicet solius gratia, & nullo celebrando penitus horum, quæ sacri sunt Mysteria. Hoc eis libenter permittebat Cæsar. Invidia enim nulla est, si voluit. Immo petimus ad illa reverti Clericos ad sacrificium peragendum, hoc quidem, idem CPena, volente, ac approbatione Sanctissimæ Archiepiscopi ad hoc deputati, in Provincia verbis amabilius Episcoporum. Non multo post hanc Imperialem Constitutionem receptam fuisse suspicor in Orsenæ consuetudinem, ut Oratoriorum Fundatores præsentem Cerimoniam ordinandos ab Episcopis ad illorum cultum, ita tamen ut necessaria ad eosdem alendos præberent, & meliores offerrent. Ista ex Novelli 123 Justiniani cap. 18. erunt. Si quis, aut, Do-

mus Oratori fabricaverit, & volaverit in eo Clericos ordinare, aut ipse, aut ejus heredes, & ipsius, ipsi Clerici ministrant, & digni decemunt, denominatos ordinar. Si vero qui ab eis eliguntur, tanquam indignos prohibent Sacra Regula ordinari, tunc Episcopos quoscumque voluerit, meliores ordinari procuret. Non igitur igitur Justinianus hæc sententia ad privata Oratoria, cum postea expresse moneretur Clerici in suis Ecclesiis... omnes eis competens ministrorum adimplere. Verum neque etiam ex hoc videtur ceteras Oratoriorum Domos, quas Fidelium pietas adhibere & laici Clericos ordinare voluisset. Hinc sicut in propriis Domorum, Prædicatorumque Oratoriis comedebantur Sacrificia annuentibus Episcopis, ita si ille potuerant unum pro illis ordinari sacerdotes, quos Episcopi probarent, cum hujusmodi approbatione Episcopalis concineret, vel saltem non repugnaret approbationi, quæ in aliqua Bulla fuerat requirita.

VI. Etiam in Occidente, & in Gallia maxime, atque in Italia Saeculo VI frequentia extiterunt Oratoria subem Villaria Laicorum, ut absque fatigatione propriæ Familiæ Missa tenerent. Invenit eo Sacerdos hunc servitatem concesserat Ag. benius Synodus iam cit. dicens. Si quis extra Parochias, in quibus legitimus est ordinariusque Consensus, Oratorium in agro habere voluerit, ut ibi Missa teneat, propter fatigationem Familiæ, iussu ordinatione ex tunc quibuscumque Festivitatibus permittimus. Cuius ad alios Gallicanos Provincias similis concessio d. lata colligitur ex Concilio Arvernensi Anno 325. 13. modum in suppositum hujusmodi Oratoria in Villis erecta, & tantum excepit, licet sine exceperat Concil. Agathensi, quidam Anni Solemnitates, in quibus alibi celebrantur Missæ celebrari, quem in publicis Ecclesiis ad communem Fidelium congregationem erigunt. Ita vero accepit in 21. cum fuerat facultas erigendi Oratoria in parochiis

Agrique etiam nonnullis Viris Potentibus intra ipsorum Domos Parochias habere permittitur, si tamen sustententem doctum alendis Clericis ad dignè custodienda, & excolenda Sacra Loca deliquis convulsissent. De illis Domibus Patrochis aperte loquitur Concilium Aurelianense IV. Anno 34. can. 26, & 33 quod simul can. 9. offendit ad Latinos ipsos pertulisse Electi ornam Presbyteri deferrentis proprio Oratorio, dummodo peregrinus Clericus non eligeretur. Ex verbis canonis 9., qui nobis referant, quam latè tunc jam dilata fuerint in Galis Villis Oratoria. *Ita Oratorii Domus Prædiorum minorum contra votum Episcopi, ad quem Territorii ipsius privilegium pertinet pertineret, peregrinus Clericus intravit, nisi scilicet, qui probatos ibidem districti Pontificis observare præcepit.*

VII. Perseveravit Sæculo VII. apud Gallos eadem expedita facultas in privatis Oratoriis celebrandi, quinimò eam adhuc magis extendere tentaverunt nonnulli Prælati, nec ipsos Clericos, qui ad ipsa Oratoria deferrebant, ab Archiepiscopo coerceri permittentes contra Statuta Synodi Aurelianensis IV. Hos abusus corripit Episcopo rumque jurisdictionem vindicavit Concilium Carionense eodem Anno 630. juxta Harduinum, vel 634. ex sententia Comiti, & can. 14. eam quidem habuit licentiam, ut per electos Clericos in Oratoriis prædictis jam longo tempore prius constructis sacris, veteraque Divina Officia impetrarent: Sed ita dumtaxat, ut in potestate sit Episcopi & de ordinatione Clericorum, & de facultate ibidem collata, qualiter ad ipsa Oratoria & Officia Divina possint impleri, & sacra libamina consecrari.

VIII. Tanta similitudine facultatis non habuerunt Itali, quibus Sæculo VI. sepe semper concedebatur Oratorium sub conditione postulandi ab Episcopo Presbyterum, quoties Missas in illis fieri desiderassent.

Dispensaverat hac in parte M. Gregorius pro Oratorio Comitis Aprutini, ut multitudinem Viliæ suorum consuleretur facilitate celebratione Sacrificii per constitutum Presbyterum Cardinalem, nec cap. 1. nem. 4. adnotavit Similia dispensationum beneficia concessisse Apolliniam Sedem a quibus Latis non dubito, cum Liber D. Armus R.R. Pontificum 3 Tit 2. formulam referat, qua in hunc modum ad Episcopum liberabatur pro ordinando Presbytero in Oratorio ad beneficium fundatoris ministrato. *Filius noster illi postulavit in Oratorio illiusdem sue consecrata debere sibi ordinari Presbyterum. Quibus si Fraternitas Tua videt expedire &c. præfati præceptum transmittat, ut in eodem loco ordinare tempore competentis Caritas tua debeat Presbyterum, qui si dignis moribus, & fide perfectus. Ceterum communiter in illis Laicorum Oratoriis Missas facere prohibuit M. Gregorius, nisi ab Episcopo sacerdos celebratorum mitteretur. Inter alias Episcopus legi possunt, quæ ap. 1. ad Oratorii concessis solent, & Timotheæ Famulus Nobilissimus promittimus, in quibus expresse injungitur ab Episcopo Presbyterum postulare, ut ibi sacrificium licitè offerretur. Si Missas inquit, ibi fieri prædixit. Ita Condixit foret maluerit, a Deo & sac. ad Presbyterum mitteret postulandum, quotiens nihil a quolibet alio Sacerdote illarum, presumatur Imò (quod magis mirum videtur, neque hoc saltem tarendum) eandem cautionem apposuit M. Gregorius Lib. X. Epist. ad Fortunatum Neapont pro Monasterio exstruendo juxta arbitrium illius voluntatis Romani.*

IX. Ad R. Pontificem frequenter confugere solebant Viri Nobiles, quoties ibi ipse in proprio funderet, aliqui Aedibus aliquod Oratorium præbent extrux, in quo Divina pro p. & oblatione fieret. Inter formulas adhuc solites à R. Pontificibus præstas diversitatem petitionum una in Litteris vno cap.

esp. 5. Tit. 4. respiciens Oratoria in gratiam Laicorum concessa reperitur. Eum si conferamus cum formula à M. Gregorio adhibita in consensibus licentibus Lib. 2. Epist. 12. ad Callistum Ariminensem Lib. 9. Ep. 43. ad Fortunatum Neapolitanum Lib. 10. Epist. 66. ad Decimum Lilibellitanum Lib. 13. Epist. 16. ad Pissum Firmanum &c. patebit penitus inter se concinere, ut verè à M. Gregorio illam susceperint alii Pontifices, vel ab Antecessoribus eandem accepisse Magnus ille Pontifex Arbitror sane ante Gregorium RR. Pontifices formulam prædictam tenuisse in concessione Oratoriorum Domesticorum, eam similiter repetimus in Epistola Pelagii P. ad I. Iulianum Episcopum in Epist. 4. & ex collectione Card. Deus dedit Lib. 3. cap. 10. & 108. ab Hohensteno primum edita, & postea in Concilio Collectioe Labbesna inserta Tom IV. pag. 483. Idem Ven. Hanc non piget exhibere, ut quàm consentanea sit formula à Gregorio adhibita cum formulâ mûlti ante à Pelagio usurpata innoteat, *Maximas Dilectionis Ecclesiæ Dilectionis Tuæ nobis supplicasti, in Fundo, qui appellatur Parcillus Oratorium se pro sua devotione fundisse, quod in honore Sanctæ Cæciliæ Marię debitas conferere. Et idem Frater Carissime, si in eam Dilectionis memorata constructio pure consistit, & nullum corpus ibidem consistat damnum præcepto prius denotato legitime, vel possessore illa, & illa præsentis liberi a fiscalibus nobis soliditas sit, gestis quæ mancipatibus obligati, prædictum Oratorium absque Missæ Publicis solemniter consecrabis: ita tamen ut in eodem loco nec futuris temporibus Baptisterium constructum, nec Presbyterium constituas Cardinalium, sed quatuor Missas ibi fieri fortè moleris à Dilectione Tuâ Presbyterorum monachis celebrandum, quotiens nihil tale a quolibet alio Sacerdote allatum præsumatur.*

X. Ex his apparet vetusta consuetudo ad Apostolicam eadem consuegendi pro erectione privatorum Ora-

toriorum; qualis fuisse non dubito Oratoria in Pelagii, Gregoricique litteris commemorata, à quibus non tantum deerrare Parochialia propter defectum Baptisterii, ac Presbyterii Cardinali, verum nec ipsa Missarum celebratio publicam commoditatem respiciebat, sed ad meram, id est privatam devotionem Fundatoris restringebatur. Eant pariter meo iudicio huiusmodi Oratoria Domestica, idem in Domibus, Prædictisque potestati ac domino Privatorum Hominum subiectis edificata. Hinc identidem dicuntur in *Domibus, inter Domum extructa*, quibus sine ulla illarum desiderandum videtur sine mihi occurrerunt M. Gregorii litteræ, quarum altera est Lib. IV. Epist. 43. ad Venantium Patricium, alia est 44. ad Joannem Syracusanum Episcopum, eisdem formulis testibus, quæque non solum dubitare, quod in Oratoriis Domesticis Missæ peragerentur Arbitror, sit Epist. 44., *quotiens &c. in Domibus (Venanti) Missarum peragi mysteria permittitis, ut fieri scriptum, si fieri volueris, per Vos debeat accedere, & celebrando apud eum Missæ, peritum gratiam reformare.*

XI. Modus autem servatus circa Oratoria Domestica Laicorum nullum novitatem, ac variationem habuit. Seculo octavo, hoc uno excepto, quod in Gallis quoque prædictæ præfationes Gregorianarum Litterarum ab Episcopo potius læret Presbyter, qui in eisdem privatis Laicorum Oratoriis offerre posset. Ita declaravit Zacharias P. Epist. ad Pipinum cum adprobaret prædicta Oratoria absque Missis publicis consecrari sine Baptisterio, & hoc Presbytero Cardinali; ac addente eadem verba, quæ solebat addere M. Gregorius, videlicet *Sed nisi Missas ibidem facere (Fundator) moleris, ab Episcopo monachis Presbyterum celebrandum, quotiens nihil à quolibet Sacerdote allatum præsumatur.* Fortè plus æquo videbantur tunc. Sicut Ora-

Oratoriorum Fundatores extulisse, ut promde mira ordinem concineri subita facilitate eligendi proprium Presbyterum meruerint. Ob hunc finem sortè generali lege Concilium Venerabile Anno 335. sub Papino Rege celebratum c. 8. cavet, ne ullas Presbyter Missas celebrare auderet, sine iussu Episcopi. in *caus. Parochia* (id est Dione) c. 1. In Oriente quid non absumit Rabbinitum fuit in Concilio Niceno II. can. 10. quo severissime prohibebatur Presbyteris in *qualibet Domo*, vel Ecclesia celebrare Sacrilicium sine Episcopali approbatione. En Canonis verba, *Quoniam quidem Clericorum parvaspicientes Canonum Constitutionem relinquunt Parochiam propriam, & ad alios Parochias convolant, & maxime in hac Deo servanda Reg. a Urbe sepe apud Privilegiolos in eorum Oratoriis Missas facientes*. Hoc oblique proprio Episcopo, & Constantinopolitano Archiepiscopo non fuit suffi per. in *QUALIBET DOMO*, vel Ecclesia, quod si hoc fuerit, & id perseveraveris, depunetur.

XII. Aliquam mutationem accepit Sacerdo IX disciplina celebrandi in Domesticiis Oratoriis, ita ut & in Oriente Episcopalis iurisdiclio vulnata, & in Occidente à pluribus dilata fuerit facultas etiam extrà non consecrata Oratoria Sacrilicium in Domibus offerendi, quod eo usque non nisi rarò Ecclesiastica Disciplina permiserat. At loquamur primum de variatè indulta inter Orientales. Ne possim ab omnibus domestica existerentia Oratoria, neque nimis frequenter extrà publicis, communefque Ecclesiis fuerit Missæ, aliquam moderationem Justiniani Leges, Trullani, ac Niceni Canones adinveniant, liberam facultatem quancunque Sacerdotes in propriis Oratoriis celebrandos advocandi impediverant, & Episcoporum tantummodò arbitrio reservarentur approbare Presbyterum, quem assignato sufficiens stipendio pro suo Oratorio Latus eligere voluisset. Attamen quæ semel

commissa facultate Laicis, ut sibi erigerent privata Oratoria, difficile sese continebant Homines licet rebus fortune, qui etiam ipsi Ditionibus cedere nolentes suas ex truerent Orationis & Siculas, facile quoque contigit, ut dum pene omnes Laici nobiles eas edificarent, nulli ex Capite Domestici & Cassilenti dote carerent, nec congrua sustentationi subid a Presbytero Capel & deputato ministrarentur. Utergi his incommotis provideretur, Leo Philosophus Imperator Bozila & c. 16. cupienti liberam cuiunque Sacerdoti relinqui facultatem ad eadem Oratoria & cedendi causa Sacriticis, rigorem Canonum relaxavit. Prætebat ipse paupertatem purimorum Laicorum, qui necessarios sumptus Sacerdotibus erogare non poterant. Cum *divina gratia in omnibus non modò potentiorum, verum etiam tenuiorum Domibus Sacriticis Deo crecta sint, & verè sumptus, reliquaque ad rem familiarem necessaria Sacerdoti bus non possint similiter ab omnibus subministrari*. Addebatur quod non permitteretur cuiunque Sacerdoti in illis sacrificare, plurima Oratoria Sacriticio, ac proinde etiam Defundorum Animæ sacræpiti caruissent. *Per sepe Divinorum Mysteriorum expensis manent, & Sacra Delibris Sacrificiis defraudantur. Quia verisimile etiam est nonnullumquam Defundorum memoria sustenta, ab defestam Sacerdotis presentem memoria dum nullo Sacrificio salta elabi.* Ex hoc pietatis erga Defunctos, & reverentia ipsi se erga Loca Deo dicata inferebat Imperator remittendum esse priusnum rigorem, maximè cum, ut ipse agebat, non iam periculum haberet, quod antè timebatur, adinittendi aliquem Sacerdotem hæreticum sacrificiaturum: *Cum nam divina gratia omnes perverse opinionis fuit profligata*

XIII. In hanc amplitudinem dilatata disciplina Græcorum multum depulsi auctoritatis Episcoporum in concedendis, vel negandis Sacrificiis

Intèr Oratoria domestica. Retinuit Episcopus liberam potestatem prohibendi huic, alteriue Sacerdoti Missarum celebrationem, sed antiqua jura singulis in approbandi quem voluisset, ad Sacrificium in eisdem Oratoriis offerendum, amittit. Quare Basilicon In Can. 31. Trullan. hoc solum monet, nempe abdicandum fore illum Sacerdotem, qui contra voluntatem Episcopi ausus fuisset illic Missas facere. Si quis, ait, *à Regionis Antistite sacrificare, vel baptizare in Oratorio prohibitus fuerit, si verò, qui tale quid fecerit, nec ex Novella prouideat. Is autem qui non est expressè prohibitus, videtur etiam tacitè ex Episcopis sententia hoc fecere. Propter eum, ut est verisimile, excogitatum fuit Antimense, Quasi ab eis sit Regionis, ut prout super dicitur Missas Oratoriarum; & suffraganeis, ut ostendatur ex Episcopis permissum, fuisse Sacerdotum.* Constat hinc Basilicon umbram aliquam jurisdictiõis superstitè in Orientalibus Episcopis quo ad priuata Oratoria tueri. Attamen hæc ipsa Antimentionum confessoriorum cupia & mutauit pristinum consuetudinem etiam domestica Oratoria consecrandi; & itam apertam viam, ut perius Greli multiplicarent Oratoria sine speciali Episcopali licentia. In tantis sæpe propria potestatis iusturas natus, dum priuatum propriæ dignitatis jura non defenduntur. At ad Occidentales Episcopos venimus.

XIV. In Occidente integra quidem maior Episcoporum jurisdictio, quæ antea gaudebant in concedendis Missis domesticis, sed adhuc apud plures in Gallia præcipuè, imò & in Angliã tentata fuerat variatio Ritus Ecclesiastici circa approbationem domesticorum Oratoriorum, quæ cum prius ab Episcopo consecrarentur, postea nec se fuit eadem approbare velut idonea ad Rem Divinam de licentiâ Episcopi faciendam, etiam in consecratione carerent. De hac variatione disciplinæ censui opportu-

nus disserere in sequenti Capitulo, ut quæ pertinent ad illud argumentum, simul comprehendimus, & singulari examine ponderemus. Hoc ergo in loco per continuatam seriem ducaturam quæ ad celebrationem in domesticis Capellis pertinet, siue essent consecrata, siue pro temporum, & novæ disciplinæ varietate Episcopalem consecrationem non obtinuisse. Dubium autem non est sub Carolo M., cuiusque stirpe per nanctis Lahi propria Oratoria, licet in ipsius erigendis, atque ad Missas in illis celebrandas Episcopalis indulgentia deuderetur. Habemus in Capitularibus Caroli Aquilani constitutis num. 13. apud Hadam. To. IV. Concil. p. 934. ed. Par hanc legem: *ut qui Oratorium consecratum habet, vel habere voluerit per consilium Episcopi desuper propriis rebus largiatur. limitata, & tunc una exceptio. Personarum gratia scilicet proprium erigendi Oratorium, neque aut Nobilitas, aut singularis dignitas in Fundatione poscebatur, sed unice requirerent Capitulum, ut qui Oratoria ædificare voluissent, ea de sufficienti dote providerent, & ab Episcopo licentiam in illis peragendi Divinis Missarum Myseria impetrarent. Adhuc tamen prudenter Episcoporum discretionis fuisse relictum existimo, ut qualitatem Personarum attentè suam praberent, vel denegarent consensum. Et enim parum profuisset limitare singulares erigendi Oratoria ad nuntium Episcopi, nisi ipse perpenis omnibus Personarum conditionibus uni licentiam concedere, alteri denegare jura æquitatis, & prudenter regulas valisset. Similes recte Capitulari Leges renovare in Libris Capitularium & Balugio editis post Collectionem Anselmi Abbatis, & Benedicti Levins leguntur. Talis est Lex tit. Lib. I. cap. 182. supra & nobis indicata cap. 9. num. 17. & altera Lib. V. cap. 384. ita statuens: *Qui in domo sua Oratorium habuerit, orare ibi potest, tamen non potest in**



*adlocum facere Missas sine permisso Episcopi.* Similia habentur Lib. VI. cap. 102., & in Capitulari Anglorum Henrici Anni 1066. cap. 26., & domini in Capitulari Sancti Lingonensis cap. 15.

XV. Prope auctoritatis cultus diligentissimus fuit Hincmarus Rheimensis non peritus propelas habere permittens Capellas sine expressa sua licentia. Hoc ergo modo anno 874. Capitulo VIII. ad Archidiaconos, & Presbytes reverte. *Nemo vestrum Capellam aliam in Domo sua habere condat sine mea licentia, neque in Domo sua Missas celebrari concedat sine mea licentia.* & *nanq[ue] sp[ecies] vestram describas per formam Ministorum, quicunque Capellam extra Ecclesiam prout potest habet a tempore Ebbonis, asque ad tempus meum; & a tempore meo vel meo, vel aliorum licentia sollemni, & in casuque Presbyteri Parochia quicunque, vel casuque Capella sit facta. Quis potest dubium quales essent in Capelle possessione.* Hincmarus de scribenda, non videtur et distincte a Capellis in Domibus, quas sine licentia ei erigi prohibebat. Ego non ambigo Hincmarum hic loqui de domesticis Capellis, quarum initio Capitulo VIII. meminerat. Item de aliis genere Capellarum, que nempe Ecclesiis Parochialibus tanquam illarum membra subponebantur, satis supra cap. 7. egerat, precipiens, ne alius Ecclesiam, quae Presbyteros habere iura fuerat, eisdem quali locis Capellarum aliis Ecclesiis subiceret. aut Capellas uno Ecclesiae Parochiali, antiquius subiectas auctis, supponere auderet. Iuliat etiam de eisdem Capellis, quae membra Ecclesiarum erant, catalogum describere, & ad se deferri superfluum igitur erat, ut de illis eisdem Capellis eandem descriptionem faciendam cap. 2. precipere, quam in precedenti Capitulo postulaverat.

XVI. Lege itaque etiam tunc duplicem generem Capellae, Aliae nempe privatae, quae in privatis domibus,

Prædictae erant propter prelatos homines tamomodo edificatae fuerant. Aliæ Publicae, quae à Parochiis distinguebantur quidem, sed tamen velut partes, ac appendices illarum habebantur, in quibus aliquando Sacramenta dispenfabantur ab eodem Presbytero, qui Parochiam regebat. De his Capellis subiectis ad istos membris adiacentis expressum habemus Canonem tertium Canonis Monensis anni 886. *Usque sp[ecies] Presbyter unus solummodo habeat Ecclesiam nisi forte aut quatuor habeat & Capellam, vel membrum adiectum sibi, quod non capedi separari.* De istis Capellis inquit Ca. 20. M. Leg. Longobard. 62. iulens, ut si ecclesiae provident, quatenus Ecclesiae, & Capelle, quae in vestra Parochia, & in domibus suis, emendantur. *Reverendus Lib. 4. cap. 22. 23. quodam Concilio Aquilegensi allegat hac verba, quae ad eandem pertinent. Plures Episcopi Ecclesiam in una civitate non possunt, sed unam solummodo cum subditis Capitulis. Superius in Chartive Jura Cap. Martenensi in Act. Med. Aevi repeti memoriam hanc Capellarum subjectionem. Pius, præcipue de leitat. 94. pag. 408. 416. & p. 455. & 416. Dabuntur ita in Titulis Benedictarum unde docet Donus Li. 1. de Vitiis lib. 10. ap. 16. quod Sicut Capellae eas pro Clericis turbant. Huiusmodi autem Capellae proleto distinguere debemus a Capellis domesticis cum illae vere parochiales, omnibusque parochiis. Quoniam ne diebus festis Populus ad sacrum in illis habendum ardeat, & illius maiores relinquere, ad prædicationem Divini Verbi in solis sacris habitationibus non properaret. Theodolphus Aurelian. Episcopus in hoc Capitulari num. 45. præcepit Populo diebus Dominicis ad Matutinos, & ad predicationem, & ad Matutinos docere, & in omnibus sacerdotibus in his ipsius imperatorem 43., & 46. Per Oratores argua-*

quam *Missa*, nisi tam caute ante *domum* firmandam celebrare, ut *Populus* a publicis Solemnitatibus non abstrahatur. Neminem in illis Theodulphi statuta non advertere existimo Oratoria, seu Capellas publicas, quoniam in privatis Capellis a Populi accessu per se secretis inutile fuisse talia decernere ob eum finem, ne idem Populus a publicis *Missarum* Solemnibus abstraheretur.

XVII. Ad plenioris excursionem VIII. Capituli Hincmari nolo tam dissimulare, quæ animum meum passim difficultas; quorundam scilicet tamquam res distinctas separaret concessionem Capellæ in Domo; & *Missas* in Domo celebrari? Cur enim exposcitur Episcopi licentia ad domesticam Capellam extruendam, si illæ extructæ adhuc ad *Missas* celebrandas non Episcopi desideratur in entia? Certe non propter aliud requiritur Episcopalis Consensus in erigendis privatis Oratoriis, quam ut in illis *Missæ* sacrificium offerri possit, cum unusquisque assidue suis orationis Oratoriis in propria domo componere, & edificare semper licuerit. Ab hac ambage fortitan quis exeret, dicendo Capellam illam domesticam, pro cuius concessione necesse fuisse Episcopi licentiam exigitur, fuisse eam, ac stabilem, licet privatum Oratorium, ita ut postquam ex licentia Episcopi idud fuisset erectum, etiam in suo sacrosancti Oblatio fieri poterit, quin ad hunc finem nova Episcopalis Concessio sequeretur. Attamen quia aliquando contingebat, ut Laici aliqui non habentes in propriis Domibus suas hæc privatas Capellas adhuc cuperent *Missarum* celebrationem, ideo distincte voluit Hincmarus, ut in entia longioris ad *Missas* faciendas extra hæc habita Oratoria ab Episcopo expostularetur. At verò nunc ego ad illustrandum Hincmari Capitulum videri istam tenere a quoque optimam: Potius dicam, quod cum varde tunc ellone multiplicata in Domibus Laicorum Capellæ, aut tamque capedi ret

tam frequentem celebrationem Sacramenti in privatis Domibus impedire, duo inter se distincti decernere opus fuit: primo in Cap. II. domesticæ nemini concederetur sine licentia Episcopi, secundo ut etiam illis concessis quorundam celebrandum foret, toties licentia ab Episcopo postuleretur. Ita quippe & dignitati sacrificii providebatur, ne extra Capellam offerretur; & immoderate frequentia celebrationis domesticæ reuideretur, dum cohebatur Laici specialem pro Sacrificio licentiam ab Episcopo impetrare. Sic plane factum fuerat in Italia sub M. Gregorio, ut superius diximus. Quod autem necesse foret ab Episcopo licentiam obtinere ad Capellam domesticam, in his impidebat, qui etiam necessitas obtinere eundem aduenti, quoties esset in illa celebrandum. Nam prior facultas constituebat Locum idoneum pro *Missarum* celebratione, qui alias non illis entia nemquam ad id munus aptus existeret; sed non liberam arbitrio Patris Familias relinquere post concessam domesticam Capellam in illa sacerdotes celebratores advocare.

XVIII. Non miror tot sollicitudines, ac decreta Hincmari, cum ea tempestate non pietatis fervore, sed ambitionis & a puerum Domesticas Capellas ubi erigerent quibus Presbyteri ordinari curarent etiam de infima prebenda, ut hinc publicas Ecclesias uberius deferrent, & ab illis facilius obtinerent servituti officio, quæ via ab ultima fortis famulis præbentur. In quoniam arrogantiam aliqui Nobiles venisseculo IX. & dum Episcopis Clericos ordinandos in Domesticos ipsorum Sacerdotes exhiberent, etiam coloribus depinxisit Agobardus Episcopus Lugdunensis, quod obit Anno 840. Præstat illum audire Episcopi ad Bernardum de Jur. & Privilegiis Sacerdotum, II. in edit. Baluzii *Hæc pene existimamus, in quibus quasi in speculo contemni volumus fortissimè nostris temporibus omni*

## CAPUT UNDECIMUM.

99

*Insuperiorum fuisse placendum; quon-  
do inter eos confectum lapia, ut pro  
nullis reuerentur subiecti. & quon-  
salutemque proficere ad honorem, &  
gloriam temporalem, qui ora domesti-  
cam habeat Sacerdotem, non cui ob-  
dient, sed à quo incessanter carget licen-  
tiam, atque illicitam obediendum;  
non solum in Domini Officio, verum  
etiam in honore. Ita ut plerique in-  
ueniantur, qui aut ad mensas mini-  
strent, aut vine infrent, aut Cones  
darent, aut Cohabent, quibus Fama  
na fectur, regunt, aut agiles pro-  
uideant. Quando illi voluit ordi-  
nare Presbyteros, regunt Nos, aut  
subter dicunt: Habes anam Clerici-  
um, quem mihi curare de Sacer-  
dotibus probris, aut Beneficiis, aut  
Pensionibus, volo, ut ordines eum mi-  
hi Presbyterum. Denique concludit;  
Nos carere laudibus, et habere Pres-  
byteros, quorum occasione defertur  
Ecclesiae fides. & officia publica,  
quod autem non habemus nec propter  
Religionem, honorem, & potestatem in eo,  
quod non habemus eis in honore. For-  
te ingenuitatem hinc testem monuit,  
ante oculis porripuit, ac pullos ho-  
minem ibidem nostrorum temporum  
eum aliquos sacerdotes magno Sa-  
cerdotibus Dignitatis dedecore im-  
buere hinc debellum vultus exegi-  
tis vacare. gratiam, licet ad uni-  
eam hinc in inferendi Sarcinam in  
hominem Oratoris inter Familiars  
edrispi videtur.*

XX. Cuiusmodi istius Agobardi  
Episcopi dilectus morem Seculo X.  
in Gallia frequentissimum non solum  
habenda domesticis Capellis, quin  
pro illis aliquem Presbyterum nomi-  
nandi, qui ob assignatam à Fundatore  
dotem, iustitiam habebat Titulum  
sue ordinationis. En in vero non so-  
lum ex tate Lexi Fundatores, Do-  
tato etae Parochiam Ecclesiarum  
frustrant pure presentandi Presby-  
terum, licet multa tunc iniecit in  
Causis Comitia Clericali Tomasio Par-  
is de Benef. Eccl. Lib. 3. cap. 2. Land-  
ta de nominant, sed etiam pro Orato-

ris privatim per erat Lactis in Gallia  
Presbyteros perierit Oratoris sum-  
latores deligere Non dispi. cher Gals  
Necnis Ep. & opus eo pure eadem Cap-  
pellatum undiatorem, et vehementer,  
& merito debebant quod iudicium, et  
veter Imperitudo Lites Inepion, no-  
delique homines in Presbyterum quo  
metitros ordinandos praeferrent.

XX. Modestiores fuerit ut tunc  
italy nam licet inter ipsos frequentes  
essent domesticis Capellis, seculari  
que V. in suis domibus Divinis re-  
lebrant Myteria curarent tamen indit  
apparebat eis ob locum devotionem  
domesticis cupere Sacris, quod ab  
Episcopus, licet olim sub M. Grego-  
rio fieri consueverat, postquam Sa-  
cerdotes, quorum opus in sacris  
etiam offerebant uterentur. Quare lau-  
dabilis videbatur ipsa consuetudo,  
cum non solum proficeret aut fides,  
aut arenguntis tumorem, ac prop-  
terea Senatus Trimenis Annis 350 Com-  
it contenta fuerat docere de ulares  
Viron, ut si in domibus fuit M. Gals-  
rio D. y. us jager curerit debeat,  
quod vult laudabile est, et de tam  
trullentur, qui ob Ep. saep. & moni-  
mori, idest approbati, fuerunt; & ob  
Ordinatoribus fuit commendatis  
litteris comitati perhibetur.

XXI. Jugiter perseveravit eadem  
disciplina habendi Domestica Ora-  
toria ad privatam Disinorum Domi-  
um oblationem loquentibus Sacris  
Viris Nobilibus ut purimum concessa  
fuit hujusmodi Oratoria Nos apertè  
docet Odo Clarendus Lib. de  
Miracul. 5. Mant. 2, inquit de ho-  
mili Oratorio comprehendit extrinse-  
in domo, quae basica de ebat, &  
ubi Vener. Comes Rorico post mortem  
vultu redden; hymnos Domini intode-  
bat Theoria, haec verba in eitis, et  
nobilitatibus mei est Attamen licet  
antea, ita etiam dein epi conservat  
verum pectop proprii auctoritate  
pure circa hanc privata Lex ora Orato-  
ria, in quibus Missarum & euebrionem  
tunc ipiarum licentia fieri repo-  
nabunt. Ad hanc rem habemus ap-

apud Claramontanum magus Episcoporum frequentia, à praefato Urbano II. P. celebrata Anno 1093, quæ non prohibuit Laicis proprios habere Capellanos, quando ab Episcopo eos obtinuerint. *Nollis Praedictos*, inquit Canon 19. *Capellanos aliosque Laicos esse posse nisi concessione seu Episcopi*. Passim unicuique in synodalis Statuta, quæ dum Episcopi referebant concessionem sacrificii in Domibus, ac Oratoriis privatis, semper manifestant ab eisdem Episcopis frequenter in gratiam quorundam Laicorum, & maxime nobilium domestica sacrificia fuisse concessa. Aggregabo hic plurimæ ex Tomo IV. Anactorum Martenii præcipuè collecta, quæ hanc Disciplinam illustrant. In idis cernere poterimus alios Episcopos aliis saciores, vel difficiliore in similibus indultis largiendi. Videbimus insuper, quod dum identidem Episcopi antea traditas facultates aut suspendebant, aut temperabant, & nonnulli certis sub conditionibus largiebantur, eo talemabantur I. ut non tunc aliquo Perforantem, Lacerantem, & Temporum discrimine licentia sacrificandi extra publicis Ecclesiis non concederetur. II. ut ab arbitrio proprii Episcopi assidue dependere in singulis gratiarum elationes, III. ut liberrimè possemus supprimi, ac deleri, ubi id expedire videbatur. IV. deinde ut per hanc ipsam facultatem confirmationem, & renovationem impedirentur pericula, quæ sunt temporis irreparabilis aduersus deorum necesse servandum in celebratione sacrificii, quàm contrà rectos mores eorum, quorum ratione domesticis Oratoriis ignorare affectibus plurimæ, quæ in publica Ecclesia in notitiam Fidelium de Festis, JEjaniisque observandis, de Communiis atque devotandis, & similibus deferrebat. Propter hos, ceterosque huius generis fines facultatem concedendi præstata in domesticis Oratoriis sacrificiis, sub prima suspendunt, vel Excommuni-

cationis, vel etiam multis pecuniariis aduersus inobedientes, & mandatorum transgressores, ubi tantummodo Episcopi reuertantur.

XXII. Insistentur huiusmodi Statuta frequentius ab Gaucanis, & Anglicanis Episcopis statuta, quæ aliis Provinciis imitari occurrerunt, quæ hinc ibi prout Laicorum, & sacerdotum extra decem limites evagarentur, quemadmodum ibi profecto aberrabant, qui ubique sacrificium offerentes sæpe à Constat, & Episcopi Cantuarii, & Angliæ vigilantissimis reprehensu fuerant, ut in sequenti Capitulo enarrabimus. Claretis gratia inquit Provinciarum Statuta referam, atque à Galia incipiam, unde uberior copiam mihi subministrant. Occurrunt itaque primum Statuta Eboracæ Treccorum sæculi XIII. cap. 17. quæ verant, *ut quæ Capellani in Capellis vel locis, aut aliorum quorumcumque celebrare audiat quocumque fuerint Episcopi licentia speciali*. In illa Regione plus æquè longe multiplicata fuerant domus huiusmodi Oratoria. Hinc frequenter Episcopos Episcopi suis Prædecessoribus, immo nonnumquam à se ipsis concessas, ac tunc abolebant, quas iterum concedebant vel ipsi, qui ab invicem, vel ipsorum Successores. Emericus autem in hac veterum licentiarum cassatione, & novarum largitione sapientis nonnullis ratio, ut iterum causas recognitis. Postulantibus d. gnoscatur, quibus opportunitatem forent aliorum similes largiri facultates. Illam revocationem inentiarum factam ab Alano in synodo Treccorum Anno 1134. cap. 34. repetimus his verbis. *Revocamus omnes gratias, & licentias a Nobis, & Prædecessoribus nostris quocumque concessas de celebrando, & celebrari, Oppidi, seu Capellis, præbentes omnibus Capellanis nobis subditi suis rursus audiam celebrare*. Iterum concedunt Successores Alani humiles succentia, ac præ ceteris Joannem in synodo Treccor.

Anno 1571. cap. 3. Seruati, ut antea  
Capitulum celebraret in die 11 apri-  
lis, aut in diebus proximi, nisi non  
liceret ad ipso celebrare nisi poena ex-  
communicationis. Quia iterum orien-  
tibat per septem die deinde per fuerant  
fuerant Petrus in 30. modo Anno 1571.  
cap. 1. reuocatur quodamque fer-  
uore, & sub quocumque celebrans  
forma per ad celebrandum de feriis  
Capituli non debeat. & non bene dicitur,  
fieri Locis, & Oratoris proximi. Pro-  
inde hanc libellus gratis hunc to-  
men conuenit Petrus, eademque lo-  
mili mundo reue erat Rube phas Ep-  
is in 30. modo Anno 1573. & 1574. ap-  
p. 11. in 30. modo Anno 1574. cap. 1. ubi  
fieri poena suspensio. & Orator, &  
11. Secundo omni die celebrare prohi-  
bitur ut apert. non bene dicitur ad causas  
Oratoris. Tempore, quocumque digni-  
tate praefigat, hunc suo i. contra ad  
profligat. Item in 30. modo p. 1. per o-  
ratoris hunc 1576 cap. 1. in 15. modo  
Procuratoris hunc omnes singulis  
gratis, licentia, & de personis  
per ipsum non est hunc quodam  
tempore hunc. Rube phas, aut  
singulis hunc de celebrando. & antea  
Nihil in Locis non fecit.

A XIII Post tot decemta & sola Ec-  
 clesia Treccorensis restata duo ad-  
 dem, unum ex Ecclesia Aurelianensi,  
 alterum ex Ecclesia Admonti. Mik  
 Aurelian. Antistes in suis litteris  
 An 1714 cap 9 [ Estant Tituli 7  
 Collect Martiane] pro habuit sub  
 panno *Supplicatus*, & *Excommunicatus*  
 etiam, ut qu. *Interdicti*, & *Interdicti*  
 condempni, & *Interdicti* quibus, ut Or-  
 dinationes Capellani, in quibus non est  
 Capellani perpetui consueti, nec  
 dei supplicat am reddere affligunt,  
 Dicitur autem celebrare ad quos  
 licentia spectat: Hoc tunc etiam  
 spectat: & est statutum, quod si quis  
 complexetur Oratoria domestica, in  
 quibus pro parva licentia communiter  
 tum non designatur Capellanus,  
 Bartholomaei Admonti ante dispo-  
 nitum in Synodo Provinciali An. 1701,  
 cap. 7 prohibetur, ne aliquis in lo-

est prorsus alijque locum Praetati,  
vel Carati. Legi illius praefatus Oratio  
celebre. Videtur omnia munus  
conferre in ipia potestate, cum  
celebrationem has ritus in praetati  
Lectis inus Carati arbitrio subponit.  
Forte tamen non est de praetati  
sumenda particula. Vel, sed copulati-  
ve; ut utrumqueque apud Latines  
Linguae peritus usurpat legitur. Si  
res ita se habuit, angustior certe li-  
tens con-essio erit.

XIV. *Incense Saculo XII* prædicantur Statuta Ecclesiarum Cædonicensium, Rutenensium & Tutelicensium, quæ cap. 16. incipit, *ut curia Ecclesiarum in privato Oratorio, vel in Domo natus Alfius celebrare sine iussu licentiæ specialis R. generalibus sacristisibus non acquiescit* Libertatis R. adim. & postea, *ut ad eam nonnulli Nobiliores, & alii quidam nonnulli, ut in fine Synodico Anni 1261 cap. 3, seu Prædictæ censure, nullæ, vel authoritate nullæ, fideles ad officium prædictum quædam licentia Alfius, seu alia Divina Officio in reman. Dominici in loco munda, & bona celebrandi, seu eorum se facere celebrandi, frequenter se conculcantes de ignorantia & acuminis estorem, qui citandi demum innotuit in Pæne huiusmodi Erroris quædam promissa in ipsorum Oratorio ad celebrandum licet res omnes prædictas licentia sub quæcumque forma, seu representatione verborum ecclesiæ licentia præsentium remaneant omnes, quæ sub alia forma non conceduntur, id est ut non admittatur licentia omnino, & quod Angulus Iudæus Dæmoniacus aliquando Desperatum, & Fidelem mense vero transiit, mandatis in Ecclesia facienda audientibus, & confessoribus relictorum. Egregia sane ratio in quodammodo innotuit omnino & Pæne huiusmodi ab illis Prædictis innotuit.*

XXV De Turonensibus Archiepiscopis Comprovincialibus habetimus, qui fuit Simon Turonensis Archiepiscopus in Concilio Andegavensi Anno 1265. cap. 31. (Latus in Collecta-  
tione)

Labbei Tom. 15 pag. 810. Ed. Ven. & Harduini Tom. 7 p. 1184. Ed. Pa.) Hinc autem statuit, nempe quod quotiescumque per aliquem Episcopum abbas Nobi li, vel Personam Secularem celebrandi Divina Officia in Domibus fieri, vel Capellis licentiam contingeret impetiri, quod illa sex dies, scilicet Primo Dies Dominica in Adventu D., Dominica post Epiphaniam, Primo Dominica in Quadragesima, Dominica in Passione D., Dominica post Pentecostem D., Dominica post Festam Assumptionis B. M. V. ab concessione generali sint excepta, in quibus sex Diebus per nullam poterit in dictis Domibus, seu Capellis celebrari, nisi per Rectorum Parochialium Ecclesiarum, vel ipsius Capitulum, vel alium de mandato ipsius Rectoris illi omnino dies excepti simon, quoniam Capitula in Synodo constituta perpetuo illis diebus rationemque promulgari jecerat. Notandum postea Amelio Turonensi Episcopo, ut aliqui ex propriis Parochiis adessent diebus festis, Unde in Synodo Turonensi Anno 1206 cap. 22. Dominica, Episcopus ad Missam Parochialem accedere per se precepit Penitus tamen, & omnibus nullo excepto substatum ab Amelio fuisse facultatem privatorum Oratoriorum, harum verba non continent. Singulare aliquid advertit Martinius Lib. 1. de Antiqu. Eccles. Ritib. cap. 3. art. 5. num. 22. in Regest. Capituli Turonensis ad Annum 1487 datam nempe facultatem a Capitulo celebrandi in Domo inhomi Canonici.

XXVI Pro Felici Andegavensi. & Nannetensi aliqua specialiter observanda habemus. De i. & quidem, erat Tom. XI. Spirit. Alcheriani decretum Guiljelmi Majoris Saeculo XIII. exente editum, quo excommunicationem sacerdotibus celebrantibus Missas in locis privatis hinc specialiter Episcopis licentia intentat, Ubertiora occurrunt et Episcopus Nannetensis Archiepiscopus, qui saepe concessit a Praedecessoribus facultates domesticarum celebrationum irritabant. Videri possunt statuta huiusmodi Episcopi

An. 1202, 1409, & 1410. revocante licentia omni, & Regales datas eidem Ecclesiasticis, quos secularibus quo ad Missas celebrandas in Capellis, Oratoriis, Monasteriis, & in concubituatur talia habitacula. & alios Latus non bene dicitur. Pariter Guillelmus in Synodo An. 1413. & 1416. cessavit licentia de celebrando Missas, aut alia Divina Officia in Domibus, seu Oratoriis Nobilium, aut aliorum quorundam Personarum, Latusque alios non bene dicitur. Similia statuit Joannes de Episcopis suis Synodi Nannetensis Anno 1443.

XXVII An. 1480 ad Episcopum Nannetensis Synodus Synodalis Anno 1484. quae Tit. de Celor. Missas in decretum, ut Sacerdos nec extra Ecclesiam in Oratoriis privatis, vel in Domo Missam celebrare non possit, idem Episcopi, licentia Adde denique Synodales Constitutiones Concilii Senonensis Anno 1501 sub Antonio Card. a Pratis celebratis parulis sine Communionem Eucharistiam in quibus ad suscipiendum vitia obsequionis, & obsequionis cap. 14. statuit non licere in Oratoriis privatis, quae in Domo habentur Privatarum interdum habetur, Missas celebrare, praeterea dispensatione Sedis Apostolicae, nisi prius iuris, ratiocinatio, & approbatio & Ecclesiasticis dispensationis. Adhuc etiam prudentissimum Cardinalis Icemus celebrandi in Capellis, quae in Diveris, & Hospitiis erectae fuerant ad itinerantium commoditatem; atque ut magis, ac magis salutaris occasio celebrandi Missas in Locis, ac Oratoriis privatis, iuxta Bulligenesiam cap. 15. ac non esset facilius ad concessendam Alia potestas, & ut per hoc Decanos rurales, aliosque Officiales provideret, ac praedicta Alia prout alia retinebantur, in Domibus Privatarum. Extant Tom. IX. Conc. Hard. pag. 1951.

XXVIII Debet Demum de Ecclesia Parisiensi mentio fieri, in qua certe domestica fuisse concessa Oratoria

toris dubitari nequit, si cum hæc ipsa peracta Oratoria supplicet Conventum Parthenicæ Anni 1429. non jam dum illis erat Matrimonium celebrari. (Hoc ipsum prohibuit Concilium de unionis An. 1433. art. 1. cap. 4. hæc sunt arguta, & necessaria cause sub prelo interdicti, & ingressus Ecclesiæ per unam viam.) Habemus etiam de Ecclesiâ Parthenicâ generalem prohibitionem in Synodis Parthenicæ Anni 1314. cap. 9. editam, ne sine Oratoria, aut Capellâ in Locis non exceptis hæc licentia Episcoporum.

XXX. Postquam variâ Cassiliani Ecclesiæ percurramus, in Angliam transivimus, ut quæ ibi constituta fuerant, distincte proponamus. Quondam Sacerdotum impudens Sordidum in prima Oratoria, seu Capellâ pro Divinarum celebratione non deputatis in suo Regno celebrabant nulla necessitate regere. Non Sacerdotes tantum, sed etiam Regulares alique Presbyteri Sordidiores Communi, quæ id tunc licentia episcopali bene prohibuerant, Sacerdotumque traditionis Præcipuum, qui in Canonum defensionem bene se movebant, argueret contemnebant. Hinc varia Crimina in Populis emergebant cum relictis Parochialibus Ecclesiis tam illorum honoris detrahebatur, quam illorum instructiones impediebantur. Hæc mala considerans Synodus Londinensis Anno 1281. à Vualtero Archiepiscopo congregata cap. 6. de rebus quæcumque in Oratoria, Capellâ, aut Domibus, seu in loco quovis dedicato Missarum solentur. Insuper non obsecuta licentia contra Canonum prohibitionem de cetero celebrantem, suspensionem a Divinarum celebratione per mensem incursum ipso facto. Ut vero integram relinquit Londinensis Synodus Episcopi potestatem in concedenda licentia domesticæ celebrationis in Oratoria, atque Capellâ ita videlicet ei, qui par erat, veneratione profecta est dispensationes, quæ ab Apostolicâ Sede aliquæ obtinuerant.

id tamen modo, & merito possident, ut Pontificia Diplomata ostenduntur, ne unusquisque hæc talis privaretur, aut h. geret privilegia. Hinc habuit Concilium, Nisi forte Locis, in quæ Divinas taliter celebrantur, aut illis Locis hominibus Sedis Apostolicæ auctoritate, seu special. privilegio super hoc fore præstantur munus, quæ causa in Locis illis basafandi celebrantur auctoritate, vel privilegio, & eorum tenore Locorum ipsorum Divinis infra decem menses publicatione presentis Statuti exhibere officio tenentur. Variis etiam ab omni parte in omnes esse illos Sacerdotes, quos in Oratoria, vel Capellâ Regum, seu Regnerum Angliæ, seu Liberrum suorum erexit, vel erigendi Missas celebrare constitisset. Denique ne Episcopi facultate propria abuterentur, eus ad nullam gravitatem, & ad Personarum necessitates respicere debere monuit in hunc modum. Ceterum quia Diversi in concedendis super hi. licentiis exhibentes se vici, faciles ex hoc levitate cum Ecclesiarum Parochialium injuria justitiam inferant turbantur omnes, & singulos nostras suffraganeos exhortamur, ut ad celebrandum Divinas in Locis basafandi non nisi Perfecti, iud. gens hoc, & ex causis magis & probatis licentiam de cetero non concedant.

XXX. Tam gravia Statuta iterum repetenda nec solum duxi attente Studiosi Londinensis habitus die 30. Octobris Anni 1443. sub Joanne Archiepiscopo Cantuariensi, atque Personarum conditiones, quibus ab Episcopis, once sa dispensatio subiret, determinavit Licentiam autem, inquit cap. 1. ad Episcopos nostras Provincia Missas in Locis basafandi non consecratis celebrandi concessam, & in posterum concedendam Personis aliis, quæ Magister, Nobiles, etiam sacris in Locis ab Ecclesiis Parochialibus nobiliter distantes, aut sacris distantes, aut infirmis irrogari declaravi.

tuus, & innotet. Per doctrinam E-  
pistolarum Tractatus, & Relationibus  
& Ecclesiasticis in antiquis Cathedrali-  
bus, vel Religiosis, nec inordinatis de-  
votus, quo minus ipse in Crastinis  
faciat ut qui contrastruxit Nihil pos-  
sit Deum celebrare, sed facere cele-  
brare. Nihil autem confonant.

[illegible]

quam sine dubio Episcoporum Neust-  
talium molester, constanter cavetur.  
Hoc ipsum iterum intimavit Syno-  
dus Moguntina Anno 1549. Cui. 93.  
talibus verbis Sacellani Nobilium in  
Sacellis Capellanis Missas celebrare,  
aut alia Sacramenta conferre, aut  
alium predicare non praefatum, nisi  
super eo auctoritatem, & confirmam  
Ordinariorum obtinuerit, Nobili autem  
( idque nostra iuste Bonifacio  
dilecti ) Synodus Acolonicensis Anni  
1556 Par. II. cap. 29. quod plures  
Capellani Nobilium magno Clori  
Episcopatus foedus, tamen quolibet  
negligis diligenter.

XXXII. Ut autem aliqui de Italia  
asserunt, occurrere re linquitur Ha-  
genus II. Cuiusdam in sua Provincia  
Synodo Beneventana Anno 1376.  
Tit. 12. cap. 8. quod manifeste titulus  
fideles frequenter in fideles tractant  
pelatores utum, ut non nisi ex  
audientia Episcopi in illis celebrari  
Sacrificium possint. Permissum est,  
inquit, ut Liber Privatus habere Orato-  
rium privatum, si domus sua sit in ur-  
be, sicut debet communiter. hanc Por-  
tionem asseruerunt. Sed multum con-  
trario debetur sit loci, nec in com-  
muni sit. aut locus, aditior, et  
facinus Oratoria, quodcumque rubum  
flam, aut turpe exercere in reli-  
giosis autem Orator in privatum Fide-  
lium non debet esse celebrari hoc  
auctoritate Episcopi, et propter ne-  
cessitatem, et tunc hoc privilegio in-  
ter Parochias Ecclesie, nec in Ho-  
stis precipuis, sed aliis diebus, et  
hoc debet esse concessum, quando  
conceditur a Princeps.

XXXIII. Itemque ex Hispania au-  
tem scilicet habere monumentum, et  
quo patet, quod erat in illis Re-  
gionibus Midarum erat in pace in Do-  
mestica Cape] a permitterentur. Id  
reperitur in Consilio Verthalia co-  
cilio Anno 1429. dum cap. 7. decre-  
vit quod nemo sine per priores Do-  
mestici, vel Capellani Sacramentum  
Eucharistie ministraret, quodque arguo  
Aliso pro Nuptiis, vel Sepulchris



et *Noninaplis in domibus celebratur*. Hæc mihi occurrerunt monumenta, quæ ad illustrandam Veterum disciplinam de celebratione Sacrosancti in Oratoriis Domesticis colligenda Rudei.

XXXIV. Hic interim penitus non prætereamus Orientales Regionem, quæ licet in media, aut minima estate extremam penè cladem in Rebus Ecclesiasticis patè fuerint, adhuc tamen antea introductam consuetudinem Antimeniorum, & pelvatarum Capellarum in Laicalibus Domibus causa Sacrosancti retinuerunt. Laudabilis autem multum fuit providentia Avesti Patriarchæ Constantinopolitani, qui inter alia sua Decreta medio clementer Sæculo XI. edita, & Lib. IV. Juris Græco-Romani continenda prohibuit, ne in Magnatum Oratoris Hominum multitudo admitteretur, aut Baptisma, ceteraque Divina Officia excepto privato sacrificio pergerentur, atque ita nulla Populi occasione deferendi Ecclesiæ Parochiæ præberetur. Etenim vero Domestica, ac privata Oratoria haberent Laici, adhuc Indecorum dignitati Episcoporum in Oratoriis hujusmodi celebrata Græcis videbatur. Ita testatus est Theodorus Balsamon Scriptor XII. Sæculi in an. 17. Synodi VI. dicens: *Ceterum Antiquis Sacra non faciunt in Oratoriis, quæ non sunt dedicata, quoniam Antiquis auctoritas, dignitasque deprimitur, & non sit Templum, in quo Apostolice collocatur*. Maximas etenim Supremi Sacerdotis etiam Majestatem Tempus desiderabat, in quo Jere. fideles omnes celebranti Episcopo assistere possent. Imo tam vehementer aliquando hæc prohibitio sacrosancti in privatis Oratoriis Episcopos urgebat, ut etiam Abasoluta fuerit poena depositionis in Transgressores, quæ quod sol gradus eminentiam contemnerent, & despectum ostenderent. Nam primum mitigandam censuit Lucas Patriarcha CP. Sæculo XII. sine-

sciente, alio modo talem Episcopum transgressorem poenitentem statuentem, sed non per depositionem. Addo denique clivæ Orientales Decretum Concilii Nymohensis in Cypro constituto Anno 1293. cap. 13. *Monasterium secundum Canon. et Sanctiones non alibi, quam in Locis Deo dicatis Missa debet aliquatenus celebrari, nisi summa necessitas hoc exposcat, sacri approbatione Conventus sub poena Suspensionis, quam in contra facientes seruiunt in his scriptis, prohibemus, quod ubi habetur Ecclesiæ, nullas alibi Missas audeant celebrare, nisi à Sede Apostolica, aut ab Episcopo Loci habuerit licentiam specialem*. Poterat Decretum istud ad sequens Opusculum referri, sed quia Sæculo XIII. etiam in Oriente non amplius consueverant Oratoria Domestica consecrari, properes ad hunc quoque Locum pertinere videlicetimus, cum à Nymohensi Concilio Episcopi vetita fuerint Sacrificia etiam in Oratoriis privatis non prius impetrata debita facultate vel à Diocesano Episcopo, vel à R. Pontifice.

XXXV. In his diversarum Regionum, Ecclesiarumque Synodallibus Sanctionibus quamquam plura Nobis enituerint, ea tamen breviter contrahere possumus. I. Semper desideratum fuit, ut Sacrificium in publicis, consecratisque Ecclesiis offerretur, cui Populus assisteret. II. Semper aliquibus fuerunt permissa privata Oratoria sive in Domibus, sive in pradiis propriis extracta non tantum ad preces fundendas, quin ad immolationem incruentæ Victimæ. III. Non promissæ omnibus hæc facultas erigendi Domestica Oratoria ad celebrationem Missarum concedebatur. Solum Magnatibus, Nobilioribus, aut aliis Viris Potentibus, atque Ditionibus frequenter hanc licentiam tradebant Episcopi, quæ ut major in illis necessitas esset poterat, ne ad publicas Ecclesias aliquando accedere valerent. Ita minora incommoda adversus dignita-

tem, & reverentiam Divini Sacrificii timebant eventura apud illos, quàm si promiscue cum omnibus et im infima sortis hominibus fuisset dispensatum. IV. Nemini unquam licuit in Domestico Oratorio offerre, nisi de licentia Episcopi. Hinc quæ in privati domibus digne, ac licite Sacrificia offerrebantur, ea peracta sunt vel ab Episcopis ipsis, vel a Sacerdote, quem Episcopus prius egerat, & approbaverat, vel ab his, qui huius rei privilegio muniti fuerant. Si vero aliquando Sacerdotes non tam approbati, infeliciter Episcopo id audebant, tum poenitus gratia eis corrigebantur, atque si semperius vel ipse sacel sacrilegi esset, in quorum Oratorio Missæ evenit, in consuetoque Episcopo habebantur. Porro Episcoporum auctoritas in approbandis, vel negandis facultatibus Domesticis Oratoriis, ac Sacrificiis in proprio Episcopalis Monere fundebatur tam ung. dantes à R. Pontifice non reperitur tradita simili peritudo. Imò Honorius III. P. relatus caput huius *de Privilegiis* bene noverat adesse in Episcopis talem facultatem erga ubi subiectos Populos, ac Sacerdotes, neque tamen nisi ratione tam aut laudat, aut restringere voluit.

XXVI. Semper insuper fuit Episcopis necessaria cautela in licentia concedendis, ne passim, & sine legitimis causis, idemque gravissimis privilegia huius generis siglarentur. Statuerunt quidem aliquot Episcopi aliis indulgentiores, quod utrumque tolerari poterat iuxta Locorum diversitatem, ac peculiares circumstantias rerum, temporumque. Attamen omnes communiter Episcopi illud satagere debebant, ne scandala, & Animarum damna in nimis frequenti dispensatione ab accessu ad publicas Ecclesias orirentur. VI. Ad omnia præcaveunda peritus, & illud maxime, ne pontius Ecclesiarum destruerentur, soliti fuerant Episcopi quidam Festivitatem excipere, in quibus nulla in priva-

to Oratorio offerre liceret. Hoc et Concilio Agathensi, & aliis nonnullis posterioribus Synodis alibi uberius declaratum. VII. Ad eadem incommoda evitanda multum proderat illa consuetudo, quam sæpe Episcopi retinuerunt, videlicet retractandi, cassandique concessas licentias, vel noto examinare subiectionem, & nonnulli sub certis limitationibus iterum elargiendi. Certe huiusmodi rigor Privilegiatorum iuxta ordinem continebat, ne forte mereretur impetratis gratiis despondi, si negligentes in decoru Oratorum conservatione, vel temerari in excessu suorum privilegiorum erat scire. VIII. Sæpe centias distincto Chyrogapho expediebant Episcopi. Nichil persuaserunt superius allegata, Statuta, quæ supponunt *specialiter expressos* fuisse licentias domesticis Sacrificiis. Proinde hæc privilegia aptius inducant singulæ synographas, quibus ab Episcopis prædicta licentia tradebantur. Quomodo enim manifestum constare potuisset, an alicui ab Episcopo, vel ab istius Prædilecto fore concessa fuisset facultas Sacrificiis in privato Oratorio, nisi memento Chyrogapho, quo omnes fraudes, & falsitates submovere vult. Talia Diplomata tunc dubio dabantur in Ecclesia Ruthenensi, cujus supra non meminimus, quæ etiam determinatas *verborum formulas* in privilegii concessione adhibebat. Similiter Andegavensi Concilio in Anno 1269. vultus aperte *expressi* in licentia, quod Privilegiatis in quibusdam Anni Dominicis nequaquam facultate domesticis Sacrificiis uti liceret. Etiam R. Pontifex tales licentias in scriptis Chyrogaphis, Litterisque elargiebatur. Hinc laudatæ Synodi Conventus, & Londinensis præfuerunt exhiberi Episcopis Apostolicæ Sedis privilegia, quatenus inde cognoscerent, an vere, & sine ulla obreptione Oratores à R. Pontifice gratias præsentas obtinuissem.

XXXVII. Denique et præcedens

etibus Statutis Conciliaribus contra  
liberrimè quarumcunque Regionum  
Fideles ad Apostolicam Sedem con-  
fugi se, ut ab illa facultatem Domes-  
ticarum Missarum, & Capellarum  
impetrarent. Hæc apostolica privi-  
legia sine gravi Injurâ Apostolicæ  
Jurisdictionis in omnes Christiani  
Orbis partes non poterant suo exer-  
cizio privari, quando de veritate eo-  
rumdem prudenter non dubitabatur.  
Hinc Honorius III. P. conquestus est,  
quod consimiles Gratiarum elargiti-  
ones à se ipso Fratribus Minoritis  
concessas quidam Episcopi vanis ter-  
giversationibus eludere pertentassent;  
Unde ne in posterum id heret,  
Parisiensem Episcopum per Litteras  
monuit. Has Litteras recitat Gon-  
zalez in Lib. V. Derretal. Tit. 33. de  
Frend. cap. in his; ubi quod de Mi-  
noritis ab Honorio Gregorius IX. ex-  
tendit. Non ita vero alii Episcopi se  
gesserant contenti ostensione Ponti-  
ficiorum Diplomatum, quæ licet  
cum suspensionem solitatis ingere-  
bant, excommunicatione privabantur; ita  
cum de eorum authenticâ contabatur  
prompte suum obtrinebant effectum.  
Hoc modo se gessisse Gallicanos, &  
Anglicanos Episcopos superiora Sta-  
tuta nos docuerunt. Fateri tamen  
necesse est, quod cum tunc Concilium

Tridentinum singuli Episcopi pos-  
sent ergà suos subditos liberè licen-  
tiam concedere domesticæ Sacrificii,  
tunc minus frequens erat ad Aposto-  
licam Sedem ob eam rem recursus,  
quàm post Tridentinum evaserit.  
Inter privilegia privatæ Capellæ à  
RR. Pontificibus concessa ante Con-  
cilium Tridentinum fuit illud con-  
cessum à Sixto IV. Anno 1478. 3.  
Idus Januarii. Collegio Abbreviatorum  
Apostolicorum; cujus verba ita  
se habent § 16 *Et quia sine Divinâ  
Gratiâ nihil feliciter procedere po-  
tesset, ad illam impetrandam concedi-  
tur, quod omnes Abbreviatores de  
numero septuaginta davorum hujus-  
modi habeant unam Capellam, & Al-  
tare portatile, super quo in Domo  
Vice Cancellarii in loco ad hoc con-  
gruo, & honesto Missam omnibus Die-  
bus, quibus ipsa Cancellaria teneb-  
tur... celebrare faciant.* Exist in  
Libro eruditæ Præfatus Jo: Clamplin  
de Origine Abbreviat. pag. 37. Aliis  
amplius Viris R. Curie Præfatis  
bus, nempe Sac. Rotæ Auditoribus,  
& Prothonotariis Apostolicis consu-  
milia Privilegia data fuisse ante Con-  
cilli Tridentini decretum. Seif. 22.  
legi; sed quia non fit mentio Capel-  
læ, sed tantum Altaris Portatilis,  
in sequenti Opusculo reponenda est  
ultima.



## CAPUT XII.

*De Tempore, & Causis variata Veteris Disciplina,  
secundum quam Domestica Oratoria  
consecrabantur.*

I.



CONTINUA. Seculo-  
rum serie sem-  
per live rariis,  
live frequentius  
sive concessa in  
privatis, dome-  
sticisque Orato-  
riis Sacrificia,

quantum tenuitas  
nostra ferebat exponere curavimus,  
tandem patresceret nihil insolitum no-  
stra aetate ecclesiasticam consuetudi-  
nem multis in conversione Domes-  
ticorum Sacrificiorum, quod ante  
M. pates, ac Antiqui Patres non  
permiserint. Verum licet praesens  
dixi ipsius circa Domestica Oratoria  
plurimum cum Veteri concinere; in  
eo tamen valde ab illis differt, quod  
nullam exposcit privatorum Orato-  
riorum consecrationem, quemad-  
modum olim desiderabatur. In hinc  
discrepantiam intendere parumper o-  
pus est, tempus, causasque mutatio-  
nis querendo, ut cum sua veteri di-  
sciplina debita laus asseritur, quila-  
tenus praesens reprehendatur. Est  
autem maxime perspicuum, (Necque  
enim ullus inhabitor) non potuisse  
se primis Ecclesiae Sacris semper  
in Locis Consecratis Divina peragi  
Mysteria, imò etiam seditis perfec-  
tutionibus, cum aliquando ex spe-  
ciali Episcoporum indulgentia per-  
mittlebantur in privatis Domibus  
Sacrificia; non poterant semper  
prius consecrari cubicula, in quibus  
eodem consummarentur. Hinc etiam  
illis primis temporibus non raro ad  
Mens Divinam faciendam contem-  
nisse debuerant sacerdotes aliquo  
modesto cubiculo, quod licet, pro  
ut fieri poterat, & reverentia erga

Christum postulabat, a profanis  
ulibus segregaretur, & Oratori for-  
mam nonnullam praeferebat; non ta-  
men prius speciali precum, sacra-  
rumque ex emendatam apparatu  
perpetuo Divinis tantum Culcibus  
esset consecratum.

II. Verum notissimum quoque  
est, atque à nobis Cap. IV. animadvertum,  
Apostolos nonnumquam  
Christianorum Aedes in Dei Domos  
consecrare, non dignius, & accep-  
tius ibi Deo Sacrificia offerrentur.  
Hanc ipsam regulam alii deinceps  
tenuerunt, ita ut Loca illa, seu Ora-  
toria, quae primis Ecclesiae Sacris,  
& maxime post conciliatam Chri-  
stianis pacem ad Divinorum Myste-  
riorum celebrationem destina-  
erant, quicquid in privatis Domibus,  
in Episcopis, in Palatii Principum  
aedificata, ut plurimum consecraren-  
tur. Vigebant etenim etiam IV &  
V. saeculo, rigideque observabantur  
Ecclesiasticae Leges jubentes Sacri-  
ficia in Locis Sacris celebrari, ita  
ut necessaria fuerit specialis defensio  
Philippi Presbyteri Ephesini, ut  
Cap. preceden. num. 2, diximus, eo  
quod extra Loca Sacra aliquando Sa-  
crificium obtulerit. Etiam S. Atha-  
nasius egit validè Apologiam, qua  
se se adversus suos crudeliter hostes  
Arianos eum accuser accusantes de  
celebrato Sacrificio in Ecclesia non-  
dum consecrata defenderet. Re-  
vera multum valui set Arianorum ac-  
cusatio, nisi causae necessitas in  
sua defensionem S. Antistes Apud  
ad Constantium protulisset.

III. Non debet hic final omnia  
congerere, quae ad Ecclesiarum, O.

oratoriorumque apud Antiquos maximâ sollicitudine observatam consecrationem pertinent. Sufficit mihi in foliis Oratorii Domestici consistere, de quibus manifestè constat peractâ consecratio. Imò neque de his multa hoc loco colligere oportet, cum superiora Capitula identidem, nec infrequenter aperta signa hujusmodi consecrationis exhibeant. Et quidem quod attinet ad Oratoria Episcoporum, recoli possunt tam verba à Paulini ad Severum, tum formula Libri Diurni R. Pontificum, unde emicat diligenter fuisse conquisitas, & obventas Sanctorum Reliquias, et eorundem Oratoriorum heret consecratio. Quapropter placet illa, quæ de Reliquiis collocatis, aut collocandis in Oratorio Julianiani, Constantinæ Augustæ, aliorumque Principum obiter dicta sunt cap. 10, imò & cap. 7, ubi de Capellâ Regum Francorum capitulum aliqui indicavimus; tot sunt testimonii consecratarum Imperialium, Regiarumque Capellarum. Sed quid latius testimonio Eginardi in Vita Caroli M. scribentis à Leone III. P. Aquigranensem Palatinam Capellam fuisse consecratam? De Monasticis Oratoriis sive Virorum, sive Fœminarum superfluum est ostendere, quod ab Episcopis conferrentur. Enimvero multæ extant S. Gregorii Litteræ plurimis Episcopis scriptæ, quibus hinc Missis publicis conferenda *Monasteria*, id est Monasteriorum Oratoria, jubebantur. Non dico quidem me vadem in afferendâ consecratione omnino Monasticorum Oratoriorum, quæ seorsum à majore Basilicâ ad magis secretum usum Monachorum construuntur. Id hæc quippe consecratione silent monumenta superius c. 9. pro ferreturibus Sacellis Monasticis allegata. Attamen nec negabo saltem aliquæ illorum fuisse consecrata; cum apud Babylonium Lib. 6. Annal. num. 39. inventam instrumentum Seculi XI. Monasteriis

Vindocinensibus, in quo adnotatur à Carnotensi Episcopo Araldo consecrata Capella, *quæ maxime propter prosperos, & Familiam Monasterii Sanctæ Trinitatis in eam Commeteris tradita fuerat*. Si enim parva hæc Capella paucorum vobis addita consecrata fuerat, quid verabatur etiam alias consimiles in Monasteriis consecrari?

IV. Pariter privata Laicorum Oratoria consuevisse prius ab Episcopo consecrari, antequam in illis liceret Missas facere, aperte demonstrant tum Litteræ M. Gregorii ad Callistum, & Fortunatum scriptæ pro consecratione Oratoriorum Symotheæ, & Julianæ, quæ descriptæ sunt Cap. I. num. 6.; tum Pelagii P. Epistola, & Formula Libri Diurni Cap. præceden. num. 9. recitata. Imò nec propter aliud à R. Pontifice hujusmodi litteræ pro Oratoriis privatis expediebantur, nisi quæ iuxta illorum temporum consuetudinem non licebat Episcopis consecrationem Ecclesiæ, aut Oratorii suscipere, sine prævia Apostolicæ Sedis concessionem. Aperta sunt pariter testimonia consecrationis Oratorii privati & superius cap. 11. num. 19. allegatum Capitulum XV. Caroli M. *qui Oratorium consecratum habet, vel habere voluerit &c.*; & Novelle Leonis Sapientis, qui propter eam censuram permittendum omnibus sacerdotibus in Laicorum Oratoriis sacrificare, ne *SACRA delubra* sacrificio destituerentur. Aliæ multa supra indicavimus, quæ diligenter retentam usque ad octavum sæculum hujusmodi optimam consuetudinem plane demonstrant. Hinc emicat Veterum privata Oratoria multum discipulis ab hodiernis privatis, ac domesticis Laicorum Oratoriis, etiam illis quoque privatae sent, quatenus ad privatam Familiæ commodam, usumque restringebantur. Tunc enim à fundamentis extrui solebant, & pene à reliquo Domus edificio secreta; Cumque Nec Divina

tantummodò deputarentur, propterea Episcopus illuc veniens Crucem in designato Loco agebat, Sacra Pignora Sanctorum collocabat, & Oratorium absque Missis publicis consecrabat. At privata Laicorum hodierna Oratoria potius *Cubicularia* sunt, ac nonnisi privatam aliquod domus cubiculum, quod ubi tanta facultate domesticis Sacrificiis in formam parvi Sacelli componitur non multo post in profanos usus convertendum, cum vel cessaverit concessa facultas, vel habuerit in aliâ domus parte similitudinem componere. Habemus nostrâ ætate Oratoria plurima in Loco publico, & præcipue in Viis ob commodum Divitum, & Nobilium excitata, que melius assimilantur Veterum privatis Oratoriis, si eadem secundum edictum, & structuræ rationem consideremus; quævis ab Veteribus differant propter usum publicum, que illis obviunt. Publica quippe hæc Oratoria Nobilium & fundamentis excitantur, & auctoritate Episcopi prius benedicuntur, quam in illis Sacrificia celebrentur; nec in potestate Fundatorum remanent, ut ipsorum arbitrio destrui, vel in alios profanos usus converti valeant.

V. Diu custodita disciplina consecrandi Oratoria in privatis Aedibus erectis aliquam mutationem accepisse exiunte Sæculo VIII, aut saltem ineunte IX nobis fuerunt plurima Conciliorum Statuta, quæ tunc edita huic variationi *recenter* exorte vehementer resistebant. Etenim quantum verosimiliter colligitur ex Patribus, & Episcopis, quæ ætate Boruerunt, tum primum Indulgentiarum ab aliquibus consuetudo, ut celebraretur non quidem in domesticis consecratis Oratoriis, sed in quibusdam parvis *Aedibus*, quæ licet Oratorii formam præferrent, (Imo Oratoria vocabantur lib. V. Capitular. cap. 324. his verbis: *Hæc Oratorium in domo sua habere volueris, orare ibi potest*;) tamen

consecratione carebant. Hanc novam domesticarum Missarum extrâ Consecrata Oratoria celebrationem ægrè tulerunt Episcopi: atque ut huic novitati fortè in Angliam Irrepenti resisteret Ecbertus Leboracensis Episcopus, opportunè in Excerptis circa Annum 730. promulgatis statuit num. 9. *Ut nullus Sacerdos in domibus, vel aliis Locis, nisi in Ecclesiis dedecatis celebrare Missas audeat.* Magis autem in Gallis dilatus fuerat mos Sacrificium peragendi in Locis, Oratoriisque non consecratis. Quare nullatenus ego dubito, quin ob istius moris erronem Concilium Cablonense II. Anni 813. Can. 49. & Aquisgranense An. 816. cap. 84. expresse confirmaverint Canonem LXXIV. Concilii Landiceni, quo stabilitum fuerat *non oportere in domibus Missas facere.* Ac rursus, vehementiusque Concilium Parisiense VI. Anni 829. adversus magis crescentes abusus resistit; cumque cerneret nihil obtinuisse præcedentes Canones, sed potius *plerisque* Sacerdotum, ac Laicorum pro ipsorum libitu, atque contemptu Episcoporum auctoritate in domibus, & hortis, aut in Aedibus parvis domos constructis Missas vel facere, vel audire, severiori prohibitione animadverti indidit penâ Suspensionis, & Depositionis adversus Presbyteros in Locis non consecratis sine licentia Episcopi celebrantes; Laicos vero deterritis recordatione penæ, quam ob suam temeritatem Ozias sustinuit.

VI. Longiusculum Capit. XLVII. Par. I. Concilii Parisiensis hic Infero, ac præclarum monumentum Lectores alibi requirere cogantur. *Consuetudines ad quorundam libitum propta, licet contra Auctoritatem Ecclesiasticam existant, non facilius tamen correctionem accipiunt. Episcopus illud, quod plerique Presbyteri neglectis Basilicis Deo Decatis in domibus, & hortis Missarum celebrationes contra divinam auctorita-*  
tem,

dem, & omnino inobedientiam fore  
esse profanam. Et hoc hinc iter ad  
Episcoporum culpam potest esse per  
spicuum est. Trunde accipit est, ut  
anaphorae Episcoporum hanc sermo-  
nem de temeraria consuetudine non a Por-  
phidius potest esse amittit. Quia nempe  
ex Divina Auctoritate dedicanda-  
rum ecclesiarum, Oratorumque dis-  
cipuli debuerat, dum in Lege  
Veteris imperatum fuerat, ut in eo  
tamquam in oratorio sanctum  
quem Dominus pie exegisset, iuxta  
quem ubi per astitit con-secratum  
acceptaret. Insuper quia Ecclesiastici  
Canonis apud praeparant in Lo-  
cis consecratis Missam peragi My-  
steris. Propterea Patribus Con-  
cilio Episcopi Presbyteros celebrantes  
in domibus, & ediculis non con-  
secratis sine Episcoporum consenti-  
tione, & ecclesiasticis aculeis di-  
vini, & ecclesiastici aculebant.  
Pergit deinde Patres, ex epistolis  
quidam datus, in quibus Missa  
extra Loca Sacra permittitur,  
ita decernere. Si quis Presbytero-  
rum ad hoc. Missam celebra-  
tiones in hanc sermo in locis  
positis, tantisque prohibitions fa-  
vere attemptare, & eam est, ut  
gradatim periculum incurrit. Li-  
cet namque per se quod non est opor-  
tet per se Regis. Quod, qui per se quod  
extra sacra Secreciale. M. R. R. R.  
accipit, lepra commendat illi est  
multari meritis. Et dicitur genus per-  
pendunt non esse suffragari, ut est illi  
Basilis de Decretis, & Episcopi  
Auctoritate contempnit. LIBI-  
TUM VIVUM IN NOTIS. & DE  
MIBUS, vel tunc EDICULIS,  
quos iuxta domos suas construant, &  
paleri eo non in quibus Alii La-  
vige faciant, Missam celebra-  
tiones Presbyteros facere compellant.  
Sed dicitur illis est. M. R. R. R. non au-  
dire, quod eam, ubi non licet, nec  
oportet, audire. Sed & Presbyteri,  
si tamen Presbyteri vocandi sunt, qui  
inconsulti Episcopi sacra Alii in  
solibus locis erigere profanam dunt

conferam eorum gradatim per  
culam incurrit mortuus. Hec  
his verbis admodum rubicundis,  
notis Oratoris, qui licet repre-  
sentent formam Oratoris, tamen  
conferant rationem.

VII Jam verbis ostendit Con-  
cilium Patribus novitatem hanc di-  
f. plura, tamque tenet alienam ab  
institutionibus divinis, & ecclesi-  
asticis ita eliminat. Reverti quippe  
tempore de celebrandis in talibus Lo-  
cis. M. R. R. R. contra antiquitatem  
ecclesiasticam hanc, ut quod hanc vi-  
detur, vel quod consuetudo, quod  
quod aperte ecclesiasticam hanc, quod  
dicitur videtur tenet, non debet  
non ad aptum, & qualiter per-  
mitti rationem defendit. Quando  
in domibus, & hanc ubi quod pro-  
f. necessitate sit (Missam celebra-  
tio) aperte humana presumptio &  
praecepto divino, & auctoritati co-  
munis contraire comprobatur. Ubi  
autem Deus Sacra faciem offerendum sit  
Loca Divina docet homines dicitur.  
Deuter. 12 Non offeras Holocaustum  
tuum in omni loco, sed in loco, quem  
elegerit Dominus tuus, ibi offeras  
Holocaustum tuum. Et in Concilio  
(Lancaster. legatur. Non oportet  
negari, in domibus ubi non sunt.  
Quando ergo, quod homines proba-  
bet, facere humana praesumptio &  
motus, periculat dicitur praeceptum Dei  
transgredi non possunt. Quapro-  
pter necesse est, ut consuetudo non pro-  
na persequatur, & Tunc hanc ob-  
viam & obtemperando Ecclesiasticam hanc  
Auctoritas amplectatur. Hanc tunc  
concilium Patribus se, quod tunc dunt  
facilest praeceptum Divinum pro  
celebrando Divina ratione in Lo-  
cis consecratis, eo sentia ut notum  
est, intelligitur, quando vel nulla  
necessitas aliter persuadet, vel pru-  
denter hoc et alius Regimini admi-  
nistratio cum aliquibus dispensare  
non permittit. Item neque Lex  
Deuteronomica secundum si am sen-  
sum, quo à Domino Moysi data fue-  
rat, nunc obligat; neque illa Eco-  
clia

elephantica alia Lex tantam severitatem linderit, ut ab illa recedere non sit licitum Ecclesiarum Pastoribus, quando aliter disciplinae ratio melior, aut saltem temporali congruentior videtur.

VIII. Juxta huc Conciliorum decreta Patres Gallicani necessitatem offerendi Sacrificium in Locis consecratis, diuinoque tantum cultui dedicatis incutere non cessabant. Ex istis profero Jonam Aurelianensem Episcopum Lib. I d. Institut. Laicali cap. 11 qui confirmat Canonem Londinensem, & inquit. *Nam igitur sicut se debet quorundam reprobenda, & emendanda consuetudo, propter Ediculas, quas sibi ad votum suum construant, ibique Deo Sacrificium offerre, posse, & debere contemnenda, Tempia sicut reliquenda.* Nisi me mea fallant conjecturae, arbitror Ediculas istas, quarum meminit Jonas, privatas fuisse Capellae consecratione carentes. Fictum eo modo mihi interpretanda videntur, quo similes Ediculas Concilium Parisiense commemoravit, quaeque dabo procul in numero Domesticarum computabantur, & consecratione carebant. Fortè ergo jam prosperperat in Aurelianensem Provinciam mos celebrandi in Ediculis domesticis non consecratis; cumque inde facilius occurreret Laicis modus habendi domesticum Sacrificium, quam ubi Oratoriorum consecratio exigebatur. (Ad hanc enim necessaria erat convenientis dotis assignatio.) Ideo *contradebunt* in eisdem Ediculis *posse, & debere offerri*, nec pertinebant novitatem ab Episcopis reprobari. Nondum istas radices fixerat nova haec disciplina, quae multo magis aperiebat aditum ad Tempia deferenda: Hinc illam enitè emendare satagebat Jonas antiquae consuetudinis reparator.

IX. Severius novitati hujusmodi resistunt illi Episcopi, qui vel generatim prohibuerunt celebratio-

nem domesticam extra Loca consecrata, vel ad summum propter infirmos illam concesserunt. Ex his habemus Theodaphum paries Aurelianensem Ipsi opum in Capitulari ad Presbyteros laos cap. 11, ita loquentem. *Missarum solenne nequaquam alibi, nisi in Ecclesia celebranda sunt, non in quibuscumque Domibus, & multis Locis, sed in loco, quem elegeris Domini, juxta illud quod scriptum est Deuter. 12 Ne Offeras. &c.* Habemus Hieronymum Turonensem Episcopum in Capitulari An. 536 cap. 34., qui generaliter praecipit, *ut in domibus ad Episcopus non consecratis, nec Missae quovisq; necessitate celebrentur.* Addi potest Ciprianus Archiepiscopus Bulleens Episcopi cap. 14. Tom. VI. Siquis A. her. Edit. Parisi An. 1664. qui *Missas in Ecclesiis non consecratis, vel in Domibus, nisi satis visitandi gratia in infirmitate detentis, non con. e. t. degradationis po. n. t. propter contumaciam transgressori. bus interm. n. t.*

X. Idem rigor prohibens Missarum celebrationem in Locis non consecratis reperitur in Italia servatus Verulo X., ingessitque sandae mentum credendi ex Galis in Italiam paulatim pettranu. In consuetudinem aptandi in Domibus quorundam cubicula, quae veterum Domesticarum Capellarum consecrationum vices gererent. Suspensionis poenam inflictam in synodo R. S. e. d. o. tibus celebrantibus extra Loca consecrata testatur Atto Vercellens. Episcopus in suis Capitulari cap. 8. T. 8. Siquis A. her. Edit. Paris pag. 4. dicens, quod in Romana Synodo constitutum fuit *omnium cum consensu Synodi, ut nullus Presbyter Missas, nisi sacras ab Episcopo Locis, celebrare praesumat, qui participi de sacra sui voluerit esse Sacerdos.* Similiter Rothericus Veronensis Episcopus in sua Synodica ad Parochos jubebat, *ut nullas extra Ecclesiam par. Domos, aut in Locis non consecratis Missas cantet.* XI. Hinc



XI. His, quæ penultimos, Statuta plura sunt addenda ex Libris Capitularium, ut ex dentibus appareat Sæculum IX iteratis Episcoporum, & Principum Sanctionibus effluentem consuetudinem celebrandi in privatis domibus non consecratis comprimi oportuisse. Sæculo nonnulla, quæ magis generaverunt illam prohiberi videntur. Ita Lib. V. cap. 178. Inquit Antegilfus Abbas: *Statutum est, ut nullus Presbyterorum in Domibus ab Episcopo non consecratis oblationem offerre quovismodo presumat.* Et Lib. VI. cap. 201. præcipitur, ut nullus Presbyter *Sacra Mysteria, nisi in Locis ab Episcopo consecratis agere presumat.* Nulli tamen vehementius, quam Lib. 9. c. 421. repellitur ausus illorum, Presbyterorum, qui in Locis non consecratis Missas faciebant. Patiantur Lectores aliqua hinc decerpere, unde erit testis, quanto fervore Episcopi, ac Reges novitati resistere studuerint. Omitto autem peiora verba, quæ penitus concludunt jam recitatis Patribus Concilii Sanctionibus; & sequentia exscribo. *Quamquam Deum vera fide ubique orare liceat; Sacrificia verbè offerre, aut Corpus Domini consecrari nullo modo legimus, aut veraciter firmari in aliis Locis iussu fieri, nisi in Locis Deo ab Episcopo dicatis, nisi causa necessitatis, aut summa necessitates... Ab antiquis autem Patribus, & Prædecessoribus nostris nulla alia ex occasione, aut pigritia seu presumptione, sed propter illam necessitatem hoc concessum esse legimus. Alter quoque, nisi ut præsum est, in Locis non consecratis Missarum solemniter agere non licet, & hoc novum in sumus, & pro prædictis necessitatibus fieri nullo modo licet, quoniam Lex Divina admodum præcipiens ait: Curate quisque, ne offerat holocausta. Si quis ergo post hæc Probationes hæc Decreta Apostolica, & Synodalia, atque imperialis auctoritate renovata, & unanime consensu im-*

*perii nostri Populorum, ac Procerum nostrorum consensu, & decreto conscripto, atque promoto temerario presumperit, si Clericus fuerit, gradus sui pericula subiacet: Si vero Monachus, aut Laicus fuerit a limonibus Ecclesie, usque ad satisfactionem, aut excommunicationem, si autem, quod odit, fuit Episcopus, vel reliquis sacerdotibus inobediens, vel contumax existorit, & Comitis, vel Missæ nostræ comprehensionis in carcere usque ad ultimum, & proprii Episcopi, atque Ecclesie satisfactionem sub magno gravium retrusus maneat. Ad hæc forte Capitulum respicit Fulbertus Carnotensis Episcopus Epist. 36. ad Gaudonem Episcopum cum dicit: *Legitur in quodam Capitulo Statutum sepissime, & inhibita, ut Missarum celebrationes in Locis incongruentibus omnes non fiant.* Quia... Non est licitum, ut in aliis Domibus, vel Alaribus, aut Locis Missæ celebrare presumant, quod ab Episcopis consecratis.*

XII. Gravissimi hæc omnia Patrum, Conciliorum, & Principum Statuta edita Sæculis IX, & X in eum finem directæ, ut eliminarent abusum recenter inductum, celebrandi in privatis domibus, certe demonstrant tunc temporis adhuc viguisse Disciplinam consecrandi Domestica Oratoria, quæ tamen Viris Nobilibus non negabatur, quoties requirit conditiones domus Capellæ, & necessariis stipendiis sacerdotis sustentationem aderant. Verum circa hæc tempora, & occasione illius celsus diffusæ novitatis introductæ capisse non dubito morem permittendi Sacrificia in quorundam Nobilium domibus nondum consecratis, atque privatis in Adiculis Oratorii speciem præstarentibus, quamquam à veteribus Oratoris plurimum discrepant. Vix erant, quantum attente consideratis omnibus recitatis Canonibus existimo, novitas illa celebrandi Sacrificium in privatis do-

nibus non consecratis prout aboleri, ac ubique suppressi potuit. Nitebantur quidem totis viribus Episcopi tandem eliminare. Attamen, illorum plures bene considerantes, quod ad arcendos abusus, qui inde oriri poterant, sufficiebat omnibus subditis præcipere, ne unquam fieret in Domibus, & Locis non consecratis Missarum oblatio sine expressâ licentiâ Episcopi, ita rigorem Canonem contempnerant, ut ex Episcoporum consensu, & permissione Sacrificia extra Loca consecrata immolari possent. Ardenter igitur Episcopi desiderabant, ut pristina consuetudines celebrandi tantummodò in consecratis Oratoriis, excepto magne necessitatis eventu, sanctè custodirentur. Sed quia non omnes, ac ubique id semper obtinere poterant, contenti fuerunt, ut servati Episcopi i jurisdictione à solo Episcopo sacralis in iisdem Locis non consecratis sacrificandi concederetur. Expresse id ostendunt duo Concilia adesto Seculo IX. collecta, quæ dum prohibebant in Domibus non consecratis offerre, tum integram Episcoporum auctoritatem consistere declarabant, quæ domesticam Sacrificii oblationem permittere valerent. Sic Concilium Pontigonense Anni 876. cap. 9. statuit, *ut non ibi sacrificia in suis domibus officia celebrare presumat, sine sui rationabili licentiâ Episcopi*. Pariter Moguntiarum Concilium An. 883. can. 9. in hunc modum decernebat: *Missarum solennitas non abique, sed in Locis ab Episcopo consecratis, vel ubi permiserit, celebranda censetur*. Quin imò potior ratio, ob quam Concilium Perthesense reprobaverat novitatem illius Discipline, in eo maxime fundabatur, quod *inconsecratis Episcopis Sacerdotibus in Domibus, Adiculisque non consecratis sacrificarent*.

XIII. Extremum itaque reprobationem tunc fuisse vix ortam modum,

celebrandi in Adiculis domesticis non consecratis, quia penitus alienum erat à sanctiore pristinâ consuetudine; sed etiam credimus occasionem illius novitatis cepisse delincentiâ Episcoporum quibusdam Sacrificia Domestica in cubiculis non consecratis permitti. Raro autem Seculo IX. illa indulgebantur. Imò quibusdam in Locis, atque Provinciis, nec semel in gratiam infirmorum opportunus videbatur huiusmodi concessio. Verum ubi primum vel nunquam, vel raro permittebantur Sacrificia in domibus non sacralis; paulatim deinde indulgentibus Episcopis multiplicata fuerunt; ita ut Seculo XI. rarissima omnino fuerint Oratoria privata in domibus privatis consecrata; licet valde frequenter in Nobilibus Domibus essent concessa privata Sacrificia. Mihi equidem inter illas concessiones Missarum celebrandarum in privatis Domibus, quas post prædictum tempus concessas novi, nulla hæcenus apparuit, ex qua necessariò præmittenda consecratio Oratorii Domestici videretur. Quin potius saltem in servatis iñimis adventu, quod ubi Capella etiam benedictæ, seu consecrata non repugnabat Episcopi, quod in illis nullâ prius ipsorum petitiâ veniâ Missæ peragerentur. Aliqua exempla ap. præcedenti posita sunt, & quæ num. 27. revivimus, cæteris sunt clariora. Huiusmodi Capellas consecratas superius se etiam post Sæculum XI., vel alias quandocumque recenter extructas, specialibus Ecclesiasticis Ritibus Divino tantum cultui dedicatas fuisse ego negare non possum, cum adhuc huius generis aliquæ superestent elapsæ Sæculo XVII. in Titulum Beneficii erectæ; quarum Nos c. 3. num. 6. mentionem fecimus. Verum si typica Oratoria comparemus cum aliis Oratoriis Domesticis non consecratis, adeò illorum numerus excedit, ut nulla sit cum illis tentanda comparatio. Cæterum aliud est dicere

etiam post Sæculum XI adhibita nonnunquam, ac consecrata fuisse aliqui Oratoria Domestica: Aliud verò affirmare etiam post Sæculum XI. priusquam fuisse tantum, consuetudinem ut ad permittendum in domibus Laicorum, & maxime Nobilium privatum Missarum celebrationem exigeretur consecrata Domestica Oratoria: Primum nequaquam negamus, imò lubentes approbamus: Sed secundo reultimus nullo hæcenus novo testimonio ad illud revocandum moti.

XIV. Quando ergo facultatem inter certum tempus duraturam largiebantur Episcopi, ut celebrari possent Sacrificia in domibus Laicorum non consecratis, quod, ut monuimus, cepit Sæculo IX., ac deinceps magis invaluit, nihil verisimilius est, quin quod saltem exigeretur, ut in aliquo honesto domus cubiculo magis à prophanis actibus semore celebrarentur, ac proinde hic et locus ipse consecratione careret, aliquam tamen parvi Sacelli decenter compositi formam exhiberet. Quid enim minus deliberari poterat ad reverentiam Sacrificio exhibendam? Certe etiam cum novus ille modus sacrificandi in domibus tentari cepit in consiliis Episcopis, pars *Ædícula* spectem Oratorii præferentes habebantur. Et dictis apparet quæ ratione variatio Discipline in omittendâ consecratione Domesthorum Oratoriorum irrepsisse videatur. Cum nimis frequentia Sacrificiorum, quæ in Locis non consecratis passim inconsultis Episcopus celebrabantur, cohiberi nequiret; graviora sætem incommoda arrire studuerunt Episcopi. Hinc facilis licentiam Missas celebrandi in Domesticiis *Ædícula* concesserunt, ut ita saltem, dum sine auctoritati, ac arbitrio referebant facultatem peragendi in domibus Sacrificium, auferrent illam immoderatam præsumptionem multiformis irreverentiæ originem, qui

passim adhibita Sacerdotes in privatis domibus offerre non verebantur. Intellegi equidem inde laxatam veterem Disciplinam: Sed mirum non est, quod in remediis parandis adversus hæc graviores stultus nonnihil de pristino rigore Discipline remittatur.

XV. Accessit altera causa, quæ magis suaderet prætermittendam Consecrationem Domesthorum Oratoriorum; quia nempe licentia in domibus celebrandi solebat ab Episcopis ad certum tempus limitari, & non raro suspendebatur, cassabaturque, in utrap præcedenti plurimarum Synodorum testimonio demonstravimus. Nam quid indecentius fuisset, quàm ea Oratoria consecrare, in quibus perenniter non erat duratura potestas sacrificandi? Quando florebat mos domesticæ Laicorum Oratoria consecrandi, simul etiam consuetudo vigeat, ut nunquam auferretur facultas in illis peragendi Sacrificium, nisi angulari quidam ex causâ Interdictio subirentur. At subitâ sequentibus gravibus perpetuitate illius facultatis à privata domus Oratorii, quæ solum ad tempus, & propter certas Personas concedi cepti, nece statum quique fuit negare talibus Oratoriis Consecrationem, ne locus ad divinum tantum cultum consecratus post breve tempus careret Sacrificio, per quod præcipuus fides cultus exhibetur. At direx aliquis rem meum ita ordinari potuisse non obitante temporanea confessione domesticæ Sacrificii; videlicet quod ob reverentiam huic debitam Domestica consecrarentur Oratoria; ac deinde in morte Privilegiati, vel aliter spirante episcopali licentiâ statim destruerentur; ne aut Oratorium consecratum periret sine Sacrificio, aut propter Oratorium consecratum perenniter duratura foret facultas in privata domo celebrandi. Dicat illa qui voluerit: ego talia nunquam dixerim, non mentis fragmenta sonantem,

quens, sed ecclesiasticos mores, sicut æquum est, reverenter suscipiens. Etenim si modus ille opportunior foret, neque nunc Oratoria Domestica sine Consecratione permitterentur. Profecto qui aliter sentiret, nec ulla quantâ curâ servanda sint Loca semel Deo consecrata, que non nisi aut urgente necessitate, aut ad illorum venustatem novâ structurâ ampliandam subverti possent, nec in usus prophanos transferri. Hinc monent Canonæ à Gratiano collecti Dist. 1. de Consecr. Cap. *Altaria*, & seq. nihil eorum, quod Deo consecratum fuerit, etiam ligna, etiam lapides in usus prophanos posse converteri. Unde Bonifacius VIII p. Regulam LI in VI. posuit *Semel Deo dictum non est ad usus hominum transferendum*.

XVI. Tertia demum causa, cur satisfaciendum votis maiorum Nobilium non amplius solliciti fuerunt Episcopi, ut Oratoria Domestica consecrarentur, ex dignitate Consecrationis, sicut arbitror, somnabat. Novi quidem apud Veteres magnâ sollicitudine fuisse etiam parva Oratoria consecrata; ita ut auctor à Gregorius Turon. Lib. de Glor. Confess. cap. 22. de B. Euphronio Turonensi Episcopo, quod in somnis admonitus à sanctis Virginibus Maria, & Britta angustum sub ipsarum invocatione erectum Oratorium consecraverit. Verum hæc ipsa Oratoria, vel ob insignes Reliquias, vel ob alias quasdam circumstantias, causasque speciales digna prioribus erant, ut solemnitas Consecrationis in illis perageretur. At qui ritus omnes, ac splendorem sacrarum ceremoniarum apparatus perfectos habuerit, quibus Consecratio ecclesiarum Oratoriorumque perficienda præscribitur in veteribus, recentioribusque Sacramentalibus, ac Pontificalibus Libris, Quæque ad sacram magnificentiam istius solemnitatis attenderit, facili etiam cognosces non ita opportunum fuisse,

se, ut etiam in omnibus parvis, parvatisque Oratoriis eadem solemnitas perageretur. Sed è contrariis apud pro illis tantum Ecclesiis conservaretur, in quibus Divina Officia solemniora, ac magis Populorum frequentibus impleri solem. Hanc causam mihi suggerit Hincmarus in Capitulis An. 10 XII. editis cap. 3. ubi de aliquibus Oratoriis dicebat, quod propter ipsorum ingratiam *Consecrationem non merebantur*.

XVII. Arredebat insuper magnâ copia Ecclesiarum, publicorumque Oratoriorum, seu Capellarum, propter quam difficile videri fuisset Episcopis in pastorali munere, ac labore occupatissimis, atque gravatis omnia domesticæ consecrare Oratoria. Hinc cum quosdam negligentes in consecrandis Ecclesiis redargueret Synodus Londinensis An. 1227. cap. 1, eos tantum ad maiores Ecclesias consecrandas, Cathedralis videlicet, Conventuales & Parochiales movere, & exiretâre voluit. Nihil amplius Concilium Mediolanense IV. Par. I. de Ecclesiis, & Aliarum Consecr., ac notissimè B. nelectus XIII. P. M. antiquorum Rituum custos observantissimus in Synodo Rom. An. 1783. Tit. 16. cap. 1. de idcirco verunt. Hæc omnia d. s. ut ad detegendam variationem Disciplinæ veteris, quæ primùm Domesticæ Oratoria ad ecclesiasticum deputata consecrari jubebat. Etiam inter Orientales multam post Sacerdotum X. veterem consimilem Disciplinam satis demonstrat Basiliensis, cupas memoratum Cap. præced. num. 17., dum de introducto usu Antimeniorum defectum Consecrationis supplementum, in privatis Oratoriis differit.

XVIII. Hic igitur de casibus adhuc observatur, ut reor, consuetudo abstinendi à Consecratione Domesticorum privatorum Oratoriorum, quoniam nec convenit illis Oratoria consecrari, a quo per mortem Privilegiis cessante

prohibet

privilegium Sacrificii, nec expedit in privata domo iolemnitatem Consecrati onis celebrari. Illic tantum permitteretur in aliqua Religioſa Domo, vel in majori Principum, magnorum Capellâ, vel demum in Episcopio, si aliquod Oratorium, illic erigeretur, in quo ut perpetuo durat facultas sacrificandi, ita singulares adesse prerogative, ob quas tamen Consecrationem mereretur. At sane rara sunt hæc/modi Oratoria etiam in Monasteriis, & Episcopis erecta, quæ tunc possint consecrari, quibus tunc impletur *Benedictio* sufficit. Imo si Oratoria in prædictis Religiosis Domibus exstructa non diu in eodem loco perseverare probabiliter judicarentur, imprudenter prius benedicerentur; quoniam *Benedictio*, quæ Locum aliquem unguariter, & perpetuo soli Dei obsequiis dedicat, indebite tribuitur edificationi, quod facilius quam primo discernendum prævidetur. Non ita res se habet, ubi Oratoria, in Monasteriis, ac Episcopis edificata perennem stabilitatem habitura fuerint. Nam cum in illis facultas celebrandi Sacramentum agenda per se in perpetuum sit duratura, & iam nunc non conformis venerationi Sacrificii peragitur, si prius illa Oratoria præscriptis ab Ecclesiasticis Deo dedicantur. Utrum Liber Regularis nimis sit communis consuetudo stabile aliquod in proprio Monasterio Oratorium dedicandi, præquam ibi M. se hant, non bene exploratum habeo. Id autem mihi certum est, quod sine culpa in non diu dedicatis ipsorum Oratoris petitis possint Sacrificia peragi. Etiam ubi Canones expresse postulant Oratori Dedicationem, non tunc respiciunt Locum, in quo perpetuo duratura est facultas celebrandi, quousque non exstiterit, sed directe propriè ad publica Oratoria referuntur. Laudandi autem maxime sunt illarum Religiosorum Dignorum Patroni, qui Orato-

rium privatum stabiliter divino tantum cultui dedicant, ut majori reverentia erga Sacrificium consulant.

XIX. Modus porro dedicandi huiusmodi Domibus Religiosis, sive in Episcopis privata Oratoria non est ille solemnior, quem Liber Pontificalis pro Consecratione Ecclesiæ ab Episcopis tantum faciendâ præscribit. (Rarissime enim tanta solemnitas potest congruere privatis Oratoriis, ut paulo ante innuimus.) Sed est alter minus solemnis, qui in Rituali Romano præscribitur sub Titulo *Benedictionis* *omne Ecclesiæ, sed Oratoriis* *sanctis* *Sanctis de licentia Episcopi, ac ibi sanctissimum Missæ Sacrificium celebrari possit*: Ritus huius Benedictionis nihil continet, quod apprimè non conveniat vetustissimis Ritibus in Ecclesiis Consecrationis servatis, in eoque tantum differt à Ritu Consecrationis, quod is illi majores ceremonie, majoremque solemnitate adhibeantur. Quare, quantum attinet ad effectum perenniter dedicandi Oratorium divino tantum cultui, utique hic Ritus idem operatur; ita ut non minus perpetuo devota Deo remaneant Oratoria post illam Benedictionem, ut converti non amplius possint in humanos usus, dum per Consecrationem unice ecclesiasticæ officii, divinæque obsequii participatur. Quando introducta fuerit distinctio Benedictionis à Consecratione, meum non est hic inquirere. Attamen licet forte non ut tantæ antiquitatis, sapienter nihilominus post neminem Ecclesiarum multiplicationem consultum fuit, ne, cum gravissimum foret Episcopis omnia Oratoria consecrare, vetulus ille, ac Apostolicus Ritus sanctificandi, Deoque dicandi certis precum formulis, sacrisque ceremoniis Luca perpetuo destinatus ad celebrationem divinorum mysteriorum omitteretur. Hac ratione quædam emicet differentia inter majores, minores-

resque Ecclesias, dum pro majoribus preci potè desideratur solemnitas *Consecratio*, minoribus autem sufficit *Benedictio*. Hinc etiam patet, quare aptius Oratoria privata Domorum Religiosarum tanquam minores Capellæ tantummodò per Ritus Benedictiois Dei cultui perpetuò dedicari valeant; ut nempe discrimen etiam in hac parte inter publicam Ecclesiam, privatamque Oratorium servetur.

XX. Pauca ista de Benedictioe novi Oratorii privati obiter indicavimus etiam eo fine, ut negativè respondeamus interroganti; an saltem præscriptis in Rituali prælibis, ac ritibus prius benedici debeant Oratoria in domibus privatis, quam Indultum Missarum domesticarum, executioni à Privilegiatis demandatur? Hoc opportunè à nobis nunc indicatur, ne propter illam quæstionculam iterum deinceps de eodem argumento alibi pertractare cogamur. Aliquis forsàn existimaverit propter differentiam inter Benedictioem, & Consecrationem rectè benedici privata Laicorum Oratoria, in quibus vivente privilegiato Missæ celebrari possant. Verùm non ita nobis sciendum suadet & praxis continua, & fundamentum, undè praxis ipsa innititur. Enimverò non minus per solemnem Consecrationem perpetuo Deo devoventur Loca consecrata, quam per simplicem Bene-

dictionem Dei tantum cultibus Loca Benedicta deditcentur. Quanta ergo deformitas foret Oratorium Deo in perpetuum dedicare, quod vel ad libitum Privilegiati possit in usus communes converti alibi transferendo executionem Privilegii domesticarum Missarum, vel saltem per illius mortem ineptum redditur Sacrificio, in quo potior divini cultus ratio consistit? Imò neque conveniens apparet, ut privata domus Oratoria passim illi prerogativæ decorentur, quæ præcipue pro publicis Oratoriis, aliisque nonnullis intra Religiosas Domos edificatis reservatur. Ut enim inter majores Ecclesias, & minora Oratoria licet publica penè semper discrimen observatur circa Ritus Consecrationis, quæ in illis tantummodò adhiberi solet: Ità par esse videtur suam quoque differentiam inter privata, ac publica Oratoria custodiri circa Ritus Benedictiois, quæ in Rituali assignatur pro novis Ecclesiis, Oratoriisque; ut videlicet illa tantùm pro publicis adhibeatur, vel saltem pro iis, quæ in Religiosis Domibus extructa perpetuò sunt permanens. Sufficiet itaque Oratoria privatarum domorum aqua lustrali adspargere, & super illa recitare communem, ac generalem formulam precum, quam pro novâ benedicendâ Domo Rituale Romanum proponit,

## CAPUT XIII.

*De prohibitione sacra à Concilio Tridentino Missarum intrò Oratoria Privatarum Domorum.*

Nec alias sollicitudines, in quibus se occupant Patres Concilii Tridentini, ut sacrosan-

ctum M. & S. R. I. tum omni Religioni cultu, ac veneratione celebraretur, et fuit, quæ Locum Divinorum Mysteriorum offerendorum respicit. Fuerat quidem antea multorum Episcoporum vigilantia, ut ecclesiasticarum parvarum rigore retitum, ne aliis sine necessariâ episcopali licentia extra Loca consecrata celebrare Missam auderet. Atque non ubique idem rigor servabatur, neque prompta oblique obedientia tam gravibus decretis deferabatur. Etiam multi ab Apostolica Sede falsis prætextibus facultatem quocunque Loco Sacrificium offerendi impetraverant, imò obrentis privilegia abutebantur: Alii autem limiles licentias extorquebant ab Episcopis, qui cum nonnumquam senibus faciles præerent Laicorum Votis multo animarum damno sacra Loca deferabatur, & alia passim mala cum dedecore, ac irreverentia erga Sacrosanctam Viaticam contingebant. Nihil ergo opportunum, nihil contententius fuit illi generali sanctione edita ab universo Concilio Sessione 22. habita die 17. Septemb. Anni 1562. quæ *Decreto de observandis, & evitandis in Celebratione Missæ stabilitum fuit: Ne possint (Locorum Ordinarii) privatis in domibus, atque omnino extra Ecclesiam, & ad divinum tantum cultum dedicata Oratorio ab*

*eisdem Ordinariis designanda, & celebranda solum hoc Sacrificium à Secularibus, aut Regularibus quibuscunque peragi. Quoniam verò quidam opponere poterant privilegia, consuetudines, aut exemptiones ab Ordinariis jurisdictione, propterea ne hæc atque propriæ decretum celestis sacrificii à Concilio sapienter stabilitæ Leges eluderentur, Episcopi Delegati Sedis Apostolicæ adversus Transgressores non absque illis Privilegiis, exemptionibus, appellationibus, ac consensibus quibuscunque sunt constituti.*

II. Duo in recitatis Decreti verbis præcepti Concilium Ordinaris, illis videlicet, ad quos Rerum Ecclesiasticarum cura, & jurisdictio pertinet, sive Episcopalem Dignitatem gerant, sive loco Episcoporum sarcinam spiritualis regiminis ferant. 1. ne permittant Sacrificia offerri in privatis domibus; 2. ne pariter possint illa extra Ecclesiam, & Oratorium divino tantum cultui dedicatum celebrari. Utramque partem decreti simul conjunxerunt quidam Scriptores præcipue incuncto elapso seculo, quos recenset Postquam de Sacrificiis Legis quæst. 447. n. 2. & Diana Tom. IV. Oper. Coord. Tractat. 2. de Orat. Priv. Resol. 19. n. 1. atque ex hac conjunctione eductus progressi sunt, ut Episcoporum Auctoritatem pro concessione Missarum celebrandarum in Oratoriis privatis, quamvis non consecratis, nec benedictis, potius confirmari quam minui, aut violari arbitretur. Enimvero licet sustineamus, quod negare non poterant, veritatem hujus Missarum celebrationem in privatis domibus

domibus, quoties in istis nulla fuisse  
fuit, atque à profanis quibus secreta  
Oratoria, adhuc tamen ubi ista repe-  
riantur intra domos ambitus ex-  
structa non minus Episcopo integrū  
sacrisse existimant in istis Sacrifi-  
cium concedere, quā in reliquis  
Oratoriis Publicis ejus auctoritate  
fieri permittantur. Scripserant au-  
tem aliqui hujus opinionem Patroni  
post Litteras jussu Pauli P. V. ad om-  
nes Episcopos à S. Congregatione  
Cardinalium Concilii Trident.  
Interpretum missas, & à nobis Cap.  
seq. recitandas, quibus nonnulli Lo-  
corum Ordinarii adhuc licentias  
Missarum in privatis Oratoriis  
concedentes corripiebantur, ac  
propterea licet isti Scriptores fate-  
rentur nulli Episcoporum, ad quos  
Litterae illae pervenerant, amplius  
licere in Oratoriis praedictis Sacri-  
ficium permittere, tamen hanc  
prohibitionem non ad Concilii Tri-  
dentini Decretum, sed unice in no-  
vum Pontificis praeceptum refere-  
bant.

III Plurimum interest adversus  
hujusmodi absonam interpretationem  
Tridentinae Sanctionis insurgere,  
quoniam ubi concederetur nihil  
deperisisset pristinae facultatis in Epi-  
scopis circa Oratoria in privatis do-  
mibus erecta, liberrimè possent  
etiam nunc Missas in istis con-  
cedere, cum, ut deinde advertemus,  
Litterae jussu Pauli V. scriptae Con-  
cilii decreto inniterentur, eaque  
executionem sublati salus expositio-  
nibus injungerent. Semel igitur ad-  
missa illorum Scriptorum opinio  
consequens erit, ut Episcoporum  
pristina auctoritas in concedendi  
Missarum celebratione intra Orato-  
ria Domestica nullatenus restre-  
suerit; eamque in amplitudinem ex-  
tendatur, quae ante Concilium Tri-  
dentinum fruebatur. Quocirca via  
suspicari possum, quod Episcopi illi,  
qui reprehenduntur in Litteris  
jussu Pauli P. V. scriptis, in tantam  
erroris absurditatem devenerint, ut

crederent ibi, sicut ante Concilium,  
licere in privatarum Domorum  
Oratoriis Missas concedere; quod  
tamen aperte professi essent Tridenti-  
num Decretum aliquo modo respon-  
sivum ad Oratoria in privatis domi-  
bus existentia. Reverà manifestè  
ibi ipsi contradicerent, qui consen-  
tientes Tridentinis Patribus dis-  
plicuisse, ut Episcopi permitterent  
sine necessitate, gravissimaeque  
causae Missas in Oratoriis domo-  
sticis, atque privatis, adhuc af-  
firmarent post Concilium Tridenti-  
num integram, plenamque super-  
fuisse pristinam ipsorum posse-  
statem, quae antea quaecunque  
legitima, quavis non omnino neces-  
saria, aut gravissima causa, in istis  
dem Oratoriis licite sacrificium  
celebrari permittebant. Quomodo  
valde mirum videtur, quod aliqui  
priorem adoptaverint opinionem,  
& adhuc dixerint à Concilio Tri-  
dento fuisse saubris consilio admonitos  
Episcopos, ne sine causa legitima  
similes illi licentias Missarum Jome-  
sticarum, etiam in Oratoriis privatis  
faciendum, concederent. Cujus-  
dam Anonymi Scriptumculam Lib.  
38. *Papian.* fol. 216. legi, quae il-  
lud innuere videbat S. Congrega-  
tioni Concilii. dum ad ista diligen-  
ter expendebantur remedia ad aus-  
ferendos abusus, qui contra Tri-  
dentinum Decretum existerant. Certè  
ubi tantum hujusmodi in verbis  
Concilii agnoscat, nullo modo ne-  
gari potest ibi simul mentionem fieri  
de Missis, quae intra Domestica Orato-  
ria peragebantur. Hinc ne aperte  
inter se contraria dicerent Palam  
Par. I. Tract. 25. Disp. unica Pan-  
g. num. 6, & Layman Theol. Mor.  
Lib. 3. Tract. 3. cap. 3. num. 4; cum  
illi negabant in Tridentina prohibi-  
tione comprehendenda Oratoria etiam  
in domibus privatis erecta, non  
hinc de coarctata post Concilium  
Tridentinum facultate Episcoporum  
circa eadem Oratoria addiderunt.  
Insisteret igitur ad validam confir-

matio-



rationem opinionis excipientis à Concilii Decreto omnia Oratoria Domestica, quamvis non benedicta, aut consecrata, ut limitatam Episcoporum potestatem in concedendis illis inter eadem privatarum domorum Oratoria ostenderemus. Verum ne omnino illam directe impetere negligamus, pauca quædam ex Concilio ipso de prompta urgeamus non tam ad verba ipsa, quam ad scopum, & intentionem Patrum Tridentinorum attendentes, ex quibus ambiguitas dissipatur, ac sinceræ significatio verborum cognoscitur.

IV. In primis autem apparent in verbis Concilii comprehensa Oratoria in privatis domibus existentia. Etenim nisi distinctè duo ista, nempe celebrare in privata domo, & celebrare extra Ecclesiam, seu Oratorium, testis in superius recitato Decreto discernimus, nihil speciale decreverint Tridentini Patres prohibendâ celebrationem in Privata Domo, quod in alterâ prohibitione celebrandâ extra Oratorium non esset sufficiens expressum. Reverâ si absque Tridentinæ sanctionis violatione adhuc licuisset in Oratoris privatarum domorum Missas facere, non prius à Concilio prohiberi debuisset Missarum celebratio in *privatis domibus*; Sed sufficiebat tantummodo prohibere Sacrificium extra Ecclesiam, & Oratoria nulla facta mentione privaræ Domus, quæ per se non reputabitur incapax Sacrificii, nisi cum ei haec, ac stabili forma exstructum Oratorium deesset. Inutilis igitur erat prior prohibitio, quæ per se nihil operabatur; ac prout ubi summum teste Card. Pallavicino Lib. 18. Hist. Conc. Trid. cap. 6 multa compieci voluit Concilium, ne nimis se in lingula effunderet; ibi planè superfluitate verborum percaisset. Addamus Patribus Tridentinis duo valde inter se diversa displicuisse, quæ simul in Decreto illo comprehenderunt. No-

verant sagacissimi Patres, quod Episcopi Missarum celebrationem illis præcipue Laicorum domibus fieri concedebant, in quibus ad Rem Divinam sua erant parata Oratoria. Noverant etiam nonnumquam concessa fuisse Sacrificia in eorundem domibus extra hujusmodi privata Oratoria quæ domus illæ rarebant. Hoc quidem deformius videbatur, ut extra Ecclesiam specialiter divinis tantum obsequiis deputatam ecclesiâ peragerentur Mystéria; Verum alterum quoque non bene congruebat ei obligationi, quæ Fideles publicas, ac consecratas Oratoriarum Domos frequentare tenentur. Imò illa concessio Missarum in privatis Oratoriis privatarum Domorum valde obnoxiâ erat periculis irreverenter Res Divinas tractandi. Utrumque igitur penitus aufertendum curavit Concilium Tridentinum imò docerens, ne in *privatis domibus atque omnino extra Ecclesiam Or.* Sacrificium perageretur.

V. Aliud adhuc habemus indicium, unde perspicue cognoscimus à Tridentinis Patribus non approbatam fuisse Missarum celebrationem in privatis domibus Oratoris, quia nempe Consilium illa solum, quod probavit Oratoria ad liberam Sacrificii Oblationem, quæ ad *Divinum tantum Cultum dedicata* essent. Equidem privata Oratoria, quantumvis muro, tectoque à propinquo cubiculis penitus separata, non possunt tali denominatione in igniri, ut Pignatellus Tom. I. Consil. 93, num. 3, alique plures observant, qui propterea eisdem domesticis Sacellis Immunitatis Privilegium negaverunt. Proprie autem de illis tantummodò Oratoris affirmari potest, quod sint ad Divinum tantum Cultum dedicata, quæ ita firmiter sunt addicta divinis obsequiis, ut illa destruere, ac in alios usus convertere nullus privatus homo valeat. Item quo usque privati hominis dominio subiacent, etiam ab illius arbitrato

pandunt, ut vel permanent Divinus Cultui assignata, vel propiande usus deputentur. E contra Oratoria omnibus perita, & publica verè *Domus tantum Cultui dedicata* dicuntur, quatenus nullius privata auctoritate (nisi aliter Episcopus iudicaverit puxit sibi convenientem jurisdictionem, quam in Loca sibi subiecta exer cet;) dirui, ac in alios usus converti possunt; Sed semper publice commoditati ad Deum ibidem colendum parent. Scio planè, clariorque Inferius ostendam, Oratoria privata in Domibus Religiosis vestire sine præjudicio hujus Tridentina Constitutionis. Verum una simul exploratum est ipsam Domum Religiosam, in qua Oratorium privatum existit, in proprios usus commutari non posse, cum universum statuerit Urbanus III. relatus Lib. 3. Decret. Cap. *Ad hoc. Tit. De Religio Domib.* quod Domus Religiosa non debet inviduare usibus deputari. Ceterum hæc ipsa Oratoria Religiosarum Domorum, quia destinata Divinis tantum Cultibus, hinc gravissima destrui, & in aliam locum transferri non debent; quod obiter hic indicasse sufficiat. Præterea non ostanter præterenda est illa particula *dedicata*, quam Concilium Tridentinum usurpavit, quæ ab ipso approbantur Oratoria pro Missarum celebratione, expressit; quoniam ex sola excludit Oratoria privata loca privatæ domos edificata. Enimverò quomodo hujusmodi Oratoria Divinis tantum Cultibus *dedicata* dicemus, in quibus pax penè undequaque receptam ante Concilium Tridentinum consuetudinem præcedenti Capitulo explanatam nulli Consecrationis, aut Benedictionis Ecclesiastici Ritui adhibetur? Certè nulla propriè Deo *dedicata* Loca appellantur, quæ prius specialibus ritibus Deo devota non fuerint. Hinc apparet de olim Lib. 5. Canon. Tit. 33. num. 7. de monialibus sacrificium in priva-

ris Laborum Oratoria vetitum, fuisse à Tridentino Concilio, quia cum careant benedictione, non poterant vera, ac rigorose appellari, ac Divino Cultui *dedicata* vocari.

VI. Considerandum denique est illud requisitum à Concilio Tridentino propositum, ut Oratoria Missarum celebrationi idonea evadant, videlicet eadem prius debere designari, & approbari ab Ordinario. Hinc quippe vetitum fuisse sacrificium in Oratoriis inter privatæ domus ambitum erectis dignoscitur. Reverà viderit scienda ab Episcopo cum designatione Loci olim evidenti indicium Publicæ Domus orationis fuerat. Verè, ac reverentia Sacramentaria Lector addit in Titulo *de erectione Ecclesie*, seu *de impositione primarii lapidis pro dedicatione Ecclesie*, ubi exigitur, quod Episcopus Locum, & Atrium designet, Crucemque in hanc designationis signum ligat. Ut enim ad Episcopum pertinet diligenter attendere, an expediat novum aliquod erigi Oratorium, seu Ecclesiam, quæ ibere Fideles ad Missarum solemnitas conveniant: Ita quod ad eundem spectat vel per se, vel per alium Sacerdotem ab ipso delegatum Crucem assilui Locum aptum sacro Missario erigendo designare. Exant Justiniani Novellæ 67. cap. 9. & 121. cap. 7., & Caroli M. Leges Lib. 5. Capit. cap. 32. id confirmantes, quas non est opus recitare, neque his alia adungere. ne minus sum in se non multat. At Oratoria, quæ in privatæ domibus eriguntur, nullatenus egentibus episcopali designatione, & à quocunque liberrimè erigi possunt. Nunc etiam in com effusione sacrificii celebrandi in domesticis Oratoriis R. Pontifex servat hanc differentiationem, nam licet jubet Oratoria domus privata ab Episcopo *Visitari, & approbari*, præquam in illo sacrificium offeratur; tamen refertur Ordinario designationem Loci,

libertatem relinquent Privilegiato facultatem quancunque in parte domus erigendi, parandive Oratorium, servatis omnibus illis conditionibus, propter quas approbati mereantur.

VII. Verum dicit aliquis, cum unico verbo non abstinuit Concilium evidentiū omnes ambages apertè erigendi Oratoria publica? Qui talia inquiri, bene advertat, quod infra Cap. XVI exponemus, Concilium reprobasſe quidem celebrationem extra Oratoria, aut in Oratoriis privatarum domorum; non tamen reprobasſe Miſſas fieri in Oratoriis Religioſarum Domorum, multoque minus in pſcopiorum, quoniam in privata forent. Ne ergo iſta excluderet, opportune, quantum reor, à verbuſus inſtantrepenſis Miſſarum celebrationem in Oratoriis publicis abſtinuit. Unum porò ſubſidio videlicet prius Concilium exiſtiſſe celebrationem in privatis Domibus, poſtea poſtulaſſe publicis Oratoriis ad legitimam, ac convenientem ſacriſici Actionem, quia prius abuſus ſunt evertendi, antequam recta morum norma præſcribatur: Unde prius omne irreverentiæ periculum prohibitis Miſſis domesticis auferre, poſtea diſciplinam celebrandi in idoneis Oratoriis ſtabilire oportuit. Non exiſtuit autem Concilium iſta Oratoria intra ambitum privatarum domorum exiſtiſſa, quibus annexi erant Beneficiorum Tituli. Etenim huc & diu poſt liberè retenta ſunt, & ali ubi aliqua adhuc retinentur; quæ prohibitioni Concilii non ſunt ſubſiſtoria, quia propter Beneficiorum Titulum perpetuo dedicantur Divino Cultui, benedicuntur, & ubi adhuc tolerantur, publici Oratorii conditiones obſervant. De huiusmodi Oratoriiſus aliqua diximus Cap. 3., neque hic alia addere opus eſt, niſi S. Congregationis Cardinalium Concilii. Trid. Interpretum unicum Decretum apertum, quaſiquæ facultas permittendi Oratoria,

privata in Titulum Beneficiorum erecta extendatur. Supplici Libello, qui reperitur Lib. 33. *Partium In Vaticano Archivio S. Congreg. Comitiſſa* quædam Fugubina expoſuerat Ampliſſimis Patribus iſtam habere in proprii Palatii atrio Ruſi Capellam ſuis decenter ornatam, ad quam Incolæ Oppidii *de Loreto* antea per plures annos pro Miſſa audiendâ conſugerant ob nimiam diſtantiâ ab Eccleſiis Parochialibus. Cum autem hæc Capella comprehenderetur Decreto edito ab eodem S. Congregatione Anno 1613, caput nos poſtea mentionem faciemus; diſta Oratriſus, *ut ipſo po. anno nota, ac ſoleſtuario, ſuoque rſus Familia, necnon diſti loca* carerent priſtina commoditate, Capellam *hanc in Titulum erigere, & proprii bonis comprehenſerit daturæ pro perpetuo Capellanus cogitabat.* Percebat ergo ediſtantiâ, quod *poſſum diſta Capella, ut præſcribitur, in Titulum erecta, & huius fuerit, non comprehenderetur diſta Congregationis Decreto.* Huius poſtulat omni die 24 Julii 1616 S. Congregatio reſpondit, quod *etiſi ſupius declaraverit Capellas, quæ in Titulum perpetuo Beneficiorum conſecrantur, non comprehendi Decreto diſto edito de privatis Oratoriis, tranſactamen tamen re non eſſe, ac hoc extendatur ad Capellas in poſterum erigendas, ac propterea nihil eſſe, conſidendam Oratriſis Oræ.*

VIII. Ac nunc diſputationis noſtræ ad alteram orationem inquisitionis partem trahimus, per quam ſunt rectam, pleniorēque Tridentini Decreti intelligentiam comparabimus, ita uberius, ac voluminarius reſiſtere poterimus falſæ Interpretationi; quoniam omnia, quæ proferamus, maniſeſto illi opponuntur, eamque reſpiciunt. Oſtendamus ergo coactam fuiſſe ſententiâ modicas argutias illam poteſtatem, quæ Epſcopiſus Concilium Tridentinum ſubſcribant, ut in Or

autior illi non consecratis, aut benedictis, & intrâ privatas domos exilientibus Missarum celebrationem, permitterent, quorûs legitima causa suadebat, quamvis hæc ipsa causa nec necessaria, nec valdè gravis videretur. Priusquam verò ex Con. illo ipso argumenta enumeramus, quæ id offendunt, operæ pretium iudico præmo ere in Concilii Decreto non simplicem adhortationem, merumque monitum contineri, sed potius omni rigore, ac proprietate præcepti imperatum, fuisse Episcopis ea adimplere, vel impedire, quæ ibi summam proponebantur, ut dectus sacrificio honor servaretur: Etenim verbis Legem, Præceptumque sonantibus suis decretis contendit, cens. *Decretis Sancti Synodus, ut Ordinarii Locorum Episcopi ea omnia prohibere etc.* Hinc dabon procul, quod deinde inter alia subiicitur: *Ne perturbent Episcopi privatis in Domibus, & extra Oratorii idoneas Sacrosanctum peragere istud, inquam, præcepti vim obtinet, & rigurosa lege prohibetur, ut propterea reus negatæ obedientiæ habeatur, qui Imperata suæ nequeit.* Alterum adhuc prænotare oportet, ut omnis occasio equivocationibus solutatur, videlicet Potestatem aliquam, cupis exercitium, & auctoritatem in eo tantum concessit, ut reddat licita actionem, quæ illâ non nisi licite perageretur, tunc condidit, aut penitus aufert, quando dectio ipsa, in quam essetivatur, vel nunquam in portum faciendi permittitur; vel tantummodo in quibusdam circumstantiis velut licita conceditur ab eo qui majori Potestate, a Jurisdictione gaudet. Certè si terminat, in quem tendere potest aliquis jurisdictionis, atque Facultatis, utriusque prohibetur, vel solum ad certos limites, & intrâ certas conditiones restringitur, consequens est, ut simul deleatur, aut coarctetur ad eundem circumstantiam. Facul-

tas ipsa, cupis amplitudo menturari debet iustâ maiorem, vel minorem frequentiam effectus, in quem prodire potest, cum nequeat prohiberi opus, nisi simul intelligatur impediri Facultas, quæ idem opus permittere poterat, quæque in casum Operis concessionem omnem suam virtutem exercebat. Quid enim Potestatis post prohibitionem Operis factum ab Habente Superiorem Jurisdictionem remanet in eo, qui antea opus ipsum liberè poterat permittere? Nam ubi actio à Superiore prohibetur, illi utra omnino erit, etiam concederetur ab altero, qui minore gaudet auctoritate, quoniam istius licentia non redderet licitam actionem, quæ superior prohibendo illicitam reddidit. Ex hoc autem, quod actio illi ita foret; etiam consentiente inferiore perageretur, clare apparet, quod in ista potestatem non perseverat Potestas, cupis virtute ac concessione antea honesta, ac licita actio reddebatur. Id porro plurimam illi utraque sequentia; quoniam si ex Tridentinâ Legè inferimus vetitum fuisse Episcopis concedere Missarum celebrationem in privatis Oratoriis sine gravi causa, vel necessariis causis; item etiam inferre oportebit potestatem ipsam Episcoporum illatam fuisse intrâ ingratiores limites, quàm si fuit ante Concilium, ante cupis Decretum bene poterunt edicta potestate uti, quorûs rationabiles, quorûs non valdè gravis causa ad exercitium propriæ facultatis morietur. His præmissi, proferam limitatæ Potestatis Episcoporum argumenta, quæ ponderato fine, ac scopo Decreti Tridentini eruentur.

- *Exi!* Atque in primis si solum Tridentinî Patres abutimur episcopalis potestatis in frequentî concessione Missarum domesticarum sine rationabili causa coercere studuerint, nihil novi profectò decreverint, quod vel Divini sacrificii ratio pos-

se ipsam abundè non suaderet, vel  
sepius non possent direxerit in Con-  
cilium repetere, & perenni inter con-  
cordatos Episcopos observatione firma-  
re Leges non alibi sine legitimâ  
causâ permittendi Sacrificium, quàm  
in Locis Deo Sacris; ac ubi simul  
Populus libere consentire posset. Ec-  
ce enim necessarium erat in Conci-  
lio Tridentino generatim prohibere  
Episcopis omnibus, ne illum Sacer-  
dotum parentem in domibus priva-  
tis extra Oratoria ad Divinum tan-  
tùm Cultum dedicata celebrare Sacri-  
ficiam; si nulla ex parte illorum po-  
testas in eodem concedendo restin-  
gebatur? Sollicitè quippe etiam an-  
teâ Episcopi impediebant Missarum  
celebrationem in similibus Oratoriis,  
pro quibus aut manifestum non erat  
Apostolicæ Sedis Privilegium, aut  
episcopalis licentia data non fuerat.  
Vigebant tunc quoque generales  
hæcutiones in corpore Juris insertæ,  
quibus nimis faciles, & une legitimâ  
causâ ab Episcopis impetrare dispen-  
sationes Missarum celebrandarum ex-  
tra Loca Sacra reprobandantur. Ad  
eas igitur legendas, sequendasque suf-  
ficiat Episcopos propria facultate  
abutentes ablegari, non vtro novum  
Dixerunt, Legem condere opus  
erat. Si aliud Patres Tridentini non  
desiderabant, quàm quosdam Ordina-  
rios de nimis indulgentiâ corrige-  
re, eorumque excessus emendare, non  
ad omnes Episcopos sermonem con-  
vertere oportebat; cum non tam fre-  
quentius inveniretur, cui talis cor-  
rectionis medela applicanda foret.  
Sedem aliquo verbo debuisse Conci-  
lium signicare, quod solam facili-  
tatem, & immoderatam frequentiam  
domesticarum Missarum reprobaret.  
At non ita Lex à sapientissimis, pro-  
vidisque Patribus dicta fuit: Nul-  
lum Episcoporum culpi: Omnes  
alloquitur: Ad omnibus exposcit, ne  
potestatem quemquam non tam in pri-  
vatis domibus, quàm extra Oratoria  
Divini tantum Cultibus dedicata, ac  
ideo neque in Oratoriis Privatis ea-

tundem domorum celebrare. Quo-  
modo ergo coherere poterit obser-  
vantia hujus novæ Legis integrâ su-  
perflite priore potestate episcopi?  
X. Dicamus, Episcopos libere,  
legitimâ tamen tantum ex causâ, sed  
nullâ vere urgente necessitate posse,  
sicut ante Concilium tempora, dispen-  
sationes Missarum in privatis Orato-  
riis Laicorum concedere; id pati-  
rentur utique, quod, ne *potestatem*,  
prohibitum fuit. Unde cum impedi-  
re deberent, quod Concilium arro-  
ripisset, illi contra premissâ po-  
testate videntes promouissent, ausi sent-  
que. Certè dum aliquid fieri prohibe-  
tur, etiam impeditur potestas, ex  
cujus exercitio vetitum opus conse-  
quitur, quoniam, ut suprà diximus,  
non potest non contingi potestas,  
que actionem permittit, quoties  
actio ipsa ut illius prohibetur  
a Superioris auctoritate. Ut enim  
illicite Episcopus toleraret domesti-  
cam illam Missæ celebrationem;  
ita etiam non deberet esse illicita,  
ac vetita eadem celebratio,  
quantumvis Episcopus sui potesta-  
tis limites transgrediendo illum con-  
cederet. Item, ne iuguli pro-  
sequi non sine radio Legem, si-  
nisi profecto tunc Concilium in eâ Legi  
concedendâ illicitæ celebrationis  
Missarum pericula auferre; & cum ex  
copiâ Privilegiorum antea concessio-  
rum clare, certoque prænotet via  
eodem deinceps impediri posse mila-  
nū penitus concessæ gratiæ iustantur;  
propterea omnia Privilegia de-  
levit, omnes consuetudines evellit,  
omnes exemptiones dissipavit; atque  
ad hæc evellendas Episcopos Apostoli-  
licæ sedis auctoritate adversus inobedi-  
cientes munit. Verum ò Inimice  
Concilii sollicitudines! infirma re-  
media! si permanere voluisset. Sicut  
anteâ plenam, ac integram episco-  
palem potestatem in Privilegiis talibus  
concedendis, apertam adhuc re-  
linquebat viam periculis illius cele-  
brationis, quibus obtinendis labo-  
re studuit. Orta quidem fuerant alio-  
quando

quando eadem incommoda ex Privilegiis & Ingratis Privilegiati abstegebantur. Attamen multo frequentius oritura ex Privilegiis ab unoquoque Episcopo concedendis prudens sume timeri, ac praevideri debuerat. Quanto enim plures sunt Concedentes, tanto facilius irrepunt pericula illegitimae concessionis. Ut ergo obviam irent majoribus malis, usque manifestis periculis irreverentiae in Missarum celebratione aditum precluderent, legationis Episcopi in Tridentino Concilio praedictam Constitutionem efformantes iuxta potestatis amplitudinem sponte condidit, ac deponere melius judicavit.

XI. Ubiorem, clarioremque demonstrationem coarctata à Concilio Tridentino Episcopalis Jurisdictionis qua ante Missas in Oratoriis privatarum domorum passim, etiam legitime ex causis, non tamen semper omnino necessarii permittabant, nobis praestitimus exutendo Concilia, quae Tridentino perfectae, & Apostolica Auctoritate confirmatae in parvis Provinciis collectae fuerunt, ut quod generalis Synodus stabiliserat, in singulis Regionibus Episcopi leges Tridentinae Sancti omnibus penitus concordantes statuendo promulgarent. Dum enim evoluerem Statuta hujusmodi Provinciae Italiae, in multis in idem, quae severissime, & universoni prohibebant Sacrifictum extra Ecclesias, & Oratoria publica celebrare. Pauci autem peccaverunt, in quibus aliquod vestigium concedendae ab Episcopis licentiae pro celebratione in privatis Oratoriis innotesceret: Imò ubi apparuit, simul vehementer inculcatum edverti, ne hinc magis, & usquequid causae ab Episcopis concederetur. Duobus in Conciliis Mediolanensibus meminit S. Carolus Oratorii privati auctoritate Episcopi permittendi: Attamen tantà difficultate illud concedi posse declarat, ut praeter necessitatem, aut gravissimam aliam causam illicitam esse significet, ita in h.

Concilio Anno 1563. Pars. 2. Tit. 5. primum recitat Tridentinae Legis verba, deinde subiungit. *Oratorium autem adhibendum, aut usum ne facit, sed MAGNÀ DE CAUSA permissionis Episcopi.* In IV. Concilio anni 1570. videretur in Pars. 2. Tit. 10. *Episcopi omnibus Missam in Oratoriis Privatis celebrandi facultatibus habentis concessis: certis tamen, modumque praestitit, & ut praeter causas, quas MAGNAS, ET URGENTES si judicaverit, in ipso privatis Oratoriis Missam celebrandi ex facultatibus illis deinceps non liceat, nisi hoc fuerit a Sede Apostolica indultum. Quam moderationem diligenter adhibeat, si quoddam potestatem usumque facultatem concedendam concesserit. Necessitas profecto, qui in his Provinciis Mediolanensibus Decretis non intelligit ex Concilio Tridentino Decreto, proinde propter praesidium fuit, decessisse illam coarctationem statim, ut Episcopi non nisi magis urgentes ex causis in publicis sacrationem celebrandi in Oratoriis privatis concederent. Nihil pariter, quod non advenit quantum discrimina S. Carolus inter dispensationes ab Apostolica Sede indulgendas, seu indulgentas, & dispensationes Episcoporum fecerit. Id quippe ad tanti ingratias coarctandis non esse proutebatur, in quibus ex praemià Legge Tridentinae novebat contineri superstitionem Episcoporum facultatem. Hinc Ignorant, quae ratione Jo. Guelfinus diligenter ceteroquin scriptor Vitis Caroli scripserit lib. 8. cap. 4. tam rigide S. Praefulem prohibuisse Missas in Domesticis Capellis, ut eas neque Urbis Gubernatori permittere voluerit, quamvis pro ipsarum celebratione ab Apostolica Sede Privilegium obtinisset. Tanti rigor, qui in decem Pontificis Dispensationes redundasset, congruere cum S. Caroli Provincialibus Statutis nequebat. Imò quae Mediolani à Patribus Sacrosanctis in Collegio S. Alexandri diligentissime custoditur Epistola S. Caroli*

post Romam ad Cæsarem Specianum missa pro confectione Ambrosiani Missæ, euzque edita fuit in Bibliothecâ S. P. Barnabitarum Parisiensium, Gualtero consulto his verbis, quæ Urbis Gubernatorem respiciunt: *Quæ sua Sententia gl'ie auctore permisso de iudicio (la Motta) nella sua Capella, ne io mai ho contradetto a questa licenza.*

XII. Non dissimili modo ab eo, quem tenuit S. Carolus, iuxta Tridentinum suos condere Canones prohibebatur Concilium Tolosanum, Anni 1590. P. 2. cap. 6 dicens *Missæ in Ecclesijs tantum publicæ, non privatis in Aedibus Oratorijs ab Episcopis non semel tantumque concedendis, nisi PERNECESSARIUM sit, accedatque Episcopus veris, celebretur.* Non alio sensu exponendum potest Synodi Mexicanae Anni 1585. Lib. III. Tit. 35 §. 11. decretum, quo relictis Tridentini verbis statuit: *Et nunc verò facultates omnes ad id genus modo concessæ revocantur; Episcopi quoque admonentur, ut deinceps aucti ipsi per se, & ad tempus limitatum eas concedant.* Non alio, inquam, sensu formam huius decreti interpretor: Etenim non erat opus dupis majoris cautela mentionem fieri, cum nunc aperte exoribando à publicâ moderatione etiam antè Synodum Tridentinam vetitum fuisse dixerim sine legitimâ causâ in privatis, doctis et licet quæ Oratorijs celebrationem Missarum concedere. Intellexit itaque Mexicana Synodus strictiorem reddidit potestatem Episcoporum per Tridentinam Sanctionem; atque ut cauti deinceps, & nonnulli ad tempus limitatum in eâ largiendâ se gererent Episcopi, Mexicana Provinciale Concilium Imperavit.

XIII. Reliqua Concilia Provincialis in Gallijs, in Italâ, & aliibi convocata vel nihil speciale de Loco Missæ celebranda statuerunt supponendo in Ecclesijs publicis fieri debere, ut Concilium Rothomagensis Anni 1580. Titul. de Conventuum Offi-

cijs, vel u de Loco Missæ celebranda distinctè meminerunt, unius generalem prohibitionem solum in Synodo Tridentinâ penulgingendo, & innovando nihil penitus addiderunt, unde libere perseverans in Episcopis sacras dispensandi civiâ domesticam celebrationem colligi à quoquam posset. Ita se gesserunt Concilia Anni 1583. Remense Tit. de Eucharistia, num. 16. Burdigalense Tit. 3. & Turonense, quod cap. 2. *penam asseruissent celebrantibus in domo huiusmodi, etiam Nobilibus, aut aliorum Potentum* addidit. Ita se gesserunt Concilium Bithuricense An. 1584. Tit. 23. Can. 3. 3. Beneventanum An. 1587. sub Jacobo Card. Sibilio Tit. 3. cap. 1. & aliud Anni 1599. sub Maximiliano de Palumbaria Tit. 16. cap. 4. (Extant in Synodico Benevent. edito operi Benedicti P. XIII.) Aquilejense An. 1598. Tit. 4. & Mechliniense An. 1607. Tit. 12. cap. 15. sub Paulo V. à Sacra Congregatione Cardinalium recognitum, atque probatum. At verbis nonne incredibile penitus est omnes Episcopos, qui in tot Concilijs Provinciales adfuerunt, de Episcopali auctoritate, ac potestate, concedendi Missarum celebrationem in privata domûs Oratorijs omnino tacuisse, si per Concilium Tridentinum, cupi Leges sequi, atque ex illis proprios excerpere Canones profitebuntur, liberam ipsi fuisse relictam potestatem huiusmodi novissenti? Imò potius valde opportunè id agere debuissent, ut subditos docerent, ad quem confugere oportebat, quoties similem dispensationem impetrare desiderarent. Saltem ad propria iugenda jura necessarium erat supersistere in ipsis pristina potestatis amplitudinem commemorare illâ ipsâ occasione, in quâ de celebratione facienda tantummodò in Ecclesijs, publicisque Oratorijs omnes monebant.

XIV. Addo libenter statutum Synodale Anni 1577. Martini Rothomâ Episcopi sprevis, qui Trident. Concilio adfuerat, ut ex illo illustretur, quàm

quali verè dicatur singulis Episcopis à Tridentinis Patribus vetitum liberè domesticis Sacrificiis facultatem concedere. Recitat Martinus Tit. 13 cap. 4. verba superius inserta ex Scilicet 22. illatimque subiungit: *Quæ quidem Ordinatio, ut pro rei gravitate fideliorum observationem habeat, mandamus omnibus Presbyteris Nobis subditis, ne quis prætextu antiquorum Statutorum, aut consuetudinis extra Ecclesiam, aut huiusmodi Oratoria (de quibus loquitur Tridentinum) deinceps Missam celebrare presumat. Inaugurantes omnibus Pastores, & Presbyteris, ne deinceps dicta Ordinationi Concilii Tridentini contraveniant, & etiam Laici quibuscunque, ne per aliquos Presbyteros etiam exemptionis suis Edictis Sacrosanctum Missæ Officium aliquo ratione celebrari patiuntur, aut petant, in puniam arbitraria corripiamur.* Hæc qui legit Rithorii Statuta hinc ita intelligi edita esse, ut quod omnibus præceperat Episcopi Concilium Tridentinum, illi genti ipsa in funditis observationem Tridentinæ Ordinationis exequeretur. Præceptum ergo Tridentini præcipue Episcopos affecit; quia non melius impediri poterant abusus in domesticis Sacrificiis, quam Episcopis prohibendo, ne concederent Privilegia, quæ primùm liberè largiebantur. Cupiebat Van Espen Par. 2. Tit. 3. cap. 3. Rithorii Synodum; quod etiam nos cupimus, credentes tamen nihil aliud inde erui, quàm Arctas angustias, in quas se Episcopi Tridentini Comitis Legibus coniectos sui se noverant.

XV. In unicum nos incidimus Narbonense Concilium Anni 1609, quod lexem aliquam suspicionem primò ingerbat adversus ea, quæ hæcenus de coarctatione Episcopalis Potestatis in concedendis Missis domesticis distamus. Videtur quippe Concilium istud cap. 19. supponere, quod ex merè Episcoporum licentiâ in domibus privatis celebrari Sacrificia possint: *Nec alit, celebrantur Missa*

*in domibus privatis etiam Magnatum, & Potentum nisi esset Sacellum ad hoc specialiter constitutum. & per Episcopum, aut de ejus monitione benedictum: Tum cap. 19. generatim statuit, ut Ecclesiæ, Capellæ, & Alvaria de novo non construatur publice, vel privatum in Domibus Regularium, Secularium, aut Laicorum sine expressâ Ordinatione licentiâ in scriptis concessâ Joannes Valerius Monachus Cathalicus Hispanus de different. utriusque Fori V. Missæ, Dissert. 2. allegat Concilium III. Tarraconense factum post Concilium Tridentinum, sub Tit. de Celebr. Missar. Cap. Unico §. Prohibet, ubi decrevit, ut ne dum in Sacellis æromittitur, & aliis Ecclesiis, sed etiam in Capellis, domorum privatarum, & decenter ornata, clausæ, & servata à sub talis fuerint, possint Episcopi hæc sacrilegium celebrandi post eorum visionem. Tribuit Valerius huiusmodi decretum, ignorantia conditi Legi à Concilio Tridentino, ac proinde monet, quod etiam in Catalonia multis ab hac annis riger consuetudo, ab Apostolicâ sede postulatâ illi privilegium Missarum celebrandarum in Oratoriis privatarum dimorum, ut iure ibidem perigantur. Mitistamen ego, & quantum ad Tarraconensem Comitem, utut etiam ad cap. 19. Concilii Narbonensis spectat, potius dicendum existimo, hinc videtur esse sermonem de Capellis erectis in domibus privatis, sed *Benedictis*, ac propter de his Oratoriis 19, quæ licet intra ambitum privatz domus emiserent aliquam rationem publicitatis habebant.*

XVI. Ceterum si benè perpendantur Narbonensis Statuta, aut tantum emendabant abusum forè apud nonnullos Magnates, & Potentes irreverentem extrâ Oratoria celebrandi; aut præcavebant pericula celebrationis dom. Hæc, singulos monendo, ut licenti in *in scriptis* peterent ab Ordinatio, primùm in domibus Altaria erigerent. Quando autem hæc



hanc licentiam possem elargiri Episcopis, non determinant. Crediderim ego etiam Narbonensis Concilii Patribus istam fuisse sententiam, quod gravissimis tantum ex causis posset praedictum dare dispensationem. Nam ubi aliud infuissent ipsorum Statuta, procul dubio Cardinalibus S. Concilii Trident. Interpretibus displicissent; nec in hac parte obtinissent, sicut arbitror, approbationem, quam tamen prorsusquam publicarentur, postularit *de more*, & impetravit factâ aliquâ emendatione Narbonensis Archiepiscopus Anno 1611. Eagnano Congregationis Secretario, ut in Collecti. Concilii Harduini Ed. Par. Tom. ult. pag. 33. reperitur.

XVII. Adversus falsas interpretationes Tridentini Decreti, & ad ostendendam coarctationem Episcopalis Potestatis circa Missarum celebrationem in privati Oratoris, duo alla adhuc, eademque validissima, argumenta opponantur. Primum, suppeditat statim post Concilii Tridentini promulgationem communiter receptus mos, quo ad Apostolicam Sedem sui confugebant, qui in propriis Oratoriis Missarum domesticarum privilegio gaudere desiderabant. Neverâ si nihil aliud proferretur, adhuc abunde pateceret sincerus sensus Conciliaris Sanctionis, cum ad legum legitimam interpretationem praestis ipsa, & consuetudo plurimum valeat; capiusque obscura legum verba ex communis observantia labi nitorem comparant. Alterum argumentum sumitur ex declarationibus factis à Sacra Congregatione S. R. E. Cardinalium, qua ad interpretationem Trident. Concilii super dubia orta sunt fuerunt detecti, ac constituti idonei interpretes. Profecto Pius IV. P. probans, atque confirmans universa Concilii Decreta Anno 1562. VII. Kalen. Februar. *ad viciendam pervertitatem, & confusionem, que arisi*

*passet, si unicuique liceant, pro ut et laborat, in decretis Concilii Communitarios, & Interpretationes suas edere, Apostolicâ Auctoritate omnibus prohibuit, illam omnino interpretationis genus super ipsius Concilii decretis quocumque modo edere &c. Si cui verò aliquid obscurius visum, & statutum fuisse, tamque ab eadem interpretatione, aut decisione aliquâ egere visum fuerit, ad Sedem Apostolicam accedere possit, à qua difficultates declararentur, deciderentque, quemadmodum ipsa quoque S. Synodus decrevit.* Ad hanc interpretationem Decretorum Tridentinorum Status P. V. Anno 1588. Constituit. Immensa Instituit Amplissim. Cardinalium Congregationem, quos praefecit interpretationi, & executioni Concilii Tridentini, ac interpretandi facultatem illi commisit, Pontifici tamen consulto *in his, quae de novarum reformatione, discipulâ &c. aliisque huiusmodi statuta sunt à Concilio; & toti Pontifici referatis illis, quae ad huius dogmata pertinent.*

XVIII. Unde igitur clarius, unde securius mentem Concilii in recitato Decreto assequemur, quam recurrendo ad declarationes ab eadem Congregatione identidem emanatas? Ab hac proinde Archiepiscopi, & Episcopi, quoniam prius Concilium Tridentinum in propriis Provinciis Synodis collegerunt, approbati, aut si forte minus Concilio Tridentino continebant, emendari possiderunt Synodalia sua Decreta, priusquam promulgarentur. In recognoscendis satem huiusmodi Synodis, quam regulam tenuerit Sacra Congregatio, in Archivio ejusdem Lib. 10. Litter fol. 230. specimen vidi occasione Synodi Provincialis Anno 1623. ab Archiepisc. & Cardinali Amplissimo de Sardis Bardigia celebrata. Jam vero morem hunc mittendi ad Sacram illam Congregationem Decreta Synodalia retransierunt Episcopi

etiam sub Gregorio XIII. Sixti V. Prædecessore: Nam ad eandem Congregationem Provincialis Concilia, Remense, Burdigalense, Turonense &c. pro confirmatione missæ sunt, & emendata, aut probata ab *Cardinalibus super Rebus ad Oecumenici Concilii Decreta pertinentibus* à Gregorio præfatis uni loquitur idem Pontifex in Litteris ad Archiep. Turonensem

scriptis die 2. Octobris Anno 1584., quæ editæ sunt ab Harduino Tom. XI. Concil. pag. 1452. Ed. Par. Merito itaque in has sacra Congregationis declarationes tanquam in tutissimas regulas intendere debemus. At verò quæ fuerit præxis, quæve declarationes prodierint ad sensum manifestandum Tridentini Decreti, de quo agimus, subiù exponamus.

## C A P U T XIV.

*De Obedientiâ præstitâ Decreto Unico Sess. XXII.  
Concilii Trident., & de Declarationibus  
ejus Causâ editis à S. Congregatione  
Concilii Interprete.*

2.



Ute primum promulgatum fuit Concil. Tridentinum impedivisse Episcopos, paucis foris exceptis, Missarum celebrationem in Oratoriis intra privatas domos exstructis nullatenus dubitare me sinunt plurimæ Provinciales Synodi, quas Cap. præced. commemoravi. Imblicitè aliqui Episcopi opportunitatem exstimatorum, saltem occasione aut gravis infirmitatis, aut Viatici ministrandi, infirmos spirituall consolatione domesticarum Missarum fovere, atque ad illas concedendas sæpius multorum. Egrotorum precibus moverentur; adhuc tamen prudentissimi Præsules non ausi sunt quidquam moliri, merito verecites indè violari Tridentinæ Leges. Potius consulere studuerunt S. Congreg. Cardin., qui pro interpretandâ Concilii mente à RR. Pontificibus selecti fuerant. Ità planè se gesserant amplissimus Cardinalis Palcottus Archiep. Bononiensis Anno 1566., & alter eximius Cardinalis Infans Portugalliæ in Regno illo Apostolicus Legatus Anno 1575., quorum

litteras ad S. Congregationem missas Cap. seq. recitabimus. Hinc quia, post promulgationem, executionemque Concilii Tridentini nulla spes esse poterat, ut ab aliis impetrarentur legitimæ licentiæ celebrandi in privata domus Oratorii; propterea qui hoc singulari privilegio frui desiderabant, ex multis Orbis Christiani Provinciis ad Apostolicam Sedem supplices libellos mittebant, vel ad Sac. Congregationem Cardinalium. Concilii Tridentini Interpretum, à quibus R. Pontifex prius examinari preces ipsi potestates jubebat. In Regestis Secretariæ Brevium Apostolicorum recensentur Litteræ in formâ Brevis, quibus Sanctus Pius V. Gregorius XIII. Sixtus V., alique deinceps RR. Pontifices multis Oratoribus ex quamplurimis etiam remotissimis Regnis ad ipsos convolantibus Privilegia Missarum intra Oratoria, privata celebrandarum concesserant. In Archivio similiter Congr. Concil. apud S. Petrum, in quo diligenter custodiuntur Libri *Possessionum*, idest Supplicationum, & Causarum ab illâ decretarum, extant Volumine insignato num. 41. fol. 61., & seqq. mult.



gentio die 6. Julii An. 1571. concessit  
*concedendum iudicium pro Missa in  
 Oratorio private.*

IV Ob meritam nobilitatem parvuli  
 simi tunc sperabant ab Apostolicis Se-  
 de impetrare licentiam Missarum do-  
 mesticarum. Imò Tom. 24. Paphia-  
 nom. in quo continentur ea, quae  
 sub Card. Marlii Praefecto tempore  
 Gregorii XIII. & deinceps in S. Con-  
 gregatione fuerant pertractata, repe-  
 to L. 127. quod relatis ad Sanctissi-  
 mum supplicibus aliquarum libelli  
 postulationum facultatem habendi Ora-  
 torum domi pro missis celebrandis,  
 Sanctiss. S. Congregationis  
 Concilio, ut ageret de praeficiendis  
 Conditionibus, quibus expediret con-  
 cedere. Congregatio Concilio consensit  
 similes facultates esse de cetero con-  
 cedendas additis infraferendis con-  
 ditionibus, quibus ad Sanctissimum  
 veluti Sanctiss. S. Congregationis  
 Concilio (a quo tunc Privi. huiusmodi  
 tradi solebant) transmissis mandatis  
 Inter quinque autem Conditiones se-  
 cunda haec erat, ut Facultas haec non  
 concedatur nisi Viris, aut Formis  
 primarii ordo, aut alia causa im-  
 pediret, ne ad Ecclesiam accedant.  
 Idem cum his, quae praeterea quodam  
 dignitate fulgerent, multoque magis  
 cum Magnis Principibus facilius dis-  
 ponsari poterat, minime cum non  
 pingerant non gravia permitti in-  
 convenientia. In hominibus Principibus  
 si vel ipsi, vel ipsorum Aulici Mini-  
 stri quotidie ad publicas Ecclesias  
 propter sacrificium ire compelleren-  
 tur. In eodem Lib. 41. Paphia-  
 nom. fol. 30. & 31. erat instructio Lubo-  
 nico, & Italico sermone descripta,  
 quo Magna Portugaliae Principis  
 Ministro suo in Urbe degenti illa sug-  
 gerebat: *Quod ibi domando d. S. S. S.*  
*domus, & la licentia per poter suo*  
*celebrare Missa in Casa mea in largo*  
*decente per me, & tunc la me or-*  
*aville, & servituri, perinde non id*  
*affetto mei d. adula fueri, ne illo,*  
*qualita, & consuetudine del Paese il*  
*permesso, et maxio passus andar o*

*adula passus andar, che fino la Ca-*  
*sa mia, alla Chiesa & che andalo*  
*nel detto Largo o Casa mia con io, co-*  
*me la me servituri, & fero tunc or-*  
*aville delle Domestiche. Et Pastori*  
*servituri ad addigione della Chie-*  
*sa senza preg ad me della Parochia.*  
 Postulat deinde facultatem ingrediendi  
 Clausura ad missam, & addit. *Non*  
*assente si Concilio Tridentino, perche*  
*innova d. esse in oratorio a tunc quilibet*  
*Privilegi concessi per li Papi, & Noma-*  
*ni, & Generali M. o de dell'Ordine;*  
*& non in parte quillo d. esse, perche*  
*g. d. in quolibet oratorio suo la modum*  
*licentia. Preter huiusmodi facultatem*  
*exaudiri, neque, ut addit ad oram*  
*Liberti Card. Alciati, fuit privile-*  
*gium concessum cum clausula in Ora-*  
*torio ad Or. oram o. Secundo. Et appon-*  
*do Similis Privilegi Magni illis*  
*Principibus concessi in Regno An-*  
*netaria Brevis advenit, ac prae-*  
*par. unum nunc publicam An. 1573.*  
 contra Regi Christianissimo, cui  
 hoc exemplum, si non si alias tribu-  
 tur (elegerit) si in idem in oratorio do-  
 mico (in habitatione) situm ante di-  
 am, & haecendi Altare portatile. Al-  
 terum pariter illud Privilegium  
 repeti Anno 1574. concessum Magno  
 Ferdinando Austriaco, qui postea in  
 Imperatorem Romanorum electus fuit  
 Adornatum Operis hoc ipsum in-  
 sere, mixtè cum unice ad Orato-  
 ria domestica pertinet.

*Dilectissimo Filio Nostro*  
*Ferdinando Archiducis Austriae*  
 GREGORIUS PP. XIII.

*Dilectissime Fili mihi videri solatem Or-*  
*ationis petitionibus tuis, praefertim*  
*que ad spiritalem tuam consolationem*  
*tendere dignificantur, poteris*  
*auxilio valueris. Tibi, ut in domo*  
*bus in quibus Te pro tempore habito-*  
*re contigeris, in aliquo domicilio, &*  
*condicens loci huius tantum afor desti-*  
*mando, quibusvisque An. d. d. d.*  
*quando volueris, per idoneos Presby-*  
*teros Seculares, vel coenobii Ordini,*  
*Regulares ad Ordinem deputatos*  
*Missa celebrari facere. Illisque tunc*

## CAPUT DECIMUM QUARTUM.

183

etiam Familiasque suas, & alios Personarum ibidem pro tempore existentium interesse, cessare audire Libere, & locuto posse, & vobis Auctoritate Apostolica per presentes concedimus potest, & indulgemus. Non obstantibus Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, & quicquid in contrarium fuerint ibidem quibusvisque Datum Romae apud S. Petrum sub Annulo Piscatoris die 21. Apr. 1564. Pont. Nof. An. 3.

V. & hinc conquiretur bene perfunctum fuisse communiter eos, ad quos de venerantissima Tridentina observanda, non ob alio facilitatem Missarum celebrandarum in Oratorio privatorum domorum, quam & R. Pontifici tribui posse, secus non iam solliciti fuissent ad illam impetrandam gravissimas causas exponere, ut illis saltem durantebus ipsorum consolatione domesticis sacrificiis gauderent, imò tam stricte attendebatur ad Concilii Tridentini Decretum, ut aliqui neque suffragere poterant Episcoporum facilitatem ad obtinendam in eam adhibendam publici Oratorii, quo subiretetur gravis molestia futura ex accessu ad ecclesias parochiales, eum longius ista abesse. Hinc cum quidam de Nobili Genere peroraret, de Laici de Mortis in temporalibus Dominis (Venerabili Tricerentis) ferre deputationem accensas Oratorium prope domum Laicam construxisset, ornatissime, quia propter nimiam distantiam distinxit ad Parochialem Ecclesiam ipse, suique accedere poterant, ad R. Pontificem supplicavit Libello relato Tom. 41. *Postulationis* fol. 844. conlagit, cui S. Congregatio Concilii respondit eam erratum esse Ordinario, per illum Oratorium visitat, & si decenter edificatum remaneret, approbat, & daturus esset, & sine aliena preiudicio. Nonnulli itaque existata fuerant illa dubitationes de sententia Tridentini Decreti, quae postea occupaverunt antiquorum animos, vel si aliquid ex aliqui moverant, paucissimi sane ita aures perturbant, nec tam se posse una Apostol.

Sedis concessione aliamque Missam tam propriis privatis Oratoribus celebrare facere putabant, licet gravi inobedientia laborarent. Potius teste Martino Azpilotti veteris Hispani C. R. Lib. 1. *Concilii* quod 33. conventu invaderet, ut neque ex causa inobedientis Episcopi in privatis domibus Sacrificia celebrari poterant. Tandem clare videbatur vetita & Concilio Tridentino domestica Missarum celebratio, ut cum Neapoli in dubium aliqui reverterent Inductum Nobili nobilissimum Martini & Pio IV. concessum, quia in Legatione Apostolica eidem Concilio expressè non fuerat derogatum, dubitavit ad Card. Alvarum Oratorem se referre in hunc modum, licet reperitur Lib. 4. *Fabrianorum* fol. 248.

*Illustrissimo Reverendissimo Signori. La Congregazione N. all' 18. d'Ag. 1564. ad processi del Cardinali Summano hanno mosse alcune Breve della felice memoria di Pio IV. di poter fare celebrare in Casa per la sua infermità, del qual Breve si è servito sempre in Napoli, — Adesso Monsignor Arcivescovo di Napoli, o suo Vicario non vuole se ne possa farvi con dire che il Breve non dice. Non ostante il Concilio di Trento per il che frado detta Signora travagliata dal suo male, ogni più che mai supplica V. S. Illustrissima, o Reverendissima scrivere al detto Monsignor con declaratoria, che non ostante nel Breve non ha detta derogazione, che la suddetta Signora conforme a quello se ne possa farvi, che tutto le farà a grazia Angelica. V. S. Illustrissima, e Reverendissima. Sui hac dubitatione sublebat Decretum S. Congregationis die 16. Martii Anno 1564. quae transiit non ap. fuisse hoc species in derogatione Concilii.*

VI. Communiter igitur post Concilii Tridentini promulgationem creditur facta restrictio episcopalis potestatis in concessione Sacrificii inter Oratoria privata. Hoc primis illis annis extractum dubium reperi Tom. 28. *Postulationis* fol. 280. quod nobilissimi Mulieres S. Congregationis Concilii fol.

Solventi proponitur. *An Indultum audiendi Missae in propriis eorum domo sibi per Paulum III concessam per Concilium fuerit sublatum?* Sed, ut ibidem subditur, & Congregatio censuit esse sublatum, quia nempe Tridentinum Concilium privilegia adhaec Pontificibus concessa non exceperat. Paulus itaque servus et aliquibus dubitari cepit de Episcoporum post Concilium Tridentinum superstitie integritate potestate proscribere intra Domestica Oratoria celebranda. Quos autem huiusmodi quaestiones ad Sacram Congregationem Concilii delata fuerunt, responsum fuit ab Apostolici & Sede limiles licentias petendas esse, sicut iam recepta consuetudo, quae sola debuit sufficere ad rectam intelligentiam Tridentinae Prohibitionis, observaretur. Hac de re interrogaverat Cardinalem Aiacium Sacrae Congregationis Praefectum Episcopus Parmensis litteris ad eum scriptis, & insertis Lib. 41. *Postulatum* fol. 61, in quibus ita scribat *Messe au dabbio qui, come V. S. Illustrissimo padre, se si degnard, di vedere sopra al celebrare delle Messe nelle case, & de Privati & de Fondatori ne' Luoghi loro. La supplico a favore di far mi sapere quello, che avertè da essergli, che non manchò di quanto mi farò comandato, con ogni unito stimamento gli bacio le mani* De Parma die 12. Febrae del 1577. Invenit deinde quatuor interrogationes, quarum prima querebat *Utrum Episcopus, attente Concilio Tridentini Decreto, in Oratoriis existentibus in Domibus Privatorum celebranda Missam licentiam ex causa concedere possit?* Idem autem & Congregatio die 9. Martii 1577. respondit, & censuit non posse, sed hanc licentiam petendam esse a Sede Apostolica per praecipue post Concilium Tridentinum communem observationem.

VII. Similem interrogationem, proposuit non multo post Episcopus Perutinus, cupiens supplicem Libellum con-

ducere Lib. IX. *Postulatum* fol. 181. & ita habet *Cum Sacrum Tridentinum Concilium Sess. 22. Decret. de Observ. & Extens. Or. L. cum celebrando Ecclesiae tenenda, & Oratoria constituit, quibus intersui nullas alias hanc Sacrasse Mysteria licetis peragantur. Queritur nam hoc Decreto Oratoria nomine comprehendantur etiam Oratoria Privata, ita ut Episcopus licentiam celebrandi possit concedere in Oratoriis Privatis idem in Domibus Privatorum existentibus, quod extra Domos constituitur? In qua dubitatione supplicatur Illustriss.* & Reverendiss. DD. Cardinalibus Tridentini Concilii interpretationi Praepositis, ut pro hoc veritate rationibus cognoscenda designent et quomodo declaracionem, quae quidem placuit auctor erat, atque gratissima, in primis verò 1) Episcopo Perusino consultum erit, qui ut multorum consultationibus sit informat, hinc declarationem debeat, reverentique antea impellat Interim Illustriss. auctorque Patrum hanc cum 2) de Oro Opt. Alia Precatur Petitionibus Peruani Antiquis Ratio satisfacti 3) Congregatio decreta, quod superius Libello subiungitur de eisdem se iam, ab eis censuisse, non posse Episcopum concedere licentiam celebrandi in Oratoriis existentibus in Domibus Privatis, sed hanc licentiam petendam esse a Sede Apostolica, pro ut distat observatum est. Eodem Tom. IX. *Postulatum* fol. 191. servatur alius Libellus ad Cardina. Michiel & Congreg. Praefectum missus, in quo ita leguntur. Il Vescovo di Castellana de' Rossi. Servator suo desidero della Sacra Congreg. del Concilio Tridentino la risoluzione a decisione dell' sottoscritti dabb. 1) Primieramente desidero sapere se il Vescovo oltre l' Oratorio, e Capella, che può fare nel Palazzo Vescovile per suo uso, possa farla ancor in qualsivoglia altra Casa, e se può concedere quell' Oratorio, e Capella ad Barone della Città Or. Etiam hanc interrogationem idem responsum de-

dere Amplissimi Patres; atque in ibi fol. 169. traditur, *Congregatio Concilii censuit Episcopum non posse concedere licentiam celebrandi in Oratorio Privato, sed hanc licentiam potendum esse a Sede Apostolica.* Eandem instructionem optimi Cardinales pariter dederunt Venetiarum Patriarcha, qui, sicut colligitur ex Lib. 9. Position. fol. 177., eamensu delideraverat; quia videlicet aliqui arbitrabantur in domesticis privatorum Oratoris Missa Sacrificium celebrari posse, absque eo, quod licentia a Sede Apostolica obtineatur. Hinc Litteris ad ipsam scriptis Die 12. Junii 1592., quae repetuntur Lib. 8. Litter. fol. 179. ajebant. *Visum est ipsi Patribus Amplitudinem Tuam his Litteris esse certiorum facieram, plures Congregationem censuisse, licentiam, ut in Oratorio privato Missa celebrari possit, a Sede Apostolica impetrandam fore Amplitudinem Tuam hanc moneri non esse promittere, ne aliquid contra praevisum suum. Quod voluerim est Deum illi Beneficentissimum in omnibus precamur.*

VIII. Si intra hos equissimos reverentiae limites Episcopi omnes se se cohibuissent, ut prius à legitimis Concilii Tridentini Interpretibus explorarent sententiam ad exortas ambiguitates dissipandas, quaestionesque dissolvendas, nullus certe ipsorum suis Indulgentia opinat-onibus Tridentini Decreti Leges transgressus fuisset; sed ex responsis praesentissimis S. Congregationis reverenter exercitata difficultate evanissimae. Verum cum aliqui Episcopi ultra progressi essent, atque facile, tum nonnunquam ubique ubi necessitate, & sine Personarum discrimine Missarum celebrandarum in domesticis Oratoris licentias tribuerent; idem evicti multi, quae ex Trident. Laque violatone gliscebant, Cardinales S. Congregationis opportunam medellam applicare non neglexerunt. Et tunc in Archivis S. Cong. Concilii Lib. IX. Litter. fol. 176. Litterae ad

Lusitania Collectorem scriptae, quibus monetur caussa plurimas licentias Missarum in Oratoris Privatis, quae datae non fuerant ab Apostolice Sede, atque deinceps à similibus concedendis abstinere. En Litterae ipsae *Congressus est apud Sacram Congregationem Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum Archiepiscopus Ugentinensis, (Illius supplex Libellum reperitur Lib. 25. Position. fol. 704.) quod in ea Civitate, & Duobus plurius Homini-bus concessum fuerit, ut in Privatis & dicitur Oratoria habere, atque in eis Missa celebrare facere possint; quod cum valde censueram usum fuerit illiusmodi Patribus, atque a Tridentini Concilio merito preiudicatum, ipsi cum Sanctiss. Dom. Nostro (Paulo P. V.) egerunt, ut tanto inconveniente remedium adhiberetur. Itaque Sanctiss. Sua mandavit Amplitudini Tuae significari, ut quatenus Oratorio ab illis, quam immediatè a Sede Apostolica concessa fuisse contingeret, quibusque Personis, quae Comitibus, Baronibus, vel alijs simili, aut majores Titulo reliquiae non sint, prouti revocaret, & si quae Viri praedicti concessa fuissent, ipso eadem revocaret, sed adhuc singularem praescribat, ut monere, ut ne debeant, Sanctiss. Sua deliberare possit, atque in universam Amplitudinem Tuam ab his concessis, quod scilicet sparet pro sua moderatione salutarum consiliorum, omnia adhibere, & bene valeat in Domino. Roma Die 27. Martii 1606.*

IX. His Litteris habet Collectorem alias aliquot, quae ad continentes filendos abbas sacra Congreg. Cardinalium, qui super negotia Episcoporum, & Regularium praesentierant, etiam illa tempora scriptae. Has re- tabimus, pro ut exant in Regestis ejusdem S. Congregationis. Prima nobis occurrit ad annum 1601. die 8. Decembris fol. 372. ad Archiepiscopum Bononiensem: *Quanto alle Capelle concessa nelle Case particolari di sua*

*Solvendi proposuerant: An Indultum audiendi Missae in propriis domibus sibi per Paulum III concessum per Concilium fuerit sublatum? Sed, ut ibidem subditur, S. Congregatio censuit esse sublatum, quia nempe Tridentinum Concilium privilegia R. Pontificibus concessa non exceperat. Paulo itaque serius ab aliquibus dubitari cepit de Episcoporum post Concilium Tridentinum superstitie integritate potestate pro Sacrileciis Intra Domestica Oratoria celebrandis. Quoties autem huiusmodi quaestiones ad Sacram Congregationem Concilii delatae fuerunt, responsum fuit ab Apostolici à Sede similes licentias petendas esse, sicut iam recepta consuetudo, quae sola debuit esse sufficiens ad rectam intelligentiam Tridentinae Prohibitionis, observaverat. Hac de re interrogaverat Cardinalem Alciatum Sacrae Congregationis Praefectum Episcopus Parmensis litteris ad eum scriptis, & insertis Lib. 41. *Positum* fol. 61. In quibus ita scribat. *Mostre au dubbio qui, come V. S. Illustrissima padre, se si degnard, di vedere sopra el celebrare delle Messe nelle case, è de Privati è de Fradellari ne Longhiora. La supplica a sonnoarmi d' farmi sapere quella, che avertè da effeguire, che non mancari di quanto mi fare comandato; con che omni fineamento gli bacio le mani Da Parma alli 12, Febraio del 1577.* Dubitavit deinde quatuor interrogaciones, quarum prima querebat: *Utrum Episcopus, auctore Concilio Tridentino Decreto, in Oratoriis existentibus in Domibus Privatorum celebrandi Missam licentiam ex concessione possit? Item iuxta S. Congregationis die 9. Martii 1577. respondit, & censuit non posse, sed hanc licentiam petendam esse à Sede Apostolica praecipue post Concilium Tridentinum communem observantiam.**

VII similem interrogationem, propositam non multò post Episcopus Verulanus, cujus supplicae Libellum con-

tinetur Lib. IX. *Positum* fol. 181. & ita se habet. *Cum Sacrum Tridentinum Concilium Sess. 22. Decret. de Observ. & Etand. Or. l. cum celebrandi Ecclesias tantum, & Oratoria constituit, quibus exceptis nullas alibi hinc Sacrosancta Synodus locum relinquat: Queritur nam hoc Decreto Oratori; nomine comprehenduntur etiam Oratoria Privata, ita ut Episcopus licentiam celebrandi possit concedere in Oratoriis Privatis idem in Domibus Privatorum existentibus, quod extra Domos constituitur in qua dubitatione supplicavit Illustriss. & Reverendiss. DD. Cardinalibus Trident. Concilii interpretationi Propositi, ut pro hac veritate enunciandi cognoscenda dicuntur et quomodo declaracionem, quae quidem plurimis utilis erit, atque gratissima, in primis verò si Episcopus Petrus consultum erit, qui ut multarum postulationibus satisfaciatur, hinc declaracionem debeat, reverentique animo impellat. Interim Illustriss. venerabilique Patrum bona consilia de Or. et de Or. et de Or. Petitionibus Petrus Antistitis Rationi satisfaci. S. Congregatio decreto, quod supplex Libello subjungitur de eisd. se iam, aliis censuisse, non posse Episcopum concedere licentiam celebrandi in Oratoriis existentibus in Domibus Privatis, sed hanc licentiam petendam esse à Sede Apostolica, prout hactenus observatum est. Eodem Tomo IX. *Positum* fol. 193. servatur alius Libellus ad Cardinalem Mithel & Congreg. Praefectum missus, in quo ita leguntur. *Il Vescovo di Castellanza depositi. Servitor suo desidera dalla Sacra Congreg. del Concilio Trident. la resolutione, e decisione della sottoscritta dubbio: Primieramente desidera sapere se il Vescovo altro l' Oratorio, e Capella, che può fare nel Palazzo Vescovile per suo uso, possa servirlo ante in qualsivoglia altro loco. e se può concedere quest' Oratorio, e Capella al Barone della Città Or. Etiam huic interrogationi idem responsum deditur.**



dem Amplissimi Patres, atque in eis  
sol. 167 traditur, *Congregatio Com-  
muni confuit Episcopum non posse con-  
cedere licentiam celebrandi in Orato-  
ris Privatis, sed hanc licentiam po-  
tendum esse a Sede Apostolica.* Ean-  
dem Instructionem optimi Cardinales  
pariter dederunt Venetarum Patri-  
arche, qui, licet cognitur ex Lib. 9.  
Pustion sol. 177, eamenuſ deſide-  
raverat, quia videlicet aliqui arbitra-  
bantur in domesticis privatorem Or-  
atoris Missa Sacramentum celebrari  
posse, abſque eo, quod licentia a Se-  
de Apostolica obtenta foret. Hinc  
Litteris ad ipsum scriptis Die 12.  
Junii 1592, quæ reperiuntur Lib. 8.  
Litter sol. 179, scribitur *Vifum eſt  
ipſis Patribus Amplitudinem Tuam  
his Litteris eſſe remissionem faciendam,  
gloriam Congregationum conſeſſe, li-  
centiam, ut in Oratoris privatis Miſſa  
celebrari poſſet, a Sede Apostolica  
imperandam fore Amplitudinis eru-  
giſſe Tuæ moneriſ eſſe non premittere,  
ut aliquod contra promiſſa ſua. Quod  
poliquam eſt Deum illi Beneficentiſſi-  
mum in omnia precamur.*

VIII. Si intra hos æquidistantes re-  
verentiſſimos Episcopos omnes ſe ſe  
exhibuiſſent, ut prius à legitimis  
Conſiliis Tridentinis Interpretibus  
explorarent ſemenſiam ad ueritas  
ambiguitates diſſipandas, quæſtionib-  
que diſſolvendas, nullas certe ipſo-  
rum ſatis Indulgendo optimi omnibus  
Tridentini Decreti Leges transgreſ-  
ſus fuiſſet; ſed ex reſponſis penden-  
tiſſimis S. Congregationis ruerent  
excitata diſſicultates exmiſſiſſe.  
Verum cum aliqui Episcopos ultra pro-  
greſſi eſſent, atque facile, imo non-  
nunquam abſque ulla neceſſitate, à  
ſine Perſonarum diſcrimine Miſſam  
celebrandam in domesticis Or-  
atoris licentias tribuerent, idem  
multis malis, quæ ex Trident. Le-  
gis violatione gignebant, Cardinales  
S. Congregationis opportunitatem me-  
diæ applicare non neglexerunt. Fu-  
erunt in Archiep. ſol. 176. Litteras ad

Lutania Collectorem ſcriptas, quib-  
us monetur cedere plurimas licen-  
tias Miſſarum in Oratoris Privatis,  
quæ data non fuerant ab Apoſtolicâ  
ſede; atque deinceps à ſimilibus con-  
cedendis abſtinere. Ea Litteras ipſas  
*Compartit eſt apud Sacram Congre-  
gationem Cardinales Concilio Tri-  
dentini Interpretum Archiep. ſcriptas  
Utiſſimas, (ſic ut ſupplex Li-  
bellus reperiatur Lib. 35 Pustion.  
ſol. 170.) quod in eo conſtat. Et  
Diſcreſſiſſimos Homines conſeſſiſſe  
fuerit, ut in Privatis A. d. b. Orato-  
ris habere, atque in eis Miſſas cele-  
brare facere poſſent quod tam valde  
moderationem uſum fuerit illuſtriſſimis  
Patribus, atque a Tridentini Con-  
cilio in ueris præſidiſſis, ipſi cum  
Sanctiſſi Dom. Noſtro (Paulo P. V.)  
egerant, ut tanto ſecundo remon-  
dum adhiberetur. Itaque Sanctitas  
ſua monderum Amplitudinem Tuam ſcrip-  
ſit, ut quæſquæ Oratoris abſ-  
tineret, quam immediatè a Sede Apoſto-  
lica conſeſſiſſe conſpererit, quibuſ-  
cumque Perſonis, quæ Comitis, Baro-  
nis, vel alio ſimili, aut majore Ti-  
tulo insignita non ſint, præſidiſſe re-  
ſerit; Et ſi quæ V. m. præſidiſſe conſeſ-  
ſi fuerit, ipſa quidem relinquatur,  
ſed adhuc ſugillationem perſcribat, et  
monere, ut ne abſtineat, Sanctitas  
ſua deliberare poſſet, atque in ſol-  
utionem Amplitudinem Tuam ad hæc  
conſeſſionibus, quod ſicilicet ſpaciū  
pro ſua moderatione ſollertem conſiſ-  
ſerunt, omnia abſtinere; Et bene  
valent in Domino. Roma Die 27.  
Martii 1606.*

IX. His Litteris lubet ſchneſſero  
alias aliquas, quæ ad communio-  
ſtendos abſque Sacra Congreg. Car-  
dinalium, qui ſuper negotiis Episcoporum,  
et Regularium præſidiſſerunt,  
ceteris illatempore ſcriptis. Hæc re-  
ſcribimus, pro ut etiam in Regeſſis  
episcopum S. Congregationis. Primo  
nobis occurrit ad annum 1601 die 6.  
Decembris ſol. 332 ad Archiepiscopum  
Bononiensem: *Quanto alio Capitulo  
conſeſſe uelle Caſe particulares de ſu-*

*re, e dentro la Chiesa, ordina a V. S., che si debba astenersi per l'avvenire di concedere la crozza a qualsiasi Persona, di fare celebrare in Casa simili, e che nondimò nota di tutte quelle, che sono state concesse dal Signor Cardinale Palentino di buona memoria, e da lei, significando la sanzione dello stesso, e la qualità de' luoghi per poter deliberare sopra ciò, se si abbiano da solennizzare, o da proibire. Paulo post ad eundem Archiepiscopum novam scriptis Litteras eadem Sac. Congregatio die 23 Januarii Anno 1603. quæ repetuntur in Regestis illius Anno fol. 6. tenoris sequentis: La Sagra Congregazione per non levare issue in questa volta le Capelle private, che sono state concesse altre volte in questa Città, e Diocesi, ha risoluto, che V. S. debba proibire, che non si debba celebrare Messa, se non in caso d'Infermità, ed allora con licenza da concedersi da Lei in scriptis, e tempo limitato, e così si contenga, e per l'avvenire si osservi come le fu scritto, da concedere simili licenze di celebrare per qualsiasi voglia occasione in Casa de' Privati, ancora che avessero gli Oratori, e Capelle decentemente ornate. Alteram repertum in Regestis Anni 1604. fol. 29. Die 31. Martii Epistolam scriptam Vicario Neapolitano, quam præterire nolo, cum satis prælectat & abundet, qui quorundam tunc mentes occupaverat, præteritæ facultatis concedendi Missæ celebrationem in privatis Oratoriis, & si mul gravem repugnantiam, quæ novis h. s. quibus celebrant Participati Patres, quibus Tridentini Concilii sententia, & intentio erat perspecta. Hoc ergo modo scripserunt Gregorius N. de monstro quæ la licenza concessa da V. S. fuo li 24. del passato di potere fare celebrare in un suo Oratorio a Privato, che da in Casa, e non sopra questi miei Signori con che autorità V. S. l'abbia fatto, non mancherà di darne avviso, scrivendo a chiur la condanna di costui, e se sia Persona, che senza dimandare conseguenza di mal esem-*

*pio, se gli possa concedere di qua sola licenza, come egli ne ha fatto istanza.*

X. In his Sacrarum Congregationum responsis mihi per tali laudem dignum apparet, quod cum iam in aliquas Dioceses per ea res optum, quæ sibi licere existimabant Episcopi in Litterarum privatis Oratoriis facultates tribuere Missarum celebrandarum, tamen prudentissime non statim omnes traditæ facultates hujusmodi casualiter fuerunt, sed aliquis ad tempus perseverare permittum fuit, novas autem non amplius ab Episcopis concedi, nisi ad summum solis firmitatis, idque ex speciali Pontificis indulgentiâ, seu tolerantia, quousque decerneretur, ac deinceps istatu erari deberent. Hoc sane modo paulatim, successusque dispositis, præparatisque fuerunt Episcopi quorundam Scriptorum laus opinionibus occupati, ut prompte Apostolicæ Sedis emanandis Decretis parent. Reverâ hæc cautela multum, alicubi saltem, profuerunt, ac Bononiæ præcipuè, ubi cum per unum h. s. laxatus fuisset rigor Tridentinæ prohibitionis, tamen etiam antequam prodirent nova Decreta, solum ex speciali Apostolicæ Sedis concessione ab Archiepiscopo facultates Missarum in privatis Oratoriis tribuebantur. Illius generis Privilegium amplissimo Card. Burghesio Bononiensi Præfati sacre summi h. s. occurrit mihi, quod hoc ipsum confirmarem, & h. s. proferem.

*Dilecto Filio nostro Scipioni Tit. S. Chrysogoni Presbytero Card. Burghesio secundam eorum ex Sacra Germaniæ Neopoli Ecclesiæ Bononiensis concessione, & dispositione Apostolicæ Præfati.*

PAULUS PP. V.

*Dilecto Filio Nostro Sal. Ut vestri Fraterni Animarum Ecclesiæ Bononiensis, curæ concessione, & dispositione Apostolica præfati dignosceri, sua tunc committerem spirituali consulationi committere valeret, ultra alias facultates Tibi habendi a Nobis, & Sede*

*Apr.*

*Apostolicis concessis . . . Mita pro-  
prio, & ex certa scientia, deque Apo-  
stolica Potestate plenitudine Tibi, ut  
utrisque Sexus Christi Fidelibus ino-  
rum Civitatibus, & Diocesis Bononiensi-  
sis, quatenus illi in Oratoriis in co-  
rum Domibus tam Urbanis, quam  
Rusticis, seu propt̄ ipsas Domos de-  
censer constructis, & ornatis, seu  
construendis, & ornandis, ab omni-  
bus domesticis istius libris, prius ta-  
men a Vicario suo in Spiritualibus  
Generalis visitandis, & approbandis  
anom Missam pro unoquoque die per  
quemcumque Sacerdotem approbatum  
Secularem, vel de Superiorum suorum  
licentiâ Regularem, sine tamen qua-  
ntumcumque quorum Patrocinium,  
prajudicio, ac Paschatis Resurrectio-  
nis, Pentecostes, & Nativit. D.N.J.  
C., aliisque Solemnitatibus Annis Fe-  
stis Diebus exceptis celebrari facere  
liberè, & licitè possint, & valeant  
Auctoritate Apostolica licentiam con-  
cedere velitis tenore presentium so-  
lenniter concedimus, & impartimur.  
Non obstantibus &c. Volumus autem,  
quod Familiares servitii eorum, &  
eorum, quibus hujusmodi licentiam  
concesserit, non necessariis celebra-  
tionis Missæ in illis Oratoriis in-  
tervenientes non consuevant exempti,  
quod minus ad Ecclesias pro Missis, &  
aliis Divinis Officiis audiendis assiste-  
re valeant. Datum Roma apud San-  
ctam Mariam Majorem Die 6. Augusti  
1613.*

XI. Interim verbò à S. Congreg.  
Concil. expendebantur graviora re-  
media ad corrigendos omnes excres-  
cent, qui in aliquibus Episcopis pro-  
priae fiscalitatis hinc transgredienti-  
bus circa Missas Domesticas adhuc  
perseverabant, & alibi ubi crescebant.  
Omn̄i Paulo V. P. Cardinales S. Cong-  
regationis Concilii deputati maturo  
examine rem totam perpenderant;  
& simul die 30. Decemb. Anno 1614.  
& 10. Jun. 1613. convenientes omnes  
Illusterrimos senserunt quascunque Li-  
teras celebrandi in Oratoriis privatis  
ab Episcopis usam contra Italiam

concedas, atque illas quoque, quas  
Nunciis ipsi concederant, irritas esse  
declinandas; ac proinde dandas esse  
Litteras hac de re ad Nuncios, & Me-  
tropolitanos, ut ipsi Litterarum  
exemplum ad Comprovinciales Epi-  
scopos mitterent. Rursus exstimam-  
runt itaque quoque in calce Litterarum  
adhibendum esse, ut illarum exem-  
plum ab Episcopis in Acta publica re-  
ferretur, ne unquam Successores, ob  
temporis disturnitatem, latere  
possent, & prædicta omnia esse ad San-  
ctissimum referenda. Factâ verbò re-  
latione Sanctissimus approbavit, &  
æquequissimè Ita legitur Lib. 209. Po-  
sticorum fol. 13. Major igitur illa de-  
liberatio, quæ pollicita fuerat Anno  
1606 tandem prodit, cum p̄bente  
Paulo V. P. Anno 1613. ab eodem  
Sac. Congregatione scriptæ fuerunt  
Litteræ ad Nuncios, & Metropolitanos.  
Nos hic hæc recitamus ex Ar-  
chivo S. Congr. Concil. Lib. 10. Litter.  
fol. 183. quæ ad Nuncium Hi-  
spaniarum missæ sunt; & ita se ha-  
bent,

*Per Illustris, & Rube Domine  
atq; Frater,*

*Tomesi S. Congregatio Cardinalium  
Concilii Tridentini. Interpretum optimis  
summa rationibus sapienter responde-  
ris licentias in Privatis Oratoriis non  
nisi a Sede Apostolica esse conceden-  
das, compertum est tamen per plures  
Ambassitates ejusdem Concilii verba in  
aliis sensum detorquentes posita  
illas, ac nullo proinde obstatu impedi-  
ri. Quæ quidem facili rate nodum ipsi  
Pontifici sibi Auctoritatem adscri-  
bunt, aliorumque Ecclesiarum &  
frequentium minantur, & d. gustatum;  
verum etiam, quod summi dolendum  
est, tremendum illud Mysterium, quod  
nullam aliud opus adeo sanctum, at-  
que Divinum a Christi Fidelibus tra-  
hori potest, intra domesticas parietes  
plurimque in sanctis irreverentis  
peragitur, ut ubi fert inter propa-  
nam, & Divinam Rem demum inte-  
ruisse videatur. Quod sancti reservatum  
exemplum, ad de Christiana Republi-*



22. Junii 1617. *Taus in Dominio Horat. Card. Lancellottus*

XIII. Nichil novum in supra relatis Litteris condidere Opte Cardinales; Unde qui merito se ab illis compulsi sentiant ad licentiam confessionem coarctatæ prius potestatis episcopalis in concessione Domesticorum Sacerdotum, multò magis coguntur fateri, quod à Tridentino Decreto omnis illa restrictio suam originem duxit. Nam quicumque attente ad ea Litteras advenit, ex *Decretis phis Concilii* vulgus falsè illatum Episcopali prius facultati circa Missarum celebrationem in privatis Domus Oratorii statim intelligit. Quare qui prohibitionem factam Episcopis, ne concederent sacrificia offerri in domibus privatis, & extra Oratoria ad divinum tantum Cultum destinata, solum in Litteris S. Congregationis fundat, nec Litterarum verba considerat, nec sensum assequitur. Id autem speciali observatione dignum duxi, non quidem velut ignarus, quod S. Congregationis declarationes jussu R. Pontificis in ipsoque consulto editæ per se ipsas magnè fruantur auctoritate, & promptam possint obediuntiam, sed ut clarius pateficeret nihil in laudatis Litteris insinuari, quod in Decreto Concilii sitè jura vim verborum, & animum intentum perpenso non traderetur. Si ad hæc diligentius advertisset Venerabilis Pater, a Tit 3 de celeb. Miss. cap. 8 num. 13. profecto non insensisset quædam nimis audacter prolata de interpretationibus, quæ sub hujus Congregationis Cardinalium nomine prodierunt.

XIV. His Litteris promulgatis, quibus munebantur Tridentinæ Leges adversus falsas interpretationes in alium sensum detorquebat Concilii verba, ac quævisse communiter Episcopos Apostolicæ Sedis mandatis, uti par est, obsequentes non dubito, maxime cum jussu Pontificis Pauli V. scriptæ, ac missæ fuerint, ut quod in illis significabatur, *Universis Episco-*

pi promptè essequerentur. Hinc egregiè Pasqualigus, & Passarinus loc. cit. divarunt eisdem Litteris *non debere non leges obligantis ad executionem* habuisse, quia singulis Episcopis simul præceptum R. Pontificis denuntiabitur. Accuratè ad hæc aliqui Apostolicæ Sedis jussa adimplere, & omnia in recitatis Litteris contenta exequi studuerunt; ut etiam viderentur transgredi propriæ facultatis limites, si quædam Oratoria à Lairis exstructa in Prædix, Villisq; & à Domibus separata, atque in publica via ostium apertum habentia tolerarent. Quare non infrequentes tunc temporis ad S. Congregationem Concilii supplices Libelli pervenerunt, in quibus earum questionum resolutio poscebatur. Extant aliquot hujusmodi Libelli Tom. XXXVIII. *Psylionum*; atque illis subjungitur negativa responsio facta ab Amplissimis Cardinalibus Interpretibus, si videis et Oratoria extra privata Aides existerent, & Dominus Soli publico, validoque instrumento renunciasset efficaciter Loco, quo litur ad Capellam, ut proinde illius Ostium immediate in publicam viam responderet. Ità decreverunt, & declaravit in Florentina Die 23. Martii 1613. in Eugubina Die 17. Septemb. 1616. in Senensi Die 24. Aug. 1619, & alias sæpè, dam de peculiaribus quibusdam Larcorum Capellis dubia excusabantur: Non tamen approbaverunt, ut ab Episcopis permetteretur privatus ingressus è domo privata in Oratorium publicum; nam id *Episcopo non licere* respondit S. Congregatio Die 27. Februarii 1649. in Senensi, et si Orator quidam Senensis enitè eum aditum tibi concedi peteret Supplicè Libello, qui servatur Lib. 209. *Psylionum*. fol. 57.

XV. Suppressis igitur, cassisque præcedentibus licentiis necnè concessis pro celebratione Missarum in Oratoriis privatarum Domorum, si qui Episcopi optaverunt hinc eisdem iterum concedere, peculiariter

[illegible]

Ecceſſus aulicæ modo audire poſſunt,  
Ut duo Oratoria in multis Edidit  
permiſcentur. Uti Oratorium more  
confectum in ſubſta, & ornatum, ſe-  
quaque ſupplet? in prædicto ſate ar-  
deat, & ab omni ſubſtantia effendi  
ſit immune, præſque ab Ordini-  
tis, & aſſectibus. Ut Ro-  
gatores in dogmatibus Oratoris, abſque  
ſacrum Superarum Regularium in-  
terſita celebrata non præſit. Ut eodem  
litteræ gratis omni non concedantur,  
ita ut litterarum ſolacium aliquid ætatem  
minuunt, ſeu ſponte obſtant ſub quo-  
rum præſentia accipere dicitur, vel in-  
direſte nequaquam licet, & abſque  
alio Juris ſuſcepſit Ecceſſus præ-  
judicia. At præſentia ut præſentia in-  
dignum ad ſecurum tantum perdat  
venerat præſentia præſentia præſentia  
conſent. Dicit Roma in præſentia præſentia  
Hic Cord. Lancelotti

XVI s. m. l. em pede facultatem,  
hinc foundatum men tus durato-  
eam, con effe Pium P. V. Cardi-  
nali de Aura Ne h ep Pinormiano  
h s i e r s, quas scer thes Lib. cit.  
Pode on f d. p. i del rhuo, ut appo-  
ne i me n t i u t e r i b e r e t.

11109. f. or Reverend f. 1580.

Quia cum totis ac potestatis Oratio-  
nis Sacram facit rudi diffusus ab Or-  
dine; Litterarum quoque ipsius officium est,  
ut scilicet flos D. N. annuente non  
ita prorsus nullas, atque inanes decre-  
uerint illas / Patres Tridenti Con-  
cilio Interpositos, cum famae Personae  
Titulo insignes, Rerumque publico-  
rum promeritis Ministras, Nobiles iudi-  
cam tam agrosant, aut feno consilio  
funt, quod ad Ecclesiam accedere multo-  
formam propediuntur, non debeat  
hoc spirituale consolatione deficiat,  
Soudites ins per poterant, quo omnes  
amplecti tar caritate, ac pa lualis salu-  
titudine, quorum maxime congruo  
et etatem quoque necessitatibusque spo-  
llati, Amplius V. illustris pote-  
statem satis daretur am tamen ad danti  
pona meo mente dantant, da. incre-  
dit in ista caritate, & lucet super  
ferre pte Personis concedendi, qua est  
dem

## CAPUT DECIMUMQUARTUM.

241

dem ab Amplis. V. Illustriſſi. & etiam  
 Predecessoribus impetraverint ante,  
 Litteras Congregationis huc de re ad-  
 eas, atque ita ut infraſcripta omnia  
 exacte obſerventur, videlicet ut licen-  
 tiaſque beneſique Amplis Tuoſaculorum  
 concedunt, ut in Capelliſ. Oratorum  
 Principum Sacraſanctam Miſſam Sa-  
 criſſimum celebrandi licentiam im-  
 petriſi voſcant, ubi tamen prius illas  
 viſtaverit, & Divino Calice pora-  
 gendo aptas ac decentes eſſe com-  
 poverit, atque ita ut huc Parochialis  
 Eccleſiarum Tura nihil ſentiant in-  
 convenientis. Et. Roma Die 13. Febru-  
 arii 1616.

Ad poſtremo, ac Oratorum illud ſubſcri-  
 ptum, ut in re minima ſatisfacere intelli-  
 gantur. Ut agrotis quilibet concedan-  
 tur, ut ſiquando infirmitas duraverit.  
 Ac poſtremo, ac Oratorum illud ſubſcri-  
 ptum, ut in re minima ſatisfacere intelli-  
 gantur. Ut agrotis quilibet concedan-  
 tur, ut ſiquando infirmitas duraverit.  
 Ac poſtremo, ac Oratorum illud ſubſcri-  
 ptum, ut in re minima ſatisfacere intelli-  
 gantur. Ut agrotis quilibet concedan-  
 tur, ut ſiquando infirmitas duraverit.

Ad poſtremo, ac Oratorum illud ſubſcri-  
 ptum, ut in re minima ſatisfacere intelli-  
 gantur. Ut agrotis quilibet concedan-  
 tur, ut ſiquando infirmitas duraverit.  
 Ac poſtremo, ac Oratorum illud ſubſcri-  
 ptum, ut in re minima ſatisfacere intelli-  
 gantur. Ut agrotis quilibet concedan-  
 tur, ut ſiquando infirmitas duraverit.

casus eſt, ex Sanctiſſi. D. N. Quir-  
 FR. EXCEPTO jam pridem irritas  
 decreverint, & inanes, poſt hanc ſan-  
 ctionem ſibi a Sanctiſſi. D. N. nuper ter-  
 bua beneſique Amplis Tuoſaculorum  
 concedunt, ut in Capelliſ. Oratorum  
 Principum Sacraſanctam Miſſam Sa-  
 criſſimum celebrandi licentiam im-  
 petriſi voſcant, ubi tamen prius illas  
 viſtaverit, & Divino Calice pora-  
 gendo aptas ac decentes eſſe com-  
 poverit, atque ita ut huc Parochialis  
 Eccleſiarum Tura nihil ſentiant in-  
 convenientis. Et. Roma Die 13. Febru-  
 arii 1616.

XVIII. Non diu permansiſſe illa ſa-  
 cultas ſpecialiter quibuidam Episcopis  
 piſtibus ab Apollonica Sede, quia  
 intra illa clitor hinc aliqui tam con-  
 tinere non ſuſtulerunt. Reſerta cum  
 perſarum ſuſſe Ultrapponit limites  
 prebans in Papali Indulto nequa-  
 quam ſuſſe, humaniſſime Sacer-  
 Congreg. Archiepiscoporum illum mon-  
 eant ſequentiſſis Litteris, quae ſan-  
 ctam Tunc 18. Poſitionum huc 114.

Per illud, & Reverend. f. Dom.  
 Sanctiſſi. D. N. Regiſ. Catholiciſſi preſcri-  
 ptum non ſa pridem addoſcit in 5 Com-  
 greg. Cardinalium Conc. Trid. Inter-  
 pretem ſententiaſque beneſique indolſi, ad  
 celebrandi licentia in praeſentis Ora-  
 torum, quae a Sede Apollonica tam-  
 tum impartiri oportebat, ab Ultrapponit  
 quae Episcopis concedi poſſent. Verum  
 ut ne gravitas forebat, quosdam ad-  
 getis conditiones, ac veluti limita-  
 tiones, ne abuſus, quos praefat. o-  
 vellere curia ſuſſe ac ſuſſe, ut  
 utrum ſuſſe ac ſuſſe. Quos tamen con-  
 ditiones perſarum eſt nuper minima  
 obſervare ab Ampliſſima Tuo, quae  
 quae quae licentiaſque ſuſſe ac ſuſſe  
 ſuſſe ac ſuſſe, ſed in Tuoſaculorum ſen-  
 tentiaſque ſuſſe ac ſuſſe. Quae quidem eſſe  
 Amplis Tuo, tam-  
 jam ſuſſe ac ſuſſe, atque  
 in hunc 5. Tuoſaculorum ſen-  
 tentiaſque ſuſſe ac ſuſſe, ut  
 eſſe poſſe videantur, ut tam-  
 poſſe ac ſuſſe. Patres  
 Amplis.

XVII. Nonnulli etiam aliquibus ab  
 eodem Optimo Pontifice Paulo V.  
 ſunt illa ſuſſe tradita, ſed tamen  
 limitationes, ut ſuſſe. In Regiſ. ſi  
 Congregationis Concilii. Lib. 10.  
 Litter. ſuſſe 491. ac curaverunt mihi ha-  
 ſuſſe ſermonem Nuncio ſuſſe ac ſuſſe.  
 Eſſe ſuſſe ac ſuſſe. Tuoſaculorum  
 Interpretes, quae licentiaſque ſuſſe  
 eliter, quae a Sede Apollonica ſuſſe

*Amplis. Tuum serio commonefaciunt, ut attributam sibi potestatem agnoscas adfessas conditiones, ac moderationes diligentissime custodias, possimum autem intelligas, cum inter cetera est definitum, hos celebrandi facultates in talibus prescriptis non esse tribuendas nisi his, qui non modo sint vere nobiles, sed & qualitate insignes, tales profecto non censeri, qui in generis primordia ducunt ab infesto hebraeorum sanguine, eosque propterea nullo casu hac prerogativa esse decorandos. Reliquum est, ut Amplis. Tua consuetudo probans memor hac in re ita se gerat, ut non solum suo respondet muneri, sed ceteri quoque Antistites habeant, unde sumant pietatis, & obedientiae exemplum; & diu valebit in Domino. Roma dec. 25. Februarii 1619.*

XIX. Simili modo scripsit eadem S. Congreg. Die 25. Julii Anno 1622. ad Colectorem Portugalliae, ut pro suo munere, & auctoritate sedulo curaret, effi cretque, ut licentia Missarum in Oratoriis Privatis decemque bond aliter tribueretur, quam modis, & limitationibus jam inde a principio praestatis in Indulto, ut si aliquem Episcopum S. Congregatio intellexerit Suae Beatitudinis Indulgentia, atque bonum esse abutentem, in necessitatem adducatur alius rationibus debitam illi obedientiam compendi. Inferre sum hae Littere in Regellis Litteras Lib. 10. fol. 55. Hinc quia jam violari capessant conditio ex a Paulo P. V. exigit, & expleto sexennio nulla prorogatio Pontifici Indulti fuit concessa. Solum Cardinali Sindoval Episcopo Giennensis per Supplitem Libellum Inferum Tom. 309. *Passion.* fol. 73. ad Urbanum VIII. P. confugienti pro renovatione pristinae facultatis, Die 18. Decemb. 1627. S. Congregatio Concilii, in qua de hoc negotio agi jussit idem Pontifex, sicut legitur a tergo eiusdem Libelli; censuit, si Sanctissimus Dom. N. annuat, deinde

concedendam ad sexennium facultatem impetrandi in propria Dioecesi licentias Sacrum faciendi in privatis Oratoriis, sub eisdem conditionibus, & restrictivis, alias expressis. Cum autem benigne annuisset Urbano P. tunc S. Congregatio Die 15. Januarii. 1628. Litteris ad eundem Cardinalem datis, ac Lib. 12. Litter. fol. 124. de scriptis petitam facultatem ad sexennium durataram concessit cum iisdem limitationibus, quas num. 14. recitavimus. At vero pro aliis Episcopis ne ullum quidem limitem prorogationis velliglum mihi apparuit.

XX. Imo etiam in Nunciis Apostolicis a Sede non multo post sublata, fuit illa facultas, quam primum ex Indulgentia RR. Pontificum obtulerant. Id quidem legeram apud Dianam Tomo IV. Oper. Coordin. Tract. 2. de Orat. Priv. Resol. 19. num. 4. ubi allegat Garciam in Summa Theol. Mor. Tract. 3. Dist. 8. Punct. 2. num. 15. testantem, quod Anno 1644. Cardinalis Pamplunus in Regnis Hispaniarum Nunciis dixerat ipse Urbanum P. VI. I. prohibuisse privatorum Oratorum non licentias concedere. Verum id magis exploratum habet ex Lib. 209. *Passion.* in quo fol. 60. recitantur sequentes preces, ab Episc. Cordubensi Anno 1636. factae apud R. Pontificem

*Beatissimus Pater.*

*Giacchè la concessione degli Oratori Privati nella Dioecesi di Cordova è in grandissima eccelsa in modo, che le... Cioè esse restano quasi abbandonate non senza pregiudizio dell'Anima, perciò supplico V. S. per parte del medesimo Vescovo di detta Città, che si degni di revocare le concessioni degli Oratori, che non sono state fatte per Breve della Santità V. S. & da Nunci con le restrizioni, e qualità contenute nelle Decreti già fatti dalla S. Congregazione del Concilio, siccome dell' Anno 1626. per l'inscrisferito Decreto della medesima Congregazione furono revocati da V. S. gli Oratori concessi nella Città di Lisbona con pro-*



possibilibus a Monig. Collectore di  
sacrisimile concessione per l'avorare,  
che il tanto Oc. Deinde subrogavit  
Decretum his verbis. *Die 16. Martii 1635. S. Congreg. Concil. censuit*  
*committendum: illis Honor. Portugali-*  
*ensis, ut revocet omnes Oratorium*  
*concessiones, que ab eadem non sunt a*  
*Sede Apostolica per litteras in forma*  
*Brevis. Additur porro, quod San-*  
*ctissimus D. N. audita Congregationis*  
*sententia mandavit scribi dicto Colle-*  
*ctori, ut prodiclas omnes concessio-*  
*nes revocet, praterquam factas Ti-*  
*tulatis, vel immediate a Sede Apo-*  
*stolica. Et ipse Collector à talibus*  
*concessionibus in futurum abstineat.*  
Precibus Episcopi Cordubensis E-  
minentissimi Patres, quorum de  
more sententiam exploraverat Ur-  
banus VIII, eodem modo annu-  
endum fore iudicaverunt, licet an-  
tea ad corrigendos abusus in ni-  
mià frequentia facultatum Missæ  
domesticæ concessarum statuerant;  
ac proinde ut tunc à Collectoribus,  
hæc posset à Nuncio Hispaniarum po-  
tèstatem eliciendi limites salutares  
pulsari debere opportunum censue-  
rant. Quare Die 2 Augusti 1635.  
S. Congregatio Concil. ab usum Orato-  
rium in Decret. Cordubensi censuit  
tollendum mediante remissione eodem  
Nuncio Hispaniarum, ut revocet om-  
nes concessiones in dicto Episcopatu  
Cordubensi, praterquam à Sede Apo-  
stolica immediate, vel per Nuncios  
Titulatis factas, quibus Titulatis  
permittatur usus dictorum Oratorio-  
rum per sex tantum Menses à Die  
prædictæ revocationis, quousque idem  
Nuncios in futurum abesse con-  
cessionibus se abstineat. Die vero 25.  
Augusti, & 12. Septemb. Anni 1635.  
Relatis, & peractis Sanctissimus  
D. N. prædictis decretis Sanctis-  
simus Sæc. approbavit, ut in eadem  
retracti Libelli Cordubensis reperi-  
ri adnotatur. Post hæc tempora  
vix unquam puto sine ulla restrictione  
quo ad numerum servitutum con-  
cedendarum pro Missis celebrandis

iuxta privata Oratoria Apostolicis  
Nunciis ad Regem, Magnorumque  
Principum Aulas missis delegatio-  
nem à Pontifice datam fuisse. So-  
lum ipsæ aliquando permiserunt R. L.  
Pontifices, ut pro varietate Regio-  
num, & Regnorum, ad quæ profi-  
ciscuntur, licentias concedere vale-  
rent. Verum nunc vix uni, alterive  
Nuncio Apostolicæ Sedis similis fa-  
cultas tribuitur, ita ut ferme tantum  
Nunciis Portugallie, & Polonie ob  
singulares causas eam clarigatur R.  
Pontifex, quæ suo munere durante  
possint aliquibus Nobilibus Missas in  
Oratorio concedere.

XXI. Anebique diu viguerit me-  
moriam Literarum Encyclicarum  
Sac. Congregationis Anni 1613 ex-  
ploratum non habeo. Altrubi tamen  
nonnulli postea dilatiati fuerunt li-  
mites, quos Episcopis Constatina  
Tridentinum posuisse diximus. Hæc,  
quantum colligitur ex Operibus  
Theologicæ Moralæ Layman, Ruffini-  
stucci, du Embau, La Croix, & ex  
aliis nonnullis Scriptoribus, dum de  
Missæ sacramento agunt, consuetudo  
invaluerat quibusdam in Locis, ut  
etiam sine rigorosa necessitate, & ex-  
cepta Episcoporum auctoritate,  
celebrarentur Missæ domesticæ in pri-  
vatis Levitum Oratoriis non tam  
semel, aut pro brevi aliquorum die-  
rum spatio, quam pro toto tempore  
vitæ humanæ, quorum gratia ab Or-  
duariis mentis fuerant elargitæ.  
Noluerunt Scriptores prædicti tan-  
quam abusum reprehendere illam  
consuetudinem; quamproinde si ego  
aperte reprehenderem, temeritatis  
notam apud quosdam vererem. Dico  
si ea consuetudo confirmata fuisset  
longa præscriptione quadragenalis  
saltem temporis, sicut requiritur ab  
Alexandro III P. cap. ad aures, &  
cap. quæ indicante Tit. de Prescrip-  
tione. ad solvendam obligationem  
servandæ Legis Ecclesiasticæ, nemo  
illum forte reprehendisset; nisi qui  
deiderasset velut necessariam præ-  
scriptionem centensariam, sive  
temp.

temporis Immemorabilis, ut legitima introduceretur consuetudo adversus Tridentinam Legem quæ aliunde jure communi prohibente celebrationem Missarum, excepto casu necessitatis, extra Loca Sacra ita habebatur. Igitur neque ego de illarum Regionum priore consuetudine quidquam acerbum audeo proferre, sciens quidem a Concilio Tridentino fuisse sublatis omnes contrarias suo decreto consuetudines tum vigentes, sed etiam exploratum habens, quod sublatis veteribus quandoque similes introduci potuerunt consuetudines, maxime si Apostolicæ Sedis auctoritas non restitisset.

XXII. Non amplius vigere istas post Concilium Tridentinum alicubi introductas consuetudines permittendi sine necessitate, aut sine dispensatione Apostolicæ Sedis celebrationem Missarum in Privatis Oratoriis privatarum Domorum ingenuè fatetur Anacletus Reinfestuell Lib. 3. Decret. Tit. 41., ubi libere retractavit, quæ aliter in Theologia Moralis prius edita dixerat. Ad hanc sinceram retractationem impulsit modestum Scriptorem lectio Decreti jussu Clementis P. XI. a Sacra Congregatione Concilii editum; ac ab eodem confirmatum Anno 1703., in quo neque ipsis Episcopis licere juxta Tridentinæ Leges in Privatis Laicorum Oratoriis Missas celebrare declaratur, Hu-

jus decreti auctoritate nixus Petrus Lehgenius S. J. Theologus in Lib. 3. Decret. Tit. 41. Quæst. 975. licenter confessus est intra rigorem Tridentinæ limitationis iterum contrictam fuisse omnium Episcoporum facultatem, licet aliqui propter præcedentem consuetudinem nonnihil extra limites tridentinos evagarentur. litorum Scriptorum testimonia mihi valde opportuna visa sunt, ne facile redderem quibusdam asserentibus, quod adhuc in aliquibus Germaniæ Provinciis quidam Episcopi permittentes Sacrificia in Oratoriis privatis domus ad commodum Virorum Nobilium reperiantur. Equidem suffragio eorundem Scriptorum statim intelligitur, quam prompte cessari debuerit a præcedenti consuetudine, saltem postquam Tridentinæ Legi vindex, nec *commemorie* via illius violationem passus, Clemens XI. P. M. non obitantiis *quibuscumque consuetudinibus* decrevit, deincepsque Episcopos ipsos in domibus privatis abstinere debuisse juxta Concilii Tridentini Sanctiones à celebratione Mysteriorum Sacrorum contra formam Indulti, quam solum Apostolica Sedes largiri potest. Anibi opportune proferemus Clementinum Decretum; neque hoc loco majora addimus de coarctata Episcoporum potestate circa Oratoria privatis domus,

## CAPUT XV.

*De Causarum gravitate, ut licite ab Ordinariis  
concedatur Sacrificium in Oratoriis private  
Domus. Earum aliquæ examinantur.*

**I**  RIGORIBUS Concilii decreto Episcoporum potestas circa concessionem Sacrificii in cubiculariis Oratoriis non-

penitus subversa fuit, atque deleta; sed illi pars adhuc retinuit reliquias, quarum vim in magnis, & gravissima causis illi exercere possunt. Ut enim aspera nimis Episcopatum Jurium Defensoribus videtur, eosque meritis conturbat simplex, ac nuda abaliquibus prolata propositio, qua affectitur nihil omnino in Episcopis superfuisset veteris potestatis pro Missarum celebratione concedenda. In Leis privatis ita vicissim cordatis omnibus displiceret, si unquam in posterum diceretur integram, ac inviolatam remansisse Episcoporum potestatem, qui ante Concilium clerici Domestica Oratoria fruebantur. Hinc prudentissime Eminentiss. Cardin. Petra Tom. 2. Comment. ad Constit. VIII. Honoris P. III. Sect. unum. num. 10. pag. 493. Ed. Rom. non quidem sublata penitus, sed valde diminuta fuisse eam, de qua loquimur, Episcoporum potestatem dicit. Modesta adeo, ac temperata videtur nobis hæc sententia, ut dure tueretur rigorem Tridentinæ prohibitionis, simul suppeditet modum concordie illis, qui deposito immoderato studio partium tranquillitatem veritatis amant. Aliqua autem Indicia habemus, quæ ostendunt nullatenus a Concilio Tridentino revocatum fuisse Episcopis, ut in magna necessitate, gravissimaque urgente

caussa antiquæ potestatis jura exercerent; & in privatis domibus Sacrificium permitterent peragendum, quousque eadem necessitas perseveraret. Sine causa enim gravi neque semel illud posse Episcopos concedere clare ex duobus postremis Capis consequitur. Porro indiciis illis apte sumi possunt ex sine tabulæ Legis, videlicet auferendi pericula irreverenter Divina Mysteria celebrandi, & impediendi nimiam Eclesiarum desertionem. Hæc, similiaque sane fuerunt motiva coarctandi Episcopalem Potestatem. Verum quis ista considerans non illico prudenter conjicit alienum fuisse a mente Patrum Tridentinorum Episcopis prohibere, ne Missam domesticam concederent, quando necessitas, aut gravis causa non solum a periculis, malisque prædictis securam; sed etiam valde opportunam, aut necessariam ipsædem celebrationem in privata Domo, ac privato Oratorio redderet?

U. Etiam Litteæ 5. Congregationis cap. præced. recitatæ latius insinuant a Tridentina Lege non omnino deletam illam Episcoporum auctoritatem. Enim vero jussu R. Pontificis adversus eos tantum Episcopos Amplissimi Cardinales mortui fuerunt, quæ passim, & nullo proferat delecta in entias celebrandi in privatis Oratoriis impatirebantur; istaque facilitate sibi Pontificum auctoritatem adflictebant, quatenus nihil minus erga suos subditos audebant facere, quam R. Pontifex in universa Ecclesia humiles gratias passim Viris dignis elargiendo faceret. Dum ergo hæc passim

*facultatem* Decreti Tridentini vigore *ademptam* fuisse scribebant Patrum Patres, aliud non significabant, quam interuisse in Episcopis illam facultatis amplitudinem, qua antea fruebantur. Si ad hanc amplitudinem tantum advertimus, nos quoque non ambigimus, imo lubentes eam ereptam, ademptam, cassatamque esse probemus. Verum quia adhuc post Concilium Tridentinum gravissima, necessariaque causa contingere possunt; tunc maxime cum re-urus ad Sedem Apostolicam vel instante necessitate, vel ob nimiam distantiam non permittitur, quæque proinde postulatur propriam Provintiam, ac Pastoris proprii sollicitudinem, Propriæ ut in his casibus comeditur ab Episcopo celebratio intra privata domus Oratorii, in ipso aliquod perseverans vestigium suæ pristinæ potestatis necessario præsupponi debet.

III. Denique alii superfluum aliquam relictam fuisse in Episcopis potestatem concedendi Missarum celebrationem in privatis Oratoriis, imo etiam alibi, ex modo, quo Legem suam concessit Concilium Tridentinum dicendo: *Ne patramus*; non imperitæ demonstrant. Formula est hæc satis idonea ad præferendum rigorem, quo vigilare debent Lororum Ordinarii, ne in privatis domibus Sacrificia peragantur, egregieque simul ostendit, ut jam cap. 13. diximus, nec ipsis licere Episcopis talia Sacrificia concedere, quoniam qui jubentur alios ab opere impedire; multo magis autem præbere ad vetitum opus exequendum prohibentur, Attamen ubi sine ulla exceptione eventuum, & secundum omnem exercitiis rationem auferitur aliqua potestas, simul etiam solent Canones expressiorem suppressionis abolitionisque formulam adhibere; ut absque ambiguitate verborum facilius, nitidiusque singuli doceantur. Non valde laborandum foret, ut exemplis id muni-

remus ex eodem Concilio Tridentino depromptis, dum de Beneficiis Ecclesiasticis, de Regularibus, de Ordinationibus &c. Leges efformavit.

IV. Si cui non satisfaciatur ratio illa, certe eum penitus convincet declaratio, quam superius ex Concilio Mediolanensibus protulimus. Nam licet S. Carolus attentissime Tridentinorum Patrum Statuta sequeretur; tamen adhuc licere Episcopo gravissimas de causis, & urgente necessitate Oratoria privata, ad Missarum domesticam celebrationem concedere ostendit. En igitur non obstante magna coarctatione facta in Tridentino Concilio superfluum aliquod vel ligum episcopalis potestatis in permittendo Sacrificio intra Oratoria privatarum domorum, quando aliqua causa valde gravis id postulaverit. Hanc facultatem Episcoporum tam communiter, & absque ulla limitatione admittunt scriptores, ut ab illorum placitis recedere contentione plenum, & veritati contrarium videretur.

V. Non expressit S. Carolus, nec alius, quem sciam, ex Concilio Tridentini Festibus causis idoneas ad huiusmodi licentiam episcopalem impetrandam, atque hinc non unanimes secum inter reperiuntur Scriptores, quorum aliqui magis dilant, ceteri vero strictius superfluum Episcoporum jurisdictionem coarctant. Imo plures, et libere taceantur non licere Episcopis in Oratoriis privatis nisi semel, aut iterum *in casibus necessitatibus* Missas permittere; adhuc ubi casus istos enumerant, aliquando quosdam permittent, qui vere necessitatem non involvant. Omnes autem æquum est in eo convenire, quod præter illas circumstantias, in quibus ex Juris communis concessione extra Oratoria publica, & ad Sacrificium faciendum deputata Missas perferere licet, adhuc aliquando gravissima, jubente causa possint Episcopi superfluum facultatem exercere. Enimvero cum de peculiari Episcoporum

jure quaeritur, non secundum illa tantummodo ponderandum est, quod Legge communi non solum Episcopis, verum etiam Inferioribus sacerdotibus, ac praecipue Parochiis permittitur. Reversum nihil amplius circa Missarum celebrationem extra Loca sacra, ac publica possent Episcopi concedere praeter ea, quae in Jure communi expressa fuerunt, quid singulare Episcopi reservaretur, quod absolute ob necessitate occurrentem reliquis non fuisset concessum? Igitur cum propria Episcoporum potestas aequa ex parte permanserit post Tridentinum Decretum, eam credimus bene frusturam suo exercitio circa illos gravissimos eventus, in quibus, nihil expresse de clementibus sacris Canonibus in Jure Ecclesiastico Codice relatum, non liceret in privatis Oratoriis sacrificium peragi, nisi specialiter id indulgeret Episcoporum superiores auctoritas. Loquor aperte de gravissimis eventibus, nam ubi nulla gravissima causa moveat, ne solitum quidem poterant in Episcopis ad similes licentias tribuendis ferreo rigore Tridentini Decreti superari.

VI. In vero radice, ex qua profertur diversitas opinionum inter disceptatores, quantum aliis probatur aliquas causas velut legitimas, & sufficiens, ut Episcopus iuxta facultatis reliquias in concessione domesticae Missae intra Oratoria privata exerceat; ab aliis autem improbat. In ferendo etenim iudicio de gravitate alicujus causae saepe non consentiant Scriptores, unde domo concorditer sentient causam valde gravem, atque urgentem ad exercitium superstitii episcopalis potestatis requiri; ponderantes tamen aliquam specialem causam inter se dissident. Proferunt nonnulla exempla, ut magis ista elucescant; & ut ad examen evocemus quasdam causas, utrum videbunt Episcopo ad concessionem domesticarum sacrificiorum illis subire possint. Quaerunt Scriptores, an liceat Episcopo

suam auctoritatem, de qua agimus, exercere ad ardentes vota infirmis in sua infirmitate hoc sibi solamen spirituale emere poscentis, ut in sua domo privata Oratorio Missa celebretur, maxime si egrotet illa singularibus Generis, ac Dignitatis prerogativa refulgeat, cui facilius poterit a R. Pontifice indulgeri talia Privilegia sicut? Quaerunt insuper, an idem liceat causa ministrandi Viaticum, quod aliter, nisi consecrata Hostia ad domum infirmi, deferri nequeat? Quaerunt; an possint eisdem gratia participes etiam Viri, Feminaeque nobiles, dum e domo ob aliquod politicum impedimentum, vel ob periculum imminens infamiae, aut necis egredi prohibentur? Quaerunt demum an praesente cadavere alicujus Viri Nobilis plures Missae in privata domo Oratorio ad illius Animae suffragium celebrari possint. In his questionibus resolvendis arbitrabantur aliqui licite ab Episcopo concedi sacrificium in privato Oratorio, quia satis gravem, ac sufficiens causam iudici abest satisficere passim infirmis, & maxime Nobilibus deederis, ministrare Viaticum, succurrere per spiritum suum idem autem Personae illius legitime impedit ad publicam adeundam Ecclesiam, ac de non sufficere morem receptum in alicui Regione, licet illius se sapienter vidisse testabatur Quintadvenus Trac. 2. lib. 3. num. 6, vigentem nempe consuetudinem permittendi sacrificia domestica coram cadavere Nobilis Defuncti, quousque ad publicas exequarum praeterire Ecclesiam deferretur. Et contra alii aut alterum, aut nullum ex his, similibusque eventibus ad legitime impetrandam ab Episcopo dispensationem sacrificii in privato Oratorio per se solum sufficere existimabant.

VII. Omnis itaque luctus dissidentium Scriptorum inde oriebatur, quod huiusmodi non haberetur iudicium gravitatis causarum occurrentium, ac proinde unusquisque sensu suo in-

questionum resolutione abundabat. Video tamen severiores evasisse. Scripto es in approbanda aliqua causa ad iram obtinendam dispensationem ab Episcopo, quanto elapsius Sæculum adveniebat; ac deum adhuc rigidiores reperiri penne omnes, qui de hoc argumento senescente elapsi, & præcipue in l. o nostro Sæculo scripserunt. Unle autem ista severitas, rigorque creverit apud Scriptores, non difficile superius dicta revocando deprehenditur. Cum enim inter principia elapsi Sæculi detorquerentur a quibusdam Concilii Tridentini verba, non mirum est, quod eodem tempore plus aliqui tenuerent Episcopi, quam Concilium permitteret, latiusque extenderetur illorum facultas, quamvis tanta causa gravitas non extaret. Restitutis his falsis interpretationibus S. Concilii Congregatio; ac dum sæpe variis interrogationibus respondens ostendit, quanto rigore servanda foret Tridentina Lex, tunc etiam prudentes Scriptores se non esse debere tam faciles in prolauda causa dispensationis episcopalis intellexerunt. Imo etiam prout quondam adhuc tunc severiores exaruisse, si Litteras ipsas S. Congregationis viderent. Certe F. g. index Lib. III. in I. Præf. De al. can. reg. num. 10. forte nec concessisset in domino Infirmi potuisse Missas beti, si Litteras ipsius Pauli V. scriptas legisset; Faventim ipse interpretabatur, prout audierat, consentire *videtur* se illas legisse, qui vis cerneret in propriis Lubianæ Regionibus observari tanto rigore, ut neque a gravis desideratum indultum concederetur. Quo vero magis firmata sunt observantia Tridentinæ sanctionis, & accedentibus novis relaxationibus prædictæ S. Congregationis, juxta quod alla dubia identidem proponebantur solvenda, non potuit non evadere rigidior sententia Scriptorem, & maxime postquam in eunte hoc Sæculo Clementis P. XI. jussu

editum fuisset decretum, quo consuetudines contrariæ Tridentinæ Legi penitus everterentur.

VIII Aliunde etiam prodire debuit ista mutatio iudicii in approbatione, vel reprobatione causarum, ad legitime obtinendam ab Episcopo dispensationem; quia videlicet valde antea dissoluta salus interpretationibus Tridentini Decreti, simul etiam magis sancte, ac religiose iussus obervantia multis ab hinc annis custodiri fuit, atque, ut optabile erat, majora acceperit incrementa. At vero Ritus instituti in uberiori cultum, & reverentiam erga divinum Sacrifcium eo firmius custodiri debent, quo diuturnitate majore sunt roborati; tantoque graviores postunt causam ut ab illorum observantia aliquis prudenter, jussuque dispensari valeat, quanto magis ilorum vel gloriæ consuetudo accuratè custoditur. Nemo quippe non videt, quanto purius iudicio hominum soeant & timari, quæ jam a longo tempore dignissime servantur, & literatis decretis servanda incantant. Hinc contingere potest variatio iudicii apud prudentes Homines; ut quædam prius suscipere judicabant, postea multo graviores pro episcopali dispensatione exposcant. Eum vero cum in hoc iudicio ferendo bene considerari debeat, utrum magna, vel modica occurrat ut ex ipsa dispensatione occasio, aut periculum scandali; necesse est etiam pariter pro equitate, ac prudentia iuris iudicis attendere diligenter ad severiorem, vel minus rigorosam observationem illius, de qua petitur dispensatio. Rem hanc illustrent exempla a Vestibus, Calicibusque sacris deprompta. Nam, quis ignorat nonnulli summe gravi ex causa urgente celebrari posse Sacrifcium sine vino, sine Calice argenteo, vel saltem Hamæo, limillive ex metalli materia decenter compacti, ut communiter Theologi, ac Altiatidæ docent? At quare

tanta severitas circa illas ceremonias desideratur; nisi quia longa, ac rigidissima custodia eorumdem sacrarum ceremoniarum tale iudicium mentibus hominum impressit, ut irreverenter tractare res divinas iudicaretur, si aliter sacrificium perageretur? Ita ergo mihi dicendum videtur de Ceremoniali Lege severius nunc retenta celebrandi in Oratorili divino tantum cultui dedicatis, postquam rigidior hinc ipsa observantia sine sine iudicium insinavit. Parum etenim refert sepe ab Apostolica Sede dispensari a' ea Lege quo ad Nobilium privata Oratoria; cum inde potius persuadeantur Prudentes Viri hoc redundare in severiorem necessitatem ferrendi Ritus præscripti, dum desideratam dispensationem ab R. Pontifice immediate postulari, & impetrari observant.

IX. Addam, quod proximus nos afficit; & queram, an nunc, vel medio elapso sæculo cordatus aliquis admiserit sine valide culpa positi. Sacerdotem nulla obtenta facultate ab Episcopo extra publicam Ecclesiam, Oratoriumque celebrare, quamvis ad reatum contemptus non perveniret? Nemo certe id dicit umquam, quod tamen non unus apud Layman Lib. 3. Tract. 3. cap. 3. num. 8., & Pasqualigum quæ 443. initio elapso sæculi dicebat. Quare ergo facta est illa mutatio iudicii, nisi quia crescente rigore observationis Decreti Tridentini gravior apparuit necessitas illud integre exequendi, cum tamen antea tam gravis aliquibus non videbatur? Ita plane potuit a pluribus olim iudicari sufficiens aliqua causa, ob quam dispensaret Episcopus, quæ nunc minus apta videatur.

X. Hic vero adnotare oportet iudicium Hominum in ponderanda gravitate, vel levitate alicujus causæ non ubique Regionum eodem modo dirigi; Sed alicubi propter certas circumstantias contingit affirmari ut gravissimum aliquod motivum

dispensationis dandæ, quod in aliis Regionibus tam grave non censetur. Quamobrem non negavero, quod forte in quibusdam Locis sufficere possit minor causa, quæ tamen nequaquam sufficere iudicaretur in universa Italia, aliisque quibusdam Amplissimis Provinciis, ac Regnis: in quibus disciplina non permittendi sine Apostolico Privilegio celebrationem sacrificii in Oratoris privati severior viger. Hinc cautissime Episcopi illarum saltem Provinciarum se gerere solent in his concedendis licentis, ne forte occasionem gravis scandali præbeant, si sine gravissima causâ similes concessiones etiam pro unica vice elargiantur. Ad summum ipsi suarum Regionum quasdam tolerando consuetudines permittunt Missarum celebrationem in privatis Oratoris, quando earum subversio major detrimentum inferret, ac perturbationem gravem excitaret. Lubuli in his observationibus nonnihil immorantur, quia cum nosse non pertineat singulares quoslibet eventus considerare, in quibus attentis circumstantiis gravissima videatur causa, ut Episcopi facultatem indulgenti celebrandi in privatis Oratoris laicorum. (Neque enim nobis ipsis tantum arrogamus, ut idoneum ferre possimus de gravitate causarum iudicium, quod a Prudentibus peti, & juxta varietatem circumstantiarum exacte ponderari debet.) Dum nullam determinatam causam proferre audemus, quæ sufficiens ad impetrandum episcopalem illam dispensationem favore unius, vel alterius Personæ; talem volumus præterire illas Regulas, quas considerari oportere arbitramur, ut prudens de sufficiente causa ad dispensationem episcopalem pro Missa in privato Oratorio celebranda iudicium feratur.

XI. Quamvis autem singillatim nullam causam sim prolaturus, ob quam alicui singulari Personæ, aut

Familie concedi legitime a proprio Ordinario facultas Missarum in Domestico Oratorio valet; debet tamen quatuor illas ante propositas quæstiones expendere, ne Lectoribus illudere videat, eas sine responsione dimittendo. Ad Primam accedo, quæ Nobilis Infirmi solamen spirituale attinet. Hanc causam esse sufficientem, ut Episcopus tribueret licentiam Missarum in privato Oratorio Palatii Tract. 22. disp. un. Pon. 8. num. 3. Jaquez ut Carmelitarum Collegii Salamanicens. Tract. 5. de Sacrific. Missæ cap. 4. Prop. 2. num. 36., & alii quidam olim judicaverunt; & Novitius in summa Bullarum Comment. 30. ita fuisse resolutum a S. Congregatione Concilii testatur est. A Valero V. Alfis Dissert. 2. id accepit Novarius, & Valerus Gallimarius allegavit. At vero iste in Exposit. Concilii Tridentini ad Decretum de visitandis in celebr. Missarum solum tradit S. Congregationem Archiepiscopo Jamenis scripsisse recte impediri celebrationem Sacrificii in domibus Infirmorum; & tantum permisisse Episcopo in casu necessitatis istud concedere. Eadem traduntur in Exposit. Concilii Tridentini ad Sessionem 22. in Opere inscripto: *Nova declarationes Congregationis Card. Conc. Tridenti. Interpret. Gr.*, quod ex Adversariis Cardinal. Bellarmini simul collectis post ejus mortem editum fuit. Jam vero si ita se habuit responsum S. Congregationis, quam nos in ipsius Codicibus reperire nequivimus; rursus denegetur Episcopis facultatem concedendi Missas domesticas causa infirmitatis, quæ a casu necessitatis excludatur.

XII. Alteram responsionem Regienſis Episcopo factam alii proferunt; quæ si bene cum interrogatione conferatur, nequaquam favebat unquam approbatum fuisse, ut solis Episcoporum auctoritate Infirmis permitterentur domestica Sacrificia. Possideret Regienſis Episcopus

neilla facta distinctione inter licentias ab Apostolica Sede impetratas, & a suis Prædecessoribus traditas, utrum ipse posset easdem limitare ad solum tempus necessitatis? Ita ergo scripserat Cardinalibus Interpretibus, ut legitur in Archivo apud S. Petrum Lib. 3. hunc titulum præferente: *Collezione decreto S. Congregat. Sol. 181. Molte persone in questa Città, & Ducese sono state nelle loro Case Oratori, & Cap. lle, ove attendono già la cura a da fare celebrare Missæ, lo debbersi recte agere questa licenza a obli casi solo de necessita, quando per vecchi razi, & per infermita de essi, & per altri convenienti rispetto non possono uscire di Casa, se erit giudicato ranno le VV. SS. Illustriss. sia bene fatto. Nunc interrogo, ut uni lita responſuo satis citet. Congregatio Concilii censuit non posse, si hujusmodi licentia concessa sunt a Sede Apostolica, sed debere earum formam observare, & siquidem tamen hac Oratoria, si decens loca, & utiqueque sunt; quod si licentia ab Episcopo concessa sunt, posse eos restringere, pro ut convenire videbitur. Quid autem magis opportune, ac prudenter responderi poterat, dum nihil distincte exponeretur, a quo licentia illæ fuisset concessa; quam admonem quanto magis obsequio ab Episcopo servanda sunt apostolica Sedis privilegia præ facultatibus traditis ab ipsorum Prædecessoribus? Si Interrogasset Regienſis Episcopus, utrum ipse tuto similes licentias pro infirmis tribuere posset, non dubito, quod idem responderet S. Congr., ac circa illa tempora Cardinalibus Polleotto, & Serenissimo Infanti Portugallie respondisse paulo post dicebatur. At vero quia solum quærebat de restrictionibus sui usum antea concessarum, non expediebat investigare, quæ auctoritate id forte Episcopus aliquis Regienſis fecisset. Voluit etiam, quantum reor, tunc S. Congregatio periclitari ad ea, quæ aperte expoderentur*

licent-



licentia Missarum intra Oratoria Domestica celebrandarum ad solamen infirmorum, quia quorundam adhuc tolerabatur interpretatio, quæ inter casus necessarii, propter quos Episcopi nihil vetante Conciliari Lege possunt nonnumquam in privatis Oratoriis Missas permittere, infirmitatem quorundam recenset. Hinc, ut cap. 14. not. 9. distimus, adhuc S. Congregatio in fronte elapso secundo tolerabat, ut in Bononiensi Discreti Infirmi Nobilibus aliquando ab Episcopis Missæ in Oratoriis Domesticis concederentur.

XIII. Pauciorum autem fuit illarum sententia, ac proinde licet in aliquibus Regionibus aliquorum annorum spatio nonnulli Episcopi illam adoptarent, communiter tamen Infirmitas Virorum Nobilium ad legitimam dispensationem sacrificii domesticæ missæ Episcoporum auctoritate impetrandam recte insufficientis reputabatur. Non egemus hoc ipsum sulo sæpe ostendere, cum cap. prædicti not. 1. & seqq. disserimus, quamvis maius preces ex multis Provinciis ad R. Pont. hres post Concilii promulgationem datas pro obtinenda facultate sacrificii intra Domesticum Oratorium, exposuisse Supplicantium infirmitates, quibus utot sperabant a Tridentina Lege dispensationem, ita aperte manifestabant hanc non aliunde, quam ab Apostolica Sede obtineri posse. Imo in duobus supplicibus Libellis Tom. 41. *Passionum* fol. 66. & 121. quorum unum obtulerat quidam hemina Nobilis larola Civitatis Mexicæ in Nova Hispaniæ in partibus Indiarum Maris Oceani, & alterum quidam Comes Vincentinum, advenit, quod cum Oratores infirmitates suas, votaque pro Missæ domesticæ expositione, expresse sequebantur se ad R. Pontificem confugere, quia *adhibere* dubitabant, *absque Sedis Apostolicæ licentia speciali*. Licet ergo aliqui olim affirmarent Infirmitas posse Episcopos concedere facultatem Sacri-

ficii in ipsorum privatis Oratoriis, adhuc tamen tam improbabilis apparebat ista opinio, ut vix pauci autem illi præberent. Penitus subita fuit omnis dubitatio, cum prodierunt Litteræ S. congregationis An. 1613. super recitata, post quas opus fuit speciali Apostolicæ Sedis delegatione, ut aliqui Episcopi Missas domesticas Infirmitas concedere licite possent. Illius delegationis Pontificæ exempla supra dedimus cap. prædicti, not. 13. & seqq. quæ intra breve tempus limitata fuerant. Atque demum alteram declarationem hac de re factam ab eadem S. Congregatione. Interrogaverat Episcopus Syracusanus Litteris ad Cardinales Interpretes scriptis die 18. Martii 1617., quæ erant Tomo XXXVIII. *Passionum* fol. 202., *an Ordinarii possint concedere licentiam celebrandi in Oratoriis privatis, quando causa aliqua necessaria subest, ut cum Persona Titularii insigni, Rerumque publicarum primarii Minister, Nobiles item, cum agrotant, aut senis confecti ad Ecclesiam accedere multisforam prohibentur*. Hinc interrogatum illis data fuit responsio die 27. Martii 1617., quæ reperitur Lib. XI. Decret. fol. 196. *congreg. Concilii censuit non posse Episcopum in quavis causa, subeuntia videlicet prædictis, easque concedere, ut Sacramentum in privatis Oratoriis: Verum à Cappella quousque extra adas, locum publico constructa sint, prohibitionem ad ipsam Congregationem hac de re editam ad illas non pertinere*. Apertis adeo testimoniis supervacuum foret alia superaddere, cum nihil magis tutius dubitari poterat ad dissipandas dubitationes exortas, an propter Infirmitatem Viri nobilis adhuc Episcopus auctoritate concedendi Missas domesticas poveret. Imo neque tempore Pæstis hinc speciali delegatione Apostolicæ Sedis, aut, vel aliter in privatis domus Oratoria posset Episcopus Missas permittere; cum tamen ob communis malorum necessitates hinc

gratissime tenebantur Ecclesiarum Praesules providere, ut Sacristia etiam sub aperto aere, atque in publicis plateis, trivialisque celebrarentur, sicut seq. Opusculo cap. 10. dicemus. Revera specialem delegationem die 28. Septembris 1637. pœssilientia serpente datam a R. Pontifice fuisse aliquibus Episcopis, qua licite Viris quibuscumque Missas concederent in Oratoriis privatis, Nicollus Lib. 5. Lacub. Canon. Tit. 32. tellatur.

XIV. Antequam in Germania promulgaretur Decretum Clementis XI. consuetudinem permittendi domesticas Missas ad consolationem Infirmorum Nobilium quidam sectabantur, vel tolerabant. Verum, quantum existimo, ubi prudentes Episcopi noverunt a R. Pontifice non amplius tolerari consuetudines quomodolibet laxantes prohibitionem Tridentini Concilii; etiam ibi ab Introducta consuetudine cessaverunt. P. Reinssuelli, in Lib. 3. Dec. Tit. 41. num. 13. quamvis videatur dubitare, an per Clementis Decretum Anni 1703. derogatum omnino fuerit consuetudini, qua Episcopi ad solamen Infirmorum Nobilium domesticarum Sacristiarum in privatis Oratoriis permittebat, quousque saltem Apostolica Dispensatio, & Privilegium commode obtineretur: Ad hoc tamen nihil dedere ausus est ad iudicium Prudentum se revocans, & maxime se subiciens Declarationibus Congregationis Cardinalium & Congr. Trid. Interpretum. Modesta sene apparent hæc verba laudati Scriptoris, qui eum si liberet paulo post promulgatum per Salisburgensem Archiepiscopum aliis Episcopis Clementis Decretum, non audebat perstringere consuetudinem propriæ Regionis; sed contentus erat ea retrahere, quæ in contrarium dixerat in Theologia Morali, ac interim suæ dubitationis indicia innuere.

XV. Quæ aperte prætermisi Reinssuelli, clarior post aliquot annos

proposuit P. Leurenius in suo Commentario De regulis edito Moguntiz Anno 1719. Lib. 2. Tit. 41. quæ 973. ac rejiciens omnes illius dubitationes hoc modo ostendit, neque inter Germanos probum morem permittendi Infirmis Nobilibus Missas domesticas, nisi a R. Pontifice necessarium Privilegium fuerit impetratum. Viderat, sicut arbitror, Leurenius in illis Regionibus sese penitus Pontificis declarationi conformasse Episcopos; unde libenter potuit asserere, quod forte antea alii palam dicere verebatur. Hinc Episcopi obsequentiissimi, si ut patet, l'erreitis RR. Pontificum, non amplius prætextu cupisfrangue consuetudinis humiles concessiones in gratiam Infirmorum concedere solent. Quousque igitur pervenerit Pontificum Privilegium, patienter ferre debent omnes in et agilitudine laborantes caritatem spiritualis solam us, ut Leges Tridentini Concilii sanctius observentur. Interim vero illi et P. Infirmi solari poterunt; ac licet eos moneret Rithovius in sua Synodo Irenensi, hortandi erunt, ut *pro devotione* suas preces iungant cum illis, qui corporali presentia divinis officiis interfunt. *Quod dum religio faciat, s'ajebat Rithovius egregie, & obedienter ordinationibus parent, per quas antiqui Canones in usum revocantur; plus in veritate proficiant, quam si ex privata devotione ad domesticas Missas importune concessum extorqueant, vel sub prætextu privilegii irreligiosam flagrantem foveant.* Cupiebat Vincipen Par. II. Tit. V. Cap. 8. num. 13. etiam hæc Rithovii verba diligenter considerare; quæ nos non præterivimus, cum inde evidenter patet Episcopos Tridentino Decreto obsequentes inque ex causa infirmitatis aut pertinacitate ausos fuisse. At statim de prima questione disservimus.

XVI. Alteram quod attinet, præ cæteris Scriptores Pasqualigos docet.

Sac. N. Leg. quæst. 431. varis argumentis a genere comparativo ductis suadere conatus fuit licitam exhibet Sacerdoti celebrationem in domo infirmi, ut ei sacrum Viaticum ministraretur. Cum enim præceptum sumendi Viatici sit excellentioris Ordinis, quam Ecclesiasticæ Leges; ideo inerebat illius executionem faciendam esse, quamvis ceremonialia Ecclesiæ præcepta transgredi oporteret. Illic tanta docto Viro visa fuit necessitas celebrandi in domo ægroti jam jam morituri ad finem dispensandæ Eucharistiæ, ut omnibus Parochis in consilio Episcopo id licere affirmaverit, quando tantum temporis spatium non suppetit, quantum exigeretur ad Episcopum adeundum, licet communiter in subitâ infirmitatis gravi eventum accidere solet. Etenim si morbi vehementia commode sineret Episcopum adire, dubio procul etiam percommode e publica Ecclesiâ ad domum usque infirmi Sacram Viaticum deferri posset. Nihil movet opinio illa, cum ad eam reiciendam firma habeam argumenta, ex responsis tum a S. Congregatione Concilii, tum a S. Pio V hæc de re olim datis, quæ h. nota fuisse Pasqualigo pro contraria sententia pugnavit. In Archivio S. Congr. Tom. 41. *Falsionum* fol. 139. Inter sequentes ad Card. Aklatum Congr. Præfectum servantur:

*Illustress. e. Rmo Sig. mo Cardo.*

*Sano ritecitate spessevolte da Gentilissimi di questa Città a dispensar loro di poter farsi dire Messa privatamente in Casa, solo però quando essi gravati dall' infermità vogliono ricevere il Santissimo Viatico; e che per quel caso solo di communicarsi ricevano questa dispensa, avendo di capo udito once in tal'atto la S. Messa: E perchè il Sagro Concilio nel decreto de obier. A. evitand. in celebr. Missæ. h. c. 22. comando espressamente, che*

*non si abbia a dir Messa, se non in Chiesa, e negli Oratori dedicati solamente al culto divino da deputarsi, a visitarsi dagli Ordinarj, non ho voluto mai concedere questa facoltà, onde prego V. S. Illustrissima di degnar avvertirmi di quello, che ordino in simili casi la Congregazione costì, perchè in effetto mi se ne fa grande istanza; e per quã tollerabile il concederla per illa vice tantum nel ricevere il Santissimo Viatico, Ma con però mi partirò da quella, che sopra ciò aver per avviso da V. S. Illustrissima, alla quale con questa fine faccio unitamente lo stesso. De Bologna 25 Ottobre 1566. di V. S. Illustrissima e Reverendissima Umilissimo Scrittore il Cardinale Paleotti.* Quanta prudentia se gesserit amplissimus ille Cardinalis, manifeste ex his litteris apparet. Quamvis enim Viri Nobiles, in quorum domibus via timeri poterant eventura prophanationis, ac irreverentis erga Sacrificium incommoda, si plus postulassent ab illo licentiam, Missæ domesticæ ex tantum occasione celebrandæ, in qua ipsi ministraretur Sacrosanctum Corpus Christi Viaticum: Adhuc tamen Concilii Tridentini Decretum violari verebatur, si id permisisset, non prius interrogata S. Congregatione Concilii ejusdem interprete. Quid autem responsum fuerit, exhibent verba, quæ a tergo recitat Epistolicæ fol. 125. Card. Alciatus Apposuit, nempe: *Relatione falsa cum Santissimo iussis, quod nullo modo detur huiusmodi licentia; imo addit quoddamdam Oratori petenti talem licentiam, pro Episcopis, ut non, subiectis proprio Principi, negative responsum fuit.*

XVII. Ne vero existimemus hanc responsonem negativam propterea datam fuisse, quia aliunde commode Sacrum Viaticum ad illos infirmos ab Ecclesiâ deferri poterat; alteram profero, cujus etiam meminist Fagnanus in Lib. III. Decret. Tit. 42. de *Commissis* cap. *Auctoritate*

mon. 20., qui diu a secretis S. Congregationis Concilii fuit. Serenissimus Card. Infans Portugallie Legatus Apostolicus Sedis Anno 1575 interrogavit Cardinales Concilii Tridentini Interpretes, utrum nihil obstante Concilio Tridentini Decreto in domibus Infermorum celebrationem Sacrificii ad ministrandum Viaticum possent Episcopi concedere; maxime cum in illo Regno laepe domus privata ab Ecclesiis Parochialibus, ac publicis Oratio in disflaret, atque hinc multis in omnemoda orirentur. Preces ipsidem Serenissimi Cardinalis servantur Tom. 41. citi *Psychionum* fol. 106., & ita se habebant.

*Illustr. & Rati Domini.*

*Stante Decreto Sacri Concilii Tridentini de obsec. & exil. in celebre Miss. Sess. 23., quo sancta Synodus decrevit, ut Episcopi non patiuntur privatis in domibus, atque omnino extra Ecclesiam, & ad divinum tantum solium dedicata Oratoria ab istius Ordinaris designando, & a sacra sanctum Missa Sacrificium a Secularibus, aut Regularibus quobuscumque peragi. Et praesupposito, quod in Regno Portugalliae sunt multi Loca, & domus Parochianorum in montibus sita adeo flantes a propriis Parochiis, ut tempore praesertim hyemale, quo pluvia inundant, & a frivo, quo calores affluunt, propter magnam itineris distantiam Parochi a propria Parochia sacrosanctum Viaticum absque maxima difficultate, periculis, & indecentia ad infirmos distantem Locum deferre non possint; & praeterea Populi propter has difficultates parvum retrahitur a devotione, & obsequio, quod antea cum magno reverentia, & alevitate praestabant, non sepe modo sospitantes Parochi ab Ecclesia sancti sumum Eucharistiam feras devotionem laudius iter solitam, cum non comitantur, neque sequuntur, sed potius retrocedunt, & dista Pa-*

*rochi cum minus decens comitatu;*  
*& quandoque fere sole ad Locum destinatum pergunt non sine magno concurrentium scandalo, quibus antea in antiqua, & laudabili consuetudine mos erat, ut quicumque occurreret, sancti sumum Sacramentum veticibus relictiis illud aperto capite semper comitarentur, donec ad propriam Parochiam rediret. Propter quod, & alia inconvenientia vitanda ex parte Serenissimi Cardinalis Infantis Portugalliae de Latere Leonis supplicatur a DD. VV. Illustrissimis, & Reverendissimis, & queritur, Utrum hic casus necessitate, seu licentia supradictas comprehendatur sub verbis Sacri Concilii, an vero exclusus censetur, ita ut licet Episcopi, cum viderint expedire facultatem Parochi concedere, ut in dista Loca a propria Parochia distantibus, in quibus Oratoria non reperiuntur, possint in Infermorum, vel Vicinorum domibus decenter ornatis id ipsum celebrare, pro ut antea in his casibus fieri solebat ad effectum tantummodo Sacram Communionem Infirmis administrandam.*

XVIII Plurimum graves videntur huiusmodi causae ad obtinendam dispensationem a Tridentina Lege, attamen consulti S. Congregatio die 22. Septem. 1575., huc legitur a tergo Libelli fol. 109., non concedendum, quod petebatur, quia ut propria manu Cardinalis Praefatus ibidem adnotavit, id non licet. Satis igitur pulvererunt prudentissimi Interpretes Concilii Tridentini aliquem Infirmum forte sine praedicto eucharistico ex hac vita discedere, quam laxato rigore Tridentinae prohibitionis ansam praeberet aliis gravioribus Irreverentiae periculis, quos sepius contempnent, & Missa in privata domibus celebrari potuisset, ut inter Sacram Actionem Viaticum praeberetur. Revers aliis modis providi Episcopi poterant consulere, tum faciliore communioni Infirmorum, cum pietati Fidelium revo-

venter comitantium S. Eucharistiam a Sacerdote ad Infirmos deferendam; quin opus esset veteres consuetudines renovari, quæ licet olim in domibus Infirmorum aliquando Missæ celebrari concederent, tamen propter multa incommoda, quæ prouidentissime inde oriunda timebantur, vel etiam exoriebantur, Concilii Tridentini generali prohibitione, omnino sublatae fuerunt. Etiam multo ante hujus Concilii tempora propter easdem causas ab aliis quibusdam Provincialibus Synodis illas consuetudines fuisse dectas sequenti Opusculo enarrabimus.

XIX. Nec mirum sit, quod aliquando præcepta Ecclesiasticæ Institutionis præcepto Viaticæ sumendi præualeant, quando videlicet violatio ceremoniarum illius Legis prudenti Hominum iudicio redundaret in dedecus Sacramentis, aut per se apertam viam irreuerentiæ periculis stermeret. Certe nemo prudens diserit divinum præceptum celebrandi cum Planeta, aut cum stola, offerendi cum Calice, & Patena consecrata, super Interm &c. Adhuc tamen nullus jam ambigit, quin sine aliqua saltem Sacerdotali Veste, ac idoneis Vatribus vestita sit celebratio Sacris; etiam si necessitas Infirmi mortis proximi illam desideraret, ut particeps Eucharistiæ factus cælesti armatus præsidio adversus pericula, & tentamenta diaboli in agone fortis perseveraret. Postquam igitur Hominum iudicio persuasum est observandas fore quasdam Leges Cereemoniales Ecclesiasticas tanquam omnino desideratas ad delictum præstandum obsequium erga Divinum Sacramentum, æquum est illas perenniter custodiri, & aliis modis providere, necessitatibus spiritualibus Infirmi, qui solo desiderio Eucharistiæ una cum ferventibus Caritatis actibus a Dei gratia interius confortatus strenue vincet maligni hostis inodias, atque ita consequetur, quod ex sacra communione obtinere ardentem cu-

plebat. Nec ipse Pasqualignus his repugnare me iudice debuit; quoniam quæst. 81a. fatetur communi velle non posse a Sacerdote Sacramentum offerri, quævis aliter Sacrum Vatricum tradi nequiret. Enimvero si bene ponderentur, quæ ibi in medium profert pro necessitate aliorum Vestis Sacerdotalis, æque pro necessitate Loci specialiter ad divinum cultum electi militant.

XX. Multo minus licere estimamus permittere obique facultate R. Pontificis Sacramentum in privata domus Oratorio, ut aliojñ Familiz quantumvis Nobilis, quæ domo egredi nequit cæcis impedimentis obstantibus, aut periculis imminentibus, pia desideria compleantur. Etenim si Infirmorum gratia, quorum major est necessitas, talem licentiam Episcopi nequeunt concedere, frustra quæ ad Apostolicam Sedem pro ea impetranda aliquando confugerunt: quanto minus illi, largiri poterant ad uberiores spirituales consolationes pauperum sanorum? Abbi enim, ut quis sanctissimus Ecclesiæ Leges violare audeat propter majorem unius, aut alterius utilitatem spiritalem. Serus liceret incongruis horis Sacramentum perficere, ac ab eodem Sacerdote sæpius in die iterari; quoniam contingeret quicquam illa pariter deudare vehementer ad abundantiorum consolationem, ac gratiam sibi comparandam. Igitur qui legitimo impedimento domi consistere cogitur ventus ad publicam Ecclesiam, accedere, bene potest domi stantius variare orationi, & humiliter dilationem Sacramenti tolerare, nisi ad Apostolicam Sedem confugerit pro impetranda facultate Missæ in Domestico Oratorio; acut fecerat quidam Baro Italus, cum ipsius vitæ maligni homines inaudiebantur. Illius preces Leg. 41. *Pakistanum* in Archivio Sacre Congreg. Conc. apud s. Petrum reperi. Hinc adverso, quod ubi vigebat consuetudo,

ut Vidua, & maxime Nobilis mortuo Marito per aliquod tempus luctus, & tristitia causa se domi continerent, non propterea illis domesticum comediturum Scribendum, sed absentia earundem ab Ecclesia *sive Missa audiantur* tolerabatur. Videtur Concilium L. Mediolanense & Caroli Par. 2 n. 3 quod statuitur: *Vidua ob Mariti mortem ad suum unum me mense amplius sua sive Missa auditione. Quare nulla valeat excusatio cuiusvis consuetudinis, quam ipsam decernimus.* Magis severe Concil. Mediolanense III. se gessit, dum Tit. 1. de Testorum Dierum ultu abrogavit illas consuetudines, quae impediebant Missae auditionem, *pissine ut festis diebus Sacrosanctae Missae Sacrificio Fideles omnes intersint, neque vero excusentur Puella nobiles, neque deinceps Viduae, ne permissa quidem Primi Concilio, ob recentem Mariti mortem, neque alio alio cuiusvis consuetudinis praetextu.*

XXI. Superest dicendum de consuetudine sin ubi post Concilium Tridentinum retentis (an adhuc retineatur? ignoro) celebrandi de licentia Episcopis in domo Viri Nobilis praesente cadavere. pro illa pugnavit Pasquagius quest. 457. At persuadere debuerat intemperantiam permanere post Concilium Tridentinum legitime antea introductam consuetudinem; ut inde consequeretur idem etiam licere post Concilium, quod antea propter consuetudinis vigorem licuisse nemo dubitabat. Verum quomodo funderi poterit a Concilio specialiter huius exceptam illam consuetudinem, cum expresse abolerit quaecunque privilegia, quascunque consuetudines? Quare licetum videtur non statim ubique sublatae fuissent dissimulantibus Episcopis, ubique illorum vigilantia auferri debent magis rigore Tridentinae Leges, cuius eo tunc ibi procuranda est executio, ubi forte neglecta est observantia? Neque enim quidquam deperit auctoritatis

a Concilio Tridentino ex eo, quod aliqui neglexerint ipsius servare Decreta: Nam huiusmodi consuetudines adversas Conciliaris Legi emendandas esse saepe iussu RR. Pontificum iterata, & confirmata a Congregationis Decreta Incurant. Parum autem refert, quod concessio Missarum in domo Nobilis defuncti brevi spiret. Frenum absque gravissima, seu necessaria causa ne pro una quidem vice post Tridentinum Concilium valent Episcopi propria auctoritate permittere Missae celebrationem in privatis domibus, ut iam diximus; iterumque repetimus. Non est tamen negandum, quod si alicubi tolerata esset peculiaris consuetudo, de qua nunc loquimur, celebrandi in Domestico Oratorio praesente cadavere, & alias sine gravi tumultu auferri nequirit; tunc licite Episcopus, quantum reor, indulgere posset similem licentiam, non quidem mera consuetudinis inspectu ratione; sed considerato gravi tumultus periculo, quod causae gravissimae aequivalere potest.

XXII. Ex resolutione praecedentium Quasiinvenio consequitur sententia nostra rarissimam contingere posse, autem sufficiens impetrandae Episcopis dispensationis Missarum celebrandarum in Privatarum Domorum Oratoriis propter Unitatem, aut Paucorum necessitatem; graviterque plurimum esse debere causam, si de nunc licentia largiendi impetratae, si ipsa tantummodo sive Personae, sive Familiae, quam requiratur ad licitam illius facultatis concessionem, quoniam multitudini Fidelium consuli deberet. Non immerito hoc discrimen constituitur; quia omnia iura possunt, ut in concedendis dispensationibus facilius respiciatur ad multorum utilitatem, quam ad singulorum levamen. Unde quadrant verba D. Bernardi Lib. 3. de Consider. cap. 3. *Ubi utilitas promoveat, dispensatio laudabilis est, nil illis dico communis.* Nam vero quoniam

etiam ad commodum unius, alteriusque in dispensatione attenditur, probabiliter timetur aditum aperiri transgressionibus Legis, quam cum dispensatio plures simul sublevandos ab aliquo gravi incommode respicit, tantoque tutior est dispensatio, quanto bonum ex relaxatione Legis oriens plurimum simul afficit. 2. Quia necessitas aliqua inde major evadit, et quo in multos equaliter extenditur. Nam ut multorum simul necessitas collata cum necessitate singulorum proportionem obtineat; opus est, ut gradus istius majores in singulis reperiantur. Quamobrem istius periculosum est, ut acceptationis Personarum titulo labores Episcopus, si permiserit Sacristi Oblationem extra Loca Sacra ob aliquam gratiam causam multos simul efficientem; quam si idem permiserit tantummodo propter spirituales utilitates, aut necessitatem ungulam alicujus.

XXXII. Exempla profero a publicis Carceribus depremissis, ac valde idoneis, ut notabile discrimen, quod intercedit, dum plures simul ad publicas Ecclesias accedere prohibentur, & dum unus, alterve simili quodam impedimento detinetur, clarius appareat. Semper equidem sine ante, huc post declarationem iussu Pauli P. V. de mente Tridentinorum Patrum factam concessum fuit in publicis Carceribus privatum aliquod Oratorium, in quo eorum in laus Missæ celebrarentur, cum nulla pro illis publica Capella extrui poterat. Nimis quippe grave foret, & illorum saluti spirituali permolesum, si etiam Debus Festis sine Missa dimitterentur, per quam aut ad poenitentiam putratorum criminum excitarentur, aut ad poenas patienter ferendas juvarentur. Cum ergo pro illis apud Apostolicam Sedem supplicatum fuit, ut speciale Indultum Missarum celebrandarum intra Oratorium privatum publicorum Carcerum tribueretur, statim audiverunt R. Pontifices; Cum vero Locorum

Ordinarii dabantur interrogabant, an ab ipsis simile Oratorium approbari posset, & aliunde agebatur de Carceribus, in quibus assidue multi miseri vel alieno aere gravati, vel illis fratribus rei custodirentur? Respondendum plane ab ipsis Ordinariis in eum finem privata Oratoria posse deputari. Inter illos, qui ad R. Pontificem confluerunt pro impetranda facultate Missarum in privatis huiusmodi Oratoriis fuerit piliquidam Casaraugustani, qui hunc supplicem Libellum servatum in Archivo Sac. Congreg. Conc. apud S. Petrum Tomo 41. *Registrum*, fol. 142. miserunt non multo post Concilii Trid. tempora.

*Beatissime Pater.*

*Expositor Sancti V. pro parte devotorum illius Oratorum deputatorum Regni Aragonum, quod alias ipsius obediatis moxi, ac Carceratis a Curia Seculari tam pro debitis civilibus, quam causis criminalibus, & etiam capitalibus, qui se Testes dicit Regni, vulgare dicitur d. Aragoni mancipior, manifestarent, iussu conservarentur, & ut melius eorum iustitia cognoscitur, quidem amplissimos, ac tales carceres cum doctoris Sacra Regia Majestatis erigi, & constructi fuerant, in quibus illi carcerati, & ut dicitur manifestati, detinerentur, ac custodiantur, quousque de eorum iustitia recte cognoscitur, & ut dicitur Carcerati tanquam Christiane vivere possint, cum ipsis carceribus quandoquidem per duos, tres, & quatuor annos permanent, Capilla in eisdem Carceribus in loco honesto, & decenti constructa existit ad effectum, ut in ea Missa quolibet die, prout in aliis Carceribus ejusdem Civitatis Casaraugustanae, & aliarum Regiarum Hispaniarum actum, celebraretur, si a Sanctitate V. & a Sede Apostolica ex licentia concederetur. Supplicans igitur humiliter S. V. Oratores premissi, quatenus specialem gratiam faciant istis omnibus, ut in dicta Capilla, prius tamen ab Ordinario visitanda, & ap-*





posse. Alterum est recentius, cum videlicet Archiepiscopus Calaratus Anno 1648. inter alia dubia secundo loco illud Eminentissimis Conc. Trid. Interpretibus proposuit. *An sub prohibitione (decreti Pauli P. V.) comprehendatur Capella Carcerum publicorum, & pretendat eadem licentia a Sede Apostolica; vel sufficiat licentia Ordinarii, si huiusmodi Capella sit in loco decenti ornata.* Huic interrogationi Die 14. Novemb. ejusdem Anni ita responsum fuit. *Non comprehenditur Capellam Carcerum publicorum* Extat Lib. 18. Decr. 1543.

XXVI. Hæc de gravitate causæ necessaræ ad hoc, ut Episcopus exercitæ suæ potestatis reliquias in concessione Oratoris in privatis Domibus existentis dixisse nobis sufficit, qui licet alia addere de Oratoris Arcium in animo versemus, cum primum Idem affirmandum videretur de multis Militibus intra Arces degentibus, ac de aliis qui ad publicas Ecclesias accedere non permittuntur; aliqua tamen postea pro Arcibus invenimus, quæ melius sequenti Capitulo congruunt. Unum itaque tandem hic addam, de quo nemo unquam dubi-

tavit, manifestum argumentum superstitis potestatis episcopalis approbandi Oratoria in Domibus privatis comprehensa, quoties spiritualibus multorum necessitatibus consulere opus est; nec Ecclesiæ publicæ edificari possunt, in quibus ad Missas, atque Divina Officia Fideles Populi congregentur. Revera tam certo constat, quod deficientibus Ecclesiis in privatis Oratoris Sacrificia peragi possunt, ut vigeant adhuc Canonæ, qui illo in eventu Missarum celebrationem etiam sub dio facere permittant, quemadmodum Opuscul. seq. exponemus. Sancte igitur Episcopi in Locis Infidelium, aut Hæreticorum dominationi subiectis degentes, cum Christi Fidelibus nulla ibi permittuntur, publica Oratoria, hæc ipsa sæpe curant intra privatas Aedes erigere, ac dedicare, in quibus Divina Mytheria, ac cætera Religionis nostræ officia simul convenientibus Fidelibus peragantur; eadem propemodum ratione, quæ primis Ecclesiis temporibus in privatis Domibus, aliquando etiam consecratis, & in Titulum deputatis conveniebant, sicut Cap. IV. narravimus.

## CAPUT XVI.

*Quæ sint Privata Domus, ad quas respexit Concilium Tridentinum in Decreto Sess. 22.*

I.  LENAM Tridentini Decreti expolitum nem fiduciæ operæ pretium existimamus inquirere, quænam sint *Privata Domus*, in quibus pati non possunt Episcopi Missarum celebrationem: Utrum videlicet Principum etiam Magnorum, cæterorumque jurisdictionem temporalem in propriis Domibus, Feudisque exercentium Palatia comprehendantur? Utrum Arces? Utrum

Aedes, quæ tum juri dicando, cum Gymnasiis frequentandis, & pro Comitibus, Magistratibus, ac Senatoribus sunt ædificatæ, Utrum Monasteria, Seminaria, & reliqua Collegia ad informandam bonis moribus, artibusque juventutem instructam, Nosocomia, Xenodochia, Orphanotrophia, ac cætera hujus generis habitacula, Concilio Tridentino comprehensa fuerint in prohibitione Missarum celebrandarum intra Oratoria privatarum Domorum? Hæc enim omnia non tam videntur privata, quam pri-

biles Aedes, utpote quæ vel nemini accederentem excludant, vel plurimorum saltem commoditatî potestant; vel deserviant Personæ Publicæ plures representantî propter Principatus, & Jurisdictionis prerogativas, ac dignitatem, vel deum sint Ecclesiastica Beneficia & communî privatarum domorum numero excipienda. Ut ergo rem istam exploratam habeamus, iterum recollere debemus duplicis Generis Oratoria se posse in Privatis Domibus; quædam Beneficii Ecclesiastici Titulum habentia, ac propterea in censum publicorum Oratoriorum revocanda. Alia vero mere Privata. Si de Prioribus sit sermo, jura his, terve monimus Tridentina Lex non fuisse vetita; ac propterea quousvis intra ambitum Privatarum Domorum extructa fuerint, libere ex Episcopi approbatione in illis Sacrificium offerri. Id iterum indicamus, quoniam facile intelligimus discrimen, quod sæpe inter quædam Oratoria, seu Capellas in Palatiis Principum, Magnatumque existentes occurrit.

II. Habent isti communiter in propriis Aulis suas Capellas, in quibus solemnius Divina Officia certis quibusdam diebus peraguntur vel saltem ad illarum cultum destinati habent Capellanos, qui quotidie, aut ad nuntium Principum Sacrificia inibi celebrent. Has Capellas sancte splendidas, & ad instar Palatinarum Ecclesiarum Parochialis exstructas; quantumvis intra Regem, Magnorumque Principum Palatia existentes, nullatenus per Concilii Tridentini Decretum inopas evadisse ad Divinorum Mysteriorum licentiam, liberamque celebrationem existimo. Etenim non minore saltem prerogativa illas gaudere oportebat, quæ cæteræ Capellæ domesticæ antequam Titulum Beneficiorum habentes fruebantur; maxime cum ut ad Ordinationem Clericorum sufficiant reliqua Ecclesiastica Beneficia; ita quin imo multo magis perpetua depra-

ratio Clericorum ad obsequium similitum Palatinarum Capellarum abunde sufficit. Has ipsas Principum Capellas supposuisse, ac approbasse Concilium Tridentinum mihi videtur, dum Regios Capellanos Sess. 24. cap. 11 commemoravit, quos tantum juxta Innocentii III. P. decretum Cap. cum Capella Tit. de Privilegiis subiectos, vel exemptos ab Episcoporum Jurisdictione esse statuit. Nunc in nonnullis Privilegiis à RR. Pontificibus ad uberiores splendorem Capellarum, Capellanorumque Palatinorum concessis adserto liberum omnibus ingressum ad illas præsupponi, atque in illis Missas libere celebrari consuevisse. Profecto illa non supposuissent R. R. Pontifices, si in numero privatarum Oratoriorum etiam hæ majores Regiæ Capellæ confundenda forent. Tunc enim, quod primum inter omnia fieri deberat, concedenda erat erectio Capellæ; ut deinde altis privilegiis specialibus insignirentur. Recitat Tartaretus Ineclæ Operis de Capel Regum Hisp. Literas Pauli V. P. Anno 1614. pro Capellæ, ac Capellani Regis Hispaniarum, nihilque in illis apparet, quod respiciat concessionem ejusdem Capellæ; sed nova tantum, ac ampliora et arguitur privilegia Capellani ibi deservientibus, sive quæ ad ipsos directe, sive quæ ad Sacramentorum ad ministracionem libere in iisdem Capellis faciendam spectant.

III. Præter has Capellas habent Principes in ipsorum Palatiis, tam in Urbibus, quam Ruri, alia privata, penitus Oratoria, in quibus ob commodum solius Regiæ Familæ privatas Missas celebrari curam. Hæc autem Concilii Tridentini Legibus comprehensa fuisse Literæ à Congregationis scriptæ ad Archiepiscopum Taurinensem Die 12. Februar. Anni 1616, & servatæ Lib. 10. Litterar. fol. 191. aperte insinuant. Cum enim interrogasset Archiepiscopus, utrum Capellæ in Palatiis Oratorum Principum in numero Privatarum

constituerentur, ac proinde in illis ab Ordinariis Locorum concedi non potest Sacrifitium? et c. capit. 5. Congregationis. Et ipsae iure privatae recesserunt: quando ipsius quoque PRINCIPIS DOMINI eidem Legi subesse iam pridem Congregatio ipsa respondit. Huiusmodi declarationis 33 Congregatione facta Pagnanus idcirco non recitavit Lib. 3. Decret. Tit. de Confibus, cap. Auctoritate cum ip. securus est testis. Aliqua ego repeti in Archivis apud S. Petrum decreta, quae huc pertinent; ac praecipue iudicium inferius Lib. I. inscripto: *Colloquio Decreta S. Congreg. fol. 385.* In quo Interrogavit Episcopo Parmensi, an in domo Principis celebrari posset, quousque veniat appellatio: ne domus privata? 33 Congregatio respondit, hoc quoque loca comprehendit dicta Decreta Concilii Tridentini, ut legitur ad idem dubium Tom. 41. Pagnan. fol. 61. *Oportet, ut (Princeps) habeat suum privilegium.*

IV. Quare non raro Magni Principes ad Apostolicam Sedem confugunt, ut facultatem Militarum domesticarum in Privatis suorum Palatiorum, & Domorum in ipsorum Statibus existentibus Oratoris impetrent. Recordat Lector dicta cap. 14. num. 4. ubi quendam Magni Principis Regibusque concessa privilegia huius generis indicavimus. His libet adjungere aliud, quod Magni Magistro S. Joannis Hierosolym. concessum fuerat. *Dilecto Filio Alipho de Wignacourt Hospitales S. Joannis Hierosolym.*

*Magno Magistro.*

P A U L U S PP. V.

Dilecte Fili salutem &c. Religiosus zelus, ac constantis fidei, & devotionis tuae erga Nos. & Apostolicam Sedem sinceritas jure perspicui, ut vult tunc libenter annuimus Speciali istarum consolationi tuae, quantum cum Domino passus es, benignè consulere, teque specialibus favoribus, & gratiis prosequi volentes, supplicationibus nomine tuo Nobis desuper humiliter porrectis inclinauit Tibi, ut in Palatio sui Oratoris ad hoc decerneret exstruere, & ornare,

seu exstruere, & ornare ab omnibus domesticis adibus liberis, prius tamen ab eo, ad quem spectat viderendus, & approbandus Sacrosanctam Missae Sacrificium &c. in Tua, & Familiarum tua, & eorum, qui ibi adesse contigerint praesentia celebrari facere libere, & licite possit, & valeat auctoritate apostolica tunc praesentium concedimus, & indulgemus. Non obstantibus Constitutionibus &c. Datum Roma apud S. Petrum Die 18. Novemb. 1605. Unum vidi a BENEDICTO XIV. simile Privilegium concessum die 20. Dec. 1742. cuidam praefecto in Italia Principi, & ipsique Principi Conjugi, quo illis indulgetur, ut in privatis quoruncunque Palatiorum, & Domorum ipsorum habitantium in Statibus ipsorum existentibus Oratoris ad hoc decerneret velle exstruere, & ornare, seu exstruere, & ornare ab omnibus domesticis adibus liberis per Ordinarium Locorum prius viderendus, & approbandus Sacrosanctum Missae Sacrificium per quocunque Sacrosanctum ab Ordinariis praefectis respellere approbatum Seculare, seu de superiorum suorum licentia Regularem, sine tamen quoruncunque Jarum Parochialium praeparatione, ac Paschatis Resurrectionis, Pentecostes, & Nativitatis D.N.J.C. Festis diebus exceptis, in ipsorum, Naturaeque, & Familiarum suorum utriusque Sexus, & aliorum, qui ibi adesse contigerint praesentia etiam per horum ante aurosum, & per aliam horum postmeridie tantum celebrari facere libere, & licite possit, & valeat, ac quilibet horum possit, & valeat &c.

V. De Oratoris existentibus in publicis Aedibus Civitatis, ac Magistratum apertas iam pridem declarationes Sac. Congregatio edidit. Et tunc cum Archiep. Colentinus interrogasset, an dictis Litteris (Pauli P. V. iussu h. r. p. 14.) comprehenderetur Capella sua in Palatio Regio d. Cratensis, ubi Governor Provincia residet, ac Missam essentem audire Officiales, & Convalescentes, ... quae quidem Capella sacra, & ornata pro dignitate vult?

Card. Lancellottus ad oram adnotavit illa verbo: *Cadit sub revocatione*; ac proinde agendum fore cum *Sanctissimo*, qui concedat facultatem. *Sanctissimus* annuit 6. Julii 1615. Est autem Tom. 38. *Positum*. fol. 223. Manifeste adeo constabat Oratoria in huiusmodi Palatiis erecta subd. prohibitioni tridentinæ; ut cum Paulus P. V. Hispanis Episcopis specialem illam facultatem approbandi privata Oratoria durante lexennio concessisset, cuius cap. 14. num. 15. meminimus, expresse permisit, ut *possint bene celebrandi potestatem facere publicis quoque in Locis, quo primarius Regii Ministri Jussu sit, ac Rerum publicarum gratia Magistratus gerant, & Sacrae Aedæ adire nequeant suo muneris additi*. Prodiit altera declaratio ad Oratoria privata in publicis Palatiis Civitatis existentia spectans, quæ Lib. 18. *Decretor.* fol. 341 reperitur. Cum enim S. Congregationem interrogasset Archiepisc. Calaritanus Bernardus della Caura: *An sub prohibitione Decreti Pauli V. super Oratoriis Privatis, & Litterarum, hujus Sacrae Congregationis comprehendatur Capella existens in Aula Publici Palatii Civitatis, ita ut Magistratus teneatur a Sede Apostolica licentiam impetrare?* Respondit S. Congregatio Die 14. Novembris 1633. *Comprehendi sub prohibitione Decreti super Oratoriis casu Die 10. Martii 1615. Hoc Decretum recitat Diana*, alique, sed, ne quis falsa quadam inde supponat, opportunum arctior advertere nequaquam dubitasse Calaritanum Regium Magistratum, quod ipius Capella subiceretur Tridentinæ Prohibitioni, cum solum ab eo quæreretur, an propter nomen publicum, cui proxime adhaerebat Capella Palatii, non jam privata, sed potius publica nuncupanda foret? Hinc postquam claruit, atque iudicio S. Congr. Die 19. Julii 1649. apparuit Oratorium existens in Aula illius Palatii non esse publicum, sed comprehensum sub Decreto unico

*Supp. 23. de primariis Oratoriis*; tunc optimi Regii Magistratus Consiliarii ad Innocentium X. confugerunt; ipsorumque precibus contentis Tom. 38. *Positum* fol. 12., audito prius de more voto S. Congregationis Concilii, R. Pontifex annuit. Similes facultates aliis multis insignibus Magistratibus RR. Pontifices concesserunt, quas tamen jura illorum uberiores, dignitates, aliisque de causis, ac circumstantiis modo magis, modominus protenderunt, sive quo ad numerum Adstantium, sive quo ad Diurnum Solemniorum limitationem, sive quo ad diuturniorem, vel breviorum Privilegii durationem. Aliqua, hujus generis Privilegia amplissimi quibusdam Magistratibus etiam Benedictus XIV. P. concessit; alia quidem solum duratura ad Decennium; alia solum pro illis Diebus, quibus in publico Palatio congregantur Magistratus; alia solum pro Ministris, & Officialibus Magistratum, alia cum restrictione unius Missæ, alia demum licet pauca sine huiusmodi limitationibus.

VI Postquam ostendimus Oratoria in Principum, ac Magistratum Palatiis erecta comprehendi in Tridentino Decreto, nihil adere oporteret de Oratoriis existentibus intra Palatia Baronum, ac ceterorum Jurisdictionem temporalem exercentium, qui illis dignitate, ac prerogativis valde sunt inferiores. Attamen scorsim de illis suas edidit declarationes S. Congregatio, cum identidem fuerit interrogata, sive ante, sive post Litteras jubente Paulo P. V. de privatis Oratoriis scriptas. Anno 1577. Inter alia dubia superius enarrata quarto loco etiam istud proposuit Episcopus Parmensis Card. Alciato. *An in Palatiis Baronum in Locis ubi Jurisdictionem exercent*, possent Sacrilegium concedi ad Ordinario sine præjudicio Tridentini Concilii. Non multo post Episcopus Castellantensis Litteris ad Card. Mabell scriptis & nobis cap. 14. num. 6. indicatis idem quæsierat. Unica autem, & eadem

fuit responso S. Congregationis, videlicet *hæc quæque loca comprehendendo Decretum Concilii; & hæc iterum petendum esse Sede Apostolica*. Similiter cum Episcopus Gravinenus Litteris ad Card. Lancellorum scriptis Die 23. Maii 1613, & insertis Tom. 38. *Postquam* fol. 124. postulasset *An in Palatio Ducali ejusdem Civitatis, quod multum ab Ecclesia distat, possit celebrari in Capella multum decore, quæ in illo existeret?* Responsum fuit *non posse*, ut refertur Tomo cit. fol. 123. Revera valde contrarium apparet, alienumque a mente Patrum Tridentinorum magno rigore constantium abusus celebrationis domesticæ vel etiam suspicari illos promississe, ut in domibus eorum, qui Jurisdictionem temporalem exercerent, libere Sacrificia offerrentur. Quam enim facile in Castris, in Oppidis, in Villis concedendæ forent Missæ ab Episcopo in privatis Laicorum Oratoriis, cum tam frequentes sint Comites, Marchiones, & Barones temporale dominium in illis exercentes? Si illorum domos Concilium exceperat, vix quidquam prohibuisset, quod antea non esset vetitum. Quin etiam, quid amplius habent illorum domus, ut cum aliis privatis domibus non confundantur, quantum pertinent ad hæc a Patribus intentum? Sunt quippe in domibus quorumcumque Laicorum nullo excepto privato pro ipis, ipsorumque Familiaribus, seu Amicis cubacula; ad quæ nec liber patet ingressus, nec publici parte aut esse, aut dici possunt. Quoties ergo Oratorium conditiones expressas Cap. 3. ad publicitatem necessarias non habueris, nihil proderit, quocumque in Palatio reperitur, ut illud a Legibus Tridentinis excipimus. Frenim parum interest, quod Palatium inhabitet Princeps, aut privatus Homo; cum Interest Locum designatus pro Oratorio Privato non pateat comuni commoditati; sed singularium Personarum usus reservatur.

VII. Aliqua nunc dicamus de Arc-

clum Oratoris, quæ in numero privatorum recensere non ambigo, si intra illas omnino contineantur, nec ipsorum usus Loco publico immediate correspondeat. Est vero parum interest, quod ab Excruciatoribus aditus quibuscumque aliquando, & sibi concedatur; dum revera aditus ille omnium usus non patet; & ab arbitrio Militum ingrediendi facultas dependeat, quæ propterea libera non est, sicut ex requisitis ad Locum publicum constituendum fusc expostis cap. 3. decidatur. Inspecta igitur Loci conditione privata Oratoria erunt, si omnino intra Arces contineantur, neque ista libere singulis semper pateant. Si vero in atrio, vel in porticis Arcium januam apertam, atque potentem omnibus eadem Oratoria haberent; tunc sane publica forent, non minus ac reliqua Oratoria publica sunt, licet ipsorum janua ad porticum via publica proximum, & ad publicam commoditatem extructum responderet. Ita plane S. Congregatio in simili questione proposita a Parocho Lapani Diocesis Bononiensis, cum preces referantur Tom. 38. *Postquam* fol. 26. decrevit, & consult Die 11. Julii 1620, *quod si perstiterit, qui exis in viam publicam habuerit janua sit, ac pateat omnibus, Oratorium supra dictum non comprehendendo in Decreto hoc de re edito* (Aug. 1615) *de non celebrando in privatis Oratoriis*. Immo etiam singillatim de Oratoriis Arcium non undequaque intra Mœnia clausis, sed constructis in illarum atrio, vel portibus hanc tenuisse sententiam Amplissimos Cardinales Interpretes Concilii colligens Litteris ad Archiepiscop. Taurinensem insertis Lib. 10. Litter. fol. 191., ubi ista leguntur. *De Reliquis vero Oratoriis in Atrio, vel in Porticis Arcium constructis illustrat. Patret opera pretium duxerunt ab Amplitudine Tuo singillatim perquirere quot Domus, quot Familias communis sint cum ipsarum Arcium Mœnis undequaque claudantur, quanto quocumque*

*tempore libere passim cuiusque . Li-*  
*gus rem suam diligenter investigare ,*  
*dislinctusque ipsi Congregationis referre*  
*poterit . Anglium Tuo , cui*  
*fausta omnia , ac solitaria precamur a*  
*Domino . Rome Die 12. Februar. 1616.*  
 Quid post has Litteras scriptum fue-  
 rit, ego ignoro : Verum satis inde  
 percipitur Ideo investigatum fuisse  
 locum Oratoriorum, cum ipsorum Ar-  
 cium minus clauderentur undequo-  
 que , & quous tempore paterent  
 libere cuiusque ? quia clara ef-  
 fent illa iudicia publicitatis illor-  
 um .

VIII. Ubi vero ratum , certumque  
 fuerit Oratoria intra Arces edificata  
 considerata ratione loci ad clauisem,  
 privatorum Oratoriorum revocari  
 oportere ; adhuc dubitari potest, an  
 Episcopus valeat in illis permittere  
 Missarum celebrationem, ut consulas  
 necessitatibus spiritibus Militum,  
 qui sepe ibi ad vigiliis , & custodiam  
 exoribant jubentur, neque extra illa  
 discedere permittuntur ? Profecto ubi  
 nimis esset copis Militum, nec alio  
 modo consuli posset illorum plerati,  
 erederem non deterioris debere esse  
 conditionis Milites in Arcibus deten-  
 tos prae multis, qui in carceribus  
 concluduntur . Si tamen Arces par-  
 vae essent, atque pauci numero sole-  
 rent in illis consistere Milites, tunc  
 certe ad Apostolicam Sedem consu-  
 giendum foret pro Arcis interiore  
 Oratorio ; cum nulla ratio extenden-  
 di Ordinariorum facultatem etiam  
 ad silus approbationem occurrat .  
 Hinc cum Archiepiscopus Cosenti-  
 nus Anno 1615. Die 20. Maii quaes-  
 visset, an Litteris S. Congreg. epis-  
 c. dem Anni concessum Oratorium  
 in Arce Paula, ubi Sanctiss. Eucha-  
 ristiae Sacramentum offerretur, qua-  
 ritis simul ab invocationibus Tarco-  
 rum ? Card. Lancelottus in sapienti iu-  
 dicio pretioso tomo 323 Tomi 29.  
 Falsum adnotavit ad oram illud ver-  
 bum *Comprehenditur* ; & addidit, quod  
 Sanctissimus concessit licentiam Die 20.  
 Julii 1615. In eodem Tomo fol. 1. re-

peritur supplex Libellus apprime hoc  
 pertinet, & rem nostram illustrans .  
 Ita se habet . *Arx Terra Imperialis*  
*Anglonensis Ducatus mille passus intra*  
*Terram fargeus a pluribus perpetuo*  
*habetur, qui aut rei custodie, aut*  
*ob civile, vel criminales causas deti-*  
*nentur, urgente vero Tartarorum mo-*  
*tu, cum sit valde expen, rebisque*  
*omnibus manitu gregatim illuc con-*  
*sumas Veneri . Exant ibi in otio Or-*  
*atorium, seu parva Ecclesia, Compo-*  
*nili, & Compasa instrumta, ubi*  
*ab immemorabili tempore celebrari*  
*consuevit . Queritur an huiusmodi*  
*Oratorium comprehendatur in Decreto*  
*Congregationis jampridem edito de*  
*multitate licentiarum, quos Ordinarii*  
*concedunt celebrandi in Oratoriis pri-*  
*vatis, & quatenus comprehendatur, sup-*  
*plicatur pro impetratione gratia a*  
*Sanctissimo, cum perpetuo sub his*  
*cessu ibidem celebrandi . Ex hoc Li-*  
*bello prudenter coniecti poterat, quod*  
*Oratorium non haberet iuriam in Lo-*  
*co publico, omnibusque patente; secus*  
*vana fuisset interrogatio : Hinc sub-*  
*jungitur responsio data, atque illa*  
*adnotatur . Die 27. Novembris 1615.*  
*Congr. Concilio consuit huiusmodi Co-*  
*pellam comprehendendi quidem Decre-*  
*to non ita pridem hoc de re edi-*  
*to : Sed tamen facultatem ibidem ce-*  
*lebrandi ex gratia illi concedendam ;*  
*ideoque agendum cum Sanctiss. D. N.*  
*ipse Die 3. Decemb. 1615. benigne au-*  
*dit ; minime tamen ( cum ) prejudi-*  
*cio Jurium Parochialis Ecclesia .*

IX. Aliis omnibus Arcium Orato-  
 riis concessam fuisse huiusmodi licen-  
 tiam non dubito, maxime dum Episcopi  
 facti prius apud R. Pontificem adde-  
 bant, aut saltem interrogati a Sac.  
 Congregatione de veritate causarum  
 ab Oratoriis adductarum testimo-  
 nium ferebant . Hoc modo post Litteras  
 acceptas ab Emment. Card. Bonacor-  
 si Archiep. Bononien. S. Congr. Die 8.  
 Julii 1677 petita est concedendam esse  
 facultatem Sacristiis in Oratorio Arcis  
 Urbis in Diocesis Bononien. Pontifex  
 benigne annoveret ; ut in Libro

*Postquam Illius Anni advenit Ad spem  
similium gratiarum unam pro  
fero et Regis Brevis concessam,  
etiam ante Decretum celebre S. Cong.*

*Dilectis Filis Capitulo, & Ministris  
Praefidis Arce Theatralis  
PAULUS PP. V.*

*Dilecti Filii. Sal. &c. Spirituali com-  
placitum vestre, quantum cum Domino  
passim deusque consilium, usque a  
spiritualibus favoribus, & gratia pro-  
ferat volentes &c. Sapphicorum  
Vener. Frater. Marci Episcopi c. c. c. c.  
Nobis super hoc humiliter porrexit  
inclinati, Vobis, & aliis Personis ad ser-  
vatum Arce Theatralis destinatis, qui,  
ut offeritis, ad Ecclesiam Missam au-  
diendi causa propter illarum ab Arce  
hujusmodi de Antiqua sua magno et  
nec incommodo accedere non possit,  
ut in prius ejusdem Arce Oratorio ad  
huc decenter muro cultu, & orna-  
to, seu introitu, & orando ab om-  
nibus domus, & ubi libere per Ordo-  
narium Loci peris visitando, & appro-  
bando, ac de ipsius Ordinarium licentia  
ejus arbitrio duratura nam Missam  
&c. [Sequitur in forma formalis,  
A excepito dierum Solemniorum]  
In vestra, & capituli vestrum pra-  
sentia celebrari fuerit hinc, & licite  
passim, & valde auctoritate apostoli-  
ca tenore praesentium concedimus, &  
indulgemus. Roma apud S. M. M.  
Die 31. Jun. 1613.*

X De publicis Gymnasiis non  
opus est distinde agere; nam si Orato-  
ria in publicis Magistratum Palatii  
erecta adhuc subjeat Tridentinae  
prohibitioni, in sua potestate causa est  
non possit ab hac eadem Legge, si qua  
in publicis Auditorum Aedibus edi-  
carentur Capellae, nec Locus, unde ad  
illas accedere omnibus penitus com-  
moditati foret; ac veram publici-  
tatis rationem haberes, quomodo  
dam Ecclesiae S. Tronici erecta in publi-  
co R. Nuperius Archigymnasium ha-  
bet. Multo minus possunt ab Ordina-  
ris permitti sacrificia in Oratoriis

Collegiorum, in quibus boni artibus  
Juvenes instruantur, neque Loci a Pla-  
sunt, sicut ex Constit. 23. S. Pii V. IV.  
Kal. Nov. 1566. Sicut in Urbe Collegia  
Capranica & Nardina, atque  
etiam Collegium Salsitani. Hic parum  
celebrata Urbi Collegia & specialia Apo-  
stolica Privilegia futores impetrare  
curaverunt, ne propter Missam ce-  
lebrationem egerentur Alumnus egredi-  
di, & ea occasione a propriis occupa-  
tionibus distrahi. Hanc causam Cle-  
mens. XII. interis in form. Brevis con-  
cessit pro Collegio Gymnasii die 9. Oc-  
tob. 1739. protulit. Similes Litteras  
datis ab Innocentio XI Collegio Bon-  
dini. Nationis Orientis, & a Cle-  
mente XI. Collegio Nationis Umbrae,  
& Ghislerio legi. A. N. h. v. c. c. c. c.  
officiis Urbis & caris, atque in illis  
facultas extenditur locum a Collegia-  
les, & ad M. nistros in Collegio degen-  
tes, cum limitatione ut in Missa res-  
terisque confectis clausulis limitantibus  
Simili Privilegium concessit Cle-  
mens. XI. Consistoribus Academiae,  
seu Consistibus Nardinae L. c. c. c. c. c.  
eum, ut de licentia durata a tribu-  
tione praeterea nulli in Urbe Vicari-  
um in spiritualibus Generali possit  
hodie in eadem Consistorio in sacro  
Praetoratus Ordine constituti per  
Missam celebrare in phis. Acco-  
demus Consistorum, & illis inferio-  
rum damnas praesentia excepito  
lemoniorum & c. h. v. c. c. c. c.

XI Quia vero a Regularibus regon-  
tur Juvenum Collegia, ea solent  
illis privilegia gaudere, quibus idem  
Regulares ab Apostolica sede vincti  
sunt. Specialem autem pro Acco-  
demis, & Consistorum Collegis sub  
cura Clericorum Regularium Congre-  
gationis de monasterio de gentibus edi-  
dit Alexander P. VII. Constitutionem  
die 18. Martii 1639., quae in ipso  
has passim, atque in ea confirmat,  
& innovat concessiones eidem antea  
ab Urbano P. VIII. die 22. Decemb.  
1623. factas, ut nempe licite in illis  
Loci etiam sicut in Orphanotrophis,  
essent proprii de illa Congregatione  
sub

*sub ejus tamen cura, vigilans, & administratio existensibus, Oratoria prout habere, ac in praesentia Personarum in dictis Locis degentium, & commorantium omnibus Annis diebus etiam Paschalis celebrare, & Sacramenta dispensare possint Ad hac Privilegia advertenti Benedictus XIV P. mit-  
tabatur, quod in Oratoriis Nobilissimi Collegii Clementini, unde Viri in dies domi artibus, litteris, ac doctrinis excelsi praevalentes statum ad Ecclesiasticos, vel Seculares Dignitates, & Magistratus exerceant, neq. SS. Eucharistia Sacramentum, neq. sacrum Oleum Infernum continere offerretur, quemadmodum aliis in Collegiis, & Seminariis d. h. Congregationis Oratorias custoditur. Hinc cum ipse per nos adlitterasset, amos ibidem donasse, & petisset, ac litterarum studio edoctum fuisse semper gratularetur, atque in sublimi sacrosancta Apostolica Specula constitutus in Apostolica auctoritate, & benevolencia argueretur, quia Collegium ipsum prolequatur ejusdem protectionem suscepisset, ac retinisset, non proprio per litteras in forma Brevis scriptas Romae die 30 Junii 1744. mandavit mandavit, & pro tempore existentibus dicti Collegii Rectori, seu Superiori, Ministris, & Officialibus, ac Presbyteris in eodem Collegio Clementini commorantibus, ejusque curam gerentibus, ut in Oratorio, seu Congregatione sub invocac. v. B. Mariae V. Immacolatae in Latio Assumptae, sive in alio ejusdem Collegii Oratorio, dampnata decemier ornata, sacrisque Suppellectilibus instructa sit, Sanctissi. Eucharistia Sacramentum tam mensuralione Lampadis semper accensa, & Sacrum Oleum Infernum semper offerrent, atque offerri fas aut, & curam, & Clavis Libris SS. Eucharistia, & Clavis Libris pro Sacra Oleo Infernum custodiantur per al. quoniam Presbyterum ipsorum Regularium a Rectori, vel Superiori d. h. Collegii pro suo arbitrio depositandum, ac jussu Apostolico Ludotheca dicta Congrega-*

*tionis Sodalitatis imperito, omnibus, & singulis suis Clerici Regularibus Congregationis praesentae, seu Adolescentibus Conversibus, aliisque Ministris, & Inferioribus, ac in eodem Collegio degentibus acutissimo Sacramentum Eucharistia, etiam per modum Viaticum, & Extrema Unctionis quocunque tempore absque aliquo confessorum, vel penarum interdicto, & impio ( extra tamen praedictum Jurium Parochialium ) ministrare libere, & licite possint, & valeant*

XII. Etiam Collegio Nazareno valde relictis ob nobilitatem, & numerum Conventuum Curia, ac Regimini Clericorum Regul. Matris Dei Scholarum Patrum credito ob graves causas, quae fuerunt expouae, Idem Sanctissimus Pontifex die 14. Maii 1743. Litteras Apostolicas in forma Brevis dedit Emendatissimo Urbis Vicario committens, ut salvis Juribus Parochialibus petitis facultatem offerre vellet in Oratorio privato Collegii Nazareni damnum decemier ornatum, sacrisque Suppellectilibus munitum repositum, eoque suum Eucharistia Sacramentum auctoritate Apostolica pro suo arbitrio, & prudentia imperaretur, ita tamen, ut ante Ciborium Lampadem, nullaque accensa semper decemier, ac ejusdem Ciborii Clavis per al. quoniam Presbyterum ipsorum Clericorum Regularium a Rectori pro tempore existente pro suo arbitrio depositandum custodiantur. Hac spiritibus confirmatione non omnino carere Nobilissimi Conventus demum Romani Patrum Nazarenorum Jesu. nam licet in Ecclesia S. Michaelis Collegio junctis continuo servetur sacrosancta Eucharistia, adhuc tamen quibidam Annis diebus, dum in Oratorio privato serventur plus vacant exercitiis eorum ipsius simul congregatis proponitur adorandum Divinum Sacramentum, illoque benedicuntur.

XIII. Accedo jam ad Seminaris, Hospitalia, & cetera Loca Pia, quae debito precal in Tridentino Decreto



double procul in Tridentino Decreto nullatenus comprehensa fuerunt, cum nunquam nomine *Privata Domus* nuncupari confueverint; sed potius iuxta morem Canonum *Religiosae Domus* appellantur, atque ad illa L. Omnia Cod. de *Episcop.* & *Clericis* plura Ecclesiae concessa Privilegia extenduntur. Hinc communis, & ubique recepta consuetudo perseverat, ut ex sola Ordinariorum licentia privata Oratoria in istis domibus approbentur, ac liberè Sacrificia offerantur. De Seminariis aliquando fuit Interrogata Sacra Conc. Congregatio, quae tamen nequaquam in prohibitione Concilii eadem comprehendendi respondit, ut testantur Fagnanus in cap. in *his*, Pignatellus Tom. 6. Consult. 12. num. 26. & Nicolaus Lib. 5. Lucub. Canon. Tit. 33., qui etiam allegat tempus earundem responsonum nempe die 31. Maii 1603. in Bononiensi, die 25. Maii 1618. in Tarentina &c. Forte tamen errore Typographorum numerales notae mutatae fuerunt; ut proinde non correspondant authenticis Codicibus. Unam ego reperi Tom. 38. *Paphia*, fol. 102., quae huc bene revocari potest. *Cum enim*, ut ibi legitur, *Reitor, & Collegiales S. Dionysii Arcopagita in Monte Vallis Paradisi extra muros Granatensis Civitatis, qui uti Seminaristae in dicto Collegio collegialiter vivunt, (in quo Oratorium, & Altare S. Dionysii ipsius Collegii Patroni dicatum habent) dubitent, an simile Oratorium, inter prohibita comprehendatur?* die 11. Jul. 1630. Congregat. Concilii censuit non comprehendi.

XIV. De Hospitalibus idem similiter compertum omnibus est; dummodo tamen Ordinaris auctoritate erecti fuerint. Tunc enim vere Domus *Pia* sunt, ac privilegio Immunitatis gaudens, sicut probant Fagnanus, Moñaco, alique Canonici Urbani IV. P. testimonium proferentes. Hinc cum *Fratres Congregationis S. Joannis Dei* quaerent, an in Litteris Anno 1613. a Sacra

Congregat. scriptis iussu Pauli V. comprehendantur *Capellae in suis Hospitalibus existentes*, quae tamen *super hoc habent Indulgentiam san. mem. Gregorii XIII.* Card. Lancelottus fol. 223. Tom. 38. *Paphia* adnotavit haec verba: *Non comprehendantur*; quod etiam paulo supra de aliis Hospitalibus adnotavit. Iterum iidem Patres eandem quaestionem proposuerunt, ut ita se munirent adversus novas in illos excitatas difficultatum ambages; & *Sacra Congregatio Cardinalium negotiis Regularium praeposita censuit prohibitionem hac de re editam ad Oratoria in Hospitalibus constituta non pertinere, ac proinde esse in facultate Ordinaris, ubi illa viderentur, ac deinceps, ac casusque libera esse competeret, licentiam impertiri, ut in eis Sacram Missa Sacrificium celebrari valeat.* Roma 13. Februar. 1625. *Ludovicus Card. S. S. S. S.* Exstat in illorum Bullar. Ed. 8. pag. 304. Eadem porro est ratio de Xenodochiis, Nosocomiis, Orphanotrophiis, ac similibus Locis *Pia* auctoritate Episcopali erectis. Puto tamen prudenter se gerere illos Ordinarios, quicum in istis Oratoriis privatum approbant, simul limitant facultatem celebrandi vel certis diebus, vel saltem in praesentia tantum eorum, qui in praedictis Locis habitant, nil aliud causa liberiorum facultatem concedere susceperint. Etiam Innocentius P. XIII., cum die 16. Martii 1703. pro *Nosocomis Pauperum Leprosorum, aliorumque miserabilium Infirmorum Almae Urbis* (sicum erat in Parochia S. Benedicti in Piscivola) concessit, ut singulis diebus in illius privato Oratorio eam Missam celebrari in praesentia eorumdem Pauperum Infirmorum, & quorumcumque aliorum, quos inibi edesse contingeret: Tamen hanc restrictionem apposuit, *ut in solemnioribus Annis Festis Diebus alii praeter Pauperes Infirmos praedictos, qui Missa hujusmodi interfuerint, ab obligatione audiendi Missam in Ecclesia*

*minime libertate ferantur. Ita reperitur in Regestis Eminentissimi Vicarii.*

XV. Inter Oratoria privata non comprehensa in auctoritate prohibitionis recensere oportet illa pariter, quae in Domibus Congregationum Presbyterorum Secularium Oratorii, & Priorum Operariorum reperiuntur; licet post Litteras ipsius Pauli V. de Oratorii huiusmodi scriptas dubitationes extortae, atque pro declaratione supplices Libelli ad Sac. Congregationem missi fuerint. Extant Tomo 38. *Posteriorum* fol. 219. sequentes precibus ad Cardinalem Laurentium Prefectum transmissi. *I Padri dell' Oratorio della Congregazione di Napoli anno dato memoriale alla Sacra Congregazione del Concilio, acc'd benchè dichorato, se gli Oratori privati, che i sudetti Padri anno nelle loro proprie Case, dove ha ora anno celebrato Messa con licenza dell' Ordinario, benchè non compresi nella proibita sua sedita da offi Congregatione, e perche V. S. Illustri se ha risposto volente parlare con nostro Signore, ora i sudetti Padri a richiedente suppli como V. S. Illustri si volessi autante fidore offerendole, che ora provisione molte ancone per non potersi in sudetti Oratori celebrare Messa, e far altre Exercitias Spirituali &c. His praescribitur Amplius. Cardinalis, qui a tergo Libelli haec verba insinavit. Die 13 Aug. 1613. *Sunt istius anni, quod Dominus, & Oratoria ipsorum Patrum Congregationis Oratorii non comprehendantur sub revocatione servante adhuc opus Patres hanc in ipsorum Domibus Oratorii, & etiam in magnificis Aedibus Vallicellanis aliqua habent Oratoria privata, ac propriam iud, in quo plures S. Philippi Neri Reliquias servant, ac multum eidem obusitac religionis gratia accedentibus ostendunt. Aliud etiam habent ad S. Card. Petro Oratorum Episcopo habentem iuxta tractum, ad cuius praesentem Anno Jul. 1613 Benedictus XIII. P., ac ab omnibus accedentibus ipso Anno tempore celebrari possit,**

*indulget, & uti publicum Sacellum haberi voluit, sicut marmore insculpta inscriptis demonstrat. Alteram declarationem in se ita Sac. Congregatio in una Nicopolis, Die 7. Augusti 1609, atque crasso i Oratoria Congregationis Priorum Operariorum, ad exponitur per Sedem Apostolicam approbata, Decreto de privatis Oratorii non comprehendit. Extat Lib. 18. Decret. fol. 638.*

XVI. His subnectere equum est sacris publicum Privilegium a Benedicto XIII. concessum die 28. Septem. 1723. Congregationi Avenionensi Doctorum Christianorum cum omni Congregatione Neapolitanae coniuncta. Haec ergo inter alia plura Optimas Pontifex specialis Constitutus iuxta non efficit. *Præterea in eorundem Clericorum Secularium Domibus, & Collegiis novum, vel plura Oratoria privata, seu interiore. Capellae, tam ad eorum, quam ad Domesticeorum, Cantuariorum, & Scholariorum, ad arumque se fenerunt etiam ad Congregationes, & Conferentias se rissuales convenientium usum revocant, inibique Sacras in domibus Sacramentum etiam in Festis solemniter huius celebrandi, ac Eucharistiae, & Eucharistiae Sacramenta visum Clericis, Domesticeis, Cantuariorum, Scholariorum, aliisque Personis, praesatis administrant, excepto tamen quo ad Scholares, & ad Congregatos, & Conferentias huiusmodi convenientes communione Paschalis.*

XVII. Memini etiam debere Patrum Oratorii, Hieronymi Charitatis in Urbe, nam ipsorum Aedes de praerogativis Lororum Priorum participare. Hinc cum post dictum prius Oratorium, quod super pulcherrimo Freleto formum Anno 1538. S. Philippus Neri extruxerat, aliud intra ipsas Aedes edificatum, esset, non iam opus fuit speciale Privilegium Pontificis obtinere pro celebratione Missarum, quae meta Cardinalis Venerabilis facultas concedere potuit, imo in Libro Regularum praedicti Oratorii cap. 3. narratur, quod cum Melchior Leoni, & P. Joannes Calia-

Callari die 7 Septemb. 1609. postulas-  
sent a D. Card. Panfilio Vicario Pauli  
P.V. licentiam, ut Missæ diebus Festis  
in novo Oratorio celebrari possent;  
*non solum si compingere consolare dicti  
Protelli cum concederetur dicta licentia  
limitata; sed et concessa amplissima;*  
*Cicò che possino non solo la suddette Fe-  
ste far celebrare, ma in qualsivoglia  
altro giorno, che per disposizione vogliono  
celebrare, o far celebrare in detto Ora-  
torio, dicendo Sua Sig. Illustriss. averlo  
più volte udito la Messa in detto Luogo,  
mentre il B. Filippo stava in S. Girola-  
mo.* Erant ergo etiam tunc S. Hiero-  
nymi Charitatis Aides in numero Lo-  
corum Plorum; ut proinde solius Or-  
dinarii auctoritas ad permittendas in  
illarum Oratorio quotidianas Missas  
abunde sufficeret. Duo alia in iisdem  
Aedibus decenter ornata ab Afranio  
Pantera exstant Oratoria in cubiculis  
a S. Philippo Nerio habitatis spatio tri-  
ginta annorum; quæ Fideles magna  
pietate frequentant, & ad illarum publi-  
cæ Capellæ die 5. Novem. 1732. a P.  
Antonio de Acta de Congr. S. Philippi

Nerii Ulyxip. Missarum Legatis aucta  
fuerunt.

XVIII. Quoniam autem Loca Pia  
in Decreto Tridentini Concilii non  
comprehenduntur, multo minus ab il-  
lo comprehensa fuerunt Monasteria,  
quæ proprie Religiosæ Domus sunt a  
privatis domibus longe diversæ. Imo  
tantum abest Monasteria cum privatis  
domibus confundi; ut sicut olim illo-  
rum nomine etiam Monasteriorum Ba-  
silicæ comprehendebantur, vocaban-  
turque, uti frequenter in suis Litteris  
M. Gregorius, alique plures Veteres  
apud Cangium in Glossar. V. *Monasteria*  
nuncupabant: Ita e contra nomi-  
ne *Ecclesiæ* quandoque Monasterium  
ipsum appellatur, cujus veluti pars,  
ac appendix consideratur in Jure; e-  
ademque immunitatis Ecclesiasticæ præ-  
rogativa gaudet, quæ Ecclesiæ mun-  
da est. Exempli sumantur ex Glossario  
laudato V. *Ecclesiæ*; ac ex Interpreti-  
bus Juris Canonici Lib. 3. Tit. de *Rebus  
Ecclesiæ non alienandis*. At si quis de  
privatis Monasteriorum Oratoriis Cap.  
18. disseremus.

## CAPUT XVII.

### De Oratoriis privatis S. R. E. Cardinalium, & Episcoporum post Concilium Tridentinum.

1.  PISCOPORUM, CATE-  
rorumque Majorum  
Ecclesiæ Præfultum  
facultatem habendi  
privata Oratoria  
in propriis domi-  
nibus ad Missarum  
celebrationem felendam idonea e-  
narratur in ipso limine advertimus,  
quod ex ordinaria potestate etiam ante  
Concilium Tridentinum solum ipsis  
conveniebat habere Oratoria in prop-  
ria Diocesi, quæ in aliena sibi ipsis  
erigere, ac approbare sine usurpatione  
alienæ jurisdictionis nequiverant.  
Illic quod per se ipsos non poterant

extra proprias Dioceses, ex Privi-  
legio Bonifacii VIII. cap. fin. de Pri-  
vil. in VI. impetraverunt; cum in Ju-  
re, sive in Canonum serie nullum  
Episcopis extra suas Dioceseswegen-  
tibus favens testimonium reperiretur.  
Etenim tam Cap. *Missarum*,  
quam Cap. *Concedimus* Dist. 1. de *Con-  
secrat.*, quæ ab optimo P. Andreucci  
de Episc. Titular. Par. V. num. 250.  
proferuntur, aperte ad Episcopos in  
propria Diocesi commorantes, &  
præterea facultate utentes referuntur.  
Jam vero si attendamus diligenter ad  
Bonifacii privilegium illam nullam  
arbitrari traditam Episcopis potesta-  
tem,

tem, quam *Ara Vatica*, qua itineribus, & cum abessent a propria Diocesi, Ecclesiarum defectum supplerent; nec quidquam de Oratoriis erigendis in domibus Episcoporum extra suas Dioceses commorantium inferiunt. Ut enim intra limites propriæ Diocesis quilibet Episcopus propriâ auctoritate sibi ad hanc Divinam faciendam construere poterat Domesticâ Oratoriâ; ita extra propriam Diocesim sufficere visum est Bonifacio P. Episcopis, eorumque superioribus tribuere facultatem utendi Altari Vatico, quo abunde spiritualibus ipsarum necessitatibus confutebatur. Alia ergo esse debet ratio loquendi de Oratoriis Domesticis Episcoporum intra fines Episcopatus; alia de Oratoriis extra propriam Diocesim extructis, nam pro illis sufficit ordinaria ipsorum facultas, quæ ad ista non extenditur, nisi speciale Apostolicæ Sedis privilegium superaddatur. Unde cum nullum huius generis privilegium Episcopi collatum fuerit ante Concilium Tridentinum, necesse foret eos aliquod si-  
mle potius obtinuisse a R. Pontifice, si in propriis domibus extra suas Dioceses Oratorum privatim habere, desiderarent. Scorsim itaque de singulis deinceps.

II. In primis autem causam, ratumque habemus, quod licet a Concilio Tridentino limitata plurimum fuerit Episcoporum antiqua potestas circa Missas in privatis domibus celebrandas, licet tunc superius demonstravimus; adhuc tamen nullatenus contraria fuerint iura, aut privilegia, quæ eorundem spectabiles Personæ immediate respiciebant. De hac re aliquando dubitatum fuit a nonnullis, imo aliquis Episcopus in eam animatus devenerat, ut nec auderet, *excepta necessitate*, in Oratorio Episcopi celebrare. Videri posset, quod Valerius V. *Missæ Distinctæ*, refert de Episcopo Segobriensi. Ambages omnes dissipavit S. Congregatio Conc. præcipue loquens

de Privilegio Bonifacii VIII., cuius pleniorum inquisitionem in sequenti Opusculo reprimimus. Interim pro Oratoriis speciatim nihil fuisse responsum ab eadem data Mense Junio Anni 1586. hinc interrogationi. *Prosupposita declaratione alius edicti, facienda quam licentia celebrandi in Oratoriis privatis petenda est a Sede Apostolica, nec tam possunt concedere Episcopi: an Episcopi valentibus tammodo ad Ecclesiam accedere licent in Oratoriis privatis ad hoc in eorum domibus destinatis. Missam celebrare, vel alius celebrandi concedere licentiam non obstante Decreto Concilii (Triden.) Sess. 22. Responsum, quæ reperitur in Archiep. S. Congregat. Concilii Tom. 4. Decret. fol. 161, ista fuit. *Licentia: Diebus tamen Dominicis, & Festis non debere Ecclesiis deesse.* Igitur propter Episcoporum, meram commoditatem post Concilium in privatis Episcopalibus Oratoriis Sacrarium celebrare licet. Sapienter tamen reliqua addiderunt Amplissimi Cardines, ne idem sine gravi causa Episcopi Populum ipsius committant, & in Ecclesiis diebus Festis congregatum sui præsentia confortare, & coram illo Missarum solemniter peragere præcipient. Ita antiqui Præsules facere continebant a primis etiam Ecclesiæ seculis testibus S. Iustino, & Authore Apostolicar. Constitut. Ita quoque identidem quædam Concilia statuerunt. Etiam post Linceas iussu Pauli V. scriptas An. 1615. semel duratiorum saltem ab Episcopo Gravinensi, an in his comprehendatur Oratorium intra *Ædes Episcopales*? Verum cum responsum fuisset, ut habetur Tom. 13. *Pars III.* fol. 221., non comprehendendi, molius amplius Episcoporum, quam sciam, simili dubitatione laboravit.*

III. Non obviare pariter nihil videntur integra perierant iura, ac privilegia domesticarum Missarum, quibus gaudebant Episcopi ante Concilium Tridentinum, ut propriæ potestati tam in itinere, quam in episcopali-

pellibus domibus satisfacerem; cum  
hinc Tridentine Legis, & modum  
confidero, quo Lex ipsa expressa fuit.  
Studebat etenim Synodus *malis  
sive temporum vitio, sive hominum  
reversis, & improbitate irrepentia*  
incommoda subvertere, *quæ a tanti  
Sacerdotis dignitate aliena sunt*, cum  
imperavit Episcopis, *ut poterantur*  
a quocumque Sacerdote extra Orato-  
ria dedicata Missas celebrari. At ne  
ullum verbum inferuit, quo specialis  
facultas inquisierit Episcopos con-  
tingentem in his, quæ ad ipsorum ple-  
torem fovendum concessa fuerant,  
vulneretur. Oportuisset igitur  
æpistolæ, ut aliis formulis comple-  
rentibus Episcoporum Jura, & Pri-  
vilegia, & non minus illorum, quam  
cæterorum omnium Sacerdotum Pri-  
vilegia subvertere meditantur Pa-  
tres Tridentini, neque ad extirpan-  
dos omnes abusus solum convertere  
debuisse terminem *ad alios Sacer-  
dotes, qui privilegia, et consuetu-  
dines inveniunt in privatis domibus*  
Missas celebrant. Memini quidem  
illius, quod antea omni usu persua-  
dere conenderam, videlicet episco-  
palem potestatem in concessione Sa-  
cerdotii extra Lora Sacra maxime a  
Tridentinis sancti omnibus coarctatam  
fuisse. Attamen dispice omnino est ra-  
tio episcopalis ejusdem facultatis in  
ultrinum commodum, & respectu ip-  
siusmet Episcopi. Ut enim circa illa  
Intelligatur limitata potestas Episco-  
porum, sufficiebat, quod juberet Episcopi  
Conciliam, ne sibi propriæ  
commoditatem, & spirituales con-  
solationem cæterorum in privatis do-  
mibus sacrificiis heri paterentur: Ut  
vero subterfuga intelligantur jura, ac  
privilegia spirituales utilitatem ipso-  
rum Episcoporum respicientia, necesse  
erat percuratiter de his mentio-  
nem facere, eademque aperte cassa-  
re; quemadmodum cæterorum Sacer-  
dotum privilegia, & quæ data fue-  
rant, irrita, atque inania Concilium  
reddidit. Revers Leges omnes re-  
stringentes aliena Beneficia in summo

rigore semper interpretari debent,  
juxta celebre Inier Regulas Juris ado-  
tum prologium *ad ea sunt restringen-  
da*; ne quis gravamen sentiat ultra  
Id quod Legis verba, aut saltem hinc  
Legis exposcunt. Unde dum non ap-  
erte etitur limitata in Episcopis facul-  
tas propriam commoditatem respi-  
ciens, quare tam late Tridentinum  
Legem extendemus? Perro bene con-  
sistit Tridentini Decreti iotentio,  
etiam si relicta fuerit pristina facultas  
Episcopis, qua legitimis morientibus  
causis uterentur celebrantibus extra Lo-  
ca Sacra, ut propriæ satisficerent de-  
votioni, pietatemque foverent. Cer-  
te exemplum Episcoporum trahere  
nullus audeat ad reliquos Sacerdotes,  
aut ad commodum Lici cupisset;  
Cum nunc ignoret propriæ pastoralis  
Officium, ac Dignitatis Ecclesiasticæ  
celibritatem multo magis Episcopis,  
eorumque Superioribus concedi de-  
bere, ut facillius valeant vel quotidia-  
nas celebrare, vel quotidie saltem  
Missas audire.

IV. Singulariter autem loquendo  
de Oratoriis in Domibus Episcopali-  
bus erigendis, non est dubium apud  
Scriptores etiam post Concilium Tri-  
dentinum pristina gaudere Episcopos  
potestate ex hoc præcipuo Titulo,  
quod a Concilio vetita tantum fuerint  
Missarum solennia in *privatis* domi-  
bus. Valde sane idonea est hujusmo-  
di obsecratio ad excipienda Episco-  
porum Domicilia, ac Episcopia, quæ  
inter *privatas* domos accensere nec  
Veterum mores, nec præsentis consue-  
tudo patitur. Et quantum ad veterem  
disciplinam attinet, publica domus,  
ac pia, pauperum, & Peregrinorum ho-  
spitia erant, ac Clericorum humilium  
Episcopo viventium communis habi-  
tatio. Imo frequentius Episcopia Ma-  
gnicibus Ecclesiis conjungebantur; at-  
que ita velut partes, appendiceque  
Ecclesiarum haberi poterant. Perse-  
verat hæc in multis saltem Re-  
gionibus veteris disciplina, ut Episco-  
pales *Ædes* conjunctæ sint majoribus  
Ecclesiis; & quævis simul communis

sem cum propriis Clericis vivendi rationem rarissime soleant Episcopi ducere; ipsorum tamen habitationis locum adhuc portio potius Ecclesie, quam privata domus estimatur. Hinc est, quod Episcopia gaudent privilegio immunitatis, cujus sit mentio in Secunda Parte Decr. Causa 27. quæst. 3. Cap. *id amplius*, quod sumptum est ex Concilio Aurelianensi l. Can. 2., etiam Concilium non commemoret expresse *Domum Episcopali*, ut ait Gratianus in Collatione sua aperte exponens, quod implicite contineri in Canone Aurelianensi bene judicavit. De hoc privilegio plura legi apud Fagnanum in Lib. III Decr. cap. 9. *de Immunit. Ecclesie* num. 39. & seqq., a quibus abstinere cogor, ne ad aliena argumenta hinc causa declinem, contentus ex eadem Immunitate inferre discrimen inter Episcopia, ac cæterorum privatas domos. Ita vero compertum est Episcopales *Aedes* in numero Privatarum non computari; ut frequenter Episcopi in Oratoriis intra illarum ambitum celebratis Sacramenta Confirmationis, & Sacre Ordinationis conferant, maxime quando ad hæc conferenda publicas Ecclesias subire legitimo impedimento prohibentur. Imo ubi Oratoria (quod passim in amplioribus Episcopis reperitur,) ab Episcopi cubiculis remota fuerint, & commode ab omnibus possent adiri, nulli negatur ad illa ingressus, ut quicumque sacrilectis ibidem peragendis interesse valeat. Neque id apud Veteres insolitum erat; cum publici Oratorii vires gessisse non ambigamus Capellam S. Cisti Narniensis, in qua propter infirmitatem cum Populo suo Synaxim celebravit. Quod si rarius leguntur similes conventus in episcopaliibus domibus habiti, ideo evenisse puto, quia Episcopales Capellæ tantæ molis non erant, ut multitudini continende sufficerent, ad quam capiendam ample sepe Basilicæ deudebantur; quævis tamen aliis ex causis, quæ non est operi hoc loco late exponere, ad publicas Ecclesias Sy-

nasim celebrari Episcopi descenderent.

V. Postquam ostendimus a Concilio Tridentino non fuisse violata Jura, & Privilegia domesticarum Missarum, quibus antea Episcopi, eorumque Superiores ad explendam privatam ipsorum pietatem fruebantur; sex quæstiones, quæ respiciunt Oratoria in domibus Episcoporum intra suam Diocæsem existentibus erecta, atque ex mera Episcopali Auctoritate constructa, examinandas proponimus. I. Utrum Episcopi in sua Episcopalia plura erigere possint Oratoria Res Divine simul idonea? II. Utrum in illis celebrari possint singulis diebus plures Missæ? III. Utrum absente Episcopo liceat ab aliquo Sacerdote ibi dem sacrilectum offerri? IV. Utrum præceptum ecclesiasticum quibus unus Festis Diebus impieant, qui in aliis Missis interfuerint? V. Utrum etiam in domibus Ruralibus ad Episcopum jure Episcopales spectantibus familia erigi possint Oratoria, iisdemque gaudeant prærogativis, quibus Oratoria Urbana Episcoporum gudent? VI. Utrum desuncto Episcopo in Episcopalibus Oratoriis perseveret adhuc facultas celebrandi? Paucis hæc omnia expediemus.

VI. Atque ad primam cum Pasquæ signi quæst. 1219. num. 5. Motago Lib. 5. de Caus. Pil. cap. 11. num. 16., & aliis respondemus omnino licere Episcopo plura in Episcopio approbare ad Rem Divinam privata Oratoria. quoniam eadem ipsa facultas, propter quam unum Oratorium ubi ipse potest construere, neque ad plura protenditur si ve inspecto Episcopali Jure superfluit, si ve Loco, in quo existuntur. Ut enim a Concilio Tridentino potestas Episcoporum, privata ipsorum commoda respiciens, nullam limitationem est passa; ita Episcopium non computatur inter privatas domos, ac propterea non minus ad unum, quam ad plura Oratoria capax perseverat. Hæc autem sunt fundamenta, quibus in hac, & sequentibus quæstionibus solvendis inhærere debemus, non vero ad

ad privilegium Bonifacii VIII respicere, a quo superfluis Episcoporum facultas erigendi Oratoria in propriis domibus sui Episcopatus nequaquam derivat. Quare non miror Monacelum Tom. 4. Ed. Rom. Supplem. ad Tom. 3. Tit. 13. Form. 3. num. 37., & sequen., alioque ab ipso recensitos in oppositam declinasse sententiam; quis videlicet ex solo Bonifacii privilegio facultatem erigendi in Episcopis Oratoria privata sumebant. Non sunt tam frequentia Episcoporum Domusculæ, in quibus duo Oratoria stabiliter ad diuinum cultum destinata reperiuntur; in quorum uno magis episcopalibus cubiculis proximo Episcopus, & in altero in gratiam Familiarium Episcopi alter Sacerdos celebrare solet. Ex hac autem infrequentia, quæ sæpe ortum habet ex angustia, aut ex non bene ordinata structura Episcopii, nullum præjudicium sentiri debent a. n. Episcopi, qui ad maiorem commendationem, & successoribus distinctum exterius Oratorium in propriis Palatiis tanto etiam private ipsorum devotioni conformius, quanto remotius a maiori strepitu, cui sunt obnoxia illa Oratoria, quæ in Episcopis ad usum omnium Familiarium, ac cæterorum illuc confluentium parari solent. Imo quandoque expedit plures in Episcopalibus ædibus adesse Capellas, ut multitudinis Sacerdotum in negotiis ecclesiasticis Episcopo semper assistentium, ac interventientium commodè satisfiat; cum non semper causa Sacribii peragendi ad publicas Ecclesias descendere possint.

VII Tres sequentes questiones semel affirmatim resolvuntur, quia ex una & radice earundem resolutio proficit. Si enim, quod antea demonstravimus, ratum, cursumque habemus, videlicet Episcopalia non debere inter privatas domos recenseri; manifeste consequitur Oratoria ad Episcopum intra Episcopale Palatium erecta, & approbata eisdem propemodum affectionis, ac cæteris omnia, quæ

ex mera Episcoporum auctoritate in Locis publicis eriguntur; neque illis subiacere restrictionibus, quibus privilegia a RR. Pontificibus concessa pro Missarum celebratione in Oratoriis privatarum domorum coardari solent. Et quantum attinet ad pluralitatem Missarum in Episcopalibus Oratoriis celebrandarum, non opus est alia addere, cum communis præstet illam confirmet. Sæpe enim aut Episcoporum pietas plura coram se Sacrificia offerri desiderat, aut suntum Familiarium copia, atque in officio divinitus eandem pluralitatem exquirat, cum difficillime simul omnes ad assistendum unico Sacrificio convenire possint.

VIII Posse porro absente Episcopo in iisdem Oratoriis Missas fieri pariter consuetudine ipsa confirmatur; & forte muniri posset declaratione S. Cong. Concilii, quæ Tom. 3. *Positio*, fol. 143. extat. Ut aorem huius declarationis sensum assequamur, oportet præmittere supplicem Libellum, cui subiungitur *La Sig. N. N. Madre del già Cardinale S. Martello l' Avevato, aveva licenza dalla Sagra Congregazione di farli dire Messe in un privato Oratorio di Casa sua eccelsa, che nelle Solennità maggiori. Ma intendendosi ora, che fusse licenza sieno revocata, e ritrovandosi lei in età decrepita sopra li 80. anni senza poterli più muovere di Casa, supplica umilmente la S. V. V. illustriss. a confermarle, ed ampliarle detta licenza per tutto le Solennità, e Feste Maggiori, acciò in quell' età, nella quale ha più bisogno di star unita con Dio, non manchè d'un tal ajuto spirituale, di che li som. pre data santo divota: O quando non le possa concedergli questo, si degnano almeno dichiarare, se ora, che sia appresso di Monsignor Vescovo di Montefiascone suo Figlio, possi in ogni tempo once nella Feste Maggiori farli dar Messa nella Capella del Palazzo Episcopale, sebbene il Vescovo è assente; Et in caso che in questo li bisogni gravare per uno offer questo semplice Oratorio*

*vio privato, non Capella del Prebato degnarsi di concedergli offerendoti pregare per ogni felicità delle SS. VV. Illustri.* In vero responsionem à Congreg. Conc. Triad. Inter censuræ decretum a se editum de nullitate facultatum, quas Ordinarii Locorum concesserunt in privatis Oratoriis Sacrum faciendi, ad infrascriptam licentiam non pertinere. Nec vadem præbere nequeo, quod certe hæc responsio referatur ad posteriorem partem supplicis Libelli, cum nihil distans de Capella Palatii Episcopalis inferatur. At tamen quia Oratrix manifestabat in precibus se in Palatio Episcopi tunc commorari, simulque desiderabat enixe singulis Annis Solemnitatibus in Oratorio Missas audire, ad quod non sufficiebat antea ab ipsa obtenta licentia, propterea à Congregationis declarationem præcipue respiciat se ad secundam partem Libelli probabile videtur. Verum licet directe responsio ad Episcopalem Capellam non referatur; cum tamen nihil ab Amplius Interpretibus dictum fuerit, quod opponeretur præsuppositæ à Libello distinctionis Inter Capellam Episcopi, & cætera Oratoria privata; satis colligi potest illorum sententiam Episcopales Capellas non expossere præsentiam Episcopi, ut licite in illis Missæ etiam absente Episcopo celebrentur.

**IX.** Distinguant autem aliqui, assignantes Mothæo cit. num. 20., Oratoria, quæ ad unicum usum Episcoporum reservata videntur, utpote proximus secretionibus ipsorum cubiculis erecta, ab aliis Oratorii Episcopiorum, quæ magis tum Extæris, cum Familiaribus patent; atque in illis absente Episcopo nemini celebrationem licere putant, quam libenter in extæris admittunt. Unde per impossibile fundamentum huius limitationis, ignoro. Nam omne Oratorium ex hoc, quod in Episcopo sit exclusivum, participat eisdem proprietates, ac prærogativas, quacumque in parte illius cultuatur; dummodo voge prius ab Episcopo, velut idoneum

divinis mysteriis fuerit approbatum. Neque Oratorium illas debuit habere ex eo, quod cæteris Sacerdotibus clauderetur, atque ibi solus Episcopus sacrificare consecreret. Etenim etiam in quibusdam publicis Oratoriis Nobilibus, & maxime in Villis, vix ulli extraneo Sacerdoti permittitur celebratio, quamvis inde non cessent in illis publici Oratorii iura. Ut ergo substat discrimen illud, opus est recurrere ad specialem prohibitionem ab Episcopo factam, qui legitimis causis urgentibus uni, & non omnibus in Oratorio sibi tantum subiecto Sacrificii actionem permittere habet potest.

**X.** Quod vero unusquisque in Episcopislibus Oratorii absque ulla Dierum Fæstorum quorumlibet limitatione ecclesiasticum Missæ audiendæ præceptum adimpleat, inde evidentissime patet, quia aliud non postulat Ecclesia in illius implementatione, quam Missam eo loco audire, quem legitima Episcoporum auctoritas idoneam fecit illis celebrandis non in gratiam unius, alteriusve, sed omnium quorumcumque adstantium. Nec obest, quod aliquando ad illa liber aditus pluribus, & maxime Fæminis non concedatur. Nam quod in aliis Oratorii operatur publicus, patensque singulis accessus, supplet Episcopii dignitas. Obtenet nostra responsio confirmationem à S. Conc. Congregat., quæ id Die 22 Septemb. Anni 1640. declarat. Huius declarationis testis est Card. Brancacius in fine suæ Dissertat. de Capellis Cardinalium, eamque allegant Card. Petrus Tom. 2. Com. ad Const. 8. Honor III. pag. 499. Ed. Romæ 61. & Monacellus in Formul. Fori Eccl. Form. 13. n. 3. T. 2. p. 26. E. R., quam nos reperivimus in Archiv. 2. Cong. Lib. 16. Decret. fol. 436.

**XI.** Ad quintam questionem respondent Diana, Tamburinus, Quartus, Pasqualigus, & alii Episcopo licere propriis in Domibus Raribus Oratorium erigere, ut in illis Sacrificium offeratur. Nimis audax opinio, si de hoc

Epi-



Episcoporum facultate dubitavero, quam communiter Episcopi exercent. Libenter igitur ceteris scriptoribus consentio, agnoscat illo ipso jure, Rurſi Episcopos extrahere in Domibus Episcopalibus Oratoria, quo eadem in propeſſe Urbaniſ Palatii conſtruant. Etiam nulla Lex, nulla ratio limitat poteſtatem Episcopi, ut ſaſto diſcrimine Domus Ruralis ab Urbana aliquid permittat in Urbana fieri, quod æque non poſſit in Rurali; cum tam in Urbe, quam in Villis propeſſas valeat Episcopus, Imo ſepe expediat habere domos ad habitandum. Insuper nonne eadem caudi, quæ ſanctæ erectionem Oratorii in Domoſ Episcopali Urbana, mores etiam ad illud erigendum in Domo Rurali; ne videſſet illa Domus. In qua habitat Episcopus, careat Oratorio commodum ad celebrandis Divinis Myſteriis, cum propter Episcopum, tum propter illum ſimulare, ac alios quolibet, qui ad ipſum venerint? Profecto ſi quod diſcrimen faciendum foret, potius expediret Episcopus in Rurali Domo ſuum habere Oratorium, cum minus facile Ruri, quam in Civitate ad publicas Eccleſias accedere poſſint, Idcirco libentius R. P. miſer Viri Nobilibus indulget in Oratoriis Ruralibus privilegium Miſſarum domesticarum; quod non æque frequenter pro Urbana Domo concedit. Nihil porro urget, quod ratio, & permodico tempore Episcopus ratiſcare conſueſcit ſolitus apud Matricem Eccleſiam frequentius conſiſtere, tanquam in Loco magis idoneo ad omnia episcopalia munia explenda. Nihil equidem id urget. nam ſi utilitas Oratorii privati, quæ gaudet Episcopus, non ſumitur a diſtancia, vel brevi habitatione in aliqua determinata domo; ſed quia valde convenit, ut omnis domus ad Divinam Episcopum pertinet habeat locum aptum commodior Miſſarum celebrandi; ne forte carere aliquando cogatur ſacrificio; ſi vel ipſe, vel qui cum ipſo degunt, ad Eccleſias accedere nequeant. Ubi ve-

ro ex Episcopi auctoritate, atque ſpoſ probatione in Ruralibus Episcopalibus Domibus Oratoria erecta fuerint, ſtatim illis conveniant prerogative, quæ in quidem domesticis Urbaniſ Oratoriis tribuuntur, cum nulla illarum pendeat ab Oratorio, quæ in Urbe exſtructo; ſed omnes ex eo probantur, quod Oratorium in propria Episcopi Domo ſit erectum, Laudabilis tamen plurimum eſſet Episcoporum vigilantia, quæ vel prohiberent in quibusdam ſaſcem ipſorum Ruralibus Oratoriis Sacrificium ipſis abſentibus offerri; vel nonnulli probatis Presbyteris illud celebrari permitterent. Forte enim continget, ſi promiſſe ne plures ad illa Ruralia Oratoria ære ſerini celebraturi, aliquos Sacerdotes Rem Divinam minus decenter hic peragere. Verum vix ſuſpicari poſſe, quin prudentiſſime quilibet Episcopus omnem induſtriam ponat, ut omnia pericula irreverentiæ in Sacrorum Miſſarum oblatione arguantur.

XXI. Ad ultimam quaſtionem deſcendens mihi viſum eſt eam ſpeſſe reſolvere, quoties ſeruum, certa neque habuerimus, quod licet Oratoria in Episcopalibus Domibus præcipue ad commodum Episcopi, Episcopaliſque Familiæ erigantur, etiam non raro, propter quam eadem Oratoria tanquam ſpæſſa Divini Myſterii celebrandis adprobare poſſunt, non aliunde derivat, nihil ab Episcoporum auctoritate, quæ poſt Concilium Tridentinum integra adhuc permanſit circa Oratoria extra Domos privadas, ac proinde etiam in Aedibus Episcopalibus nequaquam in numero privatarum Domorum computandi erecta. Quamobrem nū Episcopus ex ſuperſtitie facultate Oratoria in propeſſe Palatii ad Miſſas peragendis extruere liceret; quales neque incommodam inde oriretur, adhuc illud patienter tolerare deberent Episcopi, ac commodum ſuo indulgentes propriæ poteſtatis limites tranſgredirentur. Revera quom ſepe evenit Episcopos ad longum etiam tempus alienis Domibus

bus diverſantes carere commodo Oratorii domeſtici, quia illud in aliena Domo line ſpeciali apoſtolica indulgentia habere nequeant, ſicut inferius dicemus? In Episcopio igitur Capellæ, ſeu Oratoria ab Divinum Cultum unice deſtinata eriguntur ex ſacultate generali, qua Episcopii circa conſtructionem, & approbationem publicorum Oratoriorum poliſent. Animvero quo jure illi publica, eodem plane privata approbare poſſunt Oratoria, dummodo intra privatæ domos non contineantur; hinc per eundem Poſſeſſorem, ac Jurisdictionem Episcopalem ante Concilii Tridentini tempora libera etiam in privatis Domibus exiſtenti Oratoria idonea ad Rem Divinam faciendam propria approbatione reddere poterant.

XIII. His præmiſſis ſua ſpontè conſequi videtur, nequaquam a morte, vel vita Episcopii pendere, quod alicubi poſſint heri Miſſæ, poſtquam Episcopos ordinaria ſaculare Oratorium idoneum Miſſis celebrandis approbaverit; quoniam nihil amplius deſideratur ad perfeverantem aptitudinem Oratorii, quam quod perpetuo deſtinatum fuerit Divino Cultui, & intra privatæ domos non exiſtat. Concordat nobiſcum Paſqualigus diſtinctus Scriptor Quæſt. 1225. num. 3. ſimilibus præce rationibus motes circa illa Oratoria Episcopalia, quæ ipſa Edificii ſtructura eodem perpetuo Divinæ tantum Cultibus mancipatam demonſtrant: At de aliis Oratoriis, quæ ad merum commodum Episcopii, ac ipſius Familiz eſſe ſolent in Episcopis, licet *permanenter* fuerint tantum Divinis Obſequiis dedicata, priſtinam Sacriſicio aptitudinem vacante Sede Episcopali perfeverare negat; quia nempe exiſtimat tunc ſine omni deſſe, propter quem Oratoria illis parata ſunt, commodum videlicet, ut Episcopos, ac Familiares omnes Miſſam audire, aut celebrare valeant. Hujus diſtinctionis fundamentum non aſſequitur Ingenioſum memum; cum exploratum habeam nulla

propriè eſſe Oratoria, quæ ſtructura ſua formam non præferant convenientem ad deignandum quantum fuſſerit. Locus per ſe Divinis Cultibus deputatum, & alies dubitare nequeam, quod auctoritas erigendi, & approbandi Oratoria in Episcopis, ut paulo ante dixi, non jam ſumatur ex propriis Episcoporum utilitatibus; ſed inde oritur, quia Episcopis nequaquam eſt vetitum a Concilio Tridentino in Locis omnibus, quæ ad privatæ Domos non revocantur, Oratoria privata approbare. Quod ergo hæc libera ſacultate utantur Episcopii, & umol ſeis commodis indulgeant, nihil ad valore approbationis Oratoriorum refert. Ceterum non capio, qui hæc, ut Oratorium perenniter deputatum Divino tantum Cultui ineptum reddatur celebrationi vacante Episcopatu, & ad æſtium novi Episcopii abique alia nova approbatione Naſtim idoneum Miſſis celebrandis evadat? Alio modo prohibet Pelagius Tom. 2. Manual. Tract. 8. c. 2. Sect. 2. Oratorium Episcopale idoneum Miſſis faciendis etiam poſt mortem Episcopii perfeverare; quia videlicet non amittit privilegium ſanctitatis. At nos non recedimus ab indicata ratione, quam Moſſago cit. num. 24. attigit.

XIV. Dicta hiſtories valent de Oratoriis Episcopaliſum Edificium, quomodu Episcoporum habitationi fuerint deputata; nam ſi domus illæ ſibiſi locentur, vel in alios uſus convertantur, tunc Oratoria illa, ut egregie obſervant cum Tamburino, H. Quarto Paſqualigus, & Moſſago cit., prærogativas amittunt, quæ antea obtinebant; cumque non amplius ab Episcopio habitentur, in numero privatæ domorum reputantur. Eſtat Lib. 9. litter. fol. 258. in Archivum S. Congregationis hæc Epistolæ ad Cardin. de Guevara Archiepiſc. H. Palenſem, quæ id confirmat *ſenſu f. d. Haſter concedit N. N. Canonico Collegiæ Ecclæſiæ S. Salvatoris, ut in Oratorio in ejus Domo edificato, in quo*

ad Episcopos, cujus quondam domus  
ea fuit, scilicet *Missa celebrata suo-  
runt, postea & ipse Missa celebrare...*  
Dom tamen id Oratorium ejus forma,  
atque decoris huius, qualis tanto Sacre-  
ficio praezandus esse oportet; quod am-  
plius Tuus Illustriss. in se praesent  
illud visitando, atque pro suo arbitrio  
approbando constituit. Id Sanctiss.  
San. Amplis. Vester Illustriss. S. Con-  
gregationis Cardinalium Concilio Tri-  
dentino Interprecium huius voluit esse tes-  
tatum. Deit Amplis. Vester Illustriss.  
dissimile incolumem ferret. Roma  
20. Julii 1606.

XV. Accedo jam ad Episcopos en-  
tra proprias Dioeceses commorantes,  
quibus hinc Apost. sedis privilegio non  
esse conce. sum propria auctoritate eri-  
gere, & approbare Oratorium dome-  
sticum ad Missarum celebrationem mihi  
suadet Constitutio Gregorii P. XV.  
edita Die 17. Augusti Anno 1622., &  
incipiens *Circumspecta*, in qua solis  
Patriarchis, Archiepiscopis, & Epi-  
scopis in Capella Pontificia Assistenti-  
bus inter alia privilegia concessa Orato-  
rium domesticum ad finem Missarum  
celebrandum cum his restrictionibus,  
quibus ceteris omnia Privilegia tribui solent. Id enim concedit  
§ 8., ut pro spirituali eorum confola-  
tione in privata domus cujuslibet illa-  
rum, etiam in Alma Urbe, existens  
Oratorio, ad hoc decenter munitur instru-  
to, & orato, seu exornando, & or-  
nando, ab omnibus domesticis ubique  
libere, pro Cardinalium in eadem Ur-  
be Vicariorum in spiritualibus Genera-  
lem prius visitando, & approbando  
quomodo Missam pro unaquaque die, &  
dommodo in domibus ipsius celebran-  
do licentia alicui concessa non fuerit,  
per se ipsos celebrare, seu per quem-  
cumque sacerdotem approbatum Secu-  
larium, vel de Superiorum sacrum licen-  
tiam Regularem, hoc tamen quomodo-  
cumque per ipsum Parochum vel per prae-  
dictum, ac quo ad eos, qui extra Urbem  
fuerint, Possessores & Residentes in i, Pen-  
de. & Natus ibidem N. 7 C. solus-  
que Solemne vocari. Atque Postea Decretum

exceptis in suo, ac consuevis eorum  
Familia praesentia celebrare facere,  
ita tamen, ut Familiares eorum su-  
perius non accesserint ibidem Missa sus-  
sistentes ab obligatione auditandi Missae  
solum in Ecclesia Urbis de Praecepto mo-  
nimo liberi censeantur.

XVI. Recitatum Privilegium Grego-  
rii P. unice, ut manifestum est, res-  
picit usum Oratorii privati, huius in  
Urbe, live extra Urbem Romanam  
ad finem Sacrificii celebrandi in domo  
habitationis Episcoporum Assistentium,  
nec quidem de usu Vatican. Altaris  
asserit, pro quo superfluum fuisse novae  
concessio, cum adhuc in suo labore  
Bonifacii P. VIII. Constitutio permansi-  
serit, sicut Opusc. seq. cap. X. osten-  
demus. Jam vero, si libere possent  
Episcopi, ubicunque degerent, ibi  
ipsis privata Oratoria ad Missas cele-  
brandas approbare, quid singulare in  
hac re Episcopis Assistentibus con-  
cessum fuisset? An forte iam immutantes  
discrepantes dicentes Gregorium P.  
aliorum Episcoporum suppressio pos-  
sibilitatem approbandi domesticum Ora-  
torium, etiam extra proprias Dioe-  
ceses, ut hinc honorandis Episcopis  
Assistentibus in canonem sumeret? Quia  
re licet inter ista multa privilegia quae  
in eodem Julii P. III. Die 6 Julii 1551.  
concessa, illud non inferuerit, non  
propterea in more in honore eodem  
Assistentes aut habuerunt haberi voluit.  
Legi, quae P. Andreus eius de Episcopis  
Titul. Par. V. Quae 12 tradit, nempe  
in Constitutio Gregoriana ab Epi-  
scopis Assistentibus solio Pontificio  
subiecti contrariis obligationem, quod  
est in aliis Episcopis, ne Romae ubi re-  
verentiam erga summum Pontificem  
exercerent facultatem approbandi pro-  
prium domesticum Oratorium, quam  
ipsius sententia omnes Episcopi ex-  
pore, & sine limitatione Dioecesis ha-  
berent. Verum si fore ubique posset  
propria Oratoria approbare omnes  
Episcopi, imo in eodem docto Theo-  
logo iudice flande in regere juris  
posset omnes Episcopi in domesti-  
co Oratorio Missas facere, nihil quod

ad potestatem pertinet, Episcopis Assistentibus concessit Gregorius iterum *conventum* auferendo, sed potius sublati illa *competentia obligatio* novum onus illis addidisset, cum omni in privilegii executione subiceret plurimis illis restrictionibus, quibus Privilegia cæterorum ad Apostolicam Sedem confugientium pro celebratione Sacrileii in privatis Oratoriis ardeant. Certe qui affirmant jure convenire Episcopis potestatem deputandi in propriis Domibus Oratorium ad Rem Divinam faciendam, simul etiam sentiant omnes Adstantes præcepto Ecclesiam satisfacere Missas ibi peragendas audiendo. Ita etiam aperte iradit Scripser prædictus num. 234. In eo itaque ipso Privilegio Jurium suorum diminutionem patenter Episcopi Assistentes, in quo a R. Pontifice singularitate favoris a cæteris extra propriam Diocæsim commemorantibus secerantur Cæterum non solum pro illi Urbis, quem a pro aliis Locis extra proprias Diocæses Oratorum privatum causa Sacrileii concessit Gregorius; nec ubique tamen illa *Obligatio convenire* se urget, quæ tantummodo eorum R. Pontifici militat.

XVII. Ut ergo in proprio sensu Gregorianam Constitutionem exposuimus, necessarium est præsupponere nequaquam jure, aut ex privilegio ante Concilium Tridentinum concessio convenire Episcopis extra propriam Diocæsim commemorantibus facultatem approbandi domesticum Oratorium. Nevera nulli Canones, nullaque privilegia concedunt Episcopis extra proprias Diocæses exercere Jurisdictionem, quæ in approbatione Oratorum requiritur. Hinc est, quod Conciliorum statuta liberam Episcopis concedentia facultatem erigendam Capellarum, Missarumque domesticarum, & in Canonum Collectionibus inserta ad Episcopos in suis solum Diocæsim degentes referuntur; Ita ut neque etiam Ara Viarica in alio Diocæsim uti possent, nisi speciali Bonificii VIII. Privilegio muniri

sollem. Fuit itaque necessarium singulare Privilegium, ut Episcopi Assistentes ubique privatum Oratorium specialiter deputatum Sacrilegio toto habere possent. Cæterum solum Ordinarii approbationem postulavit Gregorius XV, ne videlicet illa ex parte illius Jurisdictionis violaretur. Quamobrem cum quidam Episcopus die 12. Decemb. 1622. restitisset Ordinario, qui proprium visitare voluerat Oratorium; dicta causa coram Eminentiſſ. Cardinalibus Conc. Trid. interpositus, & Congregatio Dec. 2. Julii 1622. *transiit Archiepiscopo Barrovi compere* per visitandi Capellam, seu Oratorium privatum, quod habet Prior S. Nicolai Barrovi olim Episcopus Mutulensis in privatis *Adibus existens in Diocesi Barrovi* idemque eidem Priori *insubstantum*, ut in futurum visitationem omnino admittat. Ita Tomo 42. *Pollutionem* reperitur.

XVIII. Rara autem exempla esse potest Episcoporum, qui cum extra Diocæses morarentur, pro facultate Oratorii domesticæ ad Apostolicam Sedem confugerint. Duo tamen mihi occurrunt Tomo 25. *Papiræ*, in Archivio Sac. Congregat. Concilii. Primum fol. 134. pro Episcopo Laudensi Ludovico Taberna, qui ista exposuit: *Quod ipse alias a S. Congregatione super consultationibus Episcoporum obrita facultate, ut in quocunque loco, seu Dome, decretis tamen, possit celebrare; in paterna Dome, quo in Civitate Mediolani decem non modo, sed fructura & amplius ad usque iest opprimere, Sacellum construxit fecit, ubi Missam & celebrare possit, & audire, quatenus Mediolani cum contraxeret morari; cum autem dubitaret, an superscripta facultas maneret post Decretum hoc, Congregat. sub die 10. Martii 1613. subtransmissum per Illustriss. Card. archiepiscopo Mediolanensem Metropolitano propter optatam aut declaratam obtentam facultatem non comprehendit, aut novam similem concedi. Huic*  
Libet

Libello S. Congregatio Die 22 Martii 1615 respondit, & censuit Episcopo Landensi *non esse interdictum* in Capella domi suae Mediolani Missas celebrare; quia nempe Decretum editum ad praedictam facultatem ab ipso impetratam non pertinebat. Ita habetur tum Tom. cit. cum Lib. XI. Decret. fol. 154. Secundum exemplum occurrit eodem Tomo 28. fol. 209. in quo ista narrantur: *Episcopus Termularum habet Capellam prope Domum ejusdem sui horti in districtu Ferrarisiensi huc, in qua, cum in illis parvis reperitur, una cum Matre, Nepotibus, & tota ejus Familia commoratur, & in dicta Capella semper Sacrum fieri de licentia Superiorum concessit usque ad pauli sextanum Decretum de hac re editum Anno 1615. Nunc petit facultatem ibidem celebrandi. & celebrandi faciem si quoslibet sibi, suaeque Familiae opus erit, cum longe ab his Ecclesia, & Diebus Festis Praecepta Ecclesiae satisfacere non valeant.* Preces hae fuerunt exaudire, ut in ead. Libelli legitur.

XIX. Non est autem difficile investigare causam, propter quam Episcopi rarius confugere solent ad R. Pontificem pro impetrando Privilegio Missarum in Oratorio domestico; quoniam non ita se penter illi extra proprias Dioeceses diu degere solent, nisi cum eos in Urbe morari contingit. Hinc pro Episcopis in Urbe commorantibus, & honore & reverentia solis Pontificis non insignitis non raro hujusmodi Apostolica Sedis privilegia concessa fuerunt. In Rege huius Archiepiscopi Urbis Vicarii aliqua hoc ipso Seculo concessa legi, & quidem tria a Clemente XI. nempe Anno 1705. Joanni Calimiro Episcopo Primasensi, Anno 1706. Onuphrio Archiepiscopo Dabrensi, & Anno 1717 Bartholomaeo Episcopo Mazzienti. Unum a Benedicto XIII. Die XII. Aprilis 1725 Episcopo Ovetensi, & alterum a Clemente XII. Die 25. Septemb. 1739. Dionysio Archiepiscopo Modensi. In his autem Privilegiis solent eadem limitationes addi, quae in ceteris com-

muniter continentur. Unum in eodem Archivo vidi apographum Indultum Die 18. Januar. An. 1644. ab Urbano VIII. concessum Agidjo Episcopo Amariensi. In quo licet reportantur consueti ceterae clausulae; tamen illa majores Solemnitates excludens deest. Altera causa, propter quam rarius Episcopi, qui in aliena Dioecesi commorantur, confugiant ad R. Pontificem pro speciali Privilegio Missarum in Oratorio privato, inde etiam, quantum reor, oritur, quod magis est proficuum illis privilegio Altaris Portatilis uti, in quo nulla limitatio Dierum fit. At vero, ut distinximus, etiam pro Episcopis Assistentibus Gregorius XV. Solemniores Anni Dies exceptos esse voluit: imo licet in Urbe solum Paschalis, Pentecostes, & Natalis Domini Diem excluderet, extra Urbem etiam alios Solemniores Anni Festos Dies a privilegio exceptis. Missam autem non sit, quod ea voluntate Concedentis hujusmodi discrimen inter Oratoria in Episcoporum Domibus intra, vel extra Urbem Romanam existentibus factum fuerit. Nam Indulta, quae ab a terfios arbitrio pendem, licet penitus negari poterant, ita intra limites ab illo praefixos contineri debent. Sublatum postea fuit hujusmodi discrimen; ac Episcopi Pontifici celebranti Assistentibus licet intra Urbem commorantibus concessio Sacramenti in Oratorio privato cum expressa exceptione maiorum Anni solemnitatum expediri solet, quemadmodum in Literis Apostolicis favore Episcoporum, qui Assistentibus honorificentia nunc decorantur, adverti. Ita ut etiam in Altera Urbe non amplius ratione Oratorii domestici concedatur Episcopis Assistentibus, quam R. Pontifex communitur ceteris omnibus Viris Nobilibus pro impetratione privilegii celebrandarum Missarum in Oratorio privato ad Apostolicam Sedem confugientibus indulgeat.

XX. Saepe itaque Episcopi in aliena Dioecesi degentes Missas dome-

alios elgores Privilegii Bonifacii VIII. celebrare; & quia valde congruit, ut locus idoneus pro Sacrificio eligatur, ideo ubi diutius alicubi eos morari contigerit, in propria habitationalis domo cubiculum aliquod in Oratorii formam componere curant, ac proinde aliquando privilegium Altaris Portatilis cum privilegio Missarum in Oratorii celebrandarum nominis appellatione confunditur. S. Congregatio Concilii Interpreter hanc promissam appellationem quandoque non rejecit, ita ut, dum ageretur de illo privilegio Bonifacii nomen Oratorii permiscuerit. Ita plene se gessit in Decreto edito Die 21 Julii Anno 1616, & contento Lib. X. Decr. fol. 180, ubi in Marturanensi *confrat. Oratorio ad usum Episcopi* etiam extra illius *Dioecesim constructa non comprehendi* Decreto *ab ipsa Congregatione edito de privatis Oratoriis*. Ita pariter accepit nomen Oratorii, pro ut respicit merum privilegium Bonifacii, cum ad preces Episcopi Titularis Coronensis insertis Tom. 38. *Papstien.* fol. 73. *confrat. decretum* de Oratorii privatis *editum non pertinere ad Oratorium in Edibus Episcopi constructum*. Ita deum usurpavit nomen Oratorii in altero Decreto Anni 1623. recitato in Opere de Sacris Missæ Sect. 2 § 44. ante Pontificatum ed. 10 a S. P. Benedicto XIV. Nihil autem intererat in nominum appellatione nimiam severitatem attendere, cum inde apparebat, quod fundamentum harum resolutionum a vero privilegio Bonifacii VIII. sumebatur. Reverti ad huiusmodi privilegium aperte respiciebat Episcopus Marturanensis in suis precibus, pro ut Tom. 38. *Papstien.* fol. 147. exhibentur. Ceterum Lexipus S. Congregatio, dum egit de facultate celebrandi, qua Episcopi extra proprias Dioeceses gaudent, commemoravit solum privilegium Bonifacii, ne videretur eidem facultate posse sibi Episcopos extra Dioecesim Oratoria approbare, qua super Altare Viaticum sacrificium

offerre possunt. Plura hujus generis decreta Sacre Congregationis sequ. Opusculo proferemus, cum hic unum sufficiat ex precibus insertis Tom. 196. *Papstien.* fol. 2., ubi legitur: *Supplicatum a Dominis XV. illustriss. & Reverendissimis decessoribus, an ipsi Episcopis competat huiusmodi sui fidei erigendi Oratoria privata etiam extra Dioecesim absque Ordinario Loci licentia non obstante* Decreto ab hac S. Congregatione de privatis Oratoriis edito. Ampla nimis apparebat hæc interrogatio; quæ specialiter ad facultatem approbandi domesticum Oratorium respicere videbatur. Hinc opportune S. Congreg. Die 1. April. 1628. *confrat. neque decretum S. Concilii Tridentini, neque alia decreta de Privatis Oratoriis edita saltem se privilegium Cap. Final. de Privilegiis in VI. Episcopi concessis*.

XXI. Pluris nunc loquar de potestate S. R. I. Iudicium erigendi in propriis Palatinis Oratoria privata tam ad informisquam ad Familiarium omnium commoditatem, & facillio-rem modam Missam celebrandi, vel audiendi. Ut 1610 Purpuratorum Principum facultatem huiusmodi, quam ante Concilium Tridentinum obeloverant, sicut ex Constitutione Leonis X. in Concilio Lateranensi edita Anno 1514, & antea a nobis cap. 6. relata apparet, ut, inquam, manifeste patet hæc facultatem adhuc integræ perseverare, aliud nihil firmius, certiusque propono, quam ipsammet continuum consuetudinem ab Eminenti s. Cardinalibus omnibus rentem, qua statim post amplissimæ dignitatis gradum acceptum Capellæ in suis Palatinis Rer. Divinæ faciendæ idoneis tractant. Numquid enim id a R. Pontifice toleraretur, aut numquid id moueretur devoti erga Apostolicæ Sedis Statuta Patres & similes, si antiqua illorum privilegia a Tridentino Concilio everta, aut a R. Pontificibus coarctata fuissent? Imo postius S. Congr. Concilii Die 18. Februar. Anni 1622. *confrat. Capellæ,*

*Oratorio ad illarum ( Cardinalium )  
asum, ubique Locorum extruenda mini-  
me comprehendi in prohibitione Consti-  
tutionis iussu seu mem Pauli V jam  
pridem editæ de non celebrando in pri-  
vatis Aedibus.* Extat hoc Decretum in  
Regulis Congregationis Lib. 12. De-  
cret. fol. 130.; illudque S. P. Bene-  
dictus XIV. de Sacrif. Missæ Sect. 2.  
§. 47. allegat. Acquisitima porro ratio  
postulabat, ut qui Episcopi in Ec-  
clesiastica Hierarchia multum præ-  
cellebant, simul in ipsorum Palatiis  
ex potestate fruenterent, quam Epi-  
scopi intra ipsorum Dioceses conse-  
vant. Profecto ut Episcopia priva-  
te domus dici nequeunt; neque  
etiam inter privatas domos Palatii  
habitationis Tantorum Ecclesiastico-  
rum Magnaturn reputari possunt, aut  
debent.

XXII. Mirum autem esse non debet  
Ædes Cardinalium, quamvis ipsi Ordina-  
rii Jurisdictione aut in Urbe, aut  
alibi extra proprios Titulos careant,  
nisi Episcopi fuerint; adhuc eam præ-  
rogativam obtinere, quæ Palatii alio-  
rum Episcoporum extra proprias Dio-  
ceses commemorantur denegatur. Etenim  
nisi amplissimi Purpurati Patres  
libera illa in propriis Aedibus salute  
gauderent, qua in propriis Diocesis  
fruiuntur singuli Episcopi, ubinam sibi  
ipsis erigere valerent domestica Ora-  
toria, cum ex Cardinalatus munere  
semper R. Pontifex in regimine uni-  
versæ Christiani Orbis assit; nec il-  
leat ipse longe ab illius latere disfrede-  
re, nisi quando cum nonnullis aut ne-  
cessitas, aut utilitas Ecclesiarum aliter  
dispensandum suadeat? Aquis ergo  
poscebat, ut ad liberum exercitium hu-  
jusce potestatis in singulis Cardina-  
libus proprium Palatium quodamtenus  
parve ipsorum Dioceses vices sup-  
pleret; ut ibi saltem id posset agere,  
quod inspecta propria dignitate  
in sua Diocesi singuli Episcopi pos-  
sunt.

XXIII. Si quis vero a me querat,  
cur aliis Episcopis extra Diocesim  
Capella domestica non permittatur non

obtena Apostolica concessione? Res-  
pondebo ex Dignitatis Cardinalitæ,  
ac Episcopalis imparitate oriri, ut  
etiam in hoc merito Emulit. Principes  
Ecclesie ab Episcopis in Urbe,  
aut alibi extra Diocesim degentibus  
discernantur; Maxime cum illi ratione  
propriz dignitatis nullum habeant  
Locum exercendæ Jurisdictionis meritis  
Titulis Cardinalitæ exceptis, quam  
secundum se omnes Episcopi  
habent, licet ex accidentalibus causis  
illorum aliqui a propria Diocesi  
vel passi, vel ad eandem accedere  
velut acta non exercent. Hinc con-  
sequitur eisdem omnia in Capellis  
Cardinalitæ peragi posse, ac con-  
venire, quæ superius Episcopiorum  
Capellis concedi diximus, videlicet  
pluritem Missarum, & Domesticorum  
Oratorium in Palatii ipsorum  
habitationi deferrentibus tam in  
Urbe, quam Ruri; illuminationem  
dierum, in quibus celebrari licet; li-  
berumque demum accessum, quo omnes  
Adstantes præcepto ecclesiastico  
Missæ audientiæ satisfacere valent.  
In eo autem tantummodo Cardina-  
litas Palatinæ Capellæ ab Orato-  
ris Episcopiorum excipere oportet,  
quod penitus illarum privilegia Cardina-  
li defuncto ressent. Cum enim  
illorum Palatii non sint perpetuo,  
& per se Cardinalium habitationi ad-  
dicta, necesse est, ut domus penitus  
private evadant in illorum morte,  
quoque aliter Purpuratus Pa-  
ter in ipsam suam habitationem tra-  
xerit.

XXIV. Quamvis autem Concilium  
Tridentinum antiqua Jura, & Privilegia  
Episcoporum, ac ipsius Superiorum sub-  
vertere noluerit, ut singularitate hono-  
ret, ac gratia a reliquis quibuscunque  
discerneretur, ipsi Episcopi, aut illa  
majore Dignitate refulgenti, Tamen omnia,  
quæ circa domesticas Missas integra  
permanerunt in Episcopis, ac ipso-  
rum Superioribus, unice eorundem  
commodum respiciunt. At vero nulla  
penitus ratio Episcopis, imo neque  
Cardinalibus privatis Missas in pri-  
vatis

vatis Laicorum Oratoriis, nisi causa Itineris, vel Visitationis Diocesis facere licet. Profecto hujuscemodi abusus esset aperta transgressio generalis illius Legis Tridentinae, qua sine ulla exceptione in privatis domibus Episcopi Sacrificium permittere prohibentur, ac proinde attente vigilare tenentur, ne ab illo similis abusus fiant. Quamobrem cum quidam Episcopi in Laicorum Oratoria praerogativas convenientes Oratorii Episcopalis transferri posse existimarent, si praesentes se viderent. Sacra Congregatio Concilii Die 20. Maii Anno 1699 in Neapolitana declaravit. *Neque Episcopi licere in Oratoriis privatis celebrare, vel celebrari facere ipsi praesentibus pro commodo frequentiam ipsi Oratorii celebrata una Missa in Apostolica Indulto concessa, nec in diebus exceptis in Indulto, vel prohibitis a Sacra Congregatione, vel Constitutione Diocesana: ac deinceps addidit, quod Archiepiscopus hujusmodi Episcopos transgressores puniat, & non abstineant Sacram Congregationem accusare, cum ad eam praecipue etiam poenarum metu quocunque non iuxta Legem incidentes corrigere pertineat.*

XXV Innovavit haec, & alias declarationes Sacra Congregatio anno 1703. die 15 Decembris amplio decreto confirmato a Clemente XI. cuius partem, quae ad hunc locum pertinet, retinere non ommittit, cum inde plenissime instrumur in Laicorum Oratoriis nihil amplius posse Episcopis, & his majores Praelatos etiam Cardinalatus dignitate fulgentes, quam possint reliqui sacerdotes, ita ut celebrantibus Episcopis intra Oratoria Laicorum nequaquam celebrari possit meridiem, neque aliud neque forte vales, praeter illud, quod in Apostolico Indulto tenet pro illi Oratorii ab Apostolica Sede concessum. Ita ergo inquirat Sacra Congregatio auctoritate Voti Cardinalium. *Pari modo in Oratoriis privatis, quae per Sanctissimum Sordem concessa fuerint, non licere...*

*... sicut Episcopi in eis celebrare in diebus Paschatis, Pentecostes, Nativitatis Christi Domini, aliisque Annis Festis Solemnioribus, ac diebus in Indulto exceptis. In reliquis vero diebus Sacerdotibus quibuscunque, etiam Episcopis, in praefatis Oratoriis celebrare non licere, ubi etiam una Missa, quae in Indulto concessa fuerit celebrata, super quo celebratum tenentur diligenter inquirere, & de ea se optime informare atque illa etiam in casibus permitti celebrari nequeat post meridiem, dumtaxat propter alteram, ac declarando in hujusmodi casibus Personas quascunque dictae Missae audientes nullatenus Ecclesiae praescripto satisfacere. Et ita Sanctissimus non declaravit, & servari mandavit. Haec determinationibus praefata fuerunt pericula relaxandi tridentinam prohibitionem, neque Episcopi in Laicorum Domos amplius concessum fuit transferre illa privilegia, quae non ad exteriorum, sed ad propriam tantummodo spirituales consolationem a Concilio Tridentino ipsis relicta fuerunt. Inter alia ad disciplinam Ecclesiasticam spectantia, & in Regnis Hispaniarum observanda Innocentius XIII. P. Concl. edita die 14 Maii An. 1723, quae incipit: *Apostolici Ministerii*, praestitit, ut omnia Statuta in Decreto Clementis XI. contenta servarentur, illudque in suis respective Diocessibus Episcopi publicarent. Simul tamen declaravit tunc solum libere posse Episcopos in privatis Laicorum Domibus Sacrificium offerre, ac frui iuribus, quibus intra Episcopos gaudent, quoties iter egerint, aut proprias Dioceses visitaverint. Hoc decretum Clementis etiam in Germania publicatum fuisse, & quae scilicet Episcopos confirmasse Anselm. Reinshelm Lib. 3. Decret. Tit. 42. num. 9, & testatur. Confirmationem Innocentii XIII. P. alia secuta est Benedicti XIII. P. die 23 Septembris An. 1726. Estat in Appendice Concilii Romani An. 1723, in quo Tit. XV. cap. 2 praecipitur, ut Decretum Clementis *Relaxationum omnium Episcopis in suis Dio-**



*sestus publicum quampotestatem, & actionem demandat.*

XXVI. Quæ jam vero aliquis, in privata Oratoria ad Rem Divinam faciendam designare valeant in propriis Palatii Præfules illi, qui licet Episcopali Dignitate non sint insigniti, jurisdictionem tamen quasi Episcopalem alicubi exercent; seu Cura Pastoralis officia gerunt Administratoris munus sustinentes? Facile nos responsum negativum damus, quoniam advertimus Dignitatem Episcopalem cum jurisdictione in Diocesi conjunctam in Episcopis conservare per approbandi Oratoria ad Missarum celebrationem in propriis Episcopis. Revera causa, propterquam a Tridentinis Patribus exceptas Episcopales Domos advertebamus, ex eo præcipue sumebatur, quod Episcopium, id est domus, quæ Diocesani Episcopi habitationi est destinata, inter privata domos numerari, confundique nequit. Quare si in Episcopo habitaverit Episcopatus Administrator non nova Oratoria illic erigere, sed id solum poterit, quod aliis quoque liceret Presbyteris, videlicet Missas facere in Oratoriis Episcopali antea jam a Diocesano Episcopo approbatis, & ad divinum tantum cultum addictis.

XXVII. Oritur vero dubium, an saltem Episcopi Titulares, dum administrationem alicuius Episcopatus gerant, in propria habitationis Alidibus possint libimetipsis absque ulla Pontificio Privilegio Oratoria privata ad Missarum celebrationem approbare? Oracionem præbet dubitandi accessus jurisdictionis, ob cujus defectum in aliis Episcopis Titularibus illi potestas negatur. Statim ac mentem subit hæc dubitatio, simul occurrit modus eam dissipandi, cum adverti jurisdictionem tunc advenire non ob Dignitatem Episcopalem, sed causa administrationis, atque ideo ex jurisdictione illi Episcopo non ullam tribui facultatem, quam eam, quæ ex officio Administratoris prodit. Neque enim Episcopalis Dignitas ad

administrationem requiritur: quamvis ad eandem commodè peragendam in magnis quibusdam Ecclesiis sæpe expediat cum Administratorem seligere, qui Episcopus jam fuerit consecratus. Cum igitur ratione proprii Episcopatus nullam in illa Diocesi jurisdictionem Episcopus Administrator obtineat, propterea videtur illi deesse facultas, quæ necessaria foret ad erectionem Domesticæ proprii Oratorii; ipsique tantum licere Missas facere in Oratoriis antea erectis in Episcopo alieno, in quo durante administrationis munere habitat. Possit autem idem Episcopus Administrator usum Altaris Viatici frui, sicut docet de S. Conc. Congregatio apud Pignatellum Tom. 6. Consult. 12. num. 1. nempe 1. Jul. 1633, & 2. April. 1633: Attamen in his Decretis solum agitur de simplici usui Altaris Portatilis, non de Oratorio Domestico, quod adoratione dignum existimo, ne quis hinc nos jam stabilita deducere cogeret.

XXVIII. Reliqui porro Præfules jurisdictionem quasi Episcopalem exercentes, cum non habeant Episcopium proprium tale; propterea neque in suis Alidibus, nisi speciali donentur Pontificio Privilegio, celebrare Sacrificium poterunt. Parum quippe refert hoc in jurisdictione Episcopi æquiparari; ac proinde sub Episcoporum nomine in pluribus Conciliis Tridentini Decretis pro regimine Ecclesiarum efformatis comprehendendi, ut apparet cum Barbo, & Pasqualibus quæst. 1235. num. 1. observat. Parum, inquam, refert; cum maxime in Dignitate differant ab Episcopis, qui majoribus ab Apostolica Sede privilegiis, & uberioribus ex Episcopatus Dignitate resultantibus jurebus gaudent. Hinc est, quod teste Fagnano Lib. III. Decret. de humanis Eccles. Cap. Ecclesie n. 35. Palatium illorum Prelatorum immunitate ecclesiastica non fruitur, nisi legitima aduersi consuetudo, quæ sæpe privilegio æquipollet, quousque a Superiore non irritatur: Allegat ad hanc rem celebris

brii Concilii deſtinatione b. Congregationis Cardinalium ſuper Irmunitatem Anni 1634. die 6. Novembris

ad altera diei 27. Mart. An. 1643. confirmatam. Verum ad alia propoſuerunt.

## CAPUT XVIII.

### De Privatis Oratoriis in Monaſteriis, & Graculis Regularium poſt Concilium Tridentinum.

**I**NVENTAM hanc ordinatorem Monaſteriorum conſuetudinem erigendi intra Clauſtra aliquod privatum Oratorium, et etiam plura, & propter Infirmos, ac Senes, atque copioſum numerum Religioſorum opportuna fuerint, nequaquam Tridentini Patres exerteſce cogitaverunt. Quin imo eam perfevere una ſimul cum veteribus Regularium Privilegiis eo ſine antea conceſſis ſuperius dicta Capp. 13., & 16. perſequent; quoniam in Concilio Tridentino Decreto non jam Oratoria in Reſiſtoſis, aliſque Pili Locis erecta comprehenduntur ſed illa, quæ in privatis Domibus exiſtunt ſufficiunt, quod in Religioſorum Aſſibus Oratoria divino tantum cultui deſignantur, & approbentur ab eo, ad quem pertinet, ut in illis ſine violatione Tridentina Legis Miſſæ licite, ac libere celebrari valeant. Hinc univerſum in omnibus Monaſteriis, Conventibus, ac Collegiis Regularium priſtina viget conſuetudo in privatis Capellis Sacriſanctum offerendi, quoties opportunitas videtur; atque ubi ſimul in illi Viri Religioſi habitant, aut ubi Domicorum amplitudo poſtulat, eadem Oratoria multiplicantur, ut ita plurimorum commoditati providetur. Taceo de illis Conventibus, Collegiſque, in quibus diverſæ cellulae in formam Oratorii conformatae fuerunt, ut ubi Sancti aliqui vel miracula patrarunt, vel mirram traxerunt, ubi Sacriſciis tanto devotius, quanto

ſecreſius peragantur. Similiter pretermitto plures illas Capellas in Regularium Monaſteriis, & Collegiis erectas, ubi Diebus Feſtivis, vel Studioſa Juventus, vel alii quidam pii Fideles congregantur ad Divinorum Officiorum celebrationem. At vero nullum unquam aut RR. Pontificum, aut S. Congregationis adverſum Decretum producit, quo tam perſeulgatus mos erigendi privata Oratoria in domibus Religioſorum liſceretur. Imo poſtea ſepe ſibi ſacras Indulgentias Sacerdotibus celebrantibus, ac reliquis Adſtantibus ſi ſe in nonnullis prædictis Capellis diſpenſaverant. Prauratur præſtolo hoc Theſaurum aliquot Capellæ privatae, in quibus olim Sancti Cellam habuerant, & ſidem Indulgentiæ ex privilegio Benedicti XIII. An. 1725 gaudent Capellæ in valetudinaris Fratrum Minorum Capucinorum ædificatae, Sed de ſua ſitate erigendi Oratoria privata in Domibus Religioſis alia præſtantes cap. 16. num. ultimo, quæ ſeculo poſſunt.

II. Licet autem, quantum ad ſictam celebrationem pertinet, Tridentinum Concilium Religioſæ Domus privata Oratoriis non excoſcietis; nonnullum tamen arſtavit antiquum Regularium poſeſſum, ut ita miſis reverentia Sacriſancti conſuleretur. Equidem ante Concilium pæne omnes Regulares vel ex coſcibus RR. Pontificum, vel ex indulgentia, aut tolerantia Episcoporum ad ſuum in propriis domibus privata uti Oratoria erigebant. Attamen id non placuit Concilio, cum cum opportunitas vilius ſacris per-

mitte.

militate Missarum celebrationem extra privatas domos in Oratoriis quibuscunque ad divinum tantum cultum dederitis, adhuc omnia Oratoria visitationi, & designationi Ordinariorum subesse voluit. Quapropter in hac parte antiqua Privilegia Regularibus concessa a Concilio abolita fuisse non ambigo, ita ut qui nova iterum a R. R. Pontificibus non impetraverunt, Episcoporum consensum postulare teneantur, ut licite in Monasteriorum privatis Oratoriis Missa peragi possint. Hinc aliquando ab Eminentissimo Urbis Vicario quibusdam Regularibus immensam licentiam datam fuisse me non latet. Nihil loquor de Oratoris Confraternitarum Laicali inter Claustra Religiosorum edificata, quae Episcopi suis visitationi omnino subiecta esse videntur quibusdam munus de liberationibus S. Congregationis Conc., & Litteris ejusdem die 10. Jan. 1633. ad Episcopum Imoleensem, quae extant Lib. 10. Litter. fol. 107., aliisque Litteris scriptis die 9. Janu. Anno 1603 ad Episcopum Albanum, quae Lib. 9. Litter. fol. 69. legi. Nulli, inquam, de his Oratoriis seorsum loquor, ne ad extraneas immo arguendo inquisitiones declinem.

III. Amplam facultatem erigendi Oratoria in propriis domibus concessit S. verus J. Gregorius XIII. die 3. Maii Anno 1575., ut non ab alio, quam a Provinciali necessario petenda esset facultas in illorum erectione, atque approbatione. *Voluntas, ait in sua Constitut., ut in Oratoriis, et Capellis, quae ipsius Societatis Provinciales per se in domibus, Collegiis, et aliis locis, absque Societatis reprobatione, approbaverint, et ad divinum domesticum cultum deputaverint, et si, et alia hujusmodi officia alterius licentia minime requiritur celebrari possint.* Migna p. obsecro cum hujusmodi Privilegii amplitudo, cum neque Capellarum nunciorum coarctet, neque certas deinceps domus Religiosas, sed ad omnia Loca, ubi resident aliqui Societatis illius, late exten-

datur. Imo neque limitat nomen Residentium, ac demum nihil de tempore ipsius Residentis praescribit, ita, ut inspecto verborum rigore suffragat, quod aliquo tempore in eo Loco aliqui residere soleant, dummodo Locum ipse Patrum Societatis residentis fuerit designatus. Quotquot communiceant cum Privilegiis Societatis Jesu de hoc Gregoriano Privilegio participant, ut apposuit Thomas Tamburinus S. J. de Sacris Missis cap. 6. §. 2. num. 2. Afcarius Tamburinus de Juris Abbat. Tom. 2. disp. 3. quæ 6. num. 4. Card. Petra Tom. 2. ad Constitut. 8. Honor. III. num. 47., ac alii multi allegati a Pasqualigo quæ 484. num. 4. advertant. Nam Gregorius P. non ita indulgentiae suae largitatem Societati Jesu abiecit, ut excluderet ab illius participatione eos, quos Apostolica Sedes capax communicationis Privilegiorum reddidit. Hinc omnes Regularis, atque etiam Nostra Congregatio Lateranensis, et Apostolica Sedis concessione de Societate ejusdem Privilegii participant, hoc praecipue privilegio in domibus propriis Residentiae utuntur, quo facilius, & tutius privata Oratoria Sacrificio operantur.

IV. Attamen qui tali privilegio frui desiderant, prius debent erecti Oratori approbationem immediate a Provinciali accipere, cui juxta Gregorii verba ejusdem approbatio, ac deputatio ad divinum tantum cultum competit; quoniam peritineam foret Pontificis gratia uti, nullatenus servata conditione, quam ad legitimum usum necessarium populi, et Provincialibus atque, aut illis, qui inter reliquos Regulares participant de praedicto Privilegio Provinciali munera, ac officium gerunt, sive Visitatores, sive alio Titulo nuncupentur, reservata est approbatio Oratoriorum, non vero exterius Provincialis gradus inferioris permittit, immo ita est approbatio restricta ad Superiorem totius Provinciae, ut alius delegari nequeat, quam *per se* a Pro-

vinciali faciendam decrevit Gregorius XIII. eo, quantum videret, prudenti consilio, quia qui in Provincia aliis praeest omnibus, & Visitationis Officium exercet, etiam praesumitur diligentius curaturus, ne Oratoria ad sacrificium approbanda debitis requisitis careant. Hinc quod Diana, & Quartl tradiderunt, sufficere nempe approbationem Rectoris, sive Praepositi Domus ex *communibus praesumptis Provincialis*, nequiquam probabile apparet. Aptissi ne vero Lugo in Resp. Moral. Lib. 1. disp. 14. Pakualigius quae. 43. num. 6, & Crois Lib. 6. par. 2. num. 276. observant posse etiam absentem Provincialem approbare eadem Oratoria; quia licet absens, certo scire possit requisita adesse, ob qua approbationem diserte non oportet. Non inferior autem meram approbationem Rectoris Generalis sufficere, cum omnia, quae in unaquaque Provincia Visitor, seu Provincialis ex proprio munere potest, eadem in universa Societate, seu Congregatione Generali peragere valeat, atque ideo Gregorius P. solius Provincialis inemine de intelligitur, ut gratiam amplificationis potestatis facilius approbationes ad Provincialem, quem Regulares facilius adire possunt.

V. Ubi probata fuerint Oratoria in domibus Regularium, sive per Superiorem Provinciae quo ad Privilegiatos, sive per Ordinarium Loci quo ad reliquos, non debent amplius in prophanos usus converti, utpote ad divinum tantum cultum deputata; nisi aliter, qui approbaverat, facientem esse iudicaverit, cum ejus arbitrio referretur destructio Oratorii, seu Ecclesiae, ad cujus potestatem eorumdem aedificatio in unum Dei cultum pertinet. Quousque ergo vel Provincialis, vel Episcopus non permiserit legitima causa urgente Locum Oratorii deputatum in usus prophanos convertere, nulli privato, aut inferioris gradus Regulari id tentare licebit. Etenim etiam his Oratoriis applicanda existimo, quae uni-

versum de Religiosis Dum huiusmodi Urbani II. quod illis n. mpe domus non debent mundanis usibus deputari; licet alius diximus.

VI. In privatis Regularium approbatis Oratoriis libere a quocunque etiam extraneo sacerdote Missae celebrari possunt, quia cum Locis idoneis sacrificio existeret; etiam, pro omnibus Sacerdotibus ex sui ratione idoneus perseverat. Haec quippe restrictio, alique plures solum in Oratoriis privatae domus adjuvantur, quae minore beneficii largitate a R. Pontificibus prosequi consueverunt. Nullum pariter dierum Festorum exceptionem patiuntur eadem Regularium Oratoria; ac quocumque numero Missarum pro singulis diebus admittant; quoniam limitationes huiusmodi nullibi reperiuntur pro aliis Oratoriis habitis, sicut nec pro privatis Episcoporum Oratoriis praeter fuerint, aut pro ceteris Locis Pii apponi solent. Denique ab omnibus Admittendis sacrificio peracto in privatis Regularium Oratoriis praecipuum Missae ad eandem impietur, quia cum nulla Personarum restrictio statuitur, & alias Locis idoneis Missarum celebrationi exstiti, nihil deest ad ejusdem praecipi executionem; ad quam tantummodo requiritur, ut Missa diebus festis eo loco audiat, quem legitimis auctoritas idoneum reddidit Missae faciendis absque ulla Admittendum limitatione; ut superius de Episcopis quibus Oratoriis expendebamus. Ille omnia praestitit, & consensu ferme communium Scriptorum armata uberius recentis Constitutione Clementis P. XII. infra confirmabimus. Invenio vero saepe me ignorare, quia ratione opus esse dixerit Passerinus Tom. 3. de divinis Rom. quae illp. art. 10. num. 682. inspicere privilegia Regularium, utrum expresse permittant extraneis Sacerdotibus sacrificare in illorum privatis Oratoriis? Quorsum enim oportet vel de Admittendis, vel de Sacerdotibus sacrificantibus specialem

mentionem fieri in illis privilegiis, quæ post Concilium Tridentinum eo sine tantum aliquibus Regularibus concessa fuerunt, ut sine ulla Ordinatio- rum licentia privata Oratoria in ip- sorum Dombus erigere, & ad divi- na Mystéria celebranda approbare li- cite possent? Si Religiosæ Domus com- prenderentur in Decreto Tridenti- ni Concilii Sess. 22., tunc profecto in- spici deberet privilegium Apostolicæ Sedis, an in eo facultas celebrandi in Oratoriis privatis solum ad Sacer- dotes Regulares, & ad Domesticos Monasteriorum restringeretur; aut etiam ad omnes Sacerdotes, ac Ad- ritantes extenderetur? Ita plane obser- vatur in privilegiis, quæ pro Orato- riis privata domus à R. Pontifice con- ceduntur. At vero Religiosæ Domus per se sunt aptæ habendi Oratorium, in ab eo, ad quem pertinet, approbetur; ac proinde, ubi approbata fue- rint, non egent speciali facultate, per quam omnes Sacerdotes in illis licite ad celebrandum admitti valeant; at- que omnes Adritantes præcepto Eccle- siastico Missæ audiendæ satisficiant. Unde licet in privilegiis prædictis hæc facultates non exprimerentur, sua sponte consequuntur ex eo, quod Oratoria in Locis Pils erecta sunt.

VII. Aliud singulare mihi vide- tur considerandum in Gregoriano Pri- vilegio, quod perperam inquiritur in aliis privilegiis, quæ ab Aposto- lica Sede pro Laicorum Oratoriis concedi solent: Videlicet permitti in Oratoriis approbatis à Provinciali non solum Missas, sed etiam *Drama Of- ficiæ*. Ex hac ampla concessione con- sequitur nonnullas solemnitates, sæ- cralesque functiones in illis celebrari posse, quæ in cæteris Laicalibus ne- quaquam peragi conceduntur. Puto autem esse distinctionem sciendam inter privata Oratoria Religiosorum Privilegiatorum, & ipsorum publi- cas Ecclesias, Quatenus illæ celebra- tas, quæ specialem præstiterunt so- lemnitatem, quæque proprie publi- cis Ecclesiis conveniunt ob frequen-

tiam multorum Populorum, ad quo- rum Instructionem spirituales plurimæ ordinantur Ecclesiasticæ Cæremoni- æ; nullatenus in privatis Orato- riis exerceantur. Hujus generis mi- hi videntur Missæ Cantata, ac nonnul- læ Benedictiones, quæ proprie inter Missarum solemnitas peraguntur. At si quædam Sacræ Functiones nullate- nus solemnitatis splendorem præfere- rentes à Privilegiatis Regularibus in privatis ipsorum Oratoriis herent, non viderem causam, propter quam reprehendi deberent.

VIII. Inter cætera autem, quæ in illis agi possunt tuto, est communis Adritantium Sacrificiis, quæ Cap. 28. ab Laicalibus Oratoriis sine licentia Ordinarii excludemus. Cum enim Regularibus sæpe ab Romanis Pontifi- cibus concessa fuerit libera facultas distribuendi Fidelibus ad ipsos acce- dentibus Sacram Eucharistiam, ex- cepto die Paschæ, quæ prius Episcoporum, aut Parochorum licen- tiam exquirere cogantur; manifestè consequitur nihil contrarium obitare, ut in propriis Oratoriis eandem te- buere valeant, non tam aliis Viris Religiosis, quam omnibus quibuscum- que Laicis, qui Sacrificiis ibi adithe- rint, & cælesti cibo saturari pete- rint. Etenim Sacræ Eucharistiæ di- stributio tantam non inducit solemnita- tem, ut propterea in privato Sacel- lo dispensari nequeat, cum aliunde per se possit illa distribui in cujuscum- que Sacrificii oblatione, dummodo aliena jurisdictio non usurpetur. Nil autem usurpare Regulares in pro- priis Oratoriis dispensando. Astanti- bus Eucharistiam, quod ab supræma R. Pontificum auctoritate jam ante non esset ipsis concessum.

IX. An vero in privatis Oratoriis Religiosorum servari possit Eucharistia absque speciali Apostolicæ Sedis privi- legio, in questionem merito vocatur? Rarissimas autem causas esse posse cal- timo, quæ tantam prerogativam im- petrare valeant. Inimvero hæc inem- conservationis Eucharistiæ, hæc reve-

rentiam illi deferendam consideramus, non jam in parvis, privatique Oratoriis, sed in publica Ecclesia eandem assevari oportere suadent, ubi frequentior est Fidelium accessus tam ad communionem percipiendum, quam ad orationes suadendas. Hinc optima viget consuetudo, ut ferme tantum in Parochialibus, Collegiis, ac conspicuis Ecclesiis Divinum Sacramentum decenter in Tabernaculo custodiat. Immo neque in Oratoriis publicis Confraternitatum Laicali-um conservari potest *sine speciali indulto Apostolicae Sedis*, & de consensu Episcoporum, sicut saepe Sac. Congregatio Cardinalium negotiis Episcoporum, & Regularium praeposita scilicet Nicolao in Fasciculis V. *Eucharistiam* num. 22. declaravit, & recentius Sac. Congregatio Rituum Anno 1703 die 10. Decembris ad dubium ad idem palter in Ecclesiis Oblatarum, & Confratrationum Sac. Congregatio Concilii in Salernitana die 19. Aug. 1702., in Neapolitana die 2. Julii 1707., & alias fieri prohibuit, ut laici Eminentiſſi. Petra Tom. 3. in Constit. I. Urbani IV. Sect. un. num. 21. & 22. exponit: Neque pro illis Ecclesiis tam facile ab Apostolica Sede Privilegium huiusmodi obtinetur, nisi ob singulares quasdam urgentes causas annuendum fore Oratricibus RR. Pontifices opportunum judicaverint. Quare ergo minus in privatis Oratoriis SS. Sacramenti Eucharistiae assevari cultas sperari debet? Sane cum Leo XI. ampulsum privilegium insigni cuidam Romanae Familiae concessisset, illudque postea Anno 1629 die 9. Novem. Paulus V. confirmasset, ispen hanc limitationes apposuerunt, *extra Sacramentorum Ecclesiasticorum ministerium, & Sacell. ff. Eucharistia Sacramenti consecrationem*, ut legitur in Regestis Eminentiſſi. Urbis Vicarii In eo volumine, in quo Brevia Anni 1727 fol. 10. continentur.

X. Gravissimis itaque tantum ex causis conservari poterit Eucharistia in privato Oratorio etiam Regularium,

si pro illis ab Apostolica Sede ad id sciendum nulla speculati facultas tradita fuerit. Maxime cum multa privilegia Regularibus concessi pro conservatione Eucharistiae, plurimaeque declarationes S. Congregationis ad hunc finem editae praecipue ad ipsorum Ecclesiarum respiciant. Inter easque, quae videntur satis graves pro conservatione Eucharistiae in privato Oratorio, tam arbitror recenseri, ob quam in quibusdam Conventibus Minores tum Observantiae, cum Cappuccini assevari solent S. Eucharistiam in Oratorio Infirmitatis, quoribus ibi non modica est Infirmorum Copia; ne idest passim ab Ecclesia illam deseri oporteat ad eorumdem devotionem, aut spirituales necessitates recreandam, sublemandique. Hanc vero prudentissimam cautelam custodire solent optimi illi Patres, ut si contingat ad modicum numerum redigi Infirmos, beneque in valetudinario commorantes, tunc simul transferatur ad Ecclesiam Eucharistia, quoniam tunc nec urget necessitas eam in privato loco retinendi, nec exspectat ibi conservari, ubi jam rarius inveniretur, qui ad idem sacellum causa adorationis Sacramenti accederet.

XI. Eandem consuetudinem servandi in privato Oratorio Sacramentum Eucharistiae praecipue vigere scio in quibusdam PP. Cappuccinorum Hospitiis, amplius tamen, et etiam deputatis ad curam Infirmorum ex vicinis Conventibus illuc valetudinis gratia accedentium. Ut enim iuxta declarationes S. Congregationis super negotiis Episcoporum A Regular. apud Nicolaum cit. V. *Hospitalium*, & Pignatellum Tomo 10. Consult. 84. nequeunt publicam in Hospitiis habere Capellam, ita in privato Oratorio perenniter custodire Sanctissimum Sacramentum satagunt; ne multi Hospitantes Fratres, alique Domestici causa communis ad Ecclesiam accedere compellantur, neve deus commodus praempe mandandi Viaticum

enim Infirmis. Ad similes forte ratio ipsa videtur pro suorum Hospitiorum privati Oratorii, quæ est pro Oratorii aliquorum Cenobitarum. Hæc enim, cum rarissime exteris operiantur, potius privata nuncupare debemus, licet in illis propter necessitates habitantium Ascetarum perenniter conservetur Divinum Sacramentum. Ad rem hæc peritior supplex Libellus, quem Hospitii Lauretani Cappaccini exhibuerunt Episcopo Diocesano inter lauta hujus Sacculi, ut videlicet benigne facultatem impetrarent in privato ipsorum Oratorio conservandi Eucharistiam, non solum pro Beneficis Rel. graforum Infirmorum, qui prius non sine gravamine id in Hospitalis recipere debebant, sed etiam pro devotione bene voluntaria. Supplicancium Votis ita annuisti Lauretani Episcopus, et relictus Tom 3 Bullar. Cappacini novissimæ editionis. *Atteniti narratis, & inspectis per visitat. eorum personalem Locum, in quo est sita dicta Capella, prorsus disparata ab omni usu supradicti Hospitii, (Privata tamen penitus est, nec juxta publicæ viæ adhaerentem habemus.) nec non a se ipsam decernit, & ornat, ac etiam eleganti Tabernaculo cum pyxide argentea, & cappa incarnata ibidem aservanda, & alijs omnibus videndis, mandavit sine prejudicio Jurium Parochialium ad formam Sac. Concilii Tridentini p. se destinari per supradictos Oratores in dicta Capella sicut Tabernaculum in pyxide cooperta cum suo Conspice ferreo albo salutaris Vener. Sacramentum Eucharistia humiliter adorandum a dictis Patribus, & ab omnibus ibidem commorantibus, dammodo tamen dictum Vener. Sacramentum non posse publice exponi in dicta Capella; sed tantum Patribus tam Sacerdotibus, quam Laicis dicti Hospitii assistentibus cum debita reverentia in eorum Cellas infirmitatis eamque, vel impetente ab impedimento gradendi. Et pro decens detestatione dicti Sacramenti mandavit Patribus supradictis quocumque tam de die,*

quam de nocte devovere Lampadem ante Tabernaculum prædictum sub porta in casa insubediuntis amovendi decens anem supradictam Venerabilis Sacramenti Or. Datum Laureti hoc Die 4. Octobris 1701. L. Episcopus Lauretani, & Rectoratus. In illis Hospitiis simili modo Eucharisticum Sacramentum, ac in privati Oratorii custodiant Minorita, Cautissime autem vetita mihi videtur ab Episcopo Lauretano publicæ expositioni Sanctissimi Sacramenti in illo privato Hospitio, cum hæc sit Solemnitas reservanda publicis Ecclesiis, ad quas omnes licere revolvendi possunt. Hujusmodi expositio publicæ in privati Oratorii viæ unquam conceditur. Unde cum devotæ Publicæ Conservatori Pauperum Mendicantium in Urbe speciali sub Invocatione Sanctissimi Sacramenti erectè ardenter desiderarent in Octava Corporis Christi in ipsarum Oratorio Sacram. Hostiam exponi, tantum per triiduum ipso singulari ex gratia fuit concessum, ut a Parocho Sacramentum in eodem Oratorio exposceretur.

XII. Ex his, quæ nuper diximus, in Regularium Hospitiis pulse erigi privata Oratoria pro Missarum celebratione consequitur, quoniam etiam ipsa habitationi Religiosorum sunt destinata, ac veluti parva Monasteria, seu Conventus habentur; quævis ibi nec Regularis Dispositio Exercitia integre peragi, nec Divinorum officiorum Solemnia celebrari possunt. Ut autem Hospitia gaudeant eodem privilegio Oratorii privati, quo Monasteria, Conventus, ceteraque similes Aedes Religiosæ fruuntur, necesse est, ut proprie Hospitii Regularis rationem obtineant; sintque proinde domus perenni habitationi Religiosorum deputatæ; et quæ non semper, saltem per aliquem non modicam Anni partem ab aliquibus Viris Religiosis, quorum sum Hospitia, inhabitari soleant. Domus igitur illæ, in quibus aliquando,

do, aut etiam die commemoratur Regulares aliqui, nec tamen per se habitationi eorumdem addicti, sicut improprie Hospitia sunt, ita nequam licet ad illas, quæ proprie domus privaræ sunt, transferre Privilegia, quæ Religiosis Domibus concessa fuerunt; atque ad privatum Oratorium in illis erigendum pro Missarum celebratione Apostolicæ Sedis singulare privilegium impetrare oportet. Hoc modo se gesserunt Monachi Hieronymiani, pro quibus hæc Litteras ad Card. Urbis Vicarium dedit Innocentius X., quæ in Regestis Anni 1649. fol. 29. in Archivvo Eminentiſſ. eiusdem Vicarii extant, & ita se habent.

*Dilecti Fili Nostri salutem &c.*  
*Esposui Nobis nuper fuerant dilecti*  
*Filii Prior, & Monachi Monasterii*  
*S. Alex. in Monte Aventino de Urbe,*  
*Congr. Eremitarum S. Hieronymi, quod,*  
*quoniam ipsi ad evadendum Celi contemptum,*  
*cui d. Hunc Monasterium tempore*  
*esset obnoxium, domum, seu*  
*Hospitium in alio salubriori loco e-*  
*andem Urbe emeritis, cupientes in do-*  
*mo, seu Hospitio huiusmodi sacrificium*  
*Misse Sacræ sic aut celebrare, seu*  
*celebrari facere posse, propterea vobis*  
*humiliter supplicari fecimus, ut sibi*  
*desuper opportuno providere de benig-*  
*nitate apostolica d. quarentur. Nos*  
*igitur spirituali Districtum Priori, &*  
*Monachorum consolationi, quantum*  
*eand. Domus possimus, beneque con-*  
*sultare, illisque precibus favoribus,*  
*& gratis profectus volentes &c. Cir-*  
*cumspectis Tunc per presentes com-*  
*mittimus, ut isdem Priori, & Mo-*  
*nachi in S. Presbyteratus Ordine con-*  
*stitutis, quod in privato Domat, seu*  
*Hospitio huiusmodi Oratorio ad hoc de-*  
*censet capitis &c. per se prius visi-*  
*tando, & apprehendendo, ac de sua i-*  
*urisdic. arbitrio sua licetata sacrificium*  
*Misse Sacræ pro tempore,*  
*quæ in Urbe, seu Hospitio huiusmo-*  
*di habitabant, dammodo in eodem*  
*domo celebrandi licentia, quæ adhuc*  
*daret, alteri concessio non foret, sine*

tamen quorundamque Jurium Para-

tachialium prædictis in eorum ejus-

dem Congregationis Monachorum in

Domo, seu Hospitio huiusmodi contro-

versiam præsentia celebrare libere,

& licite possint, & valeant, licen-

tiam Apostolicam Auctoritate arbitrio

suo concedas. Non obstantibus &c. Vo-

luntas eadem, quod alii præter supra-

dictis ibidem Missæ intervenientes ad ob-

ligationem audiendo Missam in Ecclesia

Dominæ Fidis utrimque liberi constitu-

antur. Datum Romæ apud S. Mariam

Majorem die 12. Augusti 1643.

XIII. Similem facultatem in ill-

dem Regestis Anni 1662. fol. 126. re-

peri, quoniam Innocentius XII. die 10.

Maii Anni illius concessit Monachis

S. Martini in Urbe degentibus, sub il-

dem tamen restrictionibus, & sine

prædictis Jurium Parochialium, ac-

que tam exceptione Sacerdotiorum,

Dierum Fecundum, non tamen per ad

Monachos infra in Hospitio, seu

Domo eorumdem habitantis in Ur-

be pro tempore degentium. Aliud

nuper a Clemente XII. privilegium

concessum fuit die 14. Aug. 1737. Fra-

tribus Ordinis Sancti S. Trinitatis Re-

demptionis Captivorum, ut in pri-

vato Oratorio Hospitii, seu Domus

ipsorum in Urbe per Card. Vicarium

prius visitando, & approbando pos-

sent ipsi in sacro Presbyteratus Ordine

constitutis celebrare Sacrosanctum

Misse Sacrificium tunc ulla Jurium

Parochialium prædictis, dummodo

tamen non plures, quam tres Missæ

ibidem Diebus singulis celebrarentur,

nos Martini Sexus personis illis an-

quam nec se possint.

XIV. Hoc omnibus libet addere

aliud omnibus vetustissimum monumen-

tum, quo simul roborantur superior

dicti cap. 14. videlicet a Paulo V.

caſ. 12. fuisse etiam ab Apost. Sede an-

te A. ann. 1613. concessa privilegia

Militum in Domibus privatis cele-

brandarum. Hæc de primo ex Tom.

28. Posterior fol. 43., in quo sequuntur

Libellus Sac. Congregationis Con-

tili exhibitum Anno 1616. continetur.



*Illustris. & Rati Dominus.*

*Monasterium S. Ysacii de Praga.*  
Ord. S. Brodici: natus Dign. Provin-  
cialis Cisterciensis Sedi Aposto-  
lica immediate subiectum situm est  
prope Montem Pyrenaeum, ac in locum  
affertur ut soli ibi per seu menses integri  
non laetetur, & ab id, ac ipsius laet  
erit incomperium Monachi dñi Mo-  
nasterii: sapientia agrotant, ac inde ad  
quendam Domo ad eodem Monasterio  
dependentem in Civitate Yacendi-  
siam pro recuperanda sanitate con-  
fugere coguntur, & quia infirmi in di-  
cta Domo existentes ad Festas dñi  
Civitatis pro Sacrificio Missae audien-  
do se commode transferre nequeant, ex-  
pensis Prior, & Monachi praedicti  
Monasterii in quadam Capella ad id in  
eodem Domo decanter ornata pro di-  
vinae Imperatorum, & aliarum, qui-  
bus pro tempore fuerint speciali con-  
suetudine Missam celebrari facere, ac  
J. S. D. N. obtinuerunt Litteras sub  
Dat. Romae 13 Kal. Jan. An. 1614.  
prescripserunt Officiales Yacendi Yacendi  
ad hoc specialiter deputato, ut post  
quam dicta Capella ab eo visitata, &  
approbata fuerit, auctoritate Aposto-  
lica arbitrio sua licentiam, & facultatem  
concedat, ut cum ipse, & pro  
tempore existentes Prior, & Monachi  
dicti Monasterii perpetui suiis tem-  
poribus in dicta Capella quibuscumque  
Dominis, & Festis, aliisque sibi  
bonis visis diebus tam per ipsam Mo-  
nasterii, & dñi, ac eiusdem alterius  
Presbyteros, pro ac ipsi moderari, &  
pro tempore existentibus Prior, &  
Monachis dicti Monasterii placuerit  
Missam celebrari facere possint, ipsi  
que infirmi, & alii in ipso Domo car-  
nentes illam abique consuetudine ser-  
vatis, & celebrantur, & pariter  
sacris audire, & per illorum audi-  
torem praedictis Ecclesiae facere, &  
per sacrosancti Confessione,  
Sacrosanctum Eucharis. & Sacramen-  
tum ibi recipere libere, & se pos-  
sint, & valeant non ob easdem Apo-  
stolice, ac Provincialibus, Universi-  
tatesque Concilii edictis, & eden-

dis, generalibus, vel specialibus Con-  
suetudinibus, & Ordinationibus, con-  
trariis, & contrariis quibuscumque Post  
quam Litterarum consuetudinem ad  
notitiam dñorum Prioris, & Mono-  
chorum dicti Monasterii pervenit li-  
mites gratias, & licentias a Sede  
Apostolica concessis suspensas esse.  
Supplicavit igitur humiliter praefati  
Prior, & Monachi dicti Monasterii  
per Sac. Congregationem S. Cons. Tri-  
dentini in praemissi opportune providere  
effectum suspensionis huiusmodi omi-  
tendo, vel existens Prior, & Mono-  
chori dicti Monasterii de novo licentiam,  
& facultatem concedendo in dicta  
Capella Missam celebrandi, seu ce-  
lebrari facienda, & alia, quae in  
dictis Litteris Apostolicis plenius con-  
tinentur, concedendo, non obstante  
huiusmodi suspensione, aliisque con-  
trariis quibuscumque, & ex hac pro  
solata, & felicitate Illis si & R. R.  
Dominis, quoniam Omnipotens semper inco-  
lumbis. His praedictis permota & Con-  
gregatio Sacra die 14. Novem-  
bris consensu peritum facultatem esse  
Oratoribus concedendam, idcirco  
agendum cum Senatus D. N., licet  
ad eam Libelli adiungatur.

XV Pergo ad Grantias Regula-  
rium, de quibus quaeritur, an in  
ipsis privatum aiquod Oratorium ve-  
strare liceat? Egregie autem Facinus  
Lib. 4. Dicit Tit. de Censibus Cap.  
Auctoritate Disceptat de G. ang. &  
eorum Orator duas Grantias ad  
Monasteria pertinentium species di-  
stinguit, quas etiam nos ipsi distin-  
guendas fore cap. 8. cum 25. indi-  
cavimus. Aliae videlicet proprietates  
dicuntur, quae sunt Domus Regales,  
ac Monasteriorum Praedictae, in quibus  
tantum aliqui Conventus, vel etiam  
Sacerdos Regularis ad Communi-  
nem vigilantes commorantur. Aliae  
improprie Granciae appellantur, quae  
melius parva Monasteria, seu Con-  
ventus dicerentur. In his semper  
aliqui Sacerdotes resident, Grancia-  
rumque Appellationem servant,  
quia tamquam membra alterius Mo-  
na-

nasterii considerantur. Talia Monasteria in Oppidis, Villisque erecta, & ab aliis Majoribus dependentia *Grancias* nuncupant Innocentius X. P. Constit. edita Eibus O. Nob. Anni 1652, licet beneficias improprie nuncupatas Grancias discernet ab aliis, de quibus in Jure Canonico cap. ult. Tit. de *Confibus*, & Cap. *Patronibus*: Tit. de *Privilegiis* mentio. Si de Granciis secunde classis loquimur, nemo dubitat, quin privata habere possint Oratoria vel ex Episcoporum concessione, vel ex mera approbatione Superioris totius Provincie, pro ut Congregatio illa, ad quam pertinent, de Gregor. XIII. privilegio participaverit, vel non participaverit. Sunt quippe hujusmodi Grancie propriissime Monasteria, Domusque Religiosorum, in quibus semper Regulares resident, licet ob paupertatem, aut locorum angustias numerus eorundem tam parvus sit, ut ad consueta Congregationis exercitia explenda non sufficiat.

XVI. Locus igitur quæ tioni nullus alius patet, quam circa Grancias proprie dictas, quæ, ut observant Passarius Tom. 3. de Statu Hom. quæst. 189. ar. 10. num. 974, aliquæ multi, optime confundi possunt cum aliis Domibus Ruralibus Religiosorum, ad quas ipsi causa recreationis, & valetudinis certa Anni tempestate accedere solent. Communiter autem uno, alterove exceptio respondent affirmative etiam nostra ætatis Scriptores; eorumque sententiam tantum obtrunsi Te cognoscitur, ut præperiodum generalis inter Regulares consuetudo erigendi in ipsorum prædictis Domibus Oratoria ad sacrificium celebrandum vigeat, quin Episcopi repugnent. Videat Lector Scriptorum nomina apud Pasqualium quæ 83 & 89. ac Passarium cit, aliquæ addat Erganum loc. cit. num. 8. & 25, Moitaxum Lib. 5. de Causis Pitt cap. 11. num. 34. Rotarium Tom. 3. Theol. Regul. Lib. 1. cap. 2. &c. Tantis roboratum Scriptores sen-

tentiam si despuerem, rebellionis notam incurere formidarem. Fateor tamen immerito hæc potestatem tribui vigore nonnullorum Privilegiorum, quæ ante Concilium Tridentinum a RR. Pontificibus concessa fuerunt Regularium Ordinibus, ut *enjasais alterius licentia super hoc unanime requisita* in ipsorum Granciis, & Locis, in quibus non sunt Capelle, easdem liberrime erigere possent. Enimvero nulla hujus generis privilegia subistere Concilium Tridentinum passum est, & licet Domos Religiosas non subdidit Legibus prohibentibus privata Oratoria, hæc tamen omnia prius ab Ordinariis Locorum designari, ac approbati possint.

XVII. Confugere ergo necesse est ad Privilegium Gregorianum Societati Jesu concessum, & ab aliis multis Regularibus participatum vigore Privilegii *Communitatis*, à Summo, tuncque fundamento in ea tuenda sententia adherere cupimus. Propter illam generalem locutionem, quam in suis Constitutione, quæ incipit *Deus R. Pontificem*, usurpavit Gregorius, *ab aliquo Societatis relictur*, præcipue stabilizandæ facultati Regularium pro erectione Oratoriorum intra ipsorum Grancias eruitur. Equidem tam late extenduntur hæc verba, ut nulla vi ipsis factis complectantur Loca omnia, quæ residentia, aliquorum Religiosorum sine deputata, licet nec per totum Annum, imo neque per majorem Anni partem, ibi residere soleant. Huic Interpretationi occasionem præbuit Gregorius ipse, dum uberioribus Privilegiis laudem Societatem Jesu ditans non *Collegia* tantum, sed *Domos*, & *alia Loca* illius eadem apostolica gratia exornavit. Nihil enim lucius intelligitur, & nihil congruentius in hac tanta amplitudine favoris videtur, quam simul respondisse Pontificem ad Hospitia, & ad reliquas alias Domos Societatis ejusdem, in quibus, ut notum erat, non semper residere, sed solum ad aliquod Anni tem-

Tempore commorari consueverant. Immo ad scopum Privilegii attentissimum, non obliuere deprehenditur etiam ad domos Recreationis extendi; cum multo magis sit necessarium Oratorium domesticum ad rem Divinam faciendam in illis, quæ solent publico carere Oratorio, nec raro ab Ecclesiis publicis distare, & aliunde pro aliquo Anni tempore ibi aliquorum Religiosorum residentia verissime habetur.

XVIII. Confirmo hæc omnia recentissima Constitutione Clementis XII P. die 9 Augusti Anni 1729 edita Tomo 14. Bulæ recentior. Editionis R. Maynardi pag. 190. Expofuerunt Clementissimus Pontifex Monachi Ordinis Carthusiensis ab Urbano V. ipsi olim Anno 1365. VII Kal. Maii concessam facultatem in suis Domibus, ac Grangis utendi Altari Portatili, atque inibi Missas celebrandi, & a Bonifacio IX. Confirmatæ quæ incipit *Sacrofancta Romana*, datam fuisse istidem exemptionem a quacumque Ordinariorum Iremis. Insuper addiderunt, quod ad exemplum illarum concessionum, quibus tum commoda in Grangis, & domibus propriis evaderebatur Sacrificii oblatio, tum libera ab aliena subiectione. Patres Societatis Jesu a Gregorio XIII. Privilegia jam exposita obtinuerant. Præterea iidem Monachi exposuerunt Clementi, quod jam facta limitatione a Concilio Tridentino, ipsi impetraverunt a Sacra Congregatione Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum die 29. Septembris 1643. Ut *deinceps in Capellis, seu Oratoriis existentibus in domibus, ac membris, seu Grangis Monasteriorum Carthusianorum, possent tamen quem Locorum Ordinarii ejusmodi Capellis semel celebrarent, ac fabrica, atque ardua, sacraque supplicii obsequia pro d. quatuordecim, facerent illam Missæ Sacrificium semper per Regulares, hoc ejusdem, seu aliorum Religiosorum, quam Regulares Presbyteros tunc celebrare valent; Missæque inibi audientes Dilecti Fideles præcepto Ecclesiæ hoc de re*

*adito satisfactæ intelligantur. absque tamen ulla Juris Parochialis Ecclesiarum præjudicio.* Hoc Decretum vidi in Regestis Congreg. Libris Decret. fol. 109. a tergo, ubi tamen permittuntur hæc verba: *Sacrosancti Dom. Noster Gregorius XV. ex Sacra Congregatione Cardinalium Concilii Tridentini. Interpretum sententia benigne condidit, ut deinceps in Capellis etc.* Reliquæ sequuntur ut supra. Ita advertere opportunum duxi, ne videretur Sacra Congregatio ex propria auctoritate novum indulgere Privilegium.

XIX. Cum illa narrasset Monachi, addiderunt se postea impetrasse a Gregorio XV. Constit. 43. quæ incipit. *Ad uberes*. communicationem, & extensionem privilegiorum concessorum omnibus Ordinibus Mendicantium, & non Mendicantium, vigore cujus communicationis, & ita subjugabant Monachi, ut in Constitutione Clementis XII. refertur. & extensionis privilegiorum præfati Ordinis Carthusiensis semper posset, & finitur est eadem privilegio, quæ posuerunt, ac servatur præfati Clerici Regulares Societatis Jesu, quam ceteri Regulares, nimirum exigendi in suis Grangis Oratorium hæc O. dicitur oram Locorum licentia, ac v. s. ut vult. sed solo deventore approbatione a sup. Venerabilibus, qui in dicto Ordine Provincialium vicem gerunt, fuisse. Dubium potius ortum fuerat Anno 1723. An liceret Monachis Carthusianis revocare Oratorium ad celebrandum, seu celebrare faciendam Missæ Sacrificium in Grangia Terræ nuncupata, quæ est pars, & membrum Conthæ Trivulsi in Diocesi Verulanæ exiens, in hypothesis, ut habetur in Regestis Decretorum S. Congreg. Illius Anni de Grangia, ubi unus tantum Religiosus Laicus residere solet. Hoc dubium iam propositum Sac. Congregationi Concilii, & die 30. Julii ejusdem Anni 1723. respondit: affirmativè prout tamen visitatione Episcopi ad formam indicis Gregorii XV., quod superius indicatum est.

Valde sunt conturbati hae responsione Monachi Carthusienses, per quem subieciuntur visitationi Ordinariorum, & considerantes esse *valde aequum*, ( sunt verba Constitut. Clementis XII ) *ut quomodo prae dictis Clerici Regulares Societatis Jesu, aliisque Religionis privilegiis erigendi Oratoria ad exemplum privilegiorum praefato Ordinis Cartusienſis concessorum obtineant*, & *re ipso viderent in suis Graculis Oratoria, & Capellis minime subiectas Visitatori Ordinariarum Licentiam*, ut ex attentionibus Superiorum eorundem Religionum constare afferitur, ita Ordinem Carthusiensem praeter memoratum communicativum, & extensionem, *in praedictam Religionem sibi impositam a Gregorio XV. post annum ab edicto Decreto ejusdem Congregationis Concilii usum privilegii patuit*, & *frui posse* Propter praerogativas Clementis XII succedunt, ut in praemissis apparet *providere*, & *ut infra de benignitate apostolica dignaretur*.

XX. Hae omnia a Carthusianorum Ordine Clementi XII proposita ita ipsius animum commoverunt, ut cum eodem in sua Constitutione inferuisset: *Toti Carthusianorum Ordini Auctoritate Apostolica indulget*, ut non solum erigi possint, & valeant Oratoria, Capella, & Altaria in Graculis, & Domibus Religiosis, in quibus residebant ejusdem Ordinis Sacerdotes, atque in illis celebrare valeant Missae Sacrificia, juxta praescriptum Decretum praefatae Congregationis Concilii die 24. Septembris 1672. editum, & a Gregorio comprobatum, Sed et ad illud ampliando, & extendendo, quo ad hujusmodi usum satis fit, & sufficiat, quod dicta Oratoria, Capella, & Altaria visitata fuerint, & approbata a Patribus Visitatoribus ejusdem Ordinis.

XXI. Recitavimus seriem Constitutionis, nunc perpendamus, quam plene praecedentes nostrae observationes huic concinant, atque ab eodem eoborentur: Unde licet Clementi XII.

nilhil reprehendendum duxit ex illis, quae a Carthusianis fuerunt expositae, ita nec asserta nostra plane illis conformis tanquam falsa corrigari non debere speramus. Certe quae promissae sunt Carthusiani, I. demonstrant ex Constitutione Gregorii XIII edita favore Patrum Societatis J. fluere, facultatem erigendi privata Oratoria in Graculis Monasteriorum, II. declarant Privilegium istud ab aliis Regularibus habentibus communicativum, & extensionem Privilegiorum concessorum Ordinibus Mendicantibus, inter quos computatur Societas Jesu, participari cum omni sua extensione. Hinc Superiores plurimorum Ordinum publicis testimoniis se Privilegium Gregorianum in ipsorum Graculis constanter uti protestantur: III. Apparet ob eam finem ad hanc Congregationem confugisse Monachos Carthusianos Anno 1622, quia simili Privilegio erigendi in ipsorum Graculis Oratoria carebant. Et eo autem, quod hac Congregatio in concedendo Oratorio Graciarum egerit Gregorii XV. P. auctoritate, colligitur IV. necessariam esse specialem Auctoritatem Sedis concessionem, ut eodem erigi possint a Regularibus non privilegiatis, quibus nulla ratione Privilegia ante Concilium Tridentinum impetrata suffragantur. V. Discimus ideo in Decreto Anno 1622. eandemuisse praerogativam Ordinarii visitationem, quia concessio Carthusiana facta nullatenus Privilegio Gregorii XIII. nitetur. Unde cum nova illis praeretur facultas, ex arbitrio Concedentis certa conditio subjectionis ad Ordinarium addi potuit, quam in suo Privilegio aperte expungere Gregorius XIII. voluit. VI. Clare intelligimus paulo post Carthusienses postulare, & impetrasse a Gregorio XV. communem Privilegiorum Ordinibus Mendicantibus, & non Mendicantibus concessorum, ut inde gauderent de participatione Privilegii Gregorii XIII., & a visitatione Ordinariorum Oratoria in ipsorum Graculis

cili erecta essent. VII. Adversarius retento rigore Gregoriano Privilegii ab eis Oratoriorum approbationem esse faciendam, qui Provincialium vires gerunt, quævis non Provinciales, sed Visitatores, aut simili nomine pro diversis Regularium consuetudine nuncupantur. VIII. Aperte constat hæc prolata fuisse de Graculis proprie talibus, quæ sunt membra Monasteriorum, non vero pars Monasteria.

XXII. Adversari tamen opus est et Clementis XII. Constitutione, quod in illis Religiosis Domibus, ac Graculis residere debent aliqui *Sacerdotes Ordinis*, (sive unus in unoquoque domo;) qui valeant participare de Privilegio privati Oratorii, itant huic approbando ad Missarum actionem non sufficeret, si tantum unus, alterve Ordinis Conterfusus residere confectus. Hoc modo exponenda mihi videntur verba Privilegii Gregorii XIII. Nam licet mihi, exprimant de qualitate Religiosi Residentis, inspecto sine concessionis eadem limitanda, & determinanda fore ad residentiam Religiosi *Sacerdotis* existimo. Re-ens hæc Constitutio Clementis novam, & ungulare fundamentum tribuit erigendi in Graculis Oratoria ad Missarum Celebrationem illis Regularibus, qui tam simplicem communicationem Privilegiorum cum Carthusianis, ac omnibus Ordinibus non blendantibus impetraverunt, ut de concessis, ac *concedendis* Privilegiis eorumdem pari ciperent. Non fuit tam rita inopemodi communicationis Gratiæ, quam Nostræ Congregationi etiam continere dubito.

XXIII. Debeo porro hic observare responsum a Sac Congregatione factum Anno 1735 fuisse egregium, & interrogationi Carthusiano, sum aptissime quadramen. Nam cum dubium hujus generis proponebatur abique ulla mentione expressæ communicationis Privilegiorum Societatis Jesu, ad aliud amplissimi Cardinalis attendere, quam ad concessionem

Carthusiensibus datam in Decreto per *Judicium* Gregorii XV. approbato non debebant. Unde si singula, quæ Clementi espolita fuerunt, simul subsistent Sac. Congregationi propoita, aliter resolutum fuisse dubium non ambigo. Certe hæc communicationem tanti fecit Clemens XII, ut non solum non reprehenderit illos Regulares, qui attestabantur libere in Graculis propriis Oratoria erigere sine ulla violatione Ordinariorum propter Privilegium Gregorii XIII: Verum potius ea eo se motum præsentit, ut liberam hæc facultatem Carthusiensibus indulgeret, confirmaretque.

XXV. Ingenue autem dicam alteram responsum Sac Congregationis Concilii Anni 1687. die 8. Martii me abtenuisse petum, sed re diligenter perpena, & considerata interrogatione, cui data fuit responsio, æquitas responsonis apparuit, & nullatenus reprobat sententia, quam etiam postea sine dubitatione plurimi tuiti sunt, ac iument, nosque cum illis defendimus. Responsum recitat Monumenti. Petra Tom. 3. Compen. ad Conlit. 8. Honorii III. pag. 494. Ed. R., quod nos rectissimus, prout refertur in regestis Sac Congregationis Lib. 37. Decretor fol. 107., quæ confirmamus. *In quodam Domo Rurali juxta Loca, in quo plures degunt habitare, & adesse etiam Ecclesia Parochialis, commoratur unus Sacerdos Regularis, qui præcedunt administrationi, & cultui bonorum Communitatis in dicto Loco existens. Cum autem dictus Regularis, licet retinens Ordinarium Loca, pretendat in dicto Domo Missam celebrare secus propriam usualium Auditorum proferre Regularium firmam unum Sacerdotum Concilio Tridentino nunquam derogatum fuisse privilegio concessi Regularibus habendi Oratoria in Graculis Communitatis recreationi, vel bonorum administrationi destinata, dubitari contingit an dictus Sacerdos Regularis absque penitenti Sedis Apostolicae Licitate possit in dicta domo celebrare.*

*febr. die 1. Martii 1687. S. Cong. respondit: Negatur.* Evanesce profecto omnis ambiguitas, ubi hac omnia perpenduntur. Neque enim aliud ab Eminentiſſis Interpretibus interrogatione quærebatur, quam utrum Privilegia ante Concilium Regularibus concessa adhuc integra permanerent, ut propter illorum efficaciam in Conciliis prædictis *Recreationi, & bonæ administratæ* destinatis privata Oratoria ad sacræſimum celebrandum erigi possent, quia novum Apostolicæ Sedis Privilegium requireretur. At vero Nos quæque libenter protestamur, quod nihil suffragaretur Gregorii XIII. Privilegium, nullatenus in Conciliis Regularium Missas permittere liberet. Negamus etiam pro privatis illarum Oratoriis suffragari posse episcopalem licentiam; sed Pontificiam Indulgentiam necessariam esse affirmamus. Fatemur itaque Domos illas Rurales Regularium non esse tales Domos Religiosas proprie tales reputandas; ac propterea quo ad illas in Concilio Tridentino præstatas Regularium concessiones sublatas fuisse nos etiam agnoscimus. Una simul tamen advertimus, quod eadem Domus, utpote destinata ad Religiosorum recreationem, & ad aliquam ipsorum residentiam, de Gregorii Privilegio participare sunt aptæ. Quomobrem illud peculiare Pontificium Privilegium, quod opportune requirebat Sacra Congregatio, Regulares participantes de Gregoriano Privilegio bene habent, nec omni assenti responsio negative data quæſtioni, quæ ad Privilegia ante Concilium Tridentinum concessa respiciebat. Via, quam culeavimus in asserenda potestate Regularium celebrandi in privatis Oratoriis Græciarum, & Ruralium suarum Domorum recreationis cupisſimam sane celebris Constitutionum Apostolicarum Interpretis dicta comſentientia ceterorum, quantum ror, conciliabit. Enimvero egregia neque vir præclarus per se convenire illis Domibus Regularium eas prerogati-

vas, quæ Monasteriis ipsi conceduntur. Hoc idem nos libenter protestamur, nec sumus solliciti, an Grægiæ illa privilegio ullo Immunitatis gaudeant, de quo post Rodriguez agunt Passerius Lib. 3. de Stato Homini. quæſt. 189. n. 24., & Diana Tomo 4. Tract. 8. Reſol. 14., quodque in Hispania præcipue Regularium Græciæ longa consuetudine conservant. In Apostolicum itaque Gregorii XIII. & nunc etiam in aliud Clementis XIII. privilegium facultatem erigendi ad illarum celebrationem privata Oratoria in Ruralibus Domibus deputatis Religiosorum residentie pro aliquo saltem anni parte referimus. Quocirca concedimus nullatenus hoc privilegio uti posse Regulares in aliis Villis ac domibus Monasteriorum, in quibus nullus unquam Sacerdos solet residere; quoniam tunc ultra limites expressos in concessione pontificia evagarentur.

XXV. Protensa Gregoriana facultate ad Oratoria Græciarum immortio ambigeretur, utrum ad illa Oratoria simul extendantur reliquæ prerogative, quas ad privata Monasteriorum Oratoria pertinere superius adnotavimus? Cum enim nihil limitet Gregorius circa numerum Missarum, circa conditionem Sacerdotum, & Adstantium, & circa dies festos; ideo quæ amplitudine Privilegii utimur in Monasteriis, eadem penitus uti possint Privilegiati Regulares in domibus Ruralibus, Græciis, Hospitalisque simili penitus privilegio munitis. Etiam post Sac. Congregationis votum Gregorius XV. Anno 1623 24. Septemb. concedens Monachis Carthusianis Oratoria has omnes privilegii amplitudines expresse tradidit, & solum Jura Parochialium Ecclesiarum aperte facta esse iussit. Hinc Clemens XII. laud. Constit. confirmans Iudeoſum Gregori XV. prædictis Monachis concessum nullam restrictionem adpensis, sed iterum illius amplitudinem roboravit.

XXVI. Non dissimulo autem De-

## CAPUT DECIMUNOCTAVUM.

199

eratum S. Congregationis Cardina-  
rum Super Statum Regularium, lura  
ut nunc vocatur, super Disciplina  
Regularium, habita die 4. Aprilis  
1686. quae in casso praeferat per Ap-  
postolicum Patrocinium Vissitationis Ora-  
torii sub invocatione S. Romualdi in  
Castelli Sacensi, vulgo dicta l'Eglidia  
Congregationis Eremitarum Comol-  
doleus Montis Corone proponente  
Benedicti. Casaque censuit eidem  
Episcopo non competeret iam visitandi  
praedictum Oratorium, praedique  
Interdictum in memorato Oratorio per  
eandem Episcopum apostolicum non su-  
stineri; in eo tamen non esse admi-  
ttrandum ad celebrandum Missas nisi li-  
centiam Comoladoleus. Ita legitur  
in Regestis illius Sacrae Congrega-  
tionis Libro Decret. Anni 1686. fol.  
362. Primo intuitu videtur postremis  
his verbis vetitum in Oratorio pri-  
vatis Regularum Grancliarum Missas  
fieri ab extraneis Sacerdotibus. At-  
tamen ego nescio, an Frenite illi  
gaudeant de Privilegio Gregoriano  
in illud Oratorium fuit publicum  
Ceteram peculiaris fuit hac restri-  
ctio facta pro illo Oratorio, ut li-  
tum occasiones tollerentur. Unde  
dem provide prohibuerunt Cardina-  
les amplius in illo admitti extraneos  
Sacerdotes celebraturos, nihil  
addiderunt, quo id absolute illicitum  
fore judicaretur. Apud nostros Ca-  
nonicos hic non sere ubique retine-  
tur, ut eo tempore, quo ad Gran-  
clas nullus Congregationis Sacerdos  
solet accedere, diligenter clausa cu-  
stodiantur Vasa, & Vestes Sacrae, immo  
alicubi etiam ad Monasterium defer-  
rantur, ut hinc istius occasiones, &  
pericula irreverentiae arceantur forte  
sutura, si extraneo Sacerdoti permit-  
teretur in Oratoris nostris sacrificare,  
quando nullus nostrorum Sacerdotum  
illuc residet.

XXVII. Denique neque dissimula-  
bo alteram responsionem, quae Adhuc  
extraneos tempore sacrificii in  
Oratorio Grancla celebrari contigit.  
Sumitur ista ex altero dubio &

Monachis Carthusiensibus propositio  
Sac. Congregationi Concilii Anno  
1733 die 30. Julii, quo querebatur,  
an satisficerent principi omnes Ad-  
stantes? Respondit Sac. Congregatio  
ad existens, tantum intra Oratorium,  
& ad mensam. Haec responsio nullatenus  
violabat, quod Monachis eidem  
Sac. Congregatio concesserat annuente  
Gregorio XV., sed tantum infu-  
mebant prudentissimi Cardinales mo-  
derationem in his Oratoris servan-  
dam, ut Populi svertantur ab accessu  
ad Ecclesias publicas, ac praecipue  
Parochiales, quae valde expedit &  
rufficis frequentari, ut monita salu-  
tis inter Missarum solemnitas a propriis  
Parochis sumant. Ubi enim nimis copia  
Fidelium in illis privatis Oratoriis  
Grancliarum admittitur, plerumque  
incommoda identidem oritur evita-  
ri non poterunt. Alteram questionem  
super Oratorium privatum cupidam  
Grancla Monachorum Congregationis  
S. Hieronymi Escorialis in Diocesi  
Abulenti ventilatam in Sac. Congrega-  
tione Concilii Anno 1721. novit,  
votumque satis grave favore Monachorum  
ab Eminentiſſ. Card. Belluga  
propositum legi; sed quoniam nullum  
Decretum prodit, propterea eam  
praetermitto.

XXVIII. Unum superest animad-  
vertendum, quod ubi Regularis mu-  
niri optaverit Apostol. Privilegio  
pro privatis Oratoris Ruralibus seu  
rum Donorum, in quibus rusticationis  
gratia, & ad animi relaxationem,  
atque ad oeconomica negotia inter-  
dum habitant; nisi illa observent,  
illud a Pontificia Benignitate sperare  
possunt. Huiusmodi Indultum Cle-  
ment XII. Patribus SS. Virg. de Mer-  
cede Civitatis Sepobenſis pro domo  
Rurali, in qua Religiosus Sacerdos  
habitabat, benigne concessit, post-  
quam examinato Oratorum libello se-  
quem prodit decretum Die 17. Aprilis  
1734. Sac. Congregatio Eminentiſſ.  
S. R. E. Cardinalium Concilii  
Tridentini Interpretum, ad primam  
Jouſſifinus D. N. supplicum hanc libel-  
lum

*lum remissi, attenta relatione Episcopi Segobienfis, perpenfque voto Eminentiffimi D. Card. Bellagæ hujusmodi negotium examinandum ab eodem S. Congregationi deputati censuit, si Sanctitati Sæ placuerit, petiitum Indultum cum solitis clausulis per suam Litteras in forma Brevis concedi posse.* Aliud simile Indultum legi in Regis Eminentiffimi Vicarij Anni 1743. a BENEDICTO XIV. die 25. ejusdem Anni concessum Patribus Conventus S. Augustini de Urbe Ord. Eremit. pro privato Oratorio domus ipsorum existentis extra Portam Flaminiam; in quo facultatem arbitrio Eminentiffimi Card. Vicarij duraturam tribuit celebrandi per dicti Ordinis Fratres, quos ibi commemorari, vel ad eam domum accedere contingerit, salvis Juribus Parochialibus, & exceptis solemnioribus Anni Festis diebus in sua ac Latorum, seu Conventorum, Lique Interventium dumtaxat præsentia.

XXIX. Quæ autem ratione egent Regulares speciali Apostolicæ Sedis privilegio, quo in privatis Oratoriis suorum Ruralium Domorum Missas lu-

cite celebrare valeant; eadem san coguntur simile privilegium obtinere ceteri in aliis Locis Pils commemorantes, si similes domos ad animi relaxationem deputatas habuerint. Etentim domus illæ rusticæ non participant de prærogativis, quibus Loca Pia fruuntur. Hinc quamvis Collegium Urbanum de Propaganda Fide inter Pia, Loca Urbis reputetur; adhuc tamen, ut libere, & licite in Oratorio Palatii pro sublevandis ipsius Alumnis destinari prope, & extra Portam Flaminiam Sacrificium posset offerri, singulare Indultum petiitum, & traditum fuit a Clemente XI. die 7. Decem. Anni 1708., cujus apographum in Archivio Eminentiss. Vicarij legi; atquin eo adverti limitationem pro unica Missa, exceptionem Dierum Festorum solemniorum, & restrictionem factam pro illis tantum, qui fuerint de numero Alumnorum, aliorumque dict. Collegij Ministrorum, in eo degentium, necnon Domesticorum; ut reliqui præcepto Missæ audiendæ die festo in eodem Oratorio nequaquam satisfacere valeant.

## CAPUT XIX.

### *De Oratoriis Privatis intra Claustra Monialium, Collegia Tertiariarum, & Conservatoria Puellarum post Concilium Tridentinum.*

**I.**  Tsi a Tridentino Concilio strictissime ætata fuerit facultas Episcoporum in concedenda Missarum celebratione intra pri-  
vatas domos, atque in his erecta Oratoria approbandi; tamen superfluisse integram illorum auctoritatem, quæ libere, & pro arbitrio in Religiosis

domibus Missarum Sacrificia possent concedere, dummodo prius eorumdem Religiosarum Domorum Oratoria ad divinum tantum cultum designarentur, & approbarentur, abunde jam supra ostendimus. Inter has Religiosas Domos recenseri omnia Sacramentalium claustralem disciplinam custodientia Monasteria, non minus quam cetera Regularium Virorum Cœnobia, unicuique exploratissimum



mun est, nec eget opere probationis. Nisi ergo aliud repugnaret, certe ab Episcoporum auctoritate penderet in Oratorii privati Monasterium concedere Sacrificia, quin minimum Tridentina Sessionis XXII. Leges transgredirentur. Verum ne intra illarum Claustra permittantur Sacrificia, Tridentinum Concilium Sess. 25. *de Regularibus*, & *Monialibus* prohibuit, dum severissimo mandato cap. 3. omnibus Episcopis iussit in omnibus Monialium Monasteriis eoque Constitutionem Bonifacii VIII. insertam Tit. *de Statu Regularium* in VI., quæ incipit, *Periculoso*. Et in qua rigor Clausuræ in iisdem servandus præcipitur. Sane si attente illud consideramus, quod pro Clausura Monialium Tridentini Patres statuunt, vetitam simul fuisse Missarum celebrationem intra illarum Claustra manifeste consequitur. Enimvero non tantum quibuscumque prohibuerunt ingressum intra septa Monasterii sine Episcopi, vel Superioris licentia in scriptis obtenta, sub excommunicationis poena ipso facto incurrenda; sed una simul declaraverunt, quod *derebantur Episcopis, vel Superiori licentiam debet in CASIBUS NECESSARIIS, neque aliis ulli modo posse etiam vigore cuiuscumque facultatis, vel indulti bullæque concessi, vel in posterum concedendi.*

II. Solum igitur in casibus necessariis permitti potuit post Concilium ingressus ad Monialium Claustra: ita ut reliqui omnes alii casus, in quibus aut uberior pietas, aut spiritualis utilitas Sacrarum Virginitatis deiderasset cupislibet ingressum, proscripti fuerint. Jam vero quis non videt Sacram Missarum actionem nequaquam numerari debere inter casus *necessarios* a Concilio permixtus pro legitima facultate impetranda Sacerdotis intra illa Monasteria ingressori? Nimis equidem dilatarentur Arctæ Clausuræ Leges, quoties ob Sacrificium tam Sacerdoti, quam ipsius Ministro permitteretur Ingressus. Atque

in primis ubi Sacre Virgines sanctæ fuerint, optime potest pias illarum votis satisfieri a Sacerdote Sacris operante in publica Monasterii Ecclesia, & per fœnetellum Eucharisticum Sacramentum ministrante, quin propterea sit *necesse* huic Clausuræ legem infringere. Forte nihil amplius audebunt Sacre Virgines etiam antiquioribus Ecclesiæ temporibus, quando privata penitus, & intra septa Monasterii instructa habebant Oratoria, in quæ Sacerdos ingrediebatur, ut pro illis Sacrificium offerret. Etenim tunc etiam, ut cap. IX. advertimus, *Sacra* partes Monasterii ab Oratoriis distinguebantur, nam illa subire possent Sacri Ministri, quia ad alias secretiores partes accedere permittentur. Hinc valde verosimile est, quod olim Sacre Virgines cratibus separate ab Oratorio ipso adstant Missarum solemnitas; nec in eodem loco simul adessent, in quo Sacerdos Divina Mysteria peragebat.

III. Tridentini Concilii Statuta sequens Synodus Cameracensis Anno 1536. Tit. *de Regularibus*, cap. 13. noluit amplius tolerare suæ Provinciæ morem, quo in Choro Monialium Missæ celebrabantur; atque hoc decreto eum subvertit. *Præfatus quoque usus modi Monialium, seu etiam Capellanorum, aut aliorum Sacerdotum Ecclesiæ partem, ubi ipse præstant, ne quidem præsentia ibidem celebrandi, vel concionanti ingrediasur, quod si quis ibi celebrare, aut concionari ausus fuerit, Suspensionis a Divinis; Præfatus, qui cum ad præfatum, Excommunicationis poenam ipso facto admittitur.* Eandem consuetudinem celebrandi in Choro Monialium quidam Constitutione Tolletana abrogatam suæ auctoritate. Ego tamen illius consuetudinis abrogationem factam a Concilio Tridentino Sess. 25. citata cap. 10. ex his verbis colligo. *Quod vero Sacras Missas Christi Corpus intra Chorum, vel Septa Monasterii, & non in publica Ecclesia conficiatur, prohibet S. Synodus non ob.*

*abfente quocunque Indulto, aut Privilegio.* Sicut enim conservari non poterat Sanctiss. Eucharisticum Sacramentum intra Claustra Monialium, nisi intra illa consecratum prius a Sacerdote fuisset. ( Incredibile quippe est, quod consecrata Eucharistia in publica Monasterii Ecclesia postmodum ad interius Oratorium conservanda deferretur. ) Ita consequens est, ut subiacis Indultis, Privilegiisque eam consecrationem permittentibus simul cessaverint privilegia, si quae fuerant antea concessa, intra Claustrale Oratorium Sacrificium offerendi. Hoc Tridentinum Decretum promulgavit S. Carolus in 2 Concilio Mediol. Anno 1565. Par. 3. n. 7. admonem, *ut huiusmodi decreto ubique obtemperetur.*

IV. Si porro respicimus ad alias Moniales infirmitate, senioque gravatas, neque ad Chnrum accedere valentes, ut Sacrificio assistant, quod in publica Ecclesia celebratur, nullo quoque occurrat causa *necessaria*, quam requirit Concilium Tridentinum, ut propterea Sacerdoti permittere ingressum ad finem Sacrificii offerendi in Oratorio Valetudinario liceat. Probatum quidem olim Scriptores aliqui tanquam legitimam causam concedendi Sacrificii intra Claustra Monialium ipsammet infirmitatem, ne diutius Virgines Sacrae carere beneficio tam salutari cogerentur. Attamen longe a veritate in approbando huiusmodi causa aberrabant. Enimvero ubi semel id licere in omnibus Monialium Monasteriis dicatur, plurimum sane Clausurae rigor relaxaretur, & si ob spirituale solum infirmarum permittatur Sacerdotis ingressus ad finem peragendi Sacrificii; simul posset frequentissimus ejusdem ingressus concedi, ut illas pili confortaret colloquiis, & ad patienter ferendas infirmitates excitaret. Ne vero h. Sacrificium permittitur ad pietatem infirmarum nutriendam; cui frequens simul ad eandem agenda cum Confessario, ac Patre spirituali collo-

quium non concedatur? Preterea nonne aperte interpretatio videtur *casus necessarii* exigitos a Tridentino confundendo cum aliis casibus, in quibus nullatenus aut vera, aut *moralis* necessitas intercedit, sed qui solum specialem, abundantiorisque utilitatem sapiunt, Cum nulli inrimo sit per se necessarium ad pietatem Sacrificio assistere?

V. Accedit quod Concilia plurima in Gallia, in Hispania, in Belgio, in Germania, in Italia convocata post Concilium Tridentinum, ut in istis Regionibus promulgarentur, exequerenturque Tridentinae Leges, dum de Monialium Clausura loquuntur, pro ingressu ad illarum Claustra causas necessitatis exposunt, easdemque esse debere *inrevocabiles, indispensabiles, & magnas* declarant. Insuper Confessarii ingressum ad Moniales infirmas tunc solum permittunt, quando necessitas urget illis ministrandi Sacramenta Confessionis, Communionis, & Extremæ Unionis; At de licentia Missionum coram Monialibus in Valetudinario celebrandarum nullum reperire posui indicium, nullum fundamentum. Extant hæc Concilia in Collectione Labbeas, & Harduini; quæ Th. essus de Clausura Monial. Par. 2. capp. 13. 14, & 17. congregat. Hinc est, quod statuta servanda in Monialium Monasteriis post Concilium Tridentinum consecuta, aut reformata, quemadmodum sunt illa, quæ 3. Theresia, & S. Franciscus Salesius condiderunt; hoc tantum Confessariis Sanctimonialium concedunt, ut egrotante aliquo illarum, quæ ad erotes pro Confessione Sacramentali, & Eucharistia accedere non possunt; Claustra ingrediuntur. Sola, & Superpelliceo induti, illico egrediuntur postquam Sacramenta ministraverint: De celebratione autem Missarum hæc, aliaque Statuta omnino silent. Verum quis credat nihil de Sacrificio intra Claustra offerendo dixisse Sanctissimos Monialium Reformatores,

Si ad Spirituales Infirmarum consolationem saltem occasione dispensandi Eucharistia Sacramentum in Solemnioribus Anni Festivitatibus iuxta eandem pias consuetudines, ac Regule decreta, nihil obstante Tridentini Concilii Lege de Clausura servando rigore, in Valetudinariis Sacrifcium celebrari potuisset? Denique nonne etiam ante Concilium Tridentinum, ut in Monasteriis Monialium celebrarentur licite coram Infirmis Divina Mysteria, singulari saepe Indultum expektebatur, quod datum a Leone X. pro Monialibus S. Clarae et Rodriquez jam cap. 9. num. 16. indicavimus? Nonne etiam olim in illarum Virginum Cenobio, qua est Clausura rigorem servabant, & ad quorum normam Monasteria reliqua Monialium collegialiter viventium in Regula & Votoium Sacrorum Observantia reduci desiderata, praecepitque Concilium Trident, nonne aliud nihil Sacerdotibus Inredientibus Claustra concedebatur, quam Sacramenta tribuere Infirmis, non vero Missas peragere? Ecce ergo extendi poterat Tridentinum Decretum, quod pro Clausura rigorese custodienda promulgatum fuit; ut ibi inviolata erat, conservaretur; ubi violata fuerat, diligenter restituerent?

VI. Ad solamen Infirmarum Monialium Ordinis Nostrae concessit Anno 1565 Pius P. IV. privilegium, ut Sacerdotem iuxta Claustra celebratorum libere advocare possent. Verum an diu viguerit apud illas executio Papalis Indulti? penitus ignoro. Imo existimo, quod si alicubi Piani Privilegio, quod nos exponendum rejicimus ad sequens Opusculum, Moniales nostrae Lateranensis Congregationis vel inhaerunt, post valde breve tempus ab eisdem usu cessaverint. Legi MS Anonymi nostri Canonici octingenta circiter ab hinc Annis elucubratum, mihi quae ex autographo a kerato in Carthophylaci Canonissarum Lateranen. S. Laurentii Bononiae traditum humanissime a Re-

verendiss. P. D. Casare Benvenuti Abbate Generali, atque ex illo didici nullum etiam tunc in illo Monasterio superfuisse iudicium, ex quo exploratum foret, an aliquando in eodem Monasterio ab illa Infirma singulare Indultum executioni traditum fuerit. Quare autem pratermiserint Moniales Lateranenses executionem hujus privilegii post Concilium Tridentinum concessi, mihi non videtur difficile deprehendere. Cum enim tum S. Pius V., cum Gregorius XIII. omnibus praecedentibus abrogatis Indultis iterum alias Leges Clausurarum Monialium constantes promulgaverint, & nemini, nec ipsi Praelatis exceptis, permiserint ingressum in illarum Claustra, nisi *argentibus*, & *negotiorum* causis; propterea veritas Sanae Virgines, quod usus Piani Indulti adverteretur nuperis huius Constitutionibus, magis carere Beneficio Missarum maluerunt. An ubique Moniales reliquae tanto timore percellerentur, exploratum non habeo. Id vero scio, quod Portellus, Miranda, Victorinus, Rodriquez, & forte alii, dum elapso Saeculo licitum esse tuebantur in Monialium Valetudinariis Missas facere occasione Eucharistiae Infirmis distribuendae, maxime in nostro Privilegio insistebant, de quo ipsorum sententia Moniales aliorum Ordinum communicantium cum privilegiis Congregationis Lateranensis participabant. Etiam Pasqualigus in Decisionibus Moralibus Decis. 176. hunc praepudio Gregorianae Constitutionis Moniales Infirmas uti potuisse privilegio Pii P. IV. crediderat; sed se diligentius perpena in Opere de Sacrific. N. Legis quae. 480. sententiam mutavit; ratus privilegium Pii peragi nequivisse, quia postea Gregorius XIII. ingressum ad Claustra Monialium ad urgentes tantum necessitates limitaverat; inter quas certe recenseri nequit plium delictarium Sacrificii, quo Infirmas Moniales exardet.

VII. Propter Gregorii Constitutionem

nam pro custodia claustrum Monialis editam forte etiam Montales S. Sebastiani de Papiæ in Civitate jamenu abruerunt morem, quo in ipsarum Valerudinario Midas celebrari curabant Hinc Anno 1573 novum a R. Pontifice petiere Privilegium, pro quo has preces insertas Tom. 41. *Pulliam* fol. 29. fuderunt coram Amplissimi Cardinalibus Concilii Tridentini Interpretibus.

*Illustrissi. e R. Mi. Signori*

*Nel Monasterio di S. Sebastiano detto in Pavia nella Città di Genova v'è l'Infermeria con l'Altare, ove era solito celebrarsi una Messa nel giorno, che si commemorano le Monache inferme per devotione loro, per per non errare non avendo licentia anno lasciato di far celebrare detta Messa con iustitia dispiacere delle poverti inferme, quali per distanza del luogo alla Chiesa sono privi in tempo di maggior necessità d'udire. Però supplicano umilmente la Vostra, e Monache predette Sua Santità, che si degni fargli grazia della licenza di poter far celebrare una Messa sopra l'Altare dell'Infermeria nel tempo, che si commemorano le Monache inferme, che quel luogo non si adopererà, se non a tal effetto, e pregheranno sempre il Signore Dio per la loro, e felice vita di suo Beatissimo. His precibus munita Congregatio censuit agendum eum Sanctissimo, qui, ut in altre Libelli adnotetur, annis illis preteritis conditionibus, quæ in sequenti Decreto patenter insertæ fuerunt. Cum enim post Litteras S. Congregationis Anno 1613. jussu Pauli V. editas quaereretur, an adhuc illarum Monialium privilegium permaneret l' Eadem S. Congreg. Die 8. Januarii. 1623. censuit ejusmodi Oratorium non comprehendere in prohibitis jam pridem ab ipsa Congregatione edita de non celebrando in propriis Oratoriis; ac proinde posse ibi Messam celebrari; dummodo tamen ad præscriptam Litterarum S. Congregationis prius visetur, & approbetur ab Ordinario, & sita*

*constituatur, & separatur a loco Infirmerie; & clausum maneat, nec aliquando aperietur, nisi cum Messa ibi erit celebranda; ipsasque Ordinaris arbitrio sic aptetur, ut Moniales infra possint videre, & audire Missam eo domozet die, quo Sacramentum Eucharistiam sumere voluerint. Litteras Lib. 12. Decret. fol. 116. ejusque memoriali Nicolius Lib. 3. Lucub. Canonice Tit. 32.*

VIII. Pro simili privilegio Imperando confugerunt ad Sacram Concilii Congregationem quidam Moniales Mutinenses, quarum supplicem Libellum ex Tomo 41. *Pulliam* fol. 18. hic recitandum censuo, ut inde graves causæ ab Oratoribus exposte appareant Supplicano le R. M. Madre del Monasterio di S. Eufemia di Modena dell'Ordine di S. Benedetto, che l'Illustrissima Congregazione del Concilio si degni concedere, che possano far dire Messa nella loro Infermeria, dove sono molte inferme per essere il Monasterio assai numeroso, e dove è un Oratorio appropriato da celebrarvi Messa, che non serve ad altro uso, e perchè sono in quella infermeria tante inferme, e vecchie, che non anno gran tempo, e molti anni udire Messa. Però si supplica per carità della sopraddetta grazia che si ricorderà a favore grandissimo, e si ranno obbligate a pregare Dio &c. His precibus annuendum fore a Ben. gnitate Apostolica duxerunt Cardinales Interpretes; ac proinde has Litteras Card. Philippo Boncompagno si scriptas dedere Episcopo Mutinensi, quæ Lib. 3. Litter. fol. 124. continentur.

*Reverend. si. Domine.*

*Cum Libellis tre Monialium Monasterii S. Eufemia istius Civitatis propolitus fuisset in S. Congreg. anno Cardinalium Conc. Tr. d. Interpretum & deinde ad Sanctissimum S. N. relatis, Sanctitas Sua anno i ipsarum petitionum, dummodo Oratorium illud videretur, & approbaretur ab Ampliat. Tuæ & ita constitutur, ut separatim a loco Infermerie, & clausum maneat, nec aper-*

riatur, nisi quando Missa ibi erit celebranda, arbitrioque tuo sic opietur, ut Moniales infra ea ex fiantes videri, & audere possint ibidem Missam damtaxat die quo Sancti suam Eucharistiam sumere soluerint. Quare Amplitudo Tua, quod fas Oportet erit, agat, & bene valebit Roma die 14. Februarii 1779. His litteris acceptis quidam dubia solvendi proposuit Episcopus Multinensis Die 4. Martii sequentis, precipue verum an Missa permitti posset illis Monialibus inermis etiam quando Sacram Viatum non erat præbendum? An Clerici Minister cum sacerdote ingredi possent? An Monialibus sanis tunc præberi posset Eucharistia? His dubiis a S. Congregatione satisfactum fuisse 28. Mar. ii in eodem Tomo 41. *Postquam*, fol. 16. adverti, nempe posse celebrari etiam extra occasionem Viatu, Clerici Ministrantem introduci debere, & Eucharistiam solum Monialibus inermis, non vero sanis, nisi essent senes, tradendam esse.

IX. Quantum privilegium a Gregorio XIII. concessum paucos post Annos a sua Constitutione edita circa Monialium Clausuram reperio Tomo VII. Bullar. Ord. Prædic. pag. 194. N. Edit. Rom. ; atque in eo Die 1. Augusti Anno 1582. Monialibus S. Petri M. Bononie concessit, ut *Missam in Capella, seu Oratorio intra Monasterium in Capite Dormitorium, seu Infirmeria ipsarum sic celebrari facere* possent. Forte alia similia privilegia quibusdam Claustralibus Monialibus concessa fuerunt a RR. Pontificibus ; unde evidenter roboratur, quod ab Initio dicebimus, videlicet tunc specialis Apostolice Sedis dispensatione non posse intra Clausura Sacrarum Virginum officium exerceri, etiam quando inermis Eucharistiam ministratur Confessarius Mulierum ingreditur. Ad hanc rem pertinet Decretum S. Congregationis Die 22. Augusti Anno 1605, quod refertur a Lezana in Summa V. *Moniales* num. 31, & Diana Tom 4. Tr. 2. Resol. 16. n. 2.,

& a Barbosa Lib. 1. Jur. Eccles. cap. 44. num. 84. ; in quo ipsius testibus in Valentinianis Monialium Missas facere prohibetur. Imo Nicolaus in Flosculis V. *Clausura* num. 38. aliud Decretum commemorat editum Die 2. Jun. 1601. in Bononiensi ; quo generaliter Missæ intra Clausuram Monialium, non obstante quolibet contraria consuetudine, prohibentur. Hæc Decreta mihi in Codicibus Sac. Congr. Concilii non occurrunt, verum ex Regestis Brevium Apostolicorum privilegium quoddam feliciter occurrit, quod tam propter singularem celeritatem personæ, cui concessum fuit, quam propter speciales conditiones, in quibus infirmæ Abbatisse necessitatibus spiritualibus a Romano Pontifice consultum fuit, hoc loco videtur recitandum, ut ex eo & Operi nostro pulchrum consecramus ornamentum ; & simul ostendatur, quam difficile ob custodiam clausuræ intra Clausura Monialium Sacrifaculum peragi etiam coram infirmis permitteretur.

*Dilecta in Christo Filia Joanne de Bourbon Abbatisse Monasterii S. Marie de Jetro alias de Ivorre Ordinis S. Benedicti Nullius, seu Meldensis Diocesis.*

PAULUS PP. V.

*Dilecta in Christo Filia salutem &c. Spiritualis consolationi tue, quantum cum Domino possimas benigne consulere, Teque, quæ regimini & administras aut Monasterii Monialium B. Marie de Jetro, alias de Ivorre Ordinis S. Benedicti Nullius, seu Meldensis Diocesis præesse dignosceris, & ut offeris, clar mem. Henrici IV. Francorum Regis Christianissimi Amica, nec non propele avaris existis, contrariusque infirmitatibus ita laboras, ut e lectis casurere non possis. Specialibus favoribus & gratiis prosequi volentes, & a quibusvis Excommunicationis, Suspensionis, & Interdicti, aliisque ecclesiasticis censuris, & poenis a Jure, vel ab Homine quovis occasione, vel causis latitis, &*

quibus quomodolibet innodata eritis, ad effectum dumtaxat presentium consequendarum harum serie absolventes, & absolvi tam fore censentes, Supplicacionibus Tuo Nomine Nobis super hoc humiliter porrectis, Tibi, ut in privato Oratorio, extra tamen claustrum dicti Monasterii existenti, ita vicino, ut in suo cubiculo per fenestram Missa audiri possit, ad hoc decenter cunctando, & orando, ab omnibus domesticis officiis libera, per Superiores dicti Monasterii prius visitando, & approbando Sacrosanctam Missa Sacrificium per quocunque Sacerdotem Secularem de Ordinario approbatum seu de Superiorum suorum licentia Regularem, sine tamen quorumcumque quorum Parochialium praedicatione tua praesentia celebrari facere libere, & licite possis, & valeas tenere praesentium concessimus. & indulgemus. Non obstantibus. Dat. Romae Tuscule die 9. Maii 1615.

X. Facultatem celebrari sacrosancti Sacrosanctum Missae Sacrificium R. Pontifices intra Monasteria aliqua, Sanctimonialium Urbis aliquando concesserunt; plurimisque Apostolicas Litteras in forma Brevis ad hunc finem scriptas in Regestis Archiep. Eminenti Vicarii legi. Verum etsi Codices multos evoluissem, aliud reperire non potui antiquius illo, quod Alexander P. VII. Monialibus Monasterii Conceptionis B. M. V. Immaculatae in Campo Martio, intra cuius Claustrum extat quidam interior Ecclesia, quae olim Parochialis erat. Omnia autem privilegia in eisdem. Codicibus diligenter descripta solum ad triennium, aut ad summum ad quinquennium duratura extendebantur. Hinc novum Apostolicum Indultum impetrare debuerant, si deinceps simili Missarum Claustraliu favore uti desiderabant. Conueverant autem RR. Pontifices causis in Indulto exponere, ob quas ad illius concessionem movebantur. Unicum, porro Missam concesserunt celebrandam vel uno tantum Anni die, ut habetur in Privilegio Clementis XII.

concesso Die 5. Januar. 1734. pro Monialibus S. Apolloniae; vel duobus Diebus, quale est Privilegium Benedicti XIII. Die 12. Januar. 1723. pro Monialibus S. Catharinae Sevenis de Urbe; vel ad summum tribus Diebus, sicut a Clemente XI. Die 25. Junii 1710., & deinde ab illis Pontificibus concessum fuerat Monialibus dicti Monasterii in Campo Martio. Quod si numerus Missarum aliquando actus fuit, cum forte magni quidam Praefates Ingredierentur Claustra ex approbatione Eminenti. Card. Vicarii; id nominis ex speciali Rescripto aliqui Moniales impetrarent, non autem in forma Breuium. Omnia haec privilegia illo excepto, quod Innocentius XIII. Die 2. Martii Anno 1723. concessit Monialibus praedictis in Campo Martio, & si quae alia sunt, limitant celebrationem Missarum solum ad Confessario Ingrediendo ad hunc finem Claustra cum uno Socio tantum. Imo aliquando reperi determinate praestitam qualitatem super Socii approbandi ab Eminenti Vicario. Ut autem caute incommode, quocunque acciderent, semper in his Privilegiis committeret R. Pontifex suo Vicario, ad quem Litterae diriguntur, praescribere illis eas omnes, quas pro data sibi a Domino praesentia hoc in re duxerit praescribendas. Inter cautelas adhibitas ab Eminenti, ne Vigilantissimis Vicariis praecipue adverteri haec stabilitam fuisse, ut Sacerdos celebraturus cum Socio restitueretur, & sine alio colloquio cum Monialibus Claustrum Ingredieretur, & expleto Sacrificio statim egredieretur. Itam regulam lignanter a Card. Fabritio Paucutio praescriptam legi, eandemque Eminenti. Cardin. Jos. Antonias Guadagni optime secutus est.

XI. An amplius vigeant privilegia celebrandi intra Claustra Sacrorum Virginitatis, postquam Benedictus XIV. P. M. Anno 1742. Die 3. Jun. Const. quae incipit: *Salutare in Catholica Ecclesia*, arctissime coarctavit facultates Ingre-

Ingruendi illarum Claustra? non potius exploratam habeo. Puto tamen ex recentis Constitutionis verbis eundem Privilegiorum cessasse effectum. Item et illius scopus eo praecepto dirigatur, ut a quibuscunque Ecclesiasticis Personis penitus suberatur facultatem aut ingrediendi, aut permittendi ingressum in Monasteria Virginum; tamque dumtaxat coarctatam voluerit Locorum Ordinarius, usque a omnibus Superioribus, quibus tanquam Ordinarius & Ordinaria Jurisdictione utentibus Monasteria subiecta, & addita sunt. Simul tamen facultatem Ordinarium nonnulli in casibus necessariis, & servatis aliis de jure ferendis, & non aliter omnino valere posse decernat. Reliqua porro omnia privilegia quascunque ratione ab Praedictis foribus suis concessa abrogat, cadat, & irritat, quae hanc Constitutioni forte adversarentur. At dicet aliquis hic aboleri facultates, quae immediate Viri Ecclesiastici concessae fuerant, non vero illas, quae immediate ex Apostolico Privilegio respiciebant Moniales, a quibus Sacerdos celebraturus intra ipsarum Claustra advocari poterat. Qui talia dixerit, me iudice nihil promovet favore precedentium privilegiorum. Nam quae alia ratione poterant Moniales privilegiate pristina, exequi privilegia, quam ad Episcopos confugiendo, ut approbatur concederes Presbyterum; atque iuxta illius prudentiam de obtento Privilegio apostolico gauderent? Dum ergo limitata penitus fuit potestas Episcopis, ne concedere licentiam ingrediendi intra Claustra cumque Presbytero valeant, nisi in casibus necessariis, & non aliter omnino, jam inde consequitur Monialibus ipsae concessae antea privilegia in casibus non vere factis nihil prodesse. Enimvero si nequit approbare Episcopus causam ingressus Sacerdotis celebraturus, nec est effectus, ut careant effectu privilegia illae proinde ab omni suo robore decidunt, quia scilicet circa Ecclesiasticas personas, de quibus praecipue agit Innocentius XIV. P. O. M.,

iterum renovata sunt Statuta in pleno rigore, quae a Concilio Tridentino, a S. Pio V., & Gregorio XIII. decreta fuerant. Hinc aliquae Moniales, quibus prius Privilegia Missarum celebrandarum in Oratoriis privatis Monasteriorum concessa fuerant, ab illorum usu monentibus Episcopis prudenter abstinuerunt; nec sine novo privilegio eas iterum celebrari facere ausae fuerunt.

XII. Non egre huiusmodi indulgentiae beneficia largitus est Sanctissimus Pater, quoties Monasteria Sacrarum Virginum gravibus causis morventibus, ac his pene similibus, quas olim fuderant Mutinenses Moniales, ad Apostolicam Sedem confugerunt. Cum enim Locus Valetudinarium ab Ecclesia publica valde distaret; cum Infirmorum, Senumque numerus copiosus fuerit; cum Diocesano Episcopo testante, nihil timeatur futurum adversus Sancti tatem Sacrificii, nihilque alienum ab honestate morum tum Sacerdotum ingressuri, cum Monialium, ad quarum Claustra ingressus permittendus erit; Tunc benignitas R. Pontificis uberiori consolationi spirituali Supplicantum favens Privilegium indulget de ceterum, illud tamen dirigens ad Ordinarium Locum; ut licet ad eum pertinet cura, ac vigilantia in recta administratione Sacramentorum, Sacrificii celebratione, & Claustra custodia, ita ad eum quoque pertineat sollicitudo praecavendi omnia pericula, ac mala, quae forte in executione Privilegii subreperant. Subiuncto hic duo privilegia a Benedicto XIV. P. concessa, in quorum primo tribuit licentiam celebrari faciendi in Oratorio Infermariae Monasterii unam Missam eo tempore, quo Infirmae, & Convalescentes, ac Senes, quae ad Ecclesiam accedere nequeant, reperiantur; in altero vero limitis facultas conceditur Missarum celebrandarum in privato Oratorio Monasterii, quod speculibus privilegiis decorari merebatur.

XII. Primum autem privilegium liben-

benius describo, quia eodem ipso Anno fuit concessum Monasterio S. Clementis Præsentis Civitatis, quo Constitutio super Clausura Monasterii prodita.

Venerabili Fratri Episcopo  
Fisiculi, & Præsentis.

#### BENEDICTUS PP. XIV.

Venerabilis Frater salutem &c. Exponitis nobis nuper feceratis dilecta in Christo Filia Priorissa, & Moniales Monasterii S. Clementis Civitatis Præsentis, quod cum saepe supra contingere solent, ac in Infirmaria dicti Monasterii Moniales infirmæ, convalescentes, & senes reperiantur, quæ ad Ecclesiam sacrosanctam Missæ Sacrificium celebrandi, & Sanctissimum Eucharistia Sacramentum sumendi causa accedere arguantur, ac prout pro illarum spiritus tuali consolatione Sacrosanctum Missæ Sacrificium huiusmodi in privato Infirmaria prædicta Oratorio celebrari facere posse plurimum deiderant. Nos ipsæ Exponentes specialibus, & gratis persequi volentes, & earum singulares Personæ a quibusvis excommunicationis censuris absolventes. &c. supplicationibus earum nomine Nobis super hoc humiliter porrectis inclinatis, Fraternitatis Tuæ per presentes committimus, & mandamus, quatenus consulto Tibi de nuperatis, eisdem Exponentibus, ac ipsæ in privato Infirmaria prædicta expositi Oratorio ad hoc decenter munito extructo, & ornato, seu exstruendo, & ornando, ab omnibus domesticis adibus libera, per Te prius visitando, & approbando, ac de Tui licentia, ita, & pro tempore existentis Ordinarii ejus arbitrio duratura novam Missam pro unoquoque die; tempore, quo Infirmæ, Convalescentes, ac Senes prædictæ, quæ ad Ecclesiam prædictam accedere nequeant, reperiantur, per Confessorium dicti Monasterii, seu per quancunque alium Sacerdotem Secretorem, seu de Superiorum suorum le-

centia Regularem, a Te prius approbandam, Confessorio Monasterii prædicti aliquæ sapienti mentis legitime delecto, quævis res causæ clausuram dicti Monasterii una cum Ministro, quibus Celebrandi assistas, ingredi valeat, præscriptis tamen in cautelis, quæ datis Tibi a Summo prudentia duxeris esse præscribendas, in Infirmarum, & Convalescentium Senumque illisque infermentationum domos præsentia, & casa, quæ aliquam in Moniali hac in morte agone constantem esse contigerit, celebrari sacra, & illaque Infirmæ Convalescentes, & Senæ, a Sacerdotibus celebrantibus Sacrosanctum Eucharistia Sacramentum sumere libere, & legitime possint, & valeant Arbitrario nostra Apostolica curæ, & indulgenti. Non obstantibus Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, ac quatenus apud dictum Monasterium, & Ordinis prædictorum etiam statuti, & consuetudinibus, privilegiis &c. Quibus omnibus, & singulis illorum tenore &c. derogamus, ceterisque contrariis quibuscunque. Valiamus autem, quod alia Moniales præter supradictas Missæ huiusmodi interessantes ab oblatione audiendi Missarum in Ecclesia Diebus Festis de præceptis minime libere censeantur. Datum Romæ apud S. Marcum Majorum die 16. Maii 1763.

XIII. Alterum privilegium etiam libenter profero, quia pro Monialibus Monasterii S. Bernardini Viterbensis Civitatis concessum fuit, quibus post recentem Constitutionem super Clausura nequaquam suffragari videbatur, quod antea a Benedicto XIII. impetraverant.

Venerab. Fratri Episcopo  
Viterbensi.

#### BENEDICTUS PP. XIV.

Ven. Frater salutem. Exponitis nobis nuper feceratis dilecta in Christo Filia Priorissa seu Superiorissa, & Moniales Monasterii S. Bernardini ipsius Civita-



eis Viterbensi, quod ipsa facultate celebrari faceretur unam, seu plures Missas in die Festi B. Hyacinthae Martij in Oratorio intra Clausura dicti Monasterij existente, in quo, ut pie creditur, dicta B. Hyacintha animam Deo reddidit, atque Virginitatem suam ejusdem Monasterij Moniali expressit, professae, comitalique verbo, quo laboraverat, miraculose liberata visibiliter apparuit, a se record. Benedicto PP. XIII. Praefatus Noster concessit, & obsequium Hadriani tunc in humanis agente Episcopo Viterbensi executioni demandata possunt, & gaudent; prout in Decreto ejusdem Hadriani Episcopi plenius dicitur contineri. Ipsa vero Exponentes pro spirituali eorum consolatione Missam, seu Missas hujusmodi in posterum quoque celebrari facere posse plenam debeatorem. At propterea Nobis humiliter supplicari fecerunt, ut sibi in praemissis opportune providere, & ut infra indulgere de Benignitate Apostolica dignemur. Nos igitur piis eorumdem Exponentium votis, quantum cum Domino possumus beneque annuere, illasque specialibus favoribus, & gratiis prosequi volentes, & eorum singulares Personas a quibusvis excommunicationibus, sententiis, & censuris... absolutas fore censentes, supplicationibus eorum nomine Nobis super hoc humiliter premissis inclinati, Fraternalitati tuae per praesentem commissimus, & mandamus, ut consilio Tibi de nominis ejusdem Exponentibus, ac ipsa in Oratorio praedicto intra Clausura dicti Monasterij huius, pro Te primo visitando, & approbando unam, seu plures Missas in die Festi ejusdem B. Hyacinthae per quocunque Sacerdotem Sacerdotem, seu de Superiorum, seuum licentia Regularem a Te, seu pro tempore existente Episcopo Viterbensi approbandam, seu approbandam, qui eas rei causa clausuram praedictam una cum sacro, seu sacris provide atatis, qui sibi celebrandi affuerint, ingredi valeant, non obstantibus Constitutionibus etc. ceterisque con-

trariis quibuscunque. Datum Romae apud S. Mariam Majorem die 1. Septembris. 1744. Pontific. Nostri Anno 7.

XIV. Hucusque de Monasteriis Monialium perpetuam Clausuram strictam, & rigorose ratione custodientium egimus De aliis vero Monialibus Oblatis, aut Tertiaris, quae licet collegialiter vivant, ac sacra vota emittant, clausuram tamen Leges non servant, & distincte loquimur, manifestum est, quod etiam ex Clausura istius Oblatis Sacrificiis in privatis suorum Collegiorum, Domorumque Oratoris non impediatur, adhuc Apostolica Sedis privilegium denderatur, ut in illis licite Missae celebrentur. Etiam in Urbe pulchrum Oratorium, quod propter amplitudinem, ac decorem Ecclesiae nomine appellatur, in Nobili Collegio Oblatarum, Franciscanorum, atque in eo quotidie Missa, ceteraque Divina Officia celebrantur, immo etiam aliquando in illo Estranei admittuntur, specialis Privilegio Pontificio ejusdem praemissis Oblatis instructis et e mihi nunciatum est, quod post Concilium Tridentinum non ambiguisse collatum licet illud nequaquam viderim. Simile autem privilegium eidem valde ante Concilium Tridentinum Eugenius P. IV. Anno 1444. concesserat, ut videlicet in Oratorio domus suae apertis Capellanas, seu Confessarius Missas celebrare possent, sacramenta ipsis ministrare nullius penitus vetis, saltemque Juribus Parochialibus, inquit in Vita Franciscanorum Rom. Lib. 4. cap. 30. pag. 271. Ed. R. Anni 1641 traditur. Aliarum Monialium Oblatarum Monasteria habentur in Urbe, quibus licet publica conjugatur Ecclesiae, immo tamen in ipsarum privato Oratorio aliquando Missae ex speciali Apostolico Indulto celebrari possunt. Id non minus ab hinc annis concessum fuisse Oblatis Rufinae in Archivio Eminentiissimi Vicarii legi; eodemque loco reperi privilegium a Bened. XIII die 8. Jun. 1706. traditum Oblatis Camaldulensibus de Urbe

Urbe, quæ Oratorio publico carebant, in quo Cardinali Vicario committeretur in ipsarum privato Oratorio unam Missam pro unaquaque die concederet ita tamen, ut *alia Persona præter prædictas Missæ hujusmodi interestentes præcepto ecclesiastico non satisfacerent*. Valde limitata videbatur hæc concessio pietati illarum Oblatarum; unde alius Litteris in forma Brevis ad eundem Urbis Eminentiss. Vicarium scripsit die 21 Decembris 1706. Idem Benedictus XIII uberiora contulit Beneficia concedendo, ut ipse Oblata in privato Oratorio plures Missas in sua, & in *fermentum domatæ præsentis quædam celebrari facere, præparare, Sacramentali Confessione Sacram, Communione famere libere, & in aliis passim, & valens, hæc tamen nullo Jurium Parochialium præjudicio*.

XV. Privilegium Missarum in Oratorio privato quibusdam Tertiaris simul collegialiter viventibus aliquando RR. Pontifices gravibus ex causis moti, prævisque voto Sac. Congregationis Concilii Interpretis, & relatione Episcoporum concesserunt. Quæ mihi innoverunt privilegia ad Tertiarias spectantia, recentissima sunt; neque hoc sæculo antiquiora. In Archivo Sac. Congregationis Concilii Tom. 34. Decret. fol. 16. erat decretum Anni 1704. die 26. Januarii. hæc pertinet. Tertiariæ Carmelitæ sub regimine Fratrum antiquioris Observantiæ Venetis convenientes supplicaverant *pro gratia erigendi in ipsorum Conservatorio Oratorium ad effectum, ut Seniores, & Puellæ, quas retinent in educatione, Sacram in eo audire valeant*. Sac. Congregatio attenta relatione Patriarchæ Venetiensis, & Sancti firmo D. N. placuit per suas Litteras in forma Brevis eadem Patriarchæ committi posse, ut *extra approbationem Conservatorii potestatem fecisset, erigendi prout Oratorium, in quoque, dummodo decenter ornato, Sacrificique Suppellectili-*

*bus sufficienter præstito celebrare possent pro commoditate dictarum Seniorum, & Puellarum pro suo oratorio, & conscientia gratis imperpetuum*. Iterum eadem Tertiaris confugerunt ad Sac. Congregationem, & dubitantes an Indultum suffragaretur etiam pro Tertiaris non inermis, & interventibus supplicaverunt *pro declaratione, vel ampliatione ejusdem Indulti, itaut soli privilegio gaudere possint Tertiarie non Inermes, non Senes, Interventibus, & Commensales in dicto loco*. Sac. Congregatio die 19. Junii 1705. audita relatione Eminentiss. Patriarchæ censuit, *si Sancti Domini placuerit præsentem Indultum etiam pro Tertiaris non Inermis, non Senibus, Interventibus, & Commensalibus per suas Litteras Apostolicas in forma Brevis amplius posse servato in reliqui forma censuati Indulti*. Estat in Tomo Decret. Anni 1706. fol. 217. Etiam Tertiarie Venetæ Servorum B. M. V. Anno 1705. die 22. Maii a Clemente XI. Pape Indultum unius Missæ quædam obtinuerunt, quæ nuper pro immodestione ad Apostolicam Sedem supplicat Libello confuentes benignum hujusmodi Indultum obtinuerunt. Ex Audientia SS. A. d. 12. Jan. 1745. SS. dicit benignè indultis pro dictis aliis Missis celebrandis in diebus assumptionis Religiosæ Mariæ, & Professionis tantum. Joseph Lezanaus Sec. A. S. S. tertium exemplum ex Tertiaris S. Dominici in communis viventibus. Læo Pedralitz Abulani Diocesis, quæ cum pro servitate celebrari facienda Missam in Cappella domus erigendam & in ea simul recipiendi Sanctiss. Eucharistiæ Sacramentum preces apud Clementem XII. fudissent; hujusmodi decretum Sac. Congregationis die prima Decembris 1711. prodit. Sac. Congregat. Eminentiss. S. R. F. Cardinalium Concilii Tridenti Interpretum, ad quam Sancti Joannis N. supplicante Libellum remissi attenta relatione Episcopi Abulani censui Sanctitati sue placuerit, ita tamen approbationem Con-

*Confraternitas, seu Collegii per suas Litteras Apostolicas in forma Brevis aidem Episcopo committi posse, ac vix existentibus narratis, solisque quibus Parochialibus petitis facultatem celebrari faciendi Missam in profusa Capella, dummodo decernerentur Sacrisque Suppellectilibus munitis, duobus solemnioribus excepit, nec non recipendi in ea Sanctissimum Eucharistia Sacramentum, excepta tamen Communione Paschali, & per modum Viatici ad septennium primum tantum duraturam pro suo arbitrio & consuetudine Oratrici gratis impertiat; ita tamen ut Oratorium, seu Capella predicta subtrahi Episcopi, & Ordinarii pro tempore subiciatur, & subiecto esse intelligatur. Hinc apparet quanta diligentia huiusmodi privilegia erogentur; ac nonnulla instructio percepta ab Ordinariis. Certe quia non omnium familiarum domorum eadem ratio urget; propterea promiscue omnibus Oratricibus Privilegium Missarum in Oratorio privato non conceditur. Id expertum fuerant Anno 1706. quidam Scola Tertiarie sub Regula S. Teresie, nam audita resolutione Archiepiscopi Pauermeisteri instantiam eorum refecit S. Congregatio, licet Tomo 36. Decret. fol. 190. habetur.*

XVI. De reliquis Conservatorilis, seu Orphanotrophilae Puellarum nihil singulare mihi dicendum occurrit. Ab Apostolica Sede privilegium Missarum intra privatum Oratorium paucis sane, ac nonnullis premisso voto S. Congregationis Concilii conceditur. Quodam lupi generis Conservatoria in Urbe considerato copioso numero, exacta disciplina, ac difficultati egressu Puellarum in illis deponendum, a R.R. Pontificibus pro Missarum celebratione in privatis eorumdem Oratoris obtinebant Privilegia ad decennium tantummodo duratura. In his non nisi unam Missam Pontifices concedebant; sed postea lapsa necessitate spirituum militarem

Puellarum, quae saepe simul omnes in Oratorio eodem tempore congregari nequebant, etiam secundam Missam pro diebus Festivis concederunt. Similem extensionem facultatis ex Archivis Eius Vicarii pro Puellis Conservatoris Divinae Providentiae ad Ripetam factam in Brevis Clementis XI. Anno 1708. adverti, quam antea ab Innocentio XI. Puellae Mendicantes Conservatoris Sanctiss. Sacramenti habuerant. Imo pro his Innocentius XIII. Die 1. Feb. 1703. vehementi devotione eorumdem moris de consilio Sac. Congregationis Concilii magis extendit privilegium; videlicet usque ad tertiam Missam pro quatuor tantum Annis festivitatis, quae in dicto Conservatorio ferventior pietate celebrari solent, sicut in Litteris Apostolicis Benedicti XIV. Die 1. Jul. 1743. confirmantibus ad decennium predictam licentiam extenditur. Omnia tamen Privilegia pro his Conservatoris concessa ad solas Puellas, atque Mulieres pro eorum directione, seu servitio ibi pro tempore existentes coarctantur; atque hanc clausulam in alio Privilegio a Clemente XI. Die 29. April. 1703. pro Puellis Conservatoris d. Eligii de Urbe adverti.


XVII. Obiter vero satisfaciam interroganti, cur in predictis Responsionibus, & Privilegiis Sac. Congregatio Concilii, ac R.R. Pontifices illa verba, *extra approbationem Conservatoris, seu Collegii, adiacere* consueverint? Causa, propter quam illa exceptio exprimitur, egregie a S. P. Benedicto XIV. Tom. 3. Notificat. 9. §. 17. proponitur. Cum enim Concilium Tridentinum in omnibus Monasteriis Sacrum Virginitatem Clausuram peremerit custodiri precepisset, & S. Pius V. Const. 8. Tertiariorum Collegia Clausurae legibus adstringi precepisset, adhuc tamen non ubique Clausurae lex in istarum Domibus introduci potuit, licet libenter Planam Constitutionem Episcopi exacerperint; atque, ut loquitur Con-

lum Tironense Anni 1583. num. 19. *quaratus* exequenda proposuerint. Romani itaque Ecclesia huiusmodi Collegia sine Clausura lege toleras;

non tamen hunc vivendi morem approbat, sperans forte aliquando etiam in illis introduci opportune posse, quod hactenus ubique oblati non potuit.

## CAPUT XX.

### *De Privilegiis, quæ a R. Pontifice concedi solent celebrandi Sacrificium in Oratoriis privatae Domus.*

I.  UREMUS R. Pontificis Dignitatem, nullis Ecclesiasticæ Disciplinæ Legibus coarctatam, & plenissimam auctoritate supereminentem omnibus Conciliis venerata Synodus Tridentina Sess. 25. cap. 21 declaravit, omnia, & singula sub quibuscunque clausulis, & verbis, quæ de morum reformatione, atque Ecclesiastica Disciplinæ ab ea stabilita fuerant, ita decreta fuisse, ut in his semper auctoritas Sedis Apostolicæ & sit, & esse intelligatur. Nulla eque- dem convenientior fieri poterat declaratio, quam ut libere, ac ingenuè faterentur Patres in generali Concilio collecti tantam stabilitatem habituras fore ipsorum de rebus ad disciplinam spectantibus Sanctiones, quantum pro opportunitate temporum, ac locorum conditione vigilantia Summi, & Universalis Rectoris Ecclesiarum illis data esset. Nam bene noverant Sipientissimi Episcopi, quod licet R. Pontifex Canonum observantiam curaturus foret, nec sine causa passurus Conciliorum decreta violari, ne Inutiles evaderent labores tantorum Patrum; tamen aliquando majus Ecclesiæ bonum postulabat, ut tum quibusdam dispensationes in præscriptis Legibus, cum aliis privilegiis specialia ab Apostolica Sede concederentur. Aperte itaque Tridentinum Concilium declaravit tam plene subje-

cta esse auctoritate R. Pontificis sua decreta de morum reformatione, & Ecclesiastica Disciplina edita, ut sicut, quoties id expediret, illa penitus annullare, ac irritare posset, ita, cum opportunum videretur, potest in illis nonnumquam dispensare cum aliquibus, quos Pontificis Privilegiis rationabiliter vult honorare. Quis propter, & intime mentem Concilii pervadimus, dum suas condidit Leges, hoc unum maxime intendit videlicet Pontificis dignitatem predicare, atque illius tantummodo arbitrio plurima reservare, quæ prius etiam ab aliis Episcopis in propriis singulorum Diocæsa peragebantur. Circa scilicet in Oratoriis privatis, atque in privatis Domibus Missas celebrandi, id ipsum Cap. 13. manifestum fecimus, cum nulli Episcopo amplius licere voluerint Patres Tridentini pristina erga suos Subditos potestate frui; Imo potius huic potestati libenter renunciarunt, ut securus pericula irreverentiæ in celebratione Divinorum Mysteriorum vitarentur. Solum ergo R. Pontifici reservatam maluerunt Patres illi liberam huiusmodi potestatem; & quam in universa Ecclesiâ Caput, ac Palliorem maximum continebant, unicum etiam in posterum esse debere dispensatorem privilegiorum Missarum celebrationis in Oratoriis privatarum Domorum optaverunt.

II. Sua auctoritate utuntur RR. Pontifices in eorundem Gratiarum clar-

elargitionibus; etque ad eos ex omnibus pene Provinciis pro illarum impetratione supplices Libelli mittuntur. Non se difficilem præbet Apostolica Sedes Oratorum votis, qui ad augmentum devotionis dirigi debent, & ad commodiorem modum Sacrificii frequentandi: Imo non nihil faciliorem incunite Sæculo se præbere capis; ut ita occasio violandi Tridentinum Decretum subtraheretur, quæ antea quidam præcipue captaverant ex eo, quod frustra sperari posset Apostolicum Indultum ab illis, qui præter Nobilitatem simul specialibus prærogativis non fulgerent, & ægritudinis impedimentum in precibus non exponerent. Quamvis autem facilius nunc a R. Pontifice privilegium Domesticæ Sacrificii in cubiculari Oratorio concedatur; simul tamen diligenter cætet, ne Æque discrimine Personarum favores suos erogat, aut cum periculo irreverentiæ erga sacrosanctam Vicissitudinem, ac cum Animarum spirituali detrimento, quod prudentissime timeretur eventurum, si abique Personarum delectu prævilegia illa dispensarentur. Nulli Viri Nobilissimi nunc a R. Pontifice denegatur privilegium Missarum celebrandarum in privato Oratorio, quoniam qui speciali Nobilitatis titulo fulgent, magis etiam digni videntur, ut singularitate gratiarum a reliquis discernantur; maxime cum ipsa excellentia Personæ præbeat justum titulum dispensationis; ut satis D. Thomas 2. 2. quæst. 63. art. 2. innuat. Plurimum quippe ad communem Ecclesiæ proventum confluit nonnumquam spectabiles Viros privilegiis specialibus prosequi, quatenus illi in grati animi testimonium suis operas pro opportunitate impendere ad Ecclesiæ utilitatem, ac patrocinium tenacius obstringuntur. Quare ex hac facilitate concessionis Missarum in domesticis Oratoriis nihil prædicanda videtur RR. Pontificum benignitas, ac prudentia in excipiendis, et audiendisque prædi-

bus multorum Nobilium; quoniam hoc modo plurimorum inclinam animos ad se se magis devotos erga Apostolicam Sedem exhibendos. Quod si aliqui inmemores acceptiorum beneficiorum reperiuntur, non propterea accusari debet Pontificum clementis, sed unice culpanda est ingratorum oblivio. Neque per hoc, quod aliqui erga Benefactores ingrati possint existere, Apostolica Sedes clementie suæ amplitudinem erga alios coarctat.

III. Pessime porro hanc facilitatem audent iniqui reprehendere, ac carpere; & quod graviter est, velut avaritiæ fomentum reprobare. Fidem quid magis æquum, quem ut aliquam significationem exhibeant iuxta devotionis, qui speciali favore decorantur? Veritas quippe tenuis illa oblatio, quæ datur, in quos usus Ecclesiæ? pro quibus adhuc vel modicum superesset, si laboribus Amanuentium, aliisque necessariis sumptibus debita detrabantur. Porro nihil novum a RR. Pontificibus suscipitur in illarum dispensatione gratiarum, quod retroactis valde ante temporibus in Ecclesia non reperitur. Deveniat Benevolus Lector Capitulum XI, & proprio animo consentiet olim fuisse Viris Nobilibus, & in Republica conspurcis familiarem usum, ut ad privatam ipsorum devotionem, ac commoditatem in propriis Oratoriis sacerdotem Sacri operantem haberent. Quod ergo antea semper licuit consentientibus Episcopis, rursum apostolica dispensatione non etiam nostra auctoritate licebit; maxime cum restricta ad unicum R. Pontificem facultate elargiendi similia privilegia, pariter cessaverint illa multa pericula irreverentiæ quæ frequentius irrepebant, dum quilibet Episcoporum domesticas Missas permittebat?

IV. Privilegiis Missarum in domesticis Oratoriis solent humiliter a R. Pontifice concedi omnibus Comitibus, Baronibus, Marchionibus, et illique Titulo insignibus, qui simul Jurisdictionem

rem temporalem in quibuscumque Oppidis, Terrisq; sibi subjectis exerceant. Etiam enim illorum aliqui illustres Generis splendore, & Avorum careat nobilitate. Ille tamen gradus honoris, quo erecti sunt, non modicum splendorem Personarum, Familiaeque adjungit. Revera inter multos illos Comites, qui Constantinopoli praecipue propria erigere ambiebant Oratoria sub orthodoxis Imperatoribus, & de quibus aliqua cap. II. nos indicavimus, nonnulli caruisse Generis claritate plusquam verosimile arbitramur. Imo si antiquos mores repetamus, sub Carolinis Stirpe, & sequentibus aetatibus vix ulli negatam reperimus domesticis sacrificiis celebrationem, dummodo, aliqua dote, vel nobilitatis in Genere, vel dignitatis in Republica, vel saltem divitiarum copia a reliquis mediocriis fortis hominibus fecernerentur.

V. Etiam Viduis relictae ex Maritis Jurisdictionem temporalem gerentibus solent eadem privilegia domesticarum Missarum in privati Oratorii concedi, quae Maritis concessa fuerant; quoniam humanae Leges ad Uxores Maritorum Dotes derivare declarant. *Famula enim*, inquit Ulpianus L. *Famula. D. de Senator dignitate clarissimam, Mariti tribuit*; eamque sanctam toto tempore Viduitatis, nisi ad novas nuptias inferioris dignitatis transierit, licet ibi subditur his verbis: *Tandem igitur clarissima Famula erit, quamvis Senatoris nupta est, vel clarissimo, aut si separata ab eo alio inferioris dignitatis non nupserit*. Quare illidem Titulis defuncto Marito Viduae honorantur, quibus illo vivente gaudebant, licet jure hereditario ad alios devoluti nullam Feudi, Baconatusve Jurisdictionem exerceant. Propter illam igitur honorem, quo inter homines giudent, bene possunt a R. Pontifice illis favoribus specialibus decorari, quos viventibus Maritis vel non negaverat; vel si postulassent, concedere non renuisset. Imo nonnumquam ad Filiam quoque

orphoram relictae ex Patre defuncto indulgentiae beneficium Viduae Matri principaliter concessum extendit Pontifex benignitas, ita ut vivente Matri eadem Filia in Oratorio domestico Missas celebrari facere valeat, etsi forte Mater ipsa Vidua a domo absens fuerit. Hanc extensionem Privilegii ad Filiam absente Matre ex cohereri renseo, ne in absentia Matris cogatur Sacrificio carere Filia idoneam non habens Sociam, cum qua consuetudo decore, & honestate ad publicam Ecclesiam accedere possit.

VI. Largitur insuper aliquando R. Pontifex privilegium Missarum celebrandarum in privato Oratorio quibuscumque *Mores Nobilium* viventibus. Neque id dedecet, nec alienum proprius est saltem ab Antiquiorum Mores, apud quos vix ullis divitiis honestas ex famulis gentilis, & liberalem vitam ducenibus, ac proinde eam debito decore inter alios Cives conversantibus approbato Oratorio domestico agabatur. Ob eandem, vel similem rationem R. Pontifex nonnumquam benigne annuit Votis quorundam, qui aliam Nobilitatem non habent, praeter illam, quam scientia Viro Sapientia conferunt. Est quippe hoc genus nobilitatis valde singulare, quod meretur singularibus prosequi privilegiis, ut magis incendantur alii ad Literarum maxime Sacrarum ornamenta comparanda, unde tot bona in universam Rempublicam, & in Ecclesiam praecipue redundant. Hinc inter motiva ad ipsam dispensationem moventia Joanne XXII. P. Extra: *Nuper ex certis rationabilibus Tit. de Praebend. & Dignitatib.* recenseretur *Litterarum scientia*, usuali cum *Vita morum honestate*. Aliis ex causis moventur idemdem R. Pontifices in privilegio concedendo domesticis sacrificiis, atque vel ob praestita Ecclesiae beneficia, vel ob bene peracta Ecclesiastica gratissima Officia, vel ob singularem alicujus in studiis pietatem (Hac prolepto singulari, ac praecipue de causa concessam

poto S. Philippo Nerio a Gregorio XIV. facultatem in privato *Oratorio*, quod propria cubiculo proxime pangebatur, Missas celebrandi, (ut P. Galtonius in ejus Vita cap. 13. num. 130. refert.) vel ob alias similes causas non raro ad illas indulgendum inclinatur.

VII. In his omnibus Apostolicis dispensationibus, concessionibusque publica semper intenditur utilitas; secus ut loquitur D. Bernardus Lib. 3. de Consider. cap. 3. *Non plane faciles dispensatio, sed crudelis dispositio* esset. Hinc dicebat D. Thomas 1. 2. quæst. art. 4. ad 1. *Quando cum aliquo dispensatur, ad Legem communem non servatur, non debet fieri in præjudicium boni communis, sed ex intentione, ut ad bonum commune proficiat.* Ad hanc rem legi potest D. Bernardus Lib. de Precepto, & Dispensat. quo loco recitat verba S. Gelasii P., & M. Leonis, qui loquitur. *Ubique ubi fuerit ad utilitatem Ecclesie, qui pacem habet, ea dispenses.* Nihil autem obest, quod in gratiam unius, alteriusve favor illic Apostolicæ Sedis dirigatur: etenim ut favor respectu utilitatem communem non est necesse, cum omnes afficeret; quandoque, ob quem singulari Personæ gratia specialis impenditur, ad communem tendit utilitatem. Quare licet per privilegium domestici Sacrificii solvantur aliquæ singulares Personæ ab obligatione accedendi ad publicas Ecclesias, ut in illis Missæ assistant; & sæpe causa, quæ Pontificem movet, a singularibus cupidam meritis orietur, adhuc tamen privilegii concessio in publicum Ecclesie bonum dirigatur, quatenus collato beneficio excitantur multi ad similia merita comparanda, & ad peculiaris obsequia, & opera Ecclesiæ utilia peragenda, in quibus publica utilitas emicat.

VIII. Non uniformiter autem in magna frequentia Pontificiorum Privilegiorum pro celebratione Missarum in *Oratorio* privato se gerit cum omnibus R. Pontifex; sed ut bonas dispensatos singula perpendens, pro di-

versitate Personarum, aut meritorum majore, vel minore amplitudine solet amplificare, vel restringere privilegia, ut aliquæ in parte, hoc æquum est, digniores, ac spectabiliores Dignitates, Nobilitate, æterisque insignibus prærogativis conspiciat a Reliquis secernantur. Gratiarum diversitates in his præcipue consistunt: 1. quod non omnibus promissive Nobilibus in Urbanis Domibus permittantur Missæ, sed solum in Domibus Ruralibus, ubi ob difficultiorem accessum ad publicas Ecclesias gravior causa ad dispensandum movet. Quod si alicui Viri Nobili; aut Nobilium more viventi permittitur Sacrificium in Domino Urbano, restringi solet facultas ad tempus infirmatatis, quando extra Domum exit, atque ad Ecclesias accedere prohibentur. 2. Quod communiter unica tantum pro singulis Diebus Missa conceditur; & pauci dux. Imo quibus nonnumquam ob graves causas moventes duplex Sacrificium conceditur, rarissime hæc extensio in Apostolico Diplomate exprimitur; sed ad summum Oratoribus pro amplificatione favoris ad secundam Missam supplicantibus petita gratia perimpleta rescriptum subiectum supplici Libello tribuitur. Vidi Privilegium concessum ab uno ex R. Pontificibus valde illustri Romanæ Familiae, quæ aliquo consanguinitatis vinculo cum Pontifice iungebatur, in quo ita dux *domestici* Missæ quotidie fieri in *Oratorio* privato conceduntur, & *Oratoria* ipsa determinantur; ita ut neque ad omnes Domos Rurales Indultum protendatur. Vel ipsi Oratoribus Catholicorum Principum ad Aulas Hæreticorum missis restringitur Papale Breve ad unicam Missam, quamvis nullus Dies, nullusque ex adstantibus exprimitur. 3. Quod majores Anni solemnitates excipiuntur; ita ut ferme numquam permittatur Sacrificium in privato *Oratorio* in Festis Nativitatis, Paschæ, & Pentecostes; & difficillime quoque obtineatur facultas pro illis Diebus solemnioribus, nisi causa la-

Similitudo specularem dilataciones Privilegii impetraverit. Imo ad ostendendam singularitatem extensionis, & causæ gravitatem, ob quam conceditur, sapienter genus ipsum Infirmitatis exprimitur, ut in pluribus Apostolicis Privilegiis legi; videlicet Crurum, Pectoris, gravis Senectæ, & unilivum.

4. Quod exigitur presentia Patris, aut Matris Familias, seu Principaliter Privilegiatis; ac raro extendatur privilegium ad solam presentiam Filiorum, aut Fratrum; Quod non sinitur gaudere privilegio, nisi qui sunt de Familia.

6. Quod ex Familiaribus illi tantum satisfaciunt præcepto ecclesiastico Missæ audienda, qui simulati præbendo acta sunt necessarii. Ab his restrictionibus, vel saltem ab his cum aliquis non arduenter privilegia concessa quibusdam Illustrioribus Familiis, quæ pro ipsarum erga Apostolicam Sedem maiore devotione, ac meritis abundantiore etiam gratiarum copia ab Apostolica Sede sunt nobilitata. Alterum etiam discrimen in modo concedendi Privilegia Viris Nobilibus, ac aliis More Nobilium viventibus adversitatem illi ad Viros Nobiles directe diriguntur. At vero pro reliquis Literarum Apostolicæ ad Locum Ordinatum mittuntur. Imo aliquando non in forma Brevis, sed per brevia referens supplicibus Libellis subiecta indultum ipsi conceditur. Ferme nulla privilegia Missarum domesticarum Familiis Laicorum conceduntur *in perpetuum* duratura; nam tanta amplitudo Magnis Principibus, & proximis Consanguineis RR. Pontificum pene solum tribuitur IX. Sunt vero quædam Collegia tantæ Dignitatis, tantæque Nobilitatis sive inspecta Personarum conditione, sive inspecto munere, quod exercent; ut RR. Pontifices voluerint singularitate gratiarum prolequi omnes, & singulos, qui in illis adscripti fuerint. Talia sunt amplissima sane Collegia Auditorum Romanæ Rotæ, Vocantium Signaturæ Iustitiæ, & Abbreviatorum Majoris Præfidentie. Quanto honore

emineant eadem valde insignia Collegia, Viri celebres Bernini, Fatinculus, & Clampusius tradiderunt; Prior de Auditoribus, seu undus de Vocantibus, tertius de Abbreviatoribus distinctis Operibus discedendo. Unde mirum est, quod *Alia proprio* Pontifices studium paternæ benevolentie suæ ostenderint in personis, quæ obsequiis, & laboribus in Apostolica Sedis honorem, & servitia impendunt, easdemque condignis maioris favoris, & gratiæ titulis, & pontificiæ liberalitatis beneficiis decoraverint. Hæc plane sunt motiva, quæ RR. Pontifices exposcerant, cum illis facultatem Missæ celebrandi, vel celebrari faciendi in ipsorum Oratoriis contulerant Illustris Vocantibus Signaturæ, qui etiam sunt de numero Apostolicorum Referendariorum, hocmodi Privilegium Clement IX. Constituit, edita die 14 Martii 1696. concessit. Hanc recitat Optimus Præfatus Fatinculus de Fatinculis de *Referend. Vocantibus Signaturæ Collegio* pag. 139. edit. R. An. 1696, etque in ea licet omnes limitationes reperiantur, quibus solent a R. Pontifice limitari privilegia Oratorii Domestici cæteris Viris Nobilibus concessi, tamen nulla limitatio adhibetur pro duratione Privilegii, ut protinde dimisso officio v. leant prædicti Vocantes Referendarii eodem uti tam in Urbe Romana, quam extra Urbem, ut aperte Clement IX. tradit. De hoc ipso Privilegio participant, quantum arbitror, Illustrissimi Auditores Rotæ, quibus antea Clement VII. Alarum portatilis usum concesserat. Etenim a Paulo III. Anno 1533. die 17 Augusti communicata illis fuerat participatio Privilegiorum, quæ concessa, & *in posterum concedenda* erant Referendariis Apostolicis. Porro Clement X. Constit. 26. Novæ Editionis Bullar. R. Anno 1671. 14. Kal. Januarii, privilegia antea concessa iisdem R. Rotæ Auditoribus, innovavit, confirmavitque. Ab Urbano VIII. Constituit, edita 13. Kal. Aprilis Anni 1623.



1699. Abbreviatorum *Majoris Prædicationis* amplissimum revera privilegium pro Oratorio domestico obtinuerunt. Nam in illo nulli dies festi, utque solemnes excipiuntur, nec ulla limitatio apparet Personarum, quibus suffragetur ad ecclesiasticum preceptum implendum auditio Missæ in Oratorio Abbreviatoris celebrata. Imo, ut observat Ciampinus Lib. de Origine Abbreviatorum de Parco Mapp. cap. 13. Potestatem Privilegium de necessitate præferimus ipsidem Privilegiati Abbreviatorum ad licentiam in illius domestico Oratorio celebrationem nihil decernit. Unde hæc erat in Urbani P. privilegio limitatio, quod illud tantummodo duraret, quoad die Officia hujusmodi Abbreviatorum obiderent, non autem illis dimissi. At Clemens X. P. altera Constituit. edita die 30. Augusti Anni 1670, & a Ciampino revocata extendit facultatem usque ad obitum, dummodo tamen illa (Abbreviatoris) Officio per quinquaginta successisse, seu obtinuisse reperiantur. Insuper illis Clerici & Camera Apostolica & ob consuetudinem moderis eorum dignitatem, & assidue græti labores, quos pro sedis apostolicæ fecerint, pegerit suffragant. Privilegium pro Oratorio domestico Anno 1673. die 18. Novemb. concessit Alexander P. VII. cum illi limitationibus quas possidet Clemens IX. pro Vocantibus signaturæ adhibuit, et si fortiores dicendi formula adhibuerit Alexander, ut perpetuas ipsidem Privilegiis magis muniretur.

X. Novissime Benedictus XIV. amplissimo Collegio Advocatorum Consistorialium simile Privilegium concessit, ita tamen, ut illorum quilibet speciales Litteras Apostolicas acciperet liceret illud ipsum, quod ceteris recentium prodit, nec hactenus editum fuit, meum hanc adornabit opellam.

BENEDICTUS PP. XIV.

Ad futuram rei memoriam.

Insigne Dilectorum Fiduorum Advocatorum Consistorialium Collegium, in

quod dudum, cum in minoribus officijs, cooptatis formæ, antiquitate, ac dignitate in Romana Curia semper commendatissimum, atque adeo prærogatum, honoribus, insignibus, privilegiis, aliisque indulgentiis a Romanis Pontificibus Prædecessoribus Nobis decoratum, & plurimi habitum, hanc immortem cingere videatur, ut a Nobis, qui præclara eorundem Advocatorum consistorialium merita, & assidue in Apostolica hujus Sedis obsequium impendendis labores perspicimus, & experti formæ, per nos Paternæ Caritatis, Pontificæque nostræ Benignitatis monumentum visum representatur. Motu proprio, & in certa scientia, & mature deliberatione Nostra, atque Apostolica Sacrosanctæ plenitudine auctoritate, & singulis Advocatis Consistorialibus, eorumque Coadjutoribus, hanc, & prætempore quoadcumque existendat, ut in privatis domibus suis, libere eorum habitationis, etiam in hac alius Urbe nostro Oratorio ad hoc decore nostro relicto, & ornato, seu extructo, & augendo, ad omnes domos, & alios libere, per dilectum Filium Nostrum in eadem Urbe Vicarium re spectissimum Generalem quæ ad Oratorio in dicta Urbe, & quæ ad alia extra eandem Urbem per Ordinarium Locum respectivo prius & secundo, & app. obediendo, annuam Missam pro cujusque die, dummodo in domo celebrandi licentia, quæ adducit datus alteri, inter se non fuerit, pro se ipsos, & Sacerdotes suos, celebrare, seu per quemcumque Sacerdotem approbatum Secretarium, vel de Superiorum suorum licentia Regularem, huc solum quovis tempore Jurium Parochialium prædictis, ac Paschatis Resurrectionis, Pentecostis, ac Trinitatis & N. T. C., et aliis Solemnitatibus Anni Festi, Oratoriam excipiat, in sua, aut quodvis Consistoria sua, in eorum respectiva Urbe

rum, & Naturam, Confanguinitatem,  
 & Affinam fream in finem in eodem  
 duntaxat, ac capitulum con-  
 vinctum Familie prefentis celebrare sacre  
 libere, & licite poffint, & valeant,  
 hoc tamen ad Unum, & Nati, & Con-  
 fanguinei, & Affines fupradicti con-  
 dictum unicuique Miffo, ipfi quidem  
 prefentibus audire tantummodo, num-  
 quam vero celebrari sacre valeant;  
 quodque Poni licet totum fere sit in  
 illa non neceffario ibidem Miffo inte-  
 ruiffent ad obligationem notandi Mif-  
 fum in Ecclefia Urbani Felici de prece-  
 ptis liberi non me conftatior, Audi-  
 entiam Apoftolicam tenore prefationis,  
 locutionis, & facultatum concedimus,  
 & impurimur, decernentes eafdem  
 prefentes litteras firmas, validas, &  
 efficaces ex fere, & fore, fufque pla-  
 nariis, & integris effectis fortiri, &  
 obtinere debere, ac illis, ad quos fpe-  
 ctant, & pro tempore quodcumque fpe-  
 ctabit, in omnibus, & per omnia pla-  
 niiffime fuffragari, fiqua & non aliter  
 in premissis per quoscunque Tota-  
 res Ordinarios, & Delegatos, etiam  
 per Auditorem, ac S. R. E. Cardina-  
 les, etiam de Latere Legatos, & quos-  
 cunque alios quoscunque pretermittimus,  
 & potestates fuffragari, & fuffragari iudi-  
 care, & debere debere &c. Non ob-  
 stantibus, qui Ceterum huiusmodi po-  
 tatem in domesticis Advocatis Confilia-  
 ribus fuffragari declaramus, & de-  
 cernimus, qui Apoftolicas in simili  
 forma Veras litteras in forma ad au-  
 thenticas, & quod favorem expedientes ob-  
 tinuerint, & non aliter Datum Ro-  
 me apud S. Mariam Maiorem sub Au-  
 gusto vifcator die 23 Febr. 1743. Pon-  
 tif. N. Anno 3.

XI. An illis Collegiis extra Urbem  
finire Privilegium concessum fuerit ?  
ignoro. Tantum hio, quod postquam  
Clement XI magnus Priv. ex V. Uni-  
ponti. Eccles. Patriar. huius Canoni-  
corum paraverat, & postquam Joannes  
V portuensis Rex postquam magnus  
honoribus, bonisque cumulaverat in-  
signe illud Capitulum, Clement P.  
XII. valde convenire iudicavit Mou-

proprio ex speciali sua Apostolice Ben-  
edictionis largiente Privilegium Mi-  
sarum dante. et in eisdem in-  
structionibus velle, quod in Con-  
stitutione die 23 Martii 1758 edita  
& inserta Tomo 14 Buliar II Novae  
Edit. pag. 289. continetur. Cum autem  
novae preces idem melior Reg-  
is Canonici sua Regis Civitatis  
proprietarii pro amputatione Pri-  
vilegii add. fess. idem Opt. Puncti-  
fex alia Constitutione edita die 30  
Maii ejusdem Anni clementissime au-  
tor. Partem illius hoc loco inferen-  
dam duci, quae pertinet ad Oratorium  
privatum, altera parte, quae respicit  
usum Altaris Vincti ejusdem Canonico  
conform. repulsa ad sequens Ope-  
riculum.

CLEMENS PP. XII.

*Ad perpetuam rei memoriam.*

Alibi Nos, nempe die 22 Martii sum-  
mus Anno 1716, ad iudicium dele-  
torum Filiorum Capituli, Dignita-  
tum, & Canoniarum Patriarchalis  
Ecclesie Ulx pœniti. Nos decessit Or-  
dinem amplioribus Ecclesiis et Virgini-  
tatis prærogativis decorandum per  
quasdam nostras decessit in simili for-  
ma Brevis expeditis Litteris iusser-  
im. Capitulis, Dignitatibus, & Canoni-  
cis Auctoritate Apostolica sub eodem  
modo, & forma tam expressis conce-  
dimus, & indulgemus, ad moderum, &  
per tempus ab Aetate Di gestetis, &  
Canonis Patriarchalis Ecclesie pro-  
duci privatis domorum seu habitatio-  
nis in Portugallia, & Algeriarum Re-  
gibus eiusdemque Oraculis, ad hoc de-  
cessit mare extrahitis, & ornatis, sub  
extrahitis, & ornatis, ad omnia  
decessit eis adha. libere per Ordinarios  
respective Lactorum prius ostendit, &  
approbandis, ac decessit Ordinarii-  
um licentia a nem. Nisi per aliquo-  
rum die per semetipsum celebrare, seu  
per quocunque Sacerdotem ad eodem  
Ordinario approbatam secularum, seu  
de Superiorum solum licentia Regula-  
rum, sine tametsi contrarium. In

riam Parochialium praeiudicio, ac Paschalis Resurrectionis, Pentecostes, & Nativitatis Domini Nostri Iesu Christi aliisque solemnioribus Anni Festis Diebus exceptis, in sua, ac Conspanguoneum, & Affinium forum infernal in eadem domo habitantium, Familiarum, & quos ad Oratorio Rari existeret etiam in Hospitum Nobilium forum praesentia, etiam per horum post meridiem, celebrari facere libere, & licite possint, & valeant, ac quilibet eorum possit, ac valeat, & alias prout in nostris litteris praedictis . . . continetur. Nos vero cum pro parte Carissimi in Christo Filii Nostri Johannis Portugalliae, & Algarbium Regis Illustris supplicatum fuerit, ut indultum praedictum eisdem Dignitatibus, & Canonici, cum ipsi annualiter corporis infirmitatibus obnoxii essent, & iter facere contingeret, extendere, & ampliare dignequeretur: Nos ipsi eisdem Johannis Regis votis hoc in re, quantum cum Domino possumus, favorabiliter annuere volentes supplicatantibus eisdem Johannis Regis nomine Nobis super hoc humiliter porro-  
 His inclinat eisdem modernis, & pro tempore existentibus Dignitatibus, & Canonici Patres etiam Ecclesiae Universalis praedictae, ut ipsi tempore infirmitatum, propter quos domo Missam audire gratia egredi non poterant, praedictam antea Missam in privatis Oratoriis praedictis etiam diebus in praedictis nostris Litteris, ut praesentur, exceptis in sua, ac personarum servitii suis necessarium anam, aut aliter non excusationem duntaxat, celebrari facere libere, & licite possint, & valeant, ac quilibet eorum possit, & valeat, ita ut iam ipsi, quoniam Persona praedicta ad obligationem audire Missam in Ecclesia Diebus Festis de precepto debere censentur, servitii tamen in reliquis praedictarum Litterarum forma, & dispositione, eadem auctoritate tenore praesentium concedimus &c. Non obstantibus amandis, & Augu-

lis aliis, quae in litteris nostris Litteris voluimus non ob stare, ceterisque contrariis quibuscumque. Datum Roma apud S. M. die 29. Maii A. 1539.

XII. Triplicem modum in concedenda facultate Missarum celebrandarum in Oratorio privatae domesticae A. Pontificem post Concilium Tridentinum Ciampinus de Origin. Abbrev. cap. 18 pag. 112. advertit, videlicet per Congregationem Concilii, per Datariam, & per Secretariam Brevium. Olim igitur supplices Libelli ut plurimum ad Congregationem Concilii Tridentini interpretum mittebantur, atque ad ea examinatis praedictis iura illius totum Oratoribus Privilegia Pontificis tradebantur. Quamvis huiusmodi Libelli Tomo 41. *Pagiam* continentur; est tamen apographa Privilegiorum nulla in Archivo eisdem Congregationis viderim, quoniam in Secretariis Brevium servantur. Aliquando etiam immediate ad eandem Congregationem litterae concessum a A. Pontifice Indultum Missarum domesticarum significantes scribebamus; in ea pene tantum id foret consuevisse adverterim, quando Episcopus scribere oportebat, ut in Litteris ad Cardinalem Sandoval, & Cardinalem Guevara missis, & cap. 14. num. 19., & cap. 17. num. 14. relictis apparet. Reperi in Regestis Sac. Congregationis super negotio Episcoporum & Regularium, quod aliquando ad ipsam quoque Oratores pro Missarum celebratione in Oratorio privatis confugerent. In Libro Decret. Anni 1615 die 21. Augusti. fol. 24. duo exempla occurrunt, ubi post Supplicatum libellos subiungitur: *Sed Diffinitio D. N. audita Sac. Congregationis sententia annuit, ut concedatur in forma novissima, & Oratoris* (i.e. Oratoris) *ita durante*. Nos confugiendi immediate ad Sac. Concilium Trid. Congregationem duravit usque ad statum Fagnani, qui a Secretariis illius fuerit, & ad cap. in his n. 18 iam corpore confu-

tandem immediate ad R. Pontificem dirigendi supplicem libellum pro Missarum celebratione domestica tradidit. Cum enim jam regula stabilita forent, quibus Personis, quibusque ex causis a R. Pontifice simili Privilegio concederetur; jam superfluum videbatur sibi preces offerri, quam in Secretaria Brevium, ubi eadem Indulta in forma Brevis describebantur, & Oratoribus tradebantur. Mos iste adhuc viget, lis tamen ut R. Pontifex adhuc votum, ac consilium Cardinalium Concilii Interpretum expectet, quoties diligentius preces sunt examinandæ, vel ab Ordinariis Locorum prius necessario exquirenda instructio, seu informatio videtur. Si tamen nunc Privilegio domesticarum Missarum in forma Bullæ concederetur, postquam Chirographum a Pontifice obsignatum foret, per Notariam tribueretur, quemadmodum Constitutio Urbani pro Abbreviatoribus ab illa Jesse Ciampino cit. prodit.

XIII. Etsi vero varlos modo tenuerit Pontifex in dispensatione suorum Privilegorum pro Missis celebrandis in Oratorio privata domus, semper tamen, ac constanter easdem pene omnes conditiones, ac limitationes addere consuevit; formulasque pene uniformes adhibuit, ac solum quædam restrictiones expressius exposuit, ut tolleretur omnis occasio plus æquo, & ultra mentem Pontificis protendendi Apostolicum Indultum. Labet hic subicere formulas plures præcedentium Privilegiolorum, ut illis collatis cum consuetudine moderna formula appareat, constantem uniformitatem, quam saltem multis ab hinc annis post Concilium Tridentinum retinuerunt RR. Pontifices in suis Privilegiis, quæ Viri Nobilibus erogare consueverunt. Atque in primo unum ergo Privilegium a Pio V. concessum, quod propter dignitatem Oratoris amplam sine facultate continebat.

*Dilectio Pater Nobilis Viri N.N. Comiti de Paralegre.*

P I U S P P V.

*Dilectio Fili Nobilis Vir saltem &c. Exhibita Nobis pro tua parte petitis continetur, quod Tu, qui sexagenarius, vel circa existis, aliquibus iustis etiam præpeditis negotiis non poteris singulis diebus pro Missa, aliusque Divinis Officiis audirendis ad publicas Ecclesias commode accedere, compellasque in aliquo privato Oratorio domui, in quo Te pro tempore habitare contingerit, Missam, & alia Divina Officia, quoties Tibi placuerit, celebrari facere posse, si id in Apostolica Constitutione Tibi liceret. Ac præterea Nobis humiliter supplicari petisti, ut Tibi in præmissis opportuno providere de Benignitate Apostolica dignemur. Nos huiusmodi tui supplicationibus inclinati, volentes Tibi gratiam facere specialem, Tibi, ut in aliquo privato Oratorio domui, quam Te pro tempore habitare contingerit, docenter tamen ornata, & per Locum Ordinarium approbata, vel approbando, & visitando, Missam, & alia Divina Officia, quoties Tibi placuerit, per idoneos Sacerdotes Seculares, vel casuales Ordinis Regularis celebrari facere, illisque una cum Uxoribus, & Familia tua, etiam Domum eius, & aliis Festivis Diebus interesse libere, & licite possis, & valeas, ita quod ad alibi illis audicandum a prædicto Locum Ordinario, vel alio quocumque iuvens cogi, aut compelli nequeas, salvo tamen Quibus Parochia, sub qua Te morari contingerit, quæ omnia servare tenearis, Authoritate Apostolica præsentium temere, de speciali gratia indulgemus. Detinentes Oratoria huiusmodi nullo unquam tempore Ecclesiastica Beneficia, seu illorum membra Te invito transferri, aut reparari posse. Non obstantibus Apostolicis, ac in Provincialibus, & Synodalibus Conciliis editis generalibus, vel specialibus Constitutionibus, & Ordinationibus, ceterisque contrariis quibuscumque. Datum Romæ apud S. Petrum sub annato Piscatoris die*

*die 26. Maii 1562. Pontificatus Nostri Anno Tertio.*

XIV. Quis fuerit Litterarum Apostolicarum sub Gregorio XIII. dictarum potest ex ipsius Privilegio, quod Cap. 14. num. 4. recitavimus, sed et tamen tanta facultatis amplitudo omnium Magnis Principibus tradi solescit. Non itaque unum ex Privilegiis a Sixto V. concessum edo, quod collatum cum aliis ad ipsum concessis multo excellit.

*Delecto Filio Officiali Mexicano.*

S I X T U S P P. V.

*Delecte Fili solus. Eximia deputo delectis Filis Petri N. Auditoris antiquioris, qui praeidet Regia Audientia Mexicana in Indiis, erga Nos, & Apostolicam Sedem promeretur, ut suis honestis Votis benigne annuamus, quod ad spirituales ejus consolationem, & commodum pertinere nascantur. Cum itaque, sicut Nobis expiis factis ipse, qui in Mexicana Cruxate commoratur, propter quotidianas occupationes ad Ecclesiam ad audiendum Missas quodvis, sicut desiderat, commode accedere non possit, propterea Nobis humiliter supplicari fecit, ut sibi in praemissis opportune providere de benignitate Apostolica dignaremur. Nos igitur illius supplicationibus inclinati Dispositioni Tuae committimus, & mandamus, quatenus Tu eidem Petro, ut in aliqua parte, seu loco domus suae congruo, & honesto, per Te, vel alium a Te deputandum approbando Capellanum decenter ornatum, & in eo Altare quum debitis honore, & reverentia habere, ac in eadem Capella, & Altare per Sacerdotem idoneum Sacerdotem, vel eiusdem Ordinis Regularem de suis Superioribus licentia approbatam Missas quibusvis tam Ferialis, quam Dominicis, vel Festivis, etiam maximae solemnibus nullis praefatis exceptis dicant, & Anni Temporibus, etiam quodvis, & festis celebrat, ac quando voluerit, et omni per modum bonam aute lucem celebrari facere, ipso tamem Petro providere libere, & licite*

*valeat; ita ut idem Petrus Missas huiusmodi audiendo preceptis Ecclesiae satisfaciat, nec sibi, nec ipsi iraspondeat, ut praefertur, celebrantibus, id ipsum queat ad culpam imputari, neque alias eorum quippiam tali occasione molestari possit, aut debeat, licentiam Apostolicam iustitiae vestra concedas non obstantibus. Datam Roma apud S. Mariam die 17. Septembris 1562. Anno 2.*

XV. Sub Sixto V. ex valde probabilibus conjecturis colligo produsse illas cautiones Sac. Congregationis Concilii, quas Tomo 26. Paphum fol. 192. repertis, & supra Cap. XIV. n. 4. indicavi. Ex his autem aptissime cognoscitur, quales esse debuerint Apostolicarum Litterarum formae in concessione Missarum domesticarum deinceps custodienda. Quinque fuerunt cautiones a Sac. Congregatione stabilitae, & a Pontifice probatae. 1. Ut Oratorium constaret in loco decenti, & clauso, visitareturque, & approbaretur ab Ordinariis. 2. Ut faciales hoc non concederetur nisi Viris, aut Pauperibus primariis moribus, aut alia causa impediens, ne ad Ecclesiam accederent. 3. Ut in die Paschalis teneretur, cui conceditur, adire Patriarchalem Ecclesiam. 4. Ut id concedatur sine praedictis Patriarchalem Patriarchalem. 5. Ut qui ibidem Missas audierint, non liberentur ab obligatione accedendi diebus praecipit ad Ecclesiam pro Missis audiendis, p. d. ter eis famulas, & famulas tantum, qui servitio Domini, earum faciales conceditur, fuerint necessarii. His conditiones sub Sixto V. postea servari ex ipse arbitror, cum sub Sixto post supplicem Libellum in eodem Tomo fol. 190. in eorum, qui, dum Nobilis quidam Famulus Iaponicus post mortem Mariti Nobilissimi Patriarchae Iaponensis & antea a Sixto V. propter inimicitias privilegio Missarum domesticarum instructi peteret ad Innocentio IX. Summum Pontificem, narrat Card. Mathaei Congregationis Praefatum prius testimonium authenticum de ipsius Nobilitate, & Inimicitia

quævisse. Etiam tempore Clementis VIII. omnes iſſæ cautiones in Litteris Apostolicis inferebantur; quarum hoc exemplum profero.

CLEMENS PP. VIII.

*Dilecti Filij ſub. & Apoſt. Benedictionem. Conſolationis tua quantum cum Domino preſentis, benignæ conſulere, aliqui ſpecialibus favoribus, & gratiis proſequi volentes ſupplicationibus tue nominis Nobis humiliter preceſſibus inclinati, Tibi, qui, ut offeris adeo ſemen (in alius legi expectum Morbum podagram, qui ſimilem) exiſtis, ut extra domum ad offitium ad Ecclieſiam pro ſacro Miſſa ſubi audienda conferendi curæ impetis, quo ſi, ut plerumque ſentis ex auditive Miſſa prevenienti deſtitutus remanet, ut quo ad v. veris, in privato Domus tue Oratorio, ad hoc decenter conſtructo, ſua conſtructa, ac ornata, ſeu ornanda, ac ab omnibus domeſticis uſibus libera, ab Ordinario Loci prius uſitando, & approbando Sacroſanctam Miſſa Sacrificium, per quicunque Sacerdotem Secretarium, ſeu de Superiorum ſuorum licentia Regularem in tua, ac familia tua preſentia celebrari ſicere, hanc tamen Juriam Parochialium præſidio, ac excoſtitutionibus Pulcherris Reſcriptis, Pontificis, & Nativitatis D. N. J. C., & aliis Solemnitatibus Anni Quodbus Feſtis libera, & licite poſſis, & valde Auctoritate Apoſtolica cunctis præſentium licentiam concedimus, & indulgemus. Non obſtantibus &c. Volamus autem, ut alii præter Familiaris tuos tuo ibidem ſervitio neceſſarios ibidem Miſſa interſeſcentes Diebus Feſtis de præceptis ob obligatione audient; Miſſam in Ecclieſia minime libere conſueſcant. Datum Roma apud S. Petrum ſub ſignato Piſcat die 11. Decembr. 1604. Pontif. Noſtri Anno 12. Foris a tergo; Dilecti Filio N. N. Nob. li Podagra.*

XVI. Hanc ipſam regulam tenebant poſtea reliqui Pontifices. nec mutaverunt, nili cum ſingulari quodam Privilegio largiebantur, in quibus

majorẽ extensionem etiam ad Adſtantes, vel quandoque ad Poſſeſſores ipſos, ac ſine exceptione dierum ſerere voluerunt. Cæpiſſi autem ſub Paulo V. faciliſſimè concedi Nobilibus facultas Miſſarum in Oratoriis privatis, etiam ſi morbo non laborarent, nondum tamen tunc ita familiariter pro domibus urbanis concedebatur, quam pro ruralium domorum Oratoriis, quantum in Regiſtris Secretariæ Brevium adverteſſe poterat. Ne vero in eadem domo plura Oratoria ob cohabitacionem diſcretoſum Privilegium eſſent, ſub Paulo V. id in Privilegio expreſſe caveri cepit, quod ſortis in conditionibus requiſitis in Pauli V. Indulto pro Episcopis Hiſpaniæ, & cap. 14. n. 15. expoſito colligitur. Hanc conditionem conſtanter poſſeſſerunt in ſuis litteris RR. Pontifices, ut tam Gregorius XV. etiam in privilegio Episcoporum ſolito Apoſtolicæ Aſſiſtentium inferere voluerit. Cum autem plerumque expediret exprimerenominatiorum, qui de conceſſo Privilegio partiſcipere poterant, atque ſimil magis conſulere reverentiæ Sacriſticæ, propterea ſub Urbano VIII. non ſolum præcedentes omnia, verum etiam Mater, Liber, Natus, Fratres, Nati, hæcque in Indulto expreſſeſſebantur, & arbitrio Ordinarii duratura conceſſa facultas ſubſcribebatur. Plura in Archivo Eminentiffimi Vicarij hujusmodi Privilegia legi, in quibus hæc omnia exponuntur. Partem unius inferimus, quod valde Nobili Rom. Famine Anno 1636. conceſſum ab ipſo fuerat, his verbis.

URBANUS PP. VIII.

*Dilecti in Chriſto Filio ſunt. Or. Spirituali conſolat omnia... conſolatio... volentes, Tibi, qui, ut offeris, Terra, ſeu Locis N. Subſcripſi Duceſſi juſſiſſimè habens Martem offeſſiſſi; ac in privato Oratorio domus tua in Altra Urbe ad hoc decenter conſtructo — per dilectum Filium Noſtrum Vicarium in ſpiritualibus Generalem poſſeſſando & approbando, ac de*

de ipsius Vicarii licentia etiam arbitrio  
duratura unum Miffam pro unoquoque  
die, dummodo in eodem domo cele-  
brandi licentia, quæ adducitur, ob-  
tineat concessa non fuerit, per quemcum-  
que Sacerdotem &c. in Tua, ac Na-  
vi, & Natorum, Familiæque tuo-  
rum præsentia celebrari facere... Li-  
centia postea &c. Reliqua ex superioribus  
supplenda omittimus.

XVII. Vidimus etiam in eodem  
Archivo Privilegium a prædicto Ur-  
bano P. Anno 1643. Nobilibus Roma-  
nis Conjugibus concessum, in quo hæc  
verba, in Vestra, ac Familia vestra,  
nos non Fratrum tuorum Germanorum  
dilectæ Filie, tuarumque Natorum in  
eodem domo vestram insulam habitan-  
tium præsentia. Hanc limitat omnem  
habitationis insulam postea alii Pontifi-  
ces expresserunt, quales aliquos  
Consanguineos, vel Affines partici-  
pantes de Privilegio commemorabant,  
licet rarissime elapsa sæculo in Apo-  
stolica Litteris aliter exprimi soleant,  
quam Oratores, ac generatim Fami-  
lia. Nondum porro tempore Urbani  
VIII. circa Familiæ necessarios ser-  
vatis usurpatis consecravit particula  
Alia, quæ illius successor Innocen-  
tius X. usurpare cepit; ut in Brevis  
concessit die 10 Martii 1653. in Re-  
gentis Archævi Eminentiss. Vicarii  
obfervari, in quo etiam à mentio  
Familiarum Nobilium.

XVIII. Ex his dignoscitur, qua-  
lis esset formula Privilegii antea à  
Romanis Pontificibus usurpata. Ubi  
vero ob infirmitatem, similemque  
causam ad omnes dies etiam solem-  
niores facultas extendebatur, tunc  
hanc formulam adhibere consueve-  
rant, quam ex Litteris Apostolicis  
in forma Brevis scriptis ab Innocen-  
tio X. eidem Comiti Austriaco præ-  
feco.

INNOCENTIUS PP. X.

Dilectæ Filie salutem &c. Nuper Nos  
supplicationibus tuo nomine Nobis hu-  
miliiter præcelsis inclinasti, Tibi, qui  
nos obferebat, Loci N. jurisdiCTIONIS  
temporalis in eo auctoritate Passaveris

Dilecti Dominus in temporalibus sub-  
sis, at in privato domus tue habita-  
tionis in Civitate Veronensi in Austria  
Oratorio, ad hoc decenter mure &c.  
Festis diebus exceptis in tua, ac Fa-  
milia tua præsentia celebrari facere  
libere, & licite posses, & valeres sub  
certis modo, & forma tunc expresse  
Apostolica Auctoritate concessimus, &  
indulsumus, pro at in nostris desuper  
in forma Brevis expeditis Litteris con-  
tinetur. Cum autem, sicut Nobis au-  
per expone scitis, Te Podagra ita la-  
boras, ut domo Miffam audiendo com-  
fo egredi nequeas, & propterea Tibi  
per Nos desuper, ut infra, indulge-  
ri summoque desideres, Nos Te am-  
plius favoribus, & gratiis prosequi  
volentes, & a quibusvis &c. con-  
fessionibus supplicationibus tuo nomine No-  
bis deum super hoc humiliter præcelsis  
inclinasti Tibi, ut prædicta infirmitate  
durante tantum, unum Miffam  
prædictam pro unoquoque die in eodem  
Oratorio etiam in diebus super exceptis  
in tua, ac unius persone servitis tunc  
necessariis tantum præsentia, ad  
servata in reliquis in omnibus, & per  
omnia Litterarum præfatarum forma,  
celebrari facere libere, & licite pos-  
sis, & valeres auctoritate prædicta tu-  
nore præsentium licentiam, & facultatem  
concedimus, & imperimus.  
Non obstantibus omnibus illis, quæ  
in dictis nostris volumus non obfere,  
ceterisque contrariis quibuscunque.  
Datum Romæ apud S. Mariam Mo-  
jorem die 23. Decembris 1651. An-  
no 8.

XIX. Aliquando hæc ampliationes  
licentia celebrari faciendi diebus  
Festis exceptis concedebant RR. Pon-  
tifices Litteris similiter in forma Bre-  
vis ad Locorum Ordinarios missis.  
Idem specimen ex Regentis eisdem  
Innocentio X. habemus edo, quia ma-  
gis confirmat quæ in cap. 15. n. 20.  
dictimus.

Venerabili Fratri Episcopo  
Treventino.

INNOCENTIUS PP. X.  
Vob. Frater salutem &c. Exponi Nobis  
nuper

*Super fidei dilectus Filius Fabius N. Baro Terra N. Tridentina Diocesis, quod alius Nos ipse, ut in privatiis domum suam habitationem tam in Crisate Tridentina, quem in dicta Terra, aliisque Locis Tridentina Diocesis Oratoris indoluerat, pro ut nostris desuper in forma Brevis expeditis Litteris continetur Cum autem, hinc eodem expulso subiungitur, ipse Fabius, una cum familia sua predicta, tamore iam eorum & dicta Terra N. domo absque ulla periculo sapienter exire nequeat, & propterea Missam predictam etiam in dicta supra expensis celebrari facere posse summo desiderio Nobis propterea humiliter supplicari fecit, ut sibi desuper opportune providere de huiusmodi apostolica & quatenus Nos igitur eundem Fabium amplexibus, favoribus, & gratiis prosequi volentes huiusmodi supplicationibus inclinati F. aterni tui Tuae per praesentis committimus, & commendamus, quatenus confilio Tibi prius de supra narratis, ac concessione predicta eidem Fabio, quod ipse Visum unicuique pro antiquaque die in predicta sua habitati omni dicta Terra domus Oratoris etiam in dictis supra exceptis, ac servata alias in omnibus, & per omnia litterarum predictarum forma, celebrari facere libere, & licite possit, & valeat, licentiam Auctoritate nostra apostolica concedat, & superius. Non obstantibus omnibus illis, quae in dictis Litteris volumus non obdare, ceterisque contrariis quibuscumque Datum Roma apud S. Mariam Majorem sub Annulo Piscatoris die 30 Junii 1631. Anno 7.*

XX Retineant adhuc RR. Pontifices ex ipsius Apostolicarum Litterarum formulis, quae ex ipso saculo in licentia Missarum celebrandarum in privatiis Oratoris usurpare conueverant, & insulam constantius exprimi conueverant Natos, Contingentes, & Alios, ut ita quibidam immoderate extendentibus Apostolica Privilegia, occurrat nimis ample interpretandi nomen Familiae in eadem Litteris con-

tentum admitteret, Addidit Benedictus XIV. in suis Privilegiis alia verba, quibus necessarium fuerat resurgere incommodis ex mala Inducti Apostolica interpretatione exortis. Formulam, quae pro Laicis habentibus Jurisdictionem temporalem in aliquibus Locis adhiberi solet, hic subiungo, & unam eligo, in qua Privilegium etiam ad Viduam Matrem Privilegiatam extenditur. Porro Similis est formula pro Nobilibus, live ex Nobili Genere procreatis, in eo tantum differens, quod pro illis Oratoris Ruti existentibus in aliqua determinata Diocesi illis tribuitur.

#### BENEDICTUS PP. XIV.

*Dilecte Fidei, & dilectae in Christo Ecclesiae salutem, & apostolicam Benedictionem. Spirituali consolationi vestrae, quantum iam Dominus possumus, benignae consulere, usque spiritualibus favoribus, & gratiis prosequi volentes, & vestram singulares Personas a quibusvis incommodis, molestiis, suspensionibus, & interdictis, aliisque ecclesiasticis sententiis, excois, & poenis a jure, vel ab homine quovis occasione, vel causa laici, & quibus quomodolibet innotata existent, ad effectum domus praesentis vos conseruandam, harum serie asserentes, & absolutas fore censentes, supplicationibus vestris nomine Nobis super hoc humiliter peruenit, & vobis, qui, ut offeritis, Locum NN. expelluntur Loca Jurisdictionis cum eadem Diocesi adhiberi verba seu aliter Oratoris) Jurisdictionem temporalem in illis, seu eorum altero euerentes Marchio, & Marchionissa (h. vero alioquin Comitis, Barons &c. in ignominia, idem exprimitur) respectu existit, ut in privatiis domum vestra habitationis in Civitate, & Marchio N. existentibus Oratoris, ad hoc decemere more exstiterit, & ornatis, seu exsternandis, & ornatis, ab omnibus domesticis usibus liberis, per Ordinem am Locis prius & secundis, & approbandis, ad de ipsius Ordinis licentia ejus arbitrio datatam unam Missam pro unoquo-*



quoque die, dummodo in aliam domum celebranda licentia, quæ adhuc daret, alteri concessa non fuisset, per quemcumque Sacerdotem ab eodem Ordinario approbatum Secularem, seu de superiorem suorum Licentia Regularem, sine tamen quorumcumque JurisdiCTIONis Prajudicio, ac Potestatis Resurrectionis, Pontificis, & Nativitatis D. N. J. Calisq; Solemnitatibus Annis Festis Diebus interceptis, in vestra, ac dilecta in Christo Filia Marchionissa N. N. Genitricis Tuae Filiæ quondam Marchionis N. N. Genitricis Tuae in dilectis Locis Jurisdictionem temporalem, dum viveret, exercuerit relicta Vidua, ac Naturam, Consanguineorum, & Affinium in eadem domo habitantium habitationem, Fam. l. æque, ac quo ad Oratorium Rari existentis etiam in Hospitium Nobilium, Visitationemque praesentia celebrari facere libere, & licite possit, & valeat, ac vestram quilibet, dilectæ Generis Tuae posse, valere, Antiquitate Apostolica tenere praesentium concedimus, & indulgemus. Non obstantibus Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, ceterisque contrariis quibuscumque Volumus eandem, quod Nati, Consanguinei, & Affines supradicti, præter dilectam N. (hic Genitricis nomen iterum apponitur) prædictam auctoritate Missam Vobis praesentibus tantummodo audire, nunquam autem celebrari facere valeant, quodque Familiæ servitibus vestris tempore dilectæ Missæ actum non necesse, eandem Missam basupandi ratum forentes, ad ubi quicunque audire Missam in Ecclesia Diebus Festis de præcepto minime liberi censentur. Datum Roma sub Audito Pæfectoris &c. Signatur Privilegium ab Eminenti Cardinali Apostolicorum Brevium Secretario, aut ab eipso Substituto, & foris ita scribitur. Dilectæ Filie Marchionis N. N., ac dilectæ in Christo Filie Marchionissæ N. N. Conjugibus Nobilibus N. seu alterius Civitatis, vel Diocesis.

XXI. Iste sunt Litteræ Apostolicæ,

quas nos deinde exponemus. Ut vero satisfactionem desiderio eorum, qui forte cupient formulam modo committente ad Ordinarium Loci directam legere, etiam hanc subijcio.

BENEDICTUS P. P. XIV.

Venerabilis Frater Salarem, & Apostolicum Benedicere Expensæ nobis nuper factis dilecti Filii N. N., quod ipse, qui, ut offerit, More Nobilium natus, pro ejus spirituali consolatione Sacrosanctum Missæ Sacrificium in privato Domus sue habitationis existens Oratorio celebrari facere posse plurimum desiderat. Nos ipsum N. N. specialibus favoribus, & gratiis prosequi volentes &c. Proternitatis Tuae per praesentes committimus, & mandamus, quatenus confuso Tibi de narrati eodem N. N., ad ipse in privato Domus sue habitationis in Civitate N. existente Oratorio, ad hoc deceter &c. per quemcumque Sacerdotem a Te approbatum Secularem, seu de superiorum suorum Licentia Regularem &c. in sua, ac N. Familiaeque praesentia celebrari facere libere, & licite possit, & valeat, licentia auctoritate nostra apostolica concedat, non obstantibus &c. Formulam porro amputationis Privilegii ad Festos Dies exceptos proponit Benedictus XIV. in suo Opere de Sacrificiis dect. a §. 29. & pl.issime cum ea convenit, quam superius num. 18. descriptimus.

XXII. Ne vero prætermittam amplissima quædam privilegia, quæ aliquando Motu proprio a R. Pontificibus conceduntur, ista sel. go, quibus Gentiles tuos, ac proximos Consanguinitatis gradu tibi ipsis conjunctos adornare consueverunt, & ita descripti solent.

Ad perpetuam rei memoriam.

Singulari, atque carnis dilecti Filii Nobilis Viri N. N. nostri, seu auctoritate carnis ex Fratre Germano Nepotis, (vel ex Sorore Germana Nepotis,) ac dilectæ in Christo Filie Nobilis Mulieris N. N. Conjugum in Noi & Apostolicam Sedem, fidei, & devotionis, aliisque multis meritis possit, ac quæ

ad spirituales carnis consularumque  
partium cognoscimus, ac praecepta  
paterna charitatis officia illi libenter  
concedimus. Volentes quoque vestrum  
N. & N. specialibus favoribus, &  
gratis profectis, easque a quibusvis  
Excommunicationibus... sententiis...  
absolventes... Motu proprio, ac ex  
certa scientia nostra, deque Apostolica  
potestate plenitudine, eidem N. &  
N., utrumque Natis, & Descendentibus  
in perpetuum, ac in privatis Pa-  
latorum, & Domorum tam in Alma  
Urbe nostra, quam in quibusvis aliis  
Civitatibus, Oppidis, Terris, Castris,  
& Locis, in quibus vel pro tempore  
commorari, hospitari, vel esse consti-  
gerint, existentibus Oratoribus, ad hoc  
decenter expressis, & ornatis, seu  
ambrosiatis, & ornatis, ob am-  
bitum domesticis affibus liberis, per dila-  
tam Filium nostram, & pro tempo-  
re existentis R. Pontificis Vicarium in  
spiritualibus Generalem quo ad Ur-  
bem, extra-illam vero per Ordinarios  
Locorum respuellive prius visitandos,  
& approbandi: Sacros Missa Sacrificium  
per quemcumque Sacerdotem... sine  
alio quovisunque Nativum Para-  
cholum praedictum, in suo, ac Pa-  
milia sua, & quorumcumque aliorum,  
quos inibi adesse contigerit praesentia,  
etiam in quibusvisque Palatibus Re-  
sidentibus, Pontificibus, & Nativis  
D. N. J. C., ac suis Sacramentoibus  
Annis Festis de praeceptis Nativis cele-  
brare facere libera, & licite possint,  
& valeant, ac quilibet eorum possit,  
& valeat, seu praesentiam concedi-  
mus, & indulgemus. Non obstantibus  
Constitutionibus, & Ordinamentis Ap-  
postolicis, ceterisque contrariis quibus-  
cunque. Dat. Roma.

XXIII. Saepius etiam aliud speciale  
Privilegium ergat R. Pontifex sicut  
ex Fratre Germano Nepotibus, ut  
semper post Sacrificium in domesticis  
Ipsorum (Oratoribus) celebrari etiam ip-  
si absentibus, quoque sub hac formula  
erogatur.

Ad perpetuam vel memoriam.

Aliae Nos Motu proprio, & ex certa  
scientia nostra, deque Apostolica Po-  
testate plenitudine ac certa Filios Nobili-  
Viro N. N. nostro secundum carum ex  
Fratre Germano Nepotibus, ac dilectis in  
Christo Filia Nobili Mulieri N. N.  
Conjugibus, ac ipsorum Filiis, &  
Descendentibus in perpetuum, ac in  
Privatis Palatiis, & Domorum tam  
in Alma Urbe, quam in aliis Civitati-  
bus, Oppidis &c.) Revertatur prece-  
denti privilegium. ) concessimus, &  
indulgemus, & alios pro ut in nostris  
desuper in simili forma Brevis die...  
impeditis Litteris, quarum tenorem  
praesentibus pro plena, & sufficienter  
expressis, ac de verbo ad verbum inser-  
to haberi volumus, uberius continetur.  
Nunc autem praefatum N. N. mi-  
nistrum ejus in Nos, & hanc Sanctam  
Sedem veneramus intente amplius  
favore gratia profecti volentes &c.  
motu, scientia, & potestatis plenitu-  
dine paribus eidem N. ejusque Filiis,  
& descendantibus in perpetuum, ac in  
privatis Palatiis, & domorum,  
ad hoc respuellive nunc, & pro tempo-  
re existentibus, tam in Urbe, quam  
in aliis Civitatibus. Oppidis, Terris,  
Castris, & Locis quibusvisque exis-  
tentibus; seu in quibus de praesenti ha-  
bitant, vel, seu eorum aliquem pro  
tempore habitare contigerit, Oratoribus  
Sacrosanctum Missa Sacrificium hujus-  
modi, et cum ipsi absentibus in eorum  
respuellive Familiarium, & quorum-  
cumque aliorum, quos inibi adesse  
contigerit, praesentia celebrare facere  
libere possint, & licite possint, &  
valeant, ac quilibet eorum possit, &  
valeat, servata tamen, & salva in-  
voluntate omnibus venerabilibus Littero-  
rum nostrarum praedictarum forma, &  
dispositione, tenore praefatarum conce-  
demus similiter & indulgemus. Non  
obstantibus Constitutionibus, & Ordi-  
namentis Ap. Nativis, ceterisque con-  
trariis quibusvisque. Datum Roma sub  
Annulo Piscatoris &c.

## CAPUT XXI.

*Exponitur Apostolicum Indultum pro Oratorio  
Privato secundum ea, quæ pertinent  
ad Personam Privilegiatam  
Principaliter.*

I.  TITIONIS partem hujus Libelli suscipimus expositione Apostolici Privilegii, quod tanquam regulam stabilem tenere

debent, qui obrentam facultatem domesticæ celebrationis intra rectos limites, uti æquum est, continere voluerint. Plerimum equidem expedit usumquemque nosse, quid ei a R. Pontifice concessum fuerit, quidve ad impetratæ gratiæ decentem executionem requiratur; ne aut unusquisque audet facere quod ipsi non licet aut non illo modo facere, quo concessa fieri debent. Unus Capituli angustie non admittit integram expositionem Privilegii, Unde in varias classes dividendo ea, quæ spectant ad Personam Privilegiatam, ad Domum, in qua privilegium est exequendum, ad Oratorium ipsum, ad Ordinarium Locum, ad Familiare, Consanguineos, Amicosque Privilegiatos, & ad illa, quæ in Oratorio peragi possunt. Deo juvante, cupis humiliter lumen veritatis imploramus, spartam hanc plene pro modulo nostræ tenuitatis perficere satagemus.

II. Id vero primum nobis sequendum statuis, quod magis Pontificis intentioni convenire noverimus, et si forte verba Diplomatis in alium sensum possent torqueri: Nam in his, quæ a Superioris prudenti arbitrio vel in Lege de emenda, vel in dispensatione a Lege pendent, sola regula operis faciendi est ab illius voluntate petenda. Hoc ipsum cum multis Scri-

ptoribus advertit opportune Pasquillus qu. 677. nu. 4., communiterque tradunt utriusque juris Interpretes ex Regula 35. in VI. dicente: *Certum est, quod si committit in Legem, quæ Legis verbo completitur contra Legis auctoritatem: & ex Lege Scire. D. de Legibus* declarante, quod *scire Leges non hoc est verbo earum tenere, sed vim, ac potestatem.*

III. Deinde profiteamur hanc methodem nos servaturos, ut nihil penitus restringi patiamur, quod proprio verborum sensu retento concessum apparet; nihilque permittendum asserimus, quod aperte a Pontificio Indulto permixtum non fuerit. Illud enim contradiceret liberalitati Indulgentis, cujus menti satis clare manifestat in plano verborum sensu opponeretur. Illud plus æquo protenderet indulgentiam Pontificis, qui si plura voluisset concedere, non minus illa, quam cetera exposuisset. Hinc nisi apertissima, evidentiæque ratione patefceret omissionem alicujus desideratæ facultatis, quæ aliunde in Brevis Apostolico exprimi nec ulli, denegari solet, ab oscitanis & errore Ammanuenium sustinuisse, quamvis in supplici Libello plura simul Oratores postulascent tibi ab Apostolica Sede concedi, adhuc solum ea, quæ in Pontificis Litteris continentur, ab Oratoribus peragi possent. Idem pariter observandum arbitror, etiam si expresse in obstituto Indulto majoris momenti essent prædicta, quæ ibidem desunt, nisi tamen quæ sunt expressa, necessario supponerent reliqua prætermissa.

F f hinc

sine quibus majores gratiae impetrare aequal nullatenus posset. Rem hanc exemplo declaro. Concessit R. Pontifex pluralitatem Sacrificii in privato Oratorio offerendi, & de alia minore gratia tacuit, quam simul Orator petisset, ut Sacrificium licite sive in sua, sive in filii praesentia offerretur. Quamvis enim concessum privilegium dignitate, ac raritate, alteram pretermittam in litteris Apostolicis facultatem excedat; tamen licite Sacrificium solo Filio praesente offerri non poterit. Manet etenim firma, ac stabilis Regula XXVIII Juris in VI. ita sonans *Quae a Jure communis exorbitant, nequaquam ad consequentiam sunt trahende*, ac proinde declarari non posse ex paritate, aut ex nonnulla similitudine rationis ad alias vel aequales; vel minoris dignitatis gratias concessum privilegium extendere. Hujusmodi regulam diligentissime retinere oportet in omnibus privilegiis, locus ex paritate rationis privilegia aut, vel certis Personis concessa ad alias quoque trahuntur, contra apertam sententiam Alexandri III. Cap. *Sane Tit. de Privilegiis* dicentis. *Temerrimum est, & indignum aliquem sibi sua auctoritate presumere, quod Romana Ecclesia aliorum (certa ratione restricta) singularia voluit breviter indigere.*

IV. Haec, quae Nobis exposuimus Apostolicum Privilegium celebrationis Missarum in Oratoris privatorum aedium sequenda proposuimus, alium forte rigorem sapere videbuntur his, qui cum ex Regula XV Juris in VI. legerint convenire, *etiam restringi, feroces cupiari*, potius molliorem interpretationem tanquam opportunam ampliando favori concessio amarent. Verum ab apicibus Aestimatores probandam non distulimus castelam nostram, quae alium rigorem non tenet, nisi quem necessario natura Privilegii eximientis ab observantia communis Legis Privilegiatum exigit. Libenter etiam nos etiam propensius alienius

in benigniorem interpretationem, quae magis ad benevolentiam aliorum animos conciliat: Sed quia omnia Jura poscent, ut potius respectum ad favorem Legis, quam communi respiciat bonum, quam ad favorem particularis hominis; propterea strictam illam interpretationem Privilegii servare debemus, per quam & nulla in parte a proprietate verborum illius receditur; & minus laxatur rigor Legis, cujus vim relaxat. Hinc suggeretur de interpretando Privilegio, quod non contra, sed praeter Legem datum esset, utique conformes etiam laudate Juris Canonici Regulae; quae Leges penales, aut favorabiles respiciunt; & uteremur Cap. *Quid Tit. de Verborum Significat.*, aliisque multis similibus textibus eo respicientibus, dum apertum, quod *Breviter a Principum sunt interpretatione largissime*. At impraesentiarum agimus de interpretatione Privilegii liberantis ab obligatione servandae Legis non celebrandi in privatis domibus, quam renovavit Concilium Tridentinum, & quae magno rigore, ac sollicitudine custodita deinceps fuit. Certe in illis quoque minutis momenti privilegii concessis Templariorum, & Hospitaliorum Ordinibus tantum rigorem tenendum esse jubebat Alexander III, ut moneret Ambianensem Episcopum eadem plenius adversari, ut *secundum quod inveniret, ita observaret*; quia nolebat eos vel minimum transgredere limites in illis praefixos, sed potius *ut eos volebat privilegiorum sanctorum servare tenorem, quod eorum vias transgredi minime videretur*. Similia a Concilio Toletano Anni 1390. Par. 4. cap. 16. circa privilegium exemptionis edita Decreta Vanespem Par. 3. Tit. 22. cap. 3. recitat.

V. Ad strictam interpretationem Apostolici Privilegii de Oratoris domesticis multum me movet prudentia Episcoporum vigilantium, ne quis aliud audeat licere, quod manifeste a R. Pontifice indultum non fuerit.   
Pho-

Plures etiam declarationes identidem a S. Congregatione Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum factis plene inspecto, retentoque rigore verborum Pontifici Indulti vehementer ad id genus interpretationis me urgent. Præ illis fuit illa paullo post recitata, Anno 1741 quæ fuit confirmata Decreto SS. P. Benedicto XIV. maxima Fidelium sollicitudine Ecclesiæ clavum regentis. Qui enim ad istam adverterit, quem rigorem tenere debeamus in his interpretationibus faciendis, facile intelliget. Denique me movent adeundem rigorem servandum Doctores gravissimi, ac inter se unanimis in dei iudicio, quod dispensatio a Lege strictissime sit interpretanda. Legi præ cæteris Sanchez Lib. 2. de Matrimonio Disp. 1. fuisse differentem, ac multa pro hac propositione tradentem, quæ bene in interpretatione Indulti Apostolici pro Oratorio domestico applicari possunt, nam licet melius Privilegium appetitur, quia perpetuum est, & fere nunquam, nisi per mortem Privilegiati exspirat; tamen quantum attinet ad effectum relaxandi ab onere Legis, cum Dispensatione confunditur. Cæterum loquentes de Privilegiis Communi Juri adversantibus adhuc plurimi, itidemque peritissimi Scriptores in eo conveniunt, ut ambigua illorum verba in sensum minus alterum a Lege torquamus, sicut ostendit inter alios doctissimus Suarez Lib. 3. de Legibus cap. 11., quem sequitur Gonzalez Lib. II. Decret. Tit. 1. de Judiciis cap. 12. num. 7., & Lib. V. in 33. de Prescrip. cap. 7. num. 2. Cum igitur tanta movent ad strictiorem, ac rigorosam interpretationem Pontifici Indulti exponendi, nullus sine accusabit de immoderato rigore, quem intra metas moderationis retinere studebo.

VI. Accedo jam ad priorem partem Privilegii, quæ respicit Personam. cui indulgetur. Ac primum se offert illa consideratio, nempe invalidum esse Privilegium, si in supplici

Libello per obreptionem Orator falsum narraverit, ut Pontificem ad indulgentiam moveret, vel vitio subreptionis veritatem necessario sperientiam taceret, quæ cognita Pontifex janues preces dimississet. Expressa est enim Innocentii III. cap. 20. *Super Litteris* Lib. 1. Decret. Tit. 3. *de Rescriptis*. de iis ab omnibus receptis, *eorum dabo re omni commodum Litterarum ceteris*, quæ per salutatis expressionem, vel per veritatis manifestandæ suppressionem mendaces, aut deceptores fuerunt. Addit idem Pontifex nec ignorantiam, simplicitatemque, propter quam Orator culpa vacat, ad rescipiendi valorem suffragari; quoties saluta expressa, vel veritas, citra gratiæ Largitionem ad Privilegium impetrandam moverint. In omnibus Privilegiis, quæ *alio a proprio* Pontificis non conceduntur, ista militat regula. Cum enim nunquam Privilegia impetrari valeant hinc voluntate Largientis, ideo ubi illa voluntas deesse præsumitur; (Præsumitur autem, quoties causa deest, hinc quæ gratiam largiri nemo prudens intendit.) necesse est etiam, quod illa nullatenus vixit dicamus. Multo vero magis prædicta regula militat in Privilegiis, & Dispensationibus eximentibus a Lege severissime custoditæ dum pro idis concedendis graves causæ requiruntur, ut Superior legitimus, bonusque Dispensator, non perverfus Legis subversor appareat.

VII. Itaque si quis suam Nobilitatem falso narraverit, si sibi a R. Pontifice hac de causa Indultum domesticæ Sacriæ concedi; vel narrari se de Nobili Genere natum esse, penitus tacerit a se deinde amissam fuisse nobilitatem, ne hac veritate manifestata obseculum concessionis adungeretur, nullum omnino erit, quod scitis artibus privilegium obtinuit. Neque refert, quod R. Pontifex in suis Litteris non consuevit apponere illam clausulam, *si vera sunt exposta* (eam tamen exprimit cum modo commissario Privilegium tribuit;) quæ frequentissime mi-

tor in aliis Indultis. Etenim in *hujusmodi Litteris intelligenda est hoc evadit*, ut Alexander III. cap. 1. ex parte III. de *Rescriptis* ait, *etiam illi non apponatur, si preter veritatem misantur*. Imo satis exprimitur eadem restrictio in Papali Indulto, in quo Pontifex *Supplicationibus* Oratoris *veniens super hoc*, id est super Missam in privato Oratorio celebrandam, *benigniter porrectis inclinat* Nobilitatem Supplicantis, aut aliam causam moventem exprimit. Facile lrepere possunt vitia Privilegiorum, de quibus loquimur, quoties pro causa motiva infirmitas Oratoris exponitur. Etenim ubi RR. Pontifices causa infirmitatis Missas in domesticis Sacellis concedunt, eam infirmitatem supponunt, ob quam valde molestum, ac grave foret Oratoribus, si propter Sacrificium semper ad publicas Ecclesias accedere cogenterent. Unde quomodam dispensatio, quæ petitur, per se exposcit gravem causam; ita supponi debet ex infirmitate non modicum incommodum securum Oratori, ut hinc inter dispensationem, & causam moventem proportio intercedat. Sufficit advertere ad verba ipsa, quæ solent adhiberi in Papali Indulto ob infirmitatem concessio, ut inde appareat, qualis a Pontifice infirmitas supponatur; eam videlicet supponit, ob quam *ad Ecclesiam accedere nequeunt*. Imo aliquando infirmitates ipsas expriment, quibus revera accessus ad Ecclesias difficilissimus foret Oratoribus, uti in Viris valde Senilibus, & podagricis, & in Feminis prægredientibus contingit. Ceterum quæ credat titulo infirmitatis vel Pontifex Missas domesticas illis indulgere, qui nihil obstante levi aliquo Valetudinis incommodo, quo sorte laborant, nullatenus prohibentur circumcurrere, & quocunque voluerint se conferre?

VIII. Quæ dicta sunt de defectu causæ moventis, valent etiam, dum causæ moventis deficit post impetratio-

nem Privilegii de quo disceptamus. Disputant eundem plurimi, & præcipue doctus P. Sanchez Lib. 2. de Matrimo. Disput. 30. ut dispensationem ab initio legitime obtentam cessante causa adequata movente, priusquam executionem sortiat, invalidam reddi debeant; & ad hanc rem plurimarum efficacis rationum, & Juris Canonici testibus pugnant. Sane tum ipsa natura dispensationis restrictionem omnem exposcent, cum finis, ob quem dispensatio a Legē conceditur, illi assertioni multum favere videntur, quamvis Tournely Tom. 2. Moral. pag. 215. Edit. Venetæ, & alii quidam repugnent. Merum non possunt institutum his insistere; Attamen mea interest advertere, quod Pontificis mens in Privilegio Missarum celebrandarum in privatis Oratoriis illud limitare tendit ad præteritum tempus, quo perseverat Nobilitas, Jurisdictio Temporalis, infirmitas &c. Id enim clare apparet, dum causæ moventis fuerit infirmitas, de qua exprimitur coarctatio *durante tempore infirmitatis* demerxat. Hinc Limitationem constantissime in suis Indultis inseri RR. Pontifices jubet; & in hac parte ne minime quidem recessit a consuetudine, quæ etiam ante elapsum Sæculum custodiebatur. Ita enim RR. Pontifices rigore hujusmodi restrictionem post Concilium Tridentinum retinuerant, quoties ex causa infirmitatis, aut ex aliis gravibus impedimentis Missas in privatis Oratoriis concedere non renuebant; ut Tomo 41. *Politico. Archiv. Sacre Congregationis* apud S. Petrum observaverim sæpius emendatos fuisse supplices Libellos, qui ab Oratoribus mittebantur, qui ab eis illa limitatio, *durantebus demerxat dictis circumstantiis, dictis infirmitatibus, &c. uti impedimentis*, decerni. Porro quanta ex hisce partibus, & præcipue ex *Tomatoxat* consequatur restrictio privilegii, nemo est, qui non videat. Eadem coarctatio Indulti usque ad tempus, quo perseverat causa mo-

mo-

morem, adhiberi solet, quando illud conceditur quibusdam morum aliquod gerentibus, cupisimodi sunt Oratores Principum, Civitatum Gubernatores, Magistratum Consiliarii, alique similes, pro quibus Privilegium *durante munere* traditur. Plurimum generis in Regestis Secretarie Brevium, & Archivii Eminentiſſi. Vicarii Urbis observavi. Quare autem non solet exprimere Pontifex similem conditionem restringentem Privilegium usque ad durationem causę morientis, quando propter Nobilitatem, aut jurisdictionem temporalem Supplicantium conceditur, non est arduum intelligere. Cum enim hæc prerogativa non tam facile a Privilegiis amittantur; propterea etiam subintelligatur conditio ista, videlicet *durante Nobilitate, durante Jurisdictione temporali*; opportune tamen præmittitur, ne forte moleſtum videatur Privilegiato, si de duratione gentilitiarum, personarumque doctorum suarum quodamtemus dubitaretur.

IX. Perseverantiam causę morientis necessariam esse ad conservationem Apostolici Privilegii, de quo agimus, adhuc magis confirmo exemplo illius Indulti, quod viventibus more Nobilitatem conceditur, in quo tam certo conditio de perseverantia ejusdem status lubentelligitur, ut quævis non exprimitur, tamen à vel propria electione, vel necessitate compulsi delinunt illi vitam more nobiliem ducere, illico a Privilegio decidunt. Experi sunt nuper quidam in una Liguria Civitate, quibus suspendit prudentissime Episcopus domesticæ Oratoriæ, ne gratia Pontificis contra ipsius voluntatem videretur, postquam videlicet illi officii viſibus sponte se addixerant, & quævis pro suspensione aulicæ ad S. Congregationem Concilii confugerint, nondum tamen ab Eminentiſſis. Patribus exauditi fuerunt. Privilegium enim *quævis moratur amittere, qui permissa sibi abſentur perſeſſe*; ut sape Innocentius

III. Tit. de *Præſcrip.*, & maxime in Extravag. edita in Concilio Lateranenſi, & relata Cap. *ut privilegia*. declarat. Addam insuper nulla ratione judicari posse, quod Pontifex ex certa causâ motus ad Privilegium pro Oratorio domestico elargiendum simul intendat extendere concessionem ad illud tempus, in quo sublata causâ idem Privilegium injustum penitus, iniquum, indecorum evaderet nimiumque sancta Tridentini Concilii Decretata deſpiceret. Cum igitur ultra intentionem Agentis non extendatur actus, juxta Cap. *Quemadmodum* Tit. de *jurjurando*; neque etiam ad aliud tempus pretendere opus est indulgentiæ Apostolicę gratiæ, postquam causâ legitimâ, & per se unice moriens ad concessionem cessaverit. Hinc conſequitur illud: esse Privilegium pro Oratorio domestico concessam Viduæ Mulieri, dum illa ad inferioris dignitatis secundas Nuptias transiverit; quia tota ratio Pontificis moriens in illius gratiæ elargitione fundatur in prerogativa, quibus durante viduitate Viduæ dignitatibus Mariti deſuncti poſitur; iſſidemque privatur per ſecundas nuptias; hinc L. *Femina*. D. de *Senator* L. ſin. C. de *Intest.* L. 10. & L. *Fideli Libertorum* §. *Viduæ* D. ad *Municipia*, trahunt.

XI. Si autem opponitur Regula XVI. in VI. affirmans, quod *decet Beneficium concessum a Principe esse mansurum*. Statim r. reponimus Regulam respirare ad durationem Beneficii post mortem Principis, cupas morte non expirat. a Apostoli tantum illam regulam ex Gloſſæ interpretatione ad eas circumſtantias, in quibus de iſte causâ *impellens*, quæ ceſſante, quævis diſſoluta, adhuc abſolute Princeps Beneficium conſuliſſet; non vero quando delinit causâ principaliter, ac unice moriens, de qua nos loquimur; *ſicquid iniquum incipit fieri Beneficium Principis, si adhuc id valere dicamus*; ut loquamur verbis Justiniani Imper. L. *in ſeſſe*

*Alia*. D. de vulgari, ubi deciditur ostendere Privilegium Patri concessum substituendi alterum Filio furioso; imo etiam substitutionem antea factam virtute ejusdem Privilegii non valere, dum Filius sanitate mentis recuperat. Alia quippe est ratio Privilegii, aut Dispensationis, quæ plenam, consummatumque obtinere effectum; alia ratio Privilegii, caput exercitium unico actu non completur, sed adhuc illius effectus, usque perdurat aliis actionibus exercendus. Illa quidem non cessant, si causa cessaverit, postquam completum effectum obtinuerunt, sicut in dispensationibus matrimonialibus evenit; quoniam tunc subintrat Regula 73. in VI. *Postum legitime retrahari non debet, licet casus possit revocari, a quo non potuit imitari*. At posterioris generis privilegia licet duræ causæ movente bene exequi possint; illa tamen subacta etiam illorum executio illegitima evaderet; maxime cum nihil vetet, ut actiones revocabiles, & ab aliis precedentibus independentes olim posset fieri, quas postea facere non licet. Certe qui dicto, aut ejusmodi propter infirmitatem ab audienda Misa, & ad eum carnium dispensatur, cessante infirmitate penitus indigus foret, & invalida dispensatio, nisi aliæ causæ ad similem concedendam dispensationem vehementer moverent.

XI. Tantum igitur æstimanda est necessitas causæ motivæ, ob quam Pontifex Privilegium Miliarum in Oratorio domestico celebrandarum concedit, ut Pasqualigus quæst. 63. j. asseruit, quod licet in supplicatione Orator nullam causam proponeret, ne mendum esset, & subreptivè Privilegium consequeretur; adhuc si Pontifex in Indulto exprimeret Nobilitatem, vel aliam causam ex illis, ad quas est solitus respicere in concedendis simili- bus facultatibus, Indultum nullatenus suffragaretur. Verissime me iudex id affirmatur. Nam hæc causæ dis- pensationem a rigorosis ecclesiasticis decretis, ac Legibus dare non con-

tur Pontifex; cum *subreptivè* potius potestetur dispensatio, si hæc causæ legitima, atque idonea concedatur; sicut ex Concilio Tridentino sess. 23. de Reform. cap. 18. dispensatio facta in Matrimonio sine urgente, postquam *causæ subreptivæ cessaverit*. Dum ergo Pontifex Nobilitatem exprimit in Privilegio, aperte ostendit se illam conditionem in Oratore supposuisse, quæ sufficeret ad obtinendam gratiam; non tantam cogitare in Oratore audaciam, ut sine iusto motivo, ac fundamento ad singularitatem gratiæ obtinendam inhæreret. Dum ergo deest in Petente præsupposita nobilitas nullum, legitimumque erit Privilegium, in quo Nobilitas supponitur, & exprimitur.

XII. Evenire autem potest, ut in Privilegio exprimat Oratorem esse *ex nobili genere præsumptum*; cum tamen Orator in precibus non exposuit, nisi simpliciter, ac mere se esse *Nobilem*, quæ valde diversa sunt, ut jam dicemus. Undecumque hæc varietas inter Indultum & Preces derivaverit, quæque aliquando ex errore Amantissimum contingit dubitatur, utrum Oratori suffragetur Indultum, in quo expressa causæ movens continet solus, & alius Orator sine subreptione meram Nobilitatem in precibus exposuerit, quæ tamen ad movendum Pontificem pro collatione desideratæ gratiæ jura adhuc vigentem consuetudinem sufficit? In resolvenda hæc questione ad validitatem Indulti facile propenderemus, si pro valore Privilegii satis esset, quod Princeps æque paratus ut illud conferre sine una, siue altera iusta causâ ipsum moveret. Verum ut ad collatum Privilegium dicatur necessitas requiritur se ipsa illud a Principe erogari; & quoad gratiam ipsam non concessit, sola est animi preparatio ad concedendum hæc actuali largitione. Hoc ipsum itaque appropinquat propositæ questionis, videlicet in Pontifice esse sinceram præparationem concedendi Sacrilicium in privato Oratorio, & clausam meram Personæ Nobilitas in precibus



estus exponeretur; reapse tamen Indultum, quod concessisse supponitur, ad specialem nobilitatem a Genere ipso derivantem unice respexit. Nisi ergo priores Literæ Apostolicæ emendarentur novis precibus habeatur, in quo iura exprimitur nobilitas, cum illud subreptitum casumque habeatur, in quo causæ moventis error Indulti substantiam afflrit. Non semel contingunt similes errores in aliis Dispensationibus, & maxime Matrimonialibus, dumque ad substantiam confessionis pertinet, quantumcumque alibi ex causis gratiam dedisset Pontifex, tamen ritum penitus reddant, quæ commisit, uti concorditer affirmant Doctores illi, qui de more Curie peritiores fuerunt, inter quos Pyrrhus Corradus in Præst. Disputat. Apost. lib. 7. cap. 5. valde emicat. Imo neque sufficit tunc ad exponitis preces confugere, ut subreptitilis error Indulto non noceat; quia litus non a precibus, sed a sola voluntate concedentis valorem accipit. Plurimum autem expedit id observare ad impedienda multa subreptionum pericula, quæ aliter ex hominum malitia deducunt. Ratio etiam privilegii hoc ipsum postulat, quod non magis extendi potest, quam patitur volens. Concedentis aperte manifestantis fundamentum, cui illam Privilegii concessioem iuricame se voluit. Denique id sequi debet Loc. Ordinarius, qui in executione Litterarum Apostolicarum ad facultatem ab ipsis confessionem Oratorii concedere, aut negare oportet. Opponeri item forte aliquis cap. *super Litteris Tit. de Rescriptis*: Sed ubi adverterit ibi sermonem esse Rescriptis iustitiæ, seu ad Lites, me argere delinet; cum Privilegium Misarum in Oratorio privato gratis singularitatem involvat.

XIII. Jam vero aperiamus, quod discrimen inter sit in his phrasibus, quæ diversâ Apostolica Diplomata

adhibent, modo tantum *Nobilis*; modo *ex Nobili Genere procreatus* Oratorem designando. Nullus ignorat Nobiles Viros constitui vel ex Majorum nobilitate descendente in Filios, unde *gentilitia Nobilitas* sumitur, vel ex favore Principis, aut ex dignitatis, virtutisque excellentia, unde *Nobilitas acquisita*, seu *gratis* comparatur, ac proinde alios origo, alios privilegium nobilitatis; idem aliqui nobiles nascuntur, alii primum tales evadunt, & illi quidem *Genere*, ac propagatione, illi *Personæ* tantum Nobiles sunt. Itaque Vir Nobilis esse potest, quamvis ex Nobili Genere non sit procreatus; imo omnia, a quo primum incipit Nobilitas, Nobilitate Generis caret, & adhuc in numero Nobilium recensetur. Illos enim igitur sufficit, ut qui *Nobilis* appellatur, quod vere inter Nobiles recensatur, live primum ipse gradum hanc honoris obtinuerit, live a Parentibus illam prærogativam veluti quadam transference acceperit. At qui *ex nobili genere procreatus* dicitur, necesse est, quod a Majoribus jam nobilitatis decretis natus sit, quoniam *Genus* hoc idem, quod Parentes, Majoresque, significat. Hinc Aristoteles Lib. 1. Politic. cap. 1. agebat; *Genere Nobiles esse videntur, quibus Majorum est natus, & deusie*. Divitas ad virtutem, ac præcipue ad magnanimitatem, per quam maxima nobilitas commendatur, plurimum conferre Livius lib. 23. loquens de Bursi Muliere Genere clara, ac divitiis adnotavit. Premissa hac distinctione consequitur ad Apostolici Privilegii validitatem sufficere, ut Nobilis in propria Personæ sit ille, qui Nobilis dicitur, si nihil aliud Pontifex quam meram Nobilitatem Privilegiati exprimat. At ubi in Pontificis Litteris *nobili genere procreatus* Orator supponitur, nisi hæc nobilitas ipsi vere conveniat, a suo robore Privilegium decidit, ut nobiscum Eminentiis, Petra, Moyses, si ique plerumque consentiant, quoniam illud tantum valet, quantum de

veritate causa movens in proprio verborum sensu intelligenda gaudet.

XIV. In constituenda porro vera ratione Nobilitatis Regionum, consuetudines saepe consulere oportet. Enimvero licet ubique pro Nobilibus certæ quædam conditiones requirantur, ob quas a vulgo discreti debitis colantur honoribus; atque etiam ubique Viri Nobiles abstinere coguntur ab abjectis officiis, quæ simul abjectum, ac servilem modum vivendi præferunt: Alicubi tamen sine prædicto, ac obscuracione, nobilitati Viris Nobilibus quædam munera, & opera permittuntur, quæ alibi indigna Nobilibus, ac Nobilitati adversa æstimator. Similiter non ubique uniformis est ratio, ut quis primo inter Nobiles arceatur. Alicubi sufficit, ut probez Avum, Patremque abstulisse a certis operibus, quæ villa, aut mediocri fortanæ hominibus conveniunt: Sed alibi altius ascendere necesse est. Similiter alicubi parum opitulante longa Avorum serie, nisi a Principe specialiter decorentur Nobilibus honoribus, vel in aureo Nobilium Libro describantur, nunquam ut veri Civitatis Nobiles computantur: Sed alibi tantus rigor non exponitur. Demum alicubi patrimonium etiam plique requiritur, cujus nimia opulencia alibi non desideratur. Pro varietate ergo Regionum Nobilitas Personæ mensuranda est; ut quævis aliqui quædam Civitatum incolæ collati cum Nobilibus aliarum Civitatum, sæpe excellent divitiis, & illustrioribus Mayorum virtutibus, tamen nondum inter Nobiles computantur, nec proinde illis prærogativis gaudent, quæ Nobilibus Viris conceduntur. Inde fit, ut si a Nobilitate intelligantur statim decidere ex Statutis Civitatis Provinciarum, & Civitatum; aut e contra statim ad Nobilitatem conferrere, qui talia fecerint, vel non fecerint, pariter participare possunt, vel carere debent de favo-

ribus ob Nobilitatem concessis illi omnes, qui ad eam proventi fuerint, vel ab ea ceciderint. Haec observare opportunum duxi, ne cogitemus, quod dum Nobilitatem tamquam causam moventem attendit Pontifex in Privilegio domesticarum Missarum, eisdem gradus Nobilitatis æqualiter ubique Gentium requirat; cum potius sese attemperet Regionum moribus, illud præcipue satagens, ne privilegium vilescat, si promissum omnibus tribueret; atque ut illo pane tantum decorentur, qui in propriis Provinciis, & Urbibus vere nobiles reputantur, & sunt. Ad eisdem Regionum mores respicere, & sese conformare tenetur Locorum (Ordinari), dum juris iudicio servato, si opus fuerit, nobilitatem Privilegiati probanda esse existima- verint, priusquam Apostolicum Privilegium executioni demandetur; ne forte per subreptionem falso narrata Nobilitatis Oratores Pontificum iudicium obtriverint.

XVI. Secundum morem diversarum Regionum etiam resolvendam censo aliam questionem, nulli nempe sufficiat, aut desideretur Nobilitas in eo, qui in Pontificio Chirographo ex *Nobili Genere procreatus* supponitur? Utrum videlicet sufficiat Nobilitas ex parte alterutius Genitoris, an vero rigorosa nobilitas amhorum Parentum ad valorem facultatis concessæ requiratur? Neque enim apriorem normam sequendum arbitror in expositione, Privilegii Apostolici præ illa, quæ magis dignitatem ejusdem servat; majori devoti, & observantia Canonum suffragatur, simulque retinet, quod vigore communis juris exigitur, ut quis de Nobili Genere procreatus dicatur. Fatemur quidem non esse attendendas a nobis eas consuetudines Locorum, in quæ aliqui adessent, nimis laxantes, ac deprimentes conditionem Nobilium. Nam quantumvis vigentibus his consuetudinibus ibi quidem nobiles reputa-

ren-

## CAPUT VICESIMUMPRIMUM.

393

entur villisimili additi negotiis; tamen sicut ipsi nimis abjectum redderent privilegium veris Nobilibus ad decorem eiusdem reservatum; ita ubi veræ Nobilitatis decora omnino abicerentur, pessumdarenturque, ibi Privilegium supponens veram Nobilitatem in Privilegiato nequaquam essendi Pontifex pateretur. Verum ubi præter communiter retentas conditiones, sine quibus ex communi Hominum Prudentum, Legumque iudicio non subsistit vera Nobilitas, aliis requirita addantur, quæ ad Majorem Nobilium Virorum decorem pertinent, indecens non est, imo valde dignum, si pro illis Regionibus eadem requirita, & conditiones exigi, ac supponi a R. Pontifice existimemus, ut quis ratione Nobilitatis in istis Regionibus apostolice privilegio gauderet. Neque enim hinc aliis honestas, & liberalitas illarum Regionum Familias penitus adhuc claudetur ad Pontificium Indultum obtinendum. Nam licet illis definiti conditiones Nobilitatis ponderande ex suorum Locorum specialibus Statutis, alias tamen prærogativas sæpe habeant, ob quas facultatem Missarum in Privatís Oratoriis celebrandarum de Benignitate Apostolica sperare poterunt, si Viris illis *moxe Nobiliam* viventibus deudeturum Indultum concedere R. Pontifex iudicaverit. Hæc ratione facile nos evitamus in propositis resolvenda questione istam lætorem interpretationem Privilegii, quam aliqui sequuntur, ut magis Privilegiatis faveant; sed revera sine fructu, cum iuxta superius dicta Privilegium observationem Legis generaliter receptæ solvent, atque remittunt in omni rigore exponere debeamus.

XVII. Hoc modo igitur eam questionem resolvimus, dicentes Etingentis ex Matre Nobili, & Patre ignobili, vel e contra ex Patre Nobili, Matreque ignobili suffragari Privilegium in illis Regionibus, in quibus ignobilitas alterutrius Parentis licet minuat, non omnem tamen in Filiis Nobilitatem

impedit Ex sola Matre aliquam in Filios Nobilitatem descendere non possunt, qui L. Finali D. de *Sensuribus*. statuitur. Videat Lector Paucissimum quæst. 682. n. 3. Card. Petra Tom. 2. Comment. ad Constit. Honorii III. sect. un. n. 83. pag. 475. Ed. R., & Pignatellum Tom. 6. Consul. 95. n. 44. dicentes a Rota R. sepe fuisse decisum, quod Filii de Materna Nobilitate gaudeant, eamque de quocumque Ascendenti suorum accipiant. Inipris itaque nos rejiceremus eorundem Scriptorum sententias pro illis Locis, in quibus Nobilitas solius Matris sufficeret, ut Filii Nobiliem prærogativis fruantur; quæ hæc Locorum consuetudo, nec omnino juri communi adversa, nec omni rationabili fundamento destituta esset, ac proinde servaret rigorem verborum Apostolici Privilegii, in quo Orator ex Nobili Genere procreatus supponeretur. Attamen apposite observat Mossaço Lib. 3. de *Canonicis Pils* cap. 10. n. 39., quod Nobilitas ex parte solius Matris in Hispaniarum Regnis, aliisque multis aliis Locis (sicut etiam in tota pene Italia) ad constituendos Filios vere Nobiles nequaquam sufficit. Hinc pro illis, aliisque Regionibus mera Matris Nobilitas satis non erit ad salvandum in proprietate, ac rigore verborum obviæ sensum Pontifici Indulti: qui, ut asseris, de nobili genere procreatus existit. Cum enim saltem exposuerit Orator, vel saltem circumstantiam assensu sue Regionis consuetudine necessario exprimendam taceat, ita vel de subreptione, vel saltem de obreptione accusabitur, & propter alterum viciam sue virtute Privilegium carebit.

XVIII. Dum vero Filios et Patre nobili et genitæ, ex juri regulis, & ex consensu interpretum, Doctorumque de paterna Nobilitate participat, & inter Nobiles reputatur. Extat L. *Partum*. *Acritæ* VII. Tit. 32. C. de *res vendicac*. par, in qua deciditur, *Partus*, quo ad dignitatem, *filium*, & *honorem*,

*Patrem imitatur.* Sufficit igitur ad veritatem, rigoremque verborum Pontificii Privilegii conservandam Nobilitas desumpta ex solo Patre, tanquam ab eo derivans, a quo secundum rationem nobilitatis Genus famular. Est enim *Tô genus* absolute prolatum tam Agnatos, quam Cognatos comprehenditur, ut possunt de Justis Lib. III. Dispensat Matrimon cap. 2. n. 122. & Corradus Lib. VII. D. penult. ap. 101. cap. 2. n. 119. Tamen dum de nobilitate agitur, ad solum Patrem refertur, a quo proprie Nobilitas in Filio attenditur. Inde est, quod ubi ex parte amborum Parentum consideratur Nobilitas, ibi quoque id ipsum aperte exprimitur. Ita plane in Statutis quorundam Ordinum Nobiliam, Capitulorum, aliisque pluribus distincte traditur. Ita etiam ex prelo postulat Capitulum Argentineense allegans antiquam consuetudinem *inviolabiliter observatam, juxta quam nullus, nisi Nobilis, & ab UTROQUE Parente illustrem in suum consortium habens admittatur*, uti Lib. 3. D. cret. Tit. 5. de Præbendis, & *Dispositio*, cap. Venerabilis Gregorius IX. inquit. Ita demum eandem nobilitatem ex utroque Parente expriment, qui splendorem præcipuum Familiarium asserere student, sicut etiam fecit Plinius de Viris Illust. in Pyrrho, quem dixit oriundum materno genere ab Achille, Paterno genere ab Hercule. Qui ergo inspecto communis Juris solis Nobilitas Patris sufficit ad aliquem denominandum ex genere Nobilem; Ecclesio post Sanchez Lib. 8. de Matrim. disp. 19. n. 6. etiam Moftaus cit. n. 37. affirmat sufficere ad veritatem conservandam propriæ significationis verborum Apostolice Dispensationis nobilitatem ex solo Patre, quamvis in Hispania propter Legem Regiam III. Tit. 21. par. 2. absolute Nobiles non habeantur, qui ex parte utriusque Parentis tales non fuerint. Si tamen in aliqua Regione ex specialibus Provincie Statutis omni penitus dispolarentur Nobilitatis præroga.

tiva Viri Nobiles ex hoc, quod cum ignobili Muliere Matrimonio jungerentur, ac statim inter reliquos Vulgi computarentur negata in Filios cuiuscumque Nobilitatis communicatio; nec profecto Pontificum Indultum parata morem ejusdem Provincie exponere oporteret. Equidem hæc interpretatio menti Pontificis multum conciliis, qui non patitur sua Privilegia ullibi vilesce.

XIX. Plura diximus pro interpretatione Privilegii, quando in eo Nobilitas aut absoluta, & Personæ; aut Familie, ac Generis exprimitur. Nihil autem hætenus protulimus ad interpretandum Privilegium, quando propter prærogativam Marchionis, Comitiss, Baronis, aut similis cum Jurisdictione temporali in Civitatibus, Oppidis, aut Terris illud conceditur. Verum si plurimum in his exponendis immoraremur, & fucum nostræ imperitiæ faceremus circa ea, quæ ad Juris Civillis, & Regii Professores pertinent; & extra fines nostri Instituti evagaremur. Manifestum autem est, quod ex Mente Pontificis non sufficit merus Titulus Baronis, & Comitiss, quo sæpe multi nulla Feudi proprietate fruentes nuncupantur. Sed requiritur exercitium Jurisdictionis Temporalis in aliquo Loco: ut ex hac conjunctione Jurisdictionis cum Titulo germana ratio Feudi, aut Baronatus in Privilegiato appareat. Multiplex porro est Baronum in propriis Feudis jurisdictio, vel in pedagis, vel in Officialibus creandis, vel pro servitute exigenda, vel in aliis humilibus domini dotibus, prout a Supremo Regionis Principe ampliore auctoritatem obtinuerunt. Jam vero cum R. Pontifex in suo Indulto non determinet genus Jurisdictionis, sed absolute *Jurisdictionem temporalem* in aliquo Loco supponat; Ideo sufficit, quod Privilegiatus alterum genus illius Jurisdictionis habeat, quo causa motiva expressa in Privilegio vera ostendatur. Hinc quæ in eodem Oppido diverfus Baronibus diversa

versis Jura Baronatus, aut Feudi a Principe possunt concedi, sique ita plures simul Jurisdictionem temporalem in eodem Loco habere possunt; propterea mihi non videtur alienum a veritate, quod illi, si pro Privilegio Missarum domesticarum ad R Pontificem supplicaverint, licite obtento Indulto fruantur; cum in utrisque ea repertantur, quæ veritatem causæ morantibus Pontificem ad Indulgentiam conservat. Imo ubi plures simul in eodem Feudo participant, (Hujus generis Feuda non omnino infrequentia sunt.) in singulis reperitur, quod a Privilegio supponitur, & tanquam causa novæ desideratur. Sicut autem in Marchione, aut Comite conjuncta Jurisdictio in Apostolicis Litteris supponitur; ita vicissim, dum a Pontifice exprimitur Titulus Marchionis, aut Comitis, necessario requiritur ad valorem Privilegii, ut Orator eodem Titulo gaudeat. Quapropter etiam ferebatur aliquis Jurisdictione temporali, tamen Feudi ratio Titulum nullum Domino conferret, tunc existimo non valiturum Privilegium; quia nempe simul Titulus, & Jurisdictio eandem unicam causam morantem constituent. Unde pro hujusmodi Viris Jurisdictionem sine Titulo habentibus opus erit ad valorem Indulti, quod ex Titulo præsupposito non moveatur, ac proinde in ipsius Litteris non exprimitur. Parca ista Indictæ sufficiat, ne penitus uluise videat.

XX. Cognoscendis porro Personis, quibus tantum principaliter Indultum Apostolicum concessum est, claram hanc regulam nuper proposuit & attendendam statuit Benedictus XIV. P. in Decreto ex præfata circa celebrationem Missæ in privatis Oratoribus edito die 7 Januæ An. 1641., ut nempe advertatur ad Personas, quibus Breve dirigatur. Facile vero dignoscitur, quam sint illi, quibus Breve dirigatur; cum illis alloquatur Pontifex eos primum absolvendo ab omnibus censuris, si quibus quomodolibet laudati existant, ad effectum conse-

quendi Privilegii, cuius propter causas forent incapaces juxta cap. ipso Jure Tit. 2. de Rescriptis. in VI. ab Gregorius IX. P. in Concilio Lateranensi divulgata inquit. *Ipso Jure non scriptum per ipsum habitus non valent, si ab excommunicatione super alio, quam super excommunicationis, vel appellationis articulo fuerit impetratum.* Indicatur insuper in laudato Decreto aliud evidens signum cognoscendi, quibus Apostolicum Breve dirigatur, nempe observando Personas illas, quæ a tergo ipsam Brevis propriam nomine nuncupantur. Ita more enim Curie a tergo Indulti describuntur nomina eorum, quibus Privilegium ipsum principaliter dirigatur. Quod si Ammonens culpa nomen alicujus a tergo non poneretur, dummodo aperte initio Brevis illius non minus quam alios Pontificis alioqueretur, omisso facta a tergo nihil obesse, cum facultas ex verbis ipsius Pontificis proficiat.

XXI. Advertere autem opus est, quod nonnunquam in ipso Privilegio concessa facultas celebrari facienda in Oratorio domestico extenditur ad aliam, vel etiam plures Personas ultra principaliter Privilegiatas. Ita sæpe R Pontifex extendit Indultum ad Marrem, aut aliquando ad Fratrem Oratorum, quorum tamen nulla mentio a tergo fit; sed solum eorum, qui principaliter, ac per se privilegiati, dicuntur. Exemplum habemus in Privilegii formula, quam cap. præcedenti sumptam ex Litteris Apostolicis Benedicti XIV. scriptis post confirmatum prædictum Decretum protulimus. Cum enim hujusmodi Privilegia juxta preces Oratorum a Pontifice concedantur, ideo in eos precipue, ac principaliter illa diriguntur, qui preces in supplici Libello fuderunt, jam vero illi tantum Oratores a R Pontifice considerantur, qui suo nomine preces fundant; illi autem, qui in Libello nominantur ab Oratoribus, ut etiam erga illas pignetur Pontifex eandem.



Consanguineis, siue et Affinibus, siue et Familiaribus, iure datum ex Hospitibus Nobilibus in eodem Breui memoratis? Il voler intendere detto Decreto in un senso manifestamente opposto al testo non solo dei Privilegi, ne' quali si fa detta concessione generale, ma della speciale ancora, ove si trovano come si è detto di sopra) altre i primi soli Sappicanti notori a teign, espressi i nomi d'alcune altre Persone, e si esprime potermene la gravosa concessione fatta a quelle di poter far celebrare la Santa Messa a gesa dell' stessi principali, sarebbe un non saper distinguere il Privilegio dalla Legge commune, ne le false interpretazioni da espressi chiarissime. Sarebbe, per ragione di esempio, un credere che il Decreto generale proferiva dell' ordinazione da farsi temporibus ab Ecclesia Statuta, ed in cas si leggesse condannate apertamente, confusamente, o concessi in contrario, venisse a distruggere i Breui tutti d'ordinazione fatti in tutti i tempora, che li accordano generalmente dal Pontefice. Dato in Brescia li 22. Aprile 1742.

XXIII. At vero agimus de necessitate presentia, quam tempore Sacrificii in proprio Oratorio Privilegiatus habere debet, ut illud licite servatis Apostolici Indulti clausula, *in sua presencia*, celebrari possit. Et si aliqui de Familia existentes, non etiam Consanguinei, Affinesque Privilegiati participare permittantur de favore huius concedo, congruentissime tamen presentia euidem exponitur in executione, & ubi Privilegi, quod R. Pontifex impetravit est, ut *spirituali consolatione* illius beniger confareret. Nam omnibus manifestum est, atque probatum multo magis hinc dispensationis integre, & ad equate cessante dispensationem ipsam cessare. Atque hec non dum sunt consummati, quam cessare debeat Lex ipsa, cum omni penitus ex parte huius legis cessaverit. Num vero Breve ad plures Personas dirigitur *principale-*

*ter*, sufficit, ut altera ex illis adus Sacrificii quoniam non plene cessit hinc dispensationis, cum illarum altera spirituali Sacrificii consolatione gaudere cupit. Orta autem est controversia. Anno 1739. in Diocesi Maricensi in Lucania, cum Episcopus in Oratorio, quod in Terra Rientia post Indultum a Clemente XII concessum eundem Baroni, & Baronis approbaverat ad Missarum celebrationem, deinde Missas fieri prohibuit; quia ipsi absentibus illorum Nepotes Missa celebrationem in eo fieri curaverant. Devoluta fuit causa ad Sac. Congregationem Cardinalium S. R. E. Con. S. Tridentini Interpretum, apud quam appellaverant Baro, & Baronis, ut nulla, atque irrita suspensionis pena ab Episcopo illata decerneretur. In sui protocolum verba in hunc proferbant, In quibus cum dicitur, *in Vstra, ac Naturum. Consanguineorum, & Affinorum*. *Familiaque presentia celebrari sacro l. beri, & l. e. et possit, & valentis*, contendebant sufficere, ut aliqui Consanguineorum, aut Affinorum presentia esset; nec requiri presentiam eorum, ad quos R. Pontifex suum Breve principaliter dirigit, secus necesse fore dicebunt, ut non solum illi tempore Sacrificii adessent, quam reliqui de familia, quoniam in illis verba *in Vstra, ac Naturum &c. presentia, capitativa* sunt interpretanda, non vero *diriguntur*, simul tamen presentiam postulabant omnium illorum, qui simul in Brevi commemorantur. Sicut ergo Domino solo presente potest in Oratorio celebrari, similiter sola Familia presente abique Domino celebrari Sacrificium posse asserere. Insuper multorum scriptorum addebant aperta testimonia in eo sermo communiter contentis, quod extenderent Pontificis privilegium ad meram presentiam caput, quique de Familia Privilegiati, & in *Vstra, ac Naturum &c.* sensu dispositive exponerent. His Pignatelli Tomo 6. Consulti. 98. num. 99. Molazzo de

Canonicis Lib. 5. cap. 10. num. 65. Capponius discept. 112. num. 21. Clericus de Sacram. Euchar. dist. 13. num. 47. Byssus in Hierurgia Tom. 2. V. Oratorio §. 15. Novarius in Summa Bullar. Par. 1. Commen. 93. num. 2. Palquingius quest. 632. Diana, Palenz, Tamborinus alique.

XXIV. Non obstante tanto Scripturarum consensu sapientissime Sacrae Congregationi Concilii die 7. Decembris. 1790. tenent non licere, ut idem *non profectus aliterariis* ex dictis Congregatis, in quos indultus concessus devotus erat. Missa celebraretur in privato Oratorio. Nondum vero Sanctissimus Noster (Benedictus XIV.) reprobavit contrariae Sacrae Congregationis resolutionem ordam approbavit, utrum etiam decerneret publice evangelizandi volens unumque vestrum fuisse, non posse negare fideles indultus celebrari Missam in privato Oratorio, quando eadem Missa alia non intersit aliquis ex illis, quibus privilegium indultum concessum est. adeo ut non profectus aliterariis ex dictis Personis minime liceret Missa Sacrificium peragere, si aut profectus sit aliquis, sive ex Filiiis, sive ex Confratribus, sive ex Affinibus, sive ex Familiaribus, sive demum ex Hospitibus Nobilibus in eodem Breui commemoratis, quippe quibus vel aliud per easdem Brevia conceditur, quam quod nunquam eorum. Affines Missa, quae celebratur in Oratorio privato profectus aliterariis ex Personis a tergo Brevis proprio nomine monopolatis, satisfaciatur obligationi audiendi Missam Diebus Festis de precepto. Sublato igitur, & prescripta quaecunque minus germane interpretatione ejusmodi Brevia. Et indultum eam in contrarium doctrinae felle Sanctissimus Ita declaravit, Et servari omnes mandatos & Rites praescriptos, ac omnes Episcopi, alique Locorum Ordinarii etiam tanquam a Sede Apostolica Delegati executioni, & observationi hujus Decreti diligenter incumbant per canonicas penas contra inobedientes eorum arbitrio constituendas.

XXV. Malui scilicet Doretel ab Eminentissimo Card. Gentili Praefecto Congregationis subscipit, & deinde divulgati proponere, ut aperte patere Locum nullum amplum superfluum immoderate amplificationi Indultus Apostolici, atque ut inde confirmaretur, quod ab initio dixeram, stridens peritus facienda esse interpretationem verborum Privilegii, & magis mentem Pontificis sequi, nec a veritate aberrare cupimus. Novum aliud omnino erat a Concedenti voluntate prelati interpretatio, & nimis extendens gratiam, ultra id, quod pertinet ad, nec et copulantis conditionis exposcit. Quod enim ob favorem Patris, vel Matris Familiae ceteris domesticis ex uberiore Pontificis benevolentia conceditur, non debet in istorum speciem commoditatem converti, ut absentibus illis, in quos Breve Apostolicum d. signat, gaudere dicantur exercitio ejus privilegii, cum nullatenus participes forent, nisi ratione Personarum principaliter privilegiatarum. Ceterum ita verum est, quod Litterae Apostolicae non permittere usum privilegii absentibus Personis principaliter privilegiatis; ut etiam antiquum prodesse res declaratio Congregationis, quibus ob singulari merita indagebat R. Pontifici ampliationem privilegii pro Oratorio privato in casa absentis Personarum Privilegiatarum, etiam foret uti ungare, ac distinctum Privilegium illis dispensare, quatenus hoc ipsum nomen Personis eximiae dignitatis, & meritorum tribueretur. Hujus nos formulam recitavimus Cap. praecedent. num. ultimo, quam quod legenti statim cognoscet, quanta sollicitudine laborarent omnes illi, qui propter particulam ac insertam in corpore Privilegii Pontificis existimabant licite huiusmodi celebrationem in privato Oratorio praesentibus aliquo Firmi, & quatenus absentes Familiae Patres, & Matres, quos directum eam etiam Privilegium respicit.

XXVI. Egrege autem P. Bardet Pat.



Par. 2. Tract. 2. cap. 3. Sect. 2. num. 59. & seqq. particulam ac usurpam in Formula Indultu, quod exponimus, copulativè, non disjunctivè sumendam esse declarat, & hanc regulam valde opportunam proponit. Tunc dictio illa sensum disjunctivum reddit, dum dicitur, Inter quos illa particula ponitur, æque, & independenter ab invicem id valens peragere, quod enunciatur. Sicut Petrus, & Paulus divites, ac capaces vultu elemosynam largiri centum aureorum: Dum pronunciamus, Petrus AC Paulus eam summam possunt erogare pauperi, Tò AC sensum disjunctivum reddit, ita ut quilibet tantam elemosynæ copiam dare valeat. At ubi particula eadem simul de duobus adhibetur ad aliquid affirmandum, negandumve, quod tamen unus non propria virtute, sed tantum ex participatione prerogativarum alterius peragere potest, tunc Tò AC respectu illius sensum copulativum præfert. Evidens res sit hoc exemplo. Cum dicitur Episcopus ac sua Familia a Jurisdictione Laicali eximitur, Tò AC copulativum sensum exhibet, quatenus Fam. lires illi non nisi per conjunctionem Familiaritatis cum Episcopo de privilegio Immunitatis Laicali Jurisd. & one perfruantur. Hæc est regula à P. Bardi exposita, quæ sane exponenda Apostolici privilegii verbis aptissima est, cum notum sit Natos, Consanguineos, & reliquos participare de Pontificio Indulto propter Patrem Familiæ, cum quo aliqua ratione connectuntur, atque ad eum pertinent. Ubi ergo hujus præsentia exprimitur simul cum Natis, Consanguineis &c., non in istos sensum ab illius præsentia Indultum extenditur, sed quatenus simul cum illo intersent domestico Sacrificio, & ita Missæ præcepto in Oratorio privato celebrata satisfaciunt. Quare licet Familiaritas Oratorio sæpe concedat Pontifex participare de Privilegio Illustratio, tamen non eandem facultatem illi tribuit, quam principaliter Privilegiatis indulget.

XXVII. Eù vero servato Privilegii rigore nullus ex Natis, Consanguineis, & Familiaribus satisfaciat præcepto Missæ audiendæ, qui istam celebrationem in Oratorio privato sine præsentia principaliter Privilegiatis interfuerit; falsum tamen est requiri ad eundem rigorem servandam, quod simul cum Principaliter Privilegiatis debeant Missæ interesse, ut privilegium pro isto valeat. Nam quos principaliter respicit Pontificium *ILLÆ*, eos vult il. Pontifex propter se ipsos speciali favore prosequi, ita ut in executione privilegii non cogantur ab illis dependere, qui ideo de gratia concessa communicant ex speciali favore Pontificis, quia cum Principaliter Privilegiatis conjunctionem nonnullam Consanguinitatis, Affinitatis Familiaritatisq. se servant. Inde est, quod Papale Breve de celebratione faciendâ coram Natis, aut Familia loquens, adjungit particulam copulativam *ac vestra præsentia*; At vero de his agens, ad quos principaliter dirigitur, hæc tanquam verba usurpat: *Vestram quilibet possi, & valeat*. Igitur une præsentia Familiæ potest persona principaliter Privilegiata uti privilegio, non item Familia une illius præsentia Missam inibi celebrari facere poterit; nisi forte in ipso Indulto facta fuerit expressa dilatio in favorem Natorum, aut Familiæ; cum Dominus, seu Pater absens fuerit. Hanc extensionem aliquando Pontifex exprimere solet, ac præcipue in Indultis Matribus-Familiaribusco-venit, ut ita commode Missam audire possint Nobiles Filie, si forte Matre Domo abesse contigerit.

XXVIII. Ex eo porro, quod illi, ad quos principaliter dirigitur Privilegium, expressè permittantur singuli gratia co-venit, frui propter illas particulas *Vestram QUILIBET possi, & valeat*; dubium jam nullum esse debet, quin, si ipsi secum vitam ducant, & in diversis domibus suam solitam habeant habitationem, distin-

ita etiam habere valeant Oratoria, in quorum singulis Missæ celebrentur præsentem illo, qui suam ibi solitam habitationem fixerit. Etenim dum ad plures æque principaliter Indultum dirigitur, æquivalenter Privilegium est multiplex, tantumque valeat, si simul omnes illi in eodem Oratorio privato Missæ inter sint, quam si unus tantum illorum adesset. Quamobrem, quousque alter illorum vivit, adhuc perseverat privilegium, quod non amittitur nisi omnium morte secuta, aut nisi superstes Viduus ad alias Nuptias transiverit. Amplius forte videbitur prima facie huiusmodi expositio, ac nimium extendens privilegium magno rigore exponendum; quia cum unica Missa tantum ad illo permittatur, contingeret in diversis Oratoriis privatis eodem die duas, aut plures Missas celebrari, pro ut binæ, vel plures principaliter in eodem Brevis privilegiati fuerint. Non me fugit hæc consideratio; attamen scopo, ac sine privilegii intento nihil in hac extensione apparet, quod non aperte ex ipso privilegio confirmetur, & proprio ipsius sensu servato non mutetur.

XXIX. Et sane Papale Indultum expressæ singulis illis principaliter Privilegiatis eandem tribuit potestatem, quam simul omnibus elargitur. Quare ergo altero Coniuge v. g. Rurali degente celebrandi Sacrificium potestas in propria Domo Rurali, quæ supponitur in privilegio comprehensa, ex eo suspensionem incurreret, quod interim alter Coniux in Civitate, vel in alia Domo pariter a privilegio comprehensa commoratur? Unus enim per præsentiam alterius exercitulum propriæ facultatis libere, & sine ulla subordinatione a Pontifice concessa non accipit. Quod si tunc alter eorum a privilegii executione cessare cogeretur, quam modicus esset fructus ex privilegio a singulis præceptus! Imo vanæ evaderent

Oratorum preces in eodem supplicis Libello expositæ; cum simul æque ipsius a R. Pontifice Indultum tribuit exorerent, ut unusquisque privilegio frueretur, etiam cum in distinctis domibus eos habitare contingerit; maxime cum privilegii efficacia æque plures respicere non impediat, quamvis pro singulis distinctæ Apostolicæ Litteræ non describantur. Unitas porro Missæ præscripta ab Indulto, quod æque plures principaliter respicit, accommode intelligitur, pro ut vel simul in una Domo, vel in diversis domibus illi habitaverint. Si enim simul in eadem domo omnes habitent, tunc privilegium etiam simul omnes ad modum unius comprehendit, ac proinde pro omnibus illis non nisi unicum Sacrificium in eadem Domo offerri poterit: Si autem in diversis Domibus seorsum singuli principaliter privilegiati suam solitam durant habitationem, tunc privilegium pluribus æquivalens suam exerit equipollentiam ad tot alia privilegia, quot essent necessaria, ut singuli illorum in propria Domo singularem Missam celebrari facere possent. Quamobrem nec in eodem Oratorio plures Missæ unquam iuxta præscriptum Indulti celebrari poterunt, quantumvis unus ex privilegiatis absens fuisset, tempore celebrationis: (Constat enim ex mente Pontificis unicum tantum in eodem Oratorio Sacrificium permitti.) Nec vetabuntur diversis in Oratoriis diversarum Domorum singuli Privilegiati eodem privilegio uti, dummodo Domus illæ non solus habitations ipsorum.

XXX. Quævis suffragia Scriptorum adungere, vixque alium reperiri qui inquisitionem solvendum incumberet. Verum nihil efficacius, clariusque desiderari poterat ad validissimam præcedentium confirmationem illo, quod in evolvendis Regiis Eminentiss. Vicariis gravissime occurrit. Nobilis

illis Mulier Romana previo iudicio SS. P. Benedicto XIV. separatim a Domo Mariti vitam ducens, cum in propria habitationis Domo sibi nullatenus suffragari arbitraretur privilegium a Clemente XI. P. ad se unicum Marito principaliter directum, quia moraretur ab exercitio impetratæ facultatis non abstinere Maritum; Supplex ad Sanctissimum Patrem confugit, ut specialem ipsi tribueret licentiam in proprio Oratorio celebrari facienda. His precibus die 15 Maii 1744. Sanctissimus respondit, quod *Oratrix utatur facultate eidem ad Formam Brevis concessa, etiam si a suo Viri moram seorsum trahat, visitato tamen Loco per D. Card. Vicarium, seu per alium ab eodem ad usum illi essentem deputandum*. Superfluum visum est Sapientissimo Pontifici novum Privilegium concedere, quoniam non carebat suo robore illud, quod antea Nobili Mulieri clarigium fuerat, quomvis in altera Domo seorsim ab Habitatione Mariti moraretur; unde non jam voti Oratrix annuit, sed respondit eam bene esse quod posse in proprio Oratorio Privilegium, quo prius simul cum Marito utebatur, quin propterea hic a pristina facultatis exercitio cessare cogeretur.

XXXI. Omnia, quæ hactenus diximus, satis ostendunt Privilegium Apostolicum, quod exponimus, esse *mere Personale*, sicut communissime Scriptores tucitur; non vero *mixtum* ex Personali, & Locali. Etenim ad Personam propriis nominibus expressam dirigitur, & eam præcipue Pontifex *specialibus favoribus protegi* intendit, quæ sunt notæ certæ, atque a Doctores in designando Personali Privilegio approbatæ. Locus autem expressus in Privilegio; *Domus videlicet propria habitationis*; non est obiectum, & limitis intentus a Concedente; sed unde indicatur tanquam limitans, & determinans Privilegium Personæ concessum, ne ubique exercatur. Quis

enim ambigit privilegium concessum aliquibus celebrandi super Aras Vinctas esse *mere Personale*, quamvis exprimat, determineturque aliqua Loca, in quibus tantummodo exequi valeat? Neve, ut apud observat cum Pasqualigo quæ 624. Vignatellus Tomo 6 Consil. gñ. num. 47. nihil speciale Locus præcipies in privilegio habet, quod Pontificem movere, aut inclinare possit ad illius clarigionem; Cum tamen illud necessarium foret ad inducendum rationem Loci conceditur. Hinc Privilegium Immunitatis, quod Ecclesiis, Monasteriis, & similibus Pri. Domibus tribuitur, ideo *Locale* dicitur, quia ratione Loci sacri tribuitur, ut singularitate privilegii decoretur Locus, qui Sacris Personis, Officiis, ac Uibus est deputatus. E contra Privilegium Personale potius Personæ dotes respicit, quemadmodum plane evenit in Privilegio Missarum celebrandarum in Oratorio Domestico, quod propter Personæ nobilitatem, dignitatem, ac merita propria erogatur. Denique tam clarescit ab huc Indubio Damum Privilegiati respici propter meram illius commoditatem, ut propterea in hunc finem suas Orator preces hederit; & iuxta preces simul Pontifex aperte liqueret determinari privatum Domus propriæ Oratorium, non alium ob finem, quam ut Privilegiatus in eo *Missas celebrari foret libero, & licite valeat*.

XXXII. Ex eo autem, quod Privilegium illud sit Personale, oritur ratio, propter quam mortuo Privilegiato cessat facultas in ipsius Oratorio privati celebrandi; neque ad Hæredes pertranat. Omne etenim Privilegium Personale *extinguitur cum Personæ* docet Regula VII. iuxta in VI. quoniam extinguitur, cessatque undequaque causa, quæ ad illius clarigionem moverat. Nemo nunciam arbitror, de Privilegii huius cessatione ambigit, omneque novum statim desuncto Pri-

capituli Privilegiato privatum Oratorium ineptum reddi Divinis Myſteris, quousque novum ab Apostolica Sede privilegium non obſineatur. Miror autem alicui quondam dubitationem injeci ſe verba illa Indulti, quibus *arbitrio* Ordinarii *duratura* dicitur licentia celebrandi in approbato Oratorio, an videlicet ad terminum ponendam privilegio Miſſarum domesticarum poſt mortem Privilegiati neceſſe ſit ab Ordinarii licentiam ſuſpendi? Quem ſenſum referant, quidve reſpiciant verba illa, cap. 24. exponemus: Nunc vero tantum advertimus Ordinarii licentiam nihil operari poſſe ultra id, quod a Pontifice indulgetur; cum illius expreſſam conſeſſionem celebrationis domesticæ præſupponere debeat tanquam fundamentum approbationis Oratorii, ut inde privilegium executioni tradatur. Igitur ſi per mortem Privilegiati conſummatur penitus efficacia Indulti, ruit fundamentum, cui inniſtitur Ordinarii licentia, eoque ruente una, ſimul illa ad effectum ulterius permit- tendi eandem domesticam Miſſarum celebrationem inutilis redditur.

XXXIII. Morte tamen Pontificis non propterea deſinit ipſius privilegium, quod ſive limitatum fuerit uſque ad præſinitum tempus, ſive abſque ulla reſtrictione temporis fuerit conceſſum, in ſuo robore permanebit, quousque vel præſinitum tempus eluxerit, vel Privilegiatus ex hac vita deceſſerit. Hujusmodi permanentiam viſ ipſa privilegii operatur ex Regula XVI. Juris in VI. *Decet conceſſum a Principe Beneficium eſſe manſurum*. Eam confirmat conſuetudo, quæ, ut inquit Innocentius III. relatus cap. 3. *cum dilectus*, Tit. de *Conſuetud.*, *eſt legitima Legum ac provincie etiam Diſpenſationem a Lege interpret*. Solent enim mortuo Pontifice Privilegiati obſistere ſui privilegio. Denum eam approbunt Pontifices ipſius ac novissime Benedictus XIV. P. O. M. in der. retro laudato an. 1741. illam expreſſe ſupponit. Cum enim

Gratia nulla temporis menſura limitatur, & aliunde auctoritate Apoſtolicæ ſedis, quæ nunquam perit, conceſſa fuerit. ſemper perſeverat, quousque Privilegiatus vixerit, niſi a Pontifice Succellore forte revocetur.

XXXIV. Nihil autem intereſt ad ejuſdem Apoſtolicæ Indulti valorem, quod vivente Pontifice concedente primum exequatur. Enimvero ſtatim atque Litteræ Pontificiæ deſcrip- tæ, ac traditæ fuerint, jus omni obtinuit Orator ad Indult executionem; & quantum ad Pontificem ſpe- dabat, integram, completamque Gratiam conceſſerat. Imo Viſitatio, ac Approbatio Oratorii, quæ prius faciendæ præcipitur, quam Indultum executioni demandetur; non jam eſt reli- ctæ Ordinarii arbitrio; quoniam, ut in- fra Cap. 24. exponemus, non pendet a mere arbitrio illius approbationem concedere, aut denegare; quod ſibi niſi neceſſarium ad decorem Oratorii, & ad conditiones exigitas ab Indulto pertinens deſſe contigerit. Ex hac au- tem ratione inferunt communiter Scriptores valere Litteras diſpenſato- rias in Cauſſis Matrimonialibus a Pontifice conceſſas, licet non diſi poſt mortem illius a Delegatis Ordinarii exequi poſſent. Et revera id aperte ſumitur ex declarationibus Bonifacii VIII. Cap. 3. ſuper. Tit. de Offic. O. *Potell. Judicis Delegati*. In VI., ubi ait, *Si ſuper gratia, cuiquam ab Apoſtolica Sede ſuſſa executoris ſu- rinti deputati; equum eſſe conſenſum; ut ſicut ipſa gratia ( licet nondum ſit in ejus executione proceſſum ) morte, non perimitur Concedenti; ſic nec o- riam re integra perimitur Executori- bus data potellus, quam veluti gratia prædicta aſſerforiam, naturam ſequi congruit principalis, ne gratiam ean- dem vel reddi quandoque mutilem; vel ipſius eſſe. Nam in tempus laugras (com illius diſpendio non ſuſſa extitit,) diſſer- ratur. Atque hinc ſequitur, quod neque illæ Litteræ Apoſtolicæ, quæ favorem alicui conceſſum Miſſarum domesticarum continent, ſua efficacia propter*

mor-

mortem Pontificis carent; et si non directe ad Oratorem, sed ad Ordinarium ipsum mittantur. Nam Littere huiusmodi non quomodocumque Ordinario facultatem concedendi Oratori licentiam Missarum in Oratorio tribuunt, ut pro libito hanc ipsam concedere, vel denegare valeat. Non ita a R.R. Pontificibus huiusmodi Littere in forma commissaria ad Locorum Ordinarios transmitti solent, in quibus potius mandatum addunt, ut potius omnibus conditionibus petitam licentiam *Auctoritate Apostolica* ad Oratori concedere, & indulgere debeant. Quamobrem in his ipsis Commissariis Litteris comparant Oratores per ad gratiam ipsam, quo per mortem Pontificis delegatis, & imperantis executionem gratia privari nequaquam debent; maxime cum *Auctoritas Apostolica*, per quam Ordinarius committit, & mandat defunctus Pontifex concedere Missas in Oratorio domestico Oratoribus, nunquam pereat. Cetera nolo addere ad hoc argumentum spectantia, quae ab illis sunt exponuntur, qui de similibus Dispensationibus Pontificis, & praecipue Matrimonialibus post mortem Pontificis concedentis accurate differunt. Potius ad rem meam eligo declarationem S. Congregat. Concilii in ejus Archivio Tomo 309. *Passion.* fol. 59. hic Libellis inseritur. *N. N. Barone della Terra di Castelluccio Dioces. della Guardia apostolico Oratore dell' E. R. gli espone riverentemente, come ottiene fiscalità dalla S. S. mem. d' Urbano VIII. di potere fare & ra le Mess. nell' Oratorio privato del suo palazzo, come concesso per Breve spedito alli 12 Marzo 1643; & perche il Vescovo della Guardia pretendendo, che la gravata fiscale sia spogliata per la morte d' off' Urbano VIII., perche si supplica di dar ordine al suddetto Vescovo, che trovando l' Oratorio con quella decenza, che conviene, non differisca di dar efficazione al suddetto Breve, conforme e di ragione, che del tutto &c.* His precibus moia

Sac. Congregatio die 22. Septembris 1646. statuit, ut *dentur Littere pro executione Brevis, quod non expresse mortem sel. mem. Urbani VIII.*, sicut ad calcem Libelli adnotatur. Litterae autem ad Episcopum Guardientem missae tales fuerunt, quae pariter in eodem Tomo fol. 82. continentur.

*Rite Dominus mi Frater.*

*Breve celebrandi in privato Oratorio per filios. record. Urbanum VIII. concessum N. N. non expresse morte dicti Pontificis, nec propterea hoc praetextu impedienda erit celebratio in futurum, Amplius: Tua significatur, ad hoc ut Pastoralis Potestate revocant veros recursum eisdem Baronis, & Dant eam propius taceant, Roma die 6. Octobris 1646. amplius. Tua mi Frater. Pet. Alfonsus Card. Carraffa.*

XXXV. At vero nonnullas introbitur, quod paulo post eadem Sacra Congregatio circa hanc ipsam causam contrarium ediderit decretum insertum quoque Lib. 18. Decret. fol. 335., ubi in Guardien. legitur. *Die 6. Julii 1647 Sac. Congregatio respondit gratiam celebrandi Oratorium privatum expresse per mortem sel. record. Urbani VIII. concessam, idem concedendum esse Oratori revocationem.* Verum non sunt inter se contraria decreta ista, si bene inter se conferantur diversa interrogationes, pro quibus fuerunt condita. Cum enim Baro ipse in suis precibus id solum exponeret, quod ex merito Titulo mortis Urbani VIII. repugnaret Episcopos eaeque Indultum ab ipso concessum; tum prudenissime Sacra Congregatio favore Baronis pro Litterarum Apostolicarum executione indicavit. At vero sagacissimus Episcopus imprimis rescipuit Sac. Congregationi die 13. Martii 1647 se immerito accusari a Barone; cum nunquam Breve coram ipso pro ejus executione fuisset praesentatum, & nondum Oratori ipsius adfectio incepta. Hinc sublebit Episcopus: *Gratis igitur offeritur (ne de tam calamitose) quod eadem per mo*

*Impediat celebratio.* Deinde illas Litteras scripsit die 8. Aprilis 1647. In quibus apographum Brevis concessi addidit. Exstant hæc Tomo 209 *Papæ* fol. 81. & 82. Omnem ergo diffidulam Episcopus in negligentiam Baronis, atque in verba Indulti referebat; ac proinde Sac. Congregatio revalidationem gratiæ Oratorum concedendam esse respondens forte advertit in Urbani Indulto speciales quasdam clausulas, quæ in aliis non solent inferri, ita ut inspecto Indulto aliud statuendum esse duxerit, quam antea juxta tenorem precum Baronis decreverat. Ego quidem videre non potui illud Indultum: Sed ex hac variatione sententiæ non imprudenter suspicari possum similem Clausularum divergentiam, maxime cum tam in Litteris Episcopi, quam in posteriori Decreto, de Indulto *erigendi Oratorium* præcipue sit sermo. Ceterum in potam indebitæ accusationis Episcopi, una simul cum negligentia, qua una causa Indultum exequi neglexerat, onus postulandi revalidationem irrogari poterat. Erat enim ad tacitam renunciationem Privilegii post Innocentium III. cap. 26. *Aferendibus. Tit. de Privileg. & Exceptis.* multo major temporis spatium requirunt Juris Interpretes, quam trium Annorum periodum; tamen hoc genus Indulti, quod ob spirituales consultationem Animum conceditur, non debet, quantum reor, metiri ad normam eorum privilegiorum, quæ ob solam utilitatem temporalem concedantur; cuiusmodi erant decime, de quibus loco cit. Innocentius III. loquitur; quasque cum exigere 40. Annorum tempore Monachi quidam neglexissent, propterea earum privilegio sponte renunciasse declaravit. Alio porro esse debet ratio causæ, quæ ex propria negligentia oritur, alia causæ involuntariæ: nam si hæc longum tempore impediens exercitium Indulti apostolici domesticarum Missarum; non tamen videtur illud sua virtute spoliatum, quod usque ad mor-

tem Privilegii duraturum conceditur.

XXXVI. De Persona principaliter Privilegiata inquiri insuper potest, an si fuerit impotens ut Ecclesiam accedere Die Felio, potensque facile uti obtemo privilegio, assistere Sacrificio, ejusdemque celebrationem curare in proprio Oratorio approbato teneatur? Si in hac questione solvenda Scriptorum numero pugnandum esset, vinceret forte negativa responsio, quam nomen ipsum *Privilegi* liberam favorem alteri collatum significans a multis extorsit. Arramen nec destituitur omnino Scriptorum suffragio responsio affirmativa, quam præcipue docet Pasqualigus quæst. 662., & Auctor Supplementi additi Operi Morali P. Reinseuelli tueritur; nec caret probabilioribus argumentis, quæ tum severitas obligationis Missarum audiendi singulis Diebus Festivis, si non impediunt gravia obstacula, tum ratio specialis Privilegii domesticarum Missarum suppeditant. Et quod ad strictum, rigorosumque debitum colendi Deum per Sacrificium attinet, nullam rationem video, propter quam ab illius privilegii adimplerione liber ille dicatur, cui tam facillis, promptusque est modus preceptum Deo obsequium præbendi; cum aliunde multo majora sustinere cogeretur in omni modo, ut grave hoc debitum persolveret, quod licet ab Institutione ecclesiastica, & probabiliter apostolica orietur, nonnihil tamen admittum habet de obligatione Juris Naturalis, & Divini. Est enim a voluntate, ac arbitrio cujusque pendet privilegium domesticarum Missarum postulare: Tamen cum aliquis illo instructus fuerit, eoque uti cæperit, facilliorum ubi ipsi reddidit viam adimplendi præceptum. Unde igitur excusationem accipiet prætermissi Sacrificii, cum non obitante impedimento prohibente accessum ad Ecclesiam, approbatum, percommo-  
dumque Oratorium ex privilegio apostolico Ecclesiam deservitum suppleat in  
pro-

propria domo habet? Certe si cui ex specialigratia concederetis erigere Oratorium publicum proximum propriae habitationi, aut aperire privatum utrum in aliquam Ecclesiam, ut commodius Missa audire valeret, a nullo excusaretur, cum impotens ad aliam Ecclesiam accedere, neque proximum valens adire per publicam Iamnam. adhuc commodiorem modum Missae audiendae negligeret. Etenim licet ex privilegio ipsi tanta commoditas adveniat, adhuc cum difficultate non potest adhibere media, valde equum est, ut facilius exerceat.

XXXVII Insuper admisso privilegio mere personalis pro libito deferri, aut usurpari posse. At semel facto exercitio, de quo agimus, transit Privilegium in Locum ipsum, qui ex privilegio idoneus evasit post Ordinaris approbationem implendo praecepto, ac proinde dilatavit Privilegii facultatem, ut qui prius solum in Ecclesiis praecepto Missae audiendae satisfacere poterat, etiam in Oratorio privata domus illud adimplere posset. Dum ergo grave ipsum non fuerit Sacerdotem celebrantem vocare; licet ei deus facultas ad Ecclesiam accedendi; non intelligitur ei deesse copia Sacrificii, cui in Loco apto assistens festivo die Missae praeceptum exequatur. Male utem me iudice diceretur tunc Privilegium potius gravaminis ferrinam imponere, quam solatium deferre; quoniam non modicum solamen est etiam deficientibus Ecclesiarum alibi commodius Divinis vacare Mysteriis. Caterum insulsum non est septius quosdam Privilegiatos ad aliquod praeceptum cogi, quod, nisi privilegio instructi fuissent, ob impotentiam ipsorum non obligaret. Sit aliquis ob specialem gratiam Principis certis capis gaur-

dere prerogative, & interion occurvat proximorum gravis necessitas, cui ille non aliter succurrere possit, nisi exercitio utens suorum privilegiorum; profecto, ut arbitror, praeceptum caritatis tunc exigere concessa facultatis quercitium nemo negaverit. At non disperam video causam pro exercitio privilegii Missarum dei misticarum, quando aliter privilegiius praeceptum Missae audiendae adimplere non valeat.

XXXVIII Audeo amplius, cum firma steterit praecedens responsio, & affirmatio, quod Pater-Familias teneatur exequi Privilegium, ut hac ratione, si quis suorum Domesticorum, quem Pontifex participare finit de Indulto, ad Ecclesiam die Festo accedere impotens fuerit, in Privato Oratorio Missarum celebrationi assistere valeat, & praeceptum facile exequatur. Hanc Pater-Familias tunc gravi suo incommodo curare debet, ut omnes de Familia existentes ecclesiastica praecipua adimpleant, & hoc maxime, pro cuius executione frequenter Sacri Pastores (Hoc etiam insinabat vehementer S. Carolus in 1. Mediol. Synodo.) monere solent Familiarum Patres, ut diebus Festivis operam omnem adhibeant, ne Filii, ac Famuli interesse negligerent. Nam sicut ait S. P. Augustinus Lib. 19. de Civit. Dei cap. 16. *qui vero Patres Familias sunt, omnibus in Familia factis tanquam Filii ad colendum. & promerendum Deum consulunt.* Haecenus dicta manifestant, quam me propensum sentiam in affirmativam responsionem propotae questioni dandam; Stant tamen molles & quoquam redargui, cum sciam caute incedendum esse in oneribus imponendis, & tunc maxime, quando plures Scriptores hoc onera non adesse existimant.

## CAPUT XXII.

De Domo, in qua Privilegiatus exequi potest  
Privilegium Missarum celebrandarum  
in Privato Oratorio.

I.



I Privilegium Missarum domesticarum, quod solum Viris Nobilibus a R. Pontifice conceditur, libere

permitteret eas celebrari facere in quocunque Oratorio privato, multis certe irreverentia periculis obnoxium foret; imo jam inde pateret, quod non alio sine Nobiles, ac Illustres Viri idem privilegium sibi ipis contesti desiderarent, quam ut publice posthallerentur Ecclesiæ, non vero ut commodius propriæ devotioni, ac spirituali consolationi satisficerent. Quamobrem ad sanctius, majoreque cura custodienda Oratoria Rei Divinæ faciendæ destinata; atque ad conservandum finem intentum in apostolico favore vitium fuit necessarium decernere, ut Oratorium a Privilegiato existeretur in Domo sua habitations, vel expressius in Domo solita sua habitations.

II. Quid vero requiratur ad solitam Habitationem frustra in verbis Indulis requiritur; cum ab ea supponatur, quod ex communiter receptis Juris Regulis, atque ex probata consuetudine, Doctorumque sententiis ad determinandam solitam habitationem attendi, ac discernari solet. Jam vero quantum mihi li. ut deprehendere, non expositum scripseris velut necessariam continuam habitationem in aliqua domo; et hæc solita aliquos habitatio dicitur. Potius facti esse concedat, ut per majorem Anni partem aliquis certum domum habitare consuecat. Nam licet multo plura requirantur ad habitationis domicilium

in aliqua Regione, aut Civitate acquirendum, quam ad verificandam solitam habitationem in certa Domo; Attamen variatum, mutatumque domicilium non intelligitur ex eo, quod Habitator alibi ad breve aliquod tempus sine animo illuc peger commorandi se transferat, cum domicilium factu, & animo transferatur, ut optime Sanchez Lib. 3. de Matr. Disp. 21. num. 2. ex L. Domicilium D. ad Mancip. advertit. Dum enim ab uno in alterum Locum aliquis se transferit vel recreationis causa; vel ob aliquod negotium quæprimū expedendum; vel ob alias legitimas rationes, quæ se ipsi aperte produunt non adeo animum transferendi alibi habitationem; non propterea prior Locus esse Domus solitæ habitationis deinit, quia in alio Loco se gerit velut Hospes, & Peregrinus. sicut autem ad domicilium habitationis in territum, ac deinde reparandum non fuit illi domum aliquam redisse, & mente aliam est. Ita neque ad domicilium habitationis in territum sufficit aliquem ad breve tempus a se transferre, si unquam conferret animum redeundi, qui simul ex quibusdam circumstantiis, lare manifestetur. Multo igitur magis perseverat aliqua domus tanquam solita habitatio ejusdem, quamvis ab illo identidem cum corpore deserti cum animo redeundi coarctat. Hac sane ex causa nemo ambigit, quin domus illa sub veræ appellationis, & proprietatis ratione permaneat solita ab ejus habitatio, etiam identidem Habitator vel res petat, vel iter aliquod peragat.

III. Similiter conveniunt Scriptores



res in ea, quod domus statim evadat solita habitatio alicujus, postquam aliquam illi moram fecerit, cum animo in illa pro magna Anni parte habitandi. Reversè supposito, ut refert Fagnanus Lib. 9. Decret. in Cap. *Significavit* Tit. de *Parochiis*, & *aliis* *Parochian* S. Congregatio Cardinalium Concilii Trid. Interpretem declaravit valida fuisse Matrimonia celebrata coram Parocho illius Parochie, intra cuius hunc sese ad mensam, vel paulo amplius alter Sponsus receperat; quia hæc mora satis esse poterat ad ostendendum animum ducenti in eadem Parochia tantam moram, quanta sufficere videbatur, ut quis in illa non ad instar Hospitis, sed tanquam habens Habitationem minere diceretur. Profecto nisi Sponsus in Parochia domum habitationis sue haberet, ab eisdem Parocho matrimonio iungi non posset, nisi forte recesseretur inter vagos, sive in numero iuorum, qui nullibi habitationem habent. Nihil autem præjudicat, quod paulo postquam aliquis certam domum habitare cepit cum animo ibi habitationem suam protrahendi, ad aliam domum habitandam se transferat. Cum enim habitatio ab animo nuncendi pincti simul aliqua mora præcipue denominationem accipiat; quid interest, si postmodum mutato animo deinde Habitator in alteram domum commigret? Non ergo frequens illa mutatio Habitationum veram alicujus domus habitationem destruit, quoties ex circumstantiis appareat Habitorem ad illam domum incerto animo diutius commorandi accessisse, & aliunde in ea aliquo tempore moram ipse traxerit: Sed si non nisi consummata longi temporis mora domus aliqua diceretur solita ejusdem habitatio; ac præcedente toto tempore, qui in illa moraretur, hospes potius, ac peregrinus vocandus foret, non habitator. At quis propriam solutionem tenet, ut servata hominum consuetudine tanto appellationum abusa delectabitur? Quo-

niam igitur ille hospes non dicitur, ex quo habitare cepit domum aliquam, animumque paratum prætulit ad illam moram protrahendam, inde consequitur statim domum evadere, ac dici *solitam habitationem* alicujus; quamvis qui animo commorandi ad illam venit, nondum in eadem diuturnam moram duxerit. Eiusvero ubi quis pro hospite non habetur, nisi verus Habitator nuncupatur ex L. 1. §. *Hæc autem verba*. D. de *his qui de fecerunt*. dicente: *Tantum intervallum inter Habitationem, & Hospitem, quantum intervallum inter domicilium habitantem, & Peregrinantem*.

IV. Videmus autem nonnunquam Viros aliquos, ac præcipue Nobiles, quotannis partim in una, partim in alia domo commorari, ac postquam per unam Anni temporalem domum unam incolerunt, altera accedente tempestate in illam limititer domum habitandam se transferre. Querat itaque aliquis, in utraque illa domo pro solita alicujus habitatione reputari valeat? Hujus questionis solutionem petendam esse existimo ex Lib. 50. Pand. Tit. primo, in quo sæpe supponitur aliquem habere posse duplicem habitationis domum, dummodo ex æquo in una commoretur. Videri poterit Lex *Labbeo*, & L. *Assumptio* §. *Filius* D. ad *Municipalem legem*, que hic sonat; *Veris* (Alii legunt *Juris*) *Prudentibus placuit duobus Locis posse aliquem habere domicilium, si utrobique ita se instruxit, ut non ideo minus apud alteros se collocasse videatur*. Etiam Bonifacius VIII. cap. 2. cum quis Tit. 22 de *Sepulchris*. in VI. supponit, quod aliquis deo habere possit domicilia se collocare aequaliter in utroque. Necessarium ergo erit, ut per mediam Anni partem aliquis inhabitare sit solitus utramque domum; unde duplici domo habitationis fruetur. Nam si maiorem Anni partem transigere in una domo, & tribus tantum circiter mensibus in alia alteram consuevit, non jam aliam habitationem obtinebit, nisi quam ei præbet

domus illa, in qua per majorem Anni partem suam habitationem ducere consuevit. Ictico ruralis domus, ad quam aliquis est solitus accedere *assidue recreandi, aut ad ruralia exercenda*, ut loquitur Bonifacius VIII. P. cap. *is qui fit. de Sepultur* in VI. non novimus habitationis domum præbet Domino, nisi diuturniorem illi moram dixerit, & per majorem Anni partem in ea habitaverit.

V. Dum vero leges requirunt pro duplici habendi habitationis domo, ut æqualiter in utraque domo aliquis habitet, id morali modo, quem Jura sæpe juxta prudentum æstimationem considerant, intelligitur, ut apte P. Sanchez Lib. 3. de Matrim. disp. 24. n. 3. observavit. Unde tunc solum duplicis illius habitationis ratio destruetur, si notabiliter minor, diuturniorque commoratio in una præ altera domo trahatur. Ex his consequens esse puto neminem sumi illos, aut quatuor habitationis domos habere posse; nam cum Leges de duplici tantum loquantur, ac æquale in illis habitationis tempus postulent, satis innuant tantum temporis requiri ad veritatem habitationis servandam, quantum spatio dimidii anni correspondet, quod certe impendi non poterit, si eodem anno tres, quatuorve domus pariter quatuor Anni tempestatibus incolantur. Quare ubi quis saltem per mediam Anni partem habitare consuevit, ibi servato Jurium rigore domus propriæ, solique habitationis status debet.

VI. Disputant autem sæcum inter Doctores, an huius gaudet aliquis priori habitatione, dum ætæ reliqua anni medietate suam habitationem in altera domo ducit. Visus est in hac re ambiguus Ulpianus relatus Cap. *est qui §. Celsus D. ad Municipia*. Verum valde probabilem reddit affirmativam responsum Bonifacius VIII. P. cum cap. jam cit. *de Sepul.* ait, quod ambæ Ecclesie, quibus subduntur binæ habitationis domus dividere inter se debent canonicam portionem contin-

gentem et sepultura illius, qui duplici gaudens habitatione in *Loco Tertio* tumulari egerit. Hanc sententiam plures libenter suscipiunt; nec dubitant etiam ad valorem sacramenti Matrimonii ab habendo duplicem domum habitationis eligi prohibitum posse Parochum, intra cujus fines domus una, licet ætæ non habitata reperitur. Valde quippe hæc interpretatio Legis congrua apparet, utpote favens habenti duplicem habitationem, nec possenti rigorosam, ac strictam expositionem, cum nulli contrariæ Legi opponatur.

VII. Opportunum duximus illa præmittere, quibus tutius exponemus sensum Apostoli Indoliti concordantis in Oratorio domus *solita habitationis* sarris iam celebrandam. Poterit ergo qui obtinuit Privilegium sibi, statim atque ad domum aliquam habitandam venerit animo ibi diutius, seu per majorem Anni partem habitand; Nec opus est eo usque disferre exercitium gratiæ, quousque tantum temporis spatium decurrerit, quantum pro solita reali habitatione requireretur. Poterit etiam profequi Missarum celebrationem in eodem Oratorio, si contingerit mutare animum, & de illa habitationis domo eligendi decernere; cum nondum cesset esse solita habitatio alterius illa domus, & qui aliquis nondum re, & facta discesserit. Poterit demum ibi Missarum celebratio in duabus domibus, in quibus Privilegiatus duplicem huiusmodi habitationem, ita ut etiam pro illo tempore, quo unam domum inhabitat, si voluerit aliquo die ad priorem divertere, adhuc poterit in eadem frui privilegio, cum utraque ut domus solita sit habitationis.

VIII. E' contra si non poterit Privilegiatus eque privilegium in domo habitationis alterius; & in domo, ad quam tunc animo habitandi per majorem Anni partem venerit, & in domo, ad quam causa recreationis, vel alicujus negotii peragendi accesserit,

nisi in illis pariter per majorem Anni partem morari decreverit. 4. Si habuerit duplitem habitationis domum, simul nequit unus, & Idem Privilegiatus in utriusque domus Oratorio Indultum exequi, quod unicam Missam tantummodo favore Privilegiati concedit, Singula hæc dicta sunt pro Interpretatione illorum verborum Indulti *in domo solita habitationis*, nihil hic differendo de Civitate, aut Diocesi, in qua vigore Indulti esse debet domus propria habitationis; quoniam de hac questione infra ubi-  
us agemus.

IX. Præmittitur sæpe in Pontificio Privilegio particula limitans *solita*, & tantum præscribitur *domus habitationis*. Hæc restrictio majorem exhibet ampliationem gratiæ, nec tantum rigorem exigit, quantum in reliquis postulatur, ut in proprio tenore Indulti, ac vis illius particule ferretur. Imo videtur, quod mera hæc, aut similis formula: *in privatis domorum vestra habitationis Oratorii*, concedit liberam facultatem celebrandi in quibuscumque domibus, quæ sunt non aliorum, sed principaliter Privilegiatorum habitationi tantum destinatæ, licet uno, alterove ad summum mense in illis cum habitare contingat. Certe pro Oratoris Ruralibus res evidens est, in quibus Privilegiati illi absque ullo periculo excedendi limites salutis concessæ celebrari Missas faciunt, quamvis autumnali tantum tempore causa recreationis, ac valetudinis Ruri in propriis domibus alteri non locatis habitent. Scio quidem pro Oratoris privati Ruri existentibus specialem heri oportere exceptionem; quia cum non familiare, sed potius infrequens sit, tamdiu in Villis Nobiles Viros esse solitos habitare, ut tempus Villæ vacationis temporis urbanæ habitationis correspondeat, & necessitas foret juxta proprietatem verborum Privilegii tam longa mora, aut animi preparatio ad habitandum per majorem Anni partem in eadem do-

mo rurali, quemadmodum necessarium esse observavimus ad conservandum rigorem *solita* habitationis in domo, superflua simul esset pene omnibus Nobilibus gratia Pontificis, qui tamen in illius concessione bene exploratam habet intentionem Oratorum, eisque benignè suo Privilegio satisfaciit. Verum si verba illa *in domo habitationis vestra* juxta rigorosum sensum exigerent tantam moram in domo, quanta exigitur superadditis particula *solita*, tunc quantumvis aliud cuperet Oratorum intentio, nihil amplius illi consequerentur, quam verba Privilegii in propria, ac restricta ipsorum interpretatione concederent. Cum non ab intentione Petentis, sed ab arbitrio Concedentis amplitudo, vel restrictio Privilegii mendumretur.

X. Porro itaque dicamus hoc unice verba illa resonare, ut domus aliis usibus non sit destinata, quam ad Privilegiati habitationem quodque aliquo tempore recipie ab illo habitetur. Itaque quadrabit Privilegii expositio cum communi consuetudine, quæ pro interpretatione firmenda aptum suggerit argumentum. Præterea, cum *Tota solita* non apponitur, sed nude exprimitur in Apostolico Indulto *domus habitationis*, ista duo omnino sufficient, Primo ut domus iuxta in Civitate, si ve Rure nemini locetur, merumque habitationi Privilegiati vel actu deserviat, vel parata existat. Secundo, ut in illa domo aliquo Anni tempore privilegiatus commoretur, quin requiratur ad executionem Indulti diutius ibi degere. Sicut enim Viri Nobiles diu magis in Civitate, quam Rure habitare solent; ita non tam raro evenit, ut illi, qui jurisdictionem temporalem exercent, in loco suæ jurisdictionis longam moram protrahant, & brevi spatio temporis in Civitate morentur. Quod ergo pro illa valet vigore privilegii concessi pro domo habitationis ruralis; valet æquum est etiam pro omnibus, quibus privilegium *pro domibus habitationis in Civitate*, & *Diocesi* sine particula

tionis propria; ut quavis caretetur in illo verbum *habitationis*, & tantum exprimeret *et v. g. in domum suam Oratorium*, licet exprimebatur in forma Indulti, quam Tamburinus de Sac. Misc. 4. recitat; adhuc Dominus locatæ Domus in hac nequiret Privilegium, de quo agimus, exequi. Nam abunde ex pronomine *Tua* & ex illis verbis, *ab omnibus domesticis usibus liberæ*; Pontifex intentio limitans ad privatum Oratorium Domus habitationis propria detegeretur. Id apostolicissime observavit Pasqualigus quæst. 633 recte considerans tum pronomen illud proprio sensu respicere domum, quæ acta possidetur à Privilegiato; tum alia verba non apte convenire locatis Domibus; cum ad domesticos Privilegiati usus pertinere nunquam valeat domus, quæ alterius facta est habitatio. Quare si Pontifex singulari penitus Privilegio potestatem alius celebrandi in quocumque Oratorio domestico extra domum propriæ habitationis tribueret, eam manifeste exprimeret; ne sensus Indulti ad consuetas concessionum formulas torqueretur. Profecto dum hanc simplicissimam facilitatem concedit Gentilibus suis, id simul expresse exponere non præmittit, ut patet legenti Privilegium cap. 20. num. 22. descriptum. Dicta pro domo locata vellem applicari etiam pro illa domo, quæ nullatenus defecit habitatione illius, cui Indultum Pontifex tradidit; ut proinde, etiam in casu reticite particulæ exprimentis habitationem, Privilegiato gratiam apostolicam, exequi in quacumque domo non licere inferamus.

XV. Antea autem supposuimus licere Privilegiato vel Privilegio Papali etiam habitationem domum mutaverit. Non pœnitet illud supposuisse, quod recepissimus pravis a nullo reprehensus, imo potius à propterea in illa corroborata confirmat. Ut igitur privilegiatus in Oratorio prioris, si habitationis domus, quæ decessit, non amplius celebrari facere illius potest, in pœne quia

Indultum determinat Oratorium in *Loco proprio*, seu *solita habitationis*. Ita novum sibi in alia domo *sua habitationis* apere poterit Oratorium, in quo, postquam ab Ordinario approbatum fuerit, ejusdem Indulti Beneficio fruatur. Ratio priorum partem assertionis demonstrari ex ipsa Indulti formula, & sine concessionis defecit. Habemus etiam de lationem Sac. Congregationis Concilii in Toletani Tom. 27. Decr. fol. 403. ubi cum quæretur: *An Sacerdos sine Seculari, sive Regulari celebrare possit in Oratorio prædicto* (privatæ domus) *in casu quoru dicta domus non continet habitatores Personarum, cuius concessum Indultum prædicti Oratorii* &c. Congreg. die 21. Maii 1672. respondit *negativo*. Alteram partem ejusdem assertionis suadet proprietates Privilegi personarum, quod præ Regulam VII. Juris in VI. Personam sequitur; ita ut illis sit particeps Personarum Privilegiatarum quorumque se conferat. Profecto si inspicimus proprium Privilegiatum sensum, aliud desiderari non advertimus, nisi hoc unicum. ut Oratorium in domo *propria*, seu *solita habitationis* extruitur. Quantum vero attinet ad determinationem unius præ altera domo, nihil penitus in illo reperitur; quod tamen videbatur necesse fore exprimendum, ut dubium dissolveret ita frequens, ac obviu, sicut frequenter mutari domum habitationis contingit. Ceterum nulla, prudens conjectura occurrit, unde vere interpretemur a Pontificis sensu limitatam domum habitationis propriæ, ut nonnulli ultra gratiam perseverare, si habitatio in alteram domum transferretur. Quo enim modo magis poterat inclinare Pontificem una potius domus præ altera, cum aliud in determinatione domus non respiciat, nisi & commoditati uberiori Supplicanti prospicere; & simul impedire, ne in alienæ habitationis domo Missæ à Privilegiatis celebrare fierent?

XVI. Verum utrum illa Privilegia

torum facultas perseveret, cum in aliam Diocēsim, vel etiam intra eandem Diocēsim ſistendo, dum e Civitate ad Rura, aut e contra ſuam tranſierint habitationem, In quaſtionem vocatur propter alia Indulti Papalis verba Diocēſim, vel Civitatem exprimentia: *in privata domus ſua Civitatis N., vel Diocēſi N., vel in privata domorum veſtra habitatio- nis in Civitate, & Diocēſi N.* Dubium aliquibus ingeſſerant hæc verba tanquam coarctancia executionem Privilegii Perſonalis ad unum tantummodo locum; nec liberam facultatem præbentia, ut in quocumque Diocēſim, vel Locum Diocēſis habitationem Perſona Privilegiata tranſſulerit, ſecum etiam perſonalem gratiam tranſferat. Aliquando enim privilegia Perſona conſeſſa certis limitationes ex voluntate Concedentis habent, a quibus ſui gratia coarctata, certis ſolum in Locis coarctantur. Non profero aliena ab argumento huius Operis exempla, quia uni non ſupeditatur ex hoc ipſo privilegio, quod exponimus; quodque pro domo propria, ſeu ſolius habitationis reſtringitur, nec ad alias domos extendi poteſt, in quibus hoſphari, aut brevi tempore Privilegium commorari contingerit: Imo ſape pro rurali tantum, & aliquando pro ſola urbana habitationis domo conceditur, ſicut infra adnotabimus.

XVII. Propoſitam quaſtionem exponant Novarius, Paſqualigon, Molleſus, Pigaſtellus, & præ ceteris Card. Petra Tom. 2. *Commen. ad Conſtit. 8. Honorii III.* pag. 496. Ed. Rom., qui concorditer obſervant mentionem Diocēſis, aut Civitatis in Apoſtolico Indulto fieri non ad limitationem Privilegii Perſonalis, ſed ad designandum, demonſtrandumque Locum, in quo moratur ille, cui Privilegium conceditur, ut inde ſine ulla conſuſione, aut ambiguitate diſcerneretur, quem Papale Breve reſpicit Non poſſumus non libenter ſubſcribere huic interpretationi, quem ſola Concedentis conſi-

derat, & propria verborum ſignificatio non reſpicit in illis Indultis Apoſtolice, in quibus mentio Civitatis, vel Diocēſis non aſſiſt. Oratoria ipſa, ſed Perſonam tantummodo, cui conceditur his verbis: *Tibi Diocēſi N., ut in privata domus tue ſolita habitatio- nis Oratoris &c.* Hoc modo elapſo ſæculo quidam Privilegia deſcribebantur, quorum exemplar Thomas Tamburinus L. 1. de Sacris Miſſæ cap. 4. §. 4. recitat. In hoc autem genere Indultorum, ſi ſinem inſpicimus Pontificis gratiam Indulgentis, nullum fundamentum occurrat illud privilegium ad unam poſuiſſe, quin alteram Civitatem, ac Diocēſim limitare voluerit; cum unice intenderit Oratorem privilegio intruere, per quod commode in loco propria habitationis M. ſarum celebrationi intereſſe valeret. A verborum porro propria ſignificatione non abſceditur, cum illa intelliguntur in ſenſu demonſtrante locum habitationis aſſiſt. ab Oratore occupatum, dum præter ſuſcit, ut indicata Diocēſi certius poterit, cui gratia concederetur. Imo poſuiſſe a legitima verborum ſignificatione recederemus, ſi ad peculiaris Diocēſis fines coarctatam voluerimus ſacramentum ſolum poſuiſſe, ut Oratoria ſint in habitationis domo illius, in quem Breve dirigitur, & nullam determinat Diocēſim, in qua obtento Indulto fruatur Quocirca ſi hoc modo Apoſtolicum deſcriberetur Privilegium, jam Privilegiatus mutatione ſue habitationis nullatenus veritatem verborum Indulti violaret, cum unusquique de una in alteram Diocēſim etiam impetrato Privilegio Domestici arum Miſſarum ſolitam ſuam habitationem tranſferre poteſt.

XVIII. Nec vero opponatur hæc Interpretationem nimis extendere Indultum ipſum, quatenus inde plura Oratoria contra intentionem Pontificis eidem Oratori concedentis licentiam in uno ſolum Miſſam celebrari faciendi permitti videantur. Enimvero huiusmodi obſectio ſimul ſubverteret aliam a nullo reprobam ſententiam, vide-

videlicet solum fore Privilegiatum si sine privilegio mutata domo sua solite habitationis intra fines eiusdem Diocesis, aut Civitatis, de quibus Indultum expresse loquatur, quoniam etiam in hac habitationis mutatione necesse est communicari pluribus Oratoris eiusdem Indulti virtutem, ut in illis Missis peragi valeant. Quid ergo sine indebita Privilegiis Papalis extinctione licite fieri possit in diversis domibus eiusdem Diocesis, aut Civitatis, neque fieri posset ratione Indulti, in quo Diocesis domum habitationis expresse non asseritur, dum Privilegiatus in aliam Diocesim ad habitandum commigraret. Præterea magna laboraret equivocationis ambage, qui talia opponeret, existimans privilegium ex eo duplicari, quod prius in uno Oratorio applicatum iterum ibidem applicaretur. Falsa adeo, & incepta Apostolici Indulti expolitio procul penitus abigatur, cum unitas, aut pluralitas privilegii inde sumatur, quod tantum in uno, aut simul in pluribus Oratoris Missa celebretur. Quare si quis habuerit diversas habitationis suæ domos, & in earum singulis Oratoris ab Ordinatione approbata, dummodo simul in illis omnibus Missæ non ferent; sed tantum in eo celebrantur, quod in Domino habitationis actualis Privilegiatus erectum fuerit; quavis deinde aliis diebus, quibus ad aliam domum se transferat, Oratorio illic extracto utatur, adhuc unitatem Privilegii conservat, nec pro singulis Oratoris singulare Indultum expolitur. Tunc igitur solum exposceretur novum Apostolicæ Sedis Privilegium, si eodem die in diversis Oratoris Missas peragi desideraret Privilegiatus, quæ ad amplificandum effectum Privilegii nota Concedentis gratia requiritur. At vero cum hodie in uno Oratorio, erat in altero privilegii effectus exercetur, jam non extenditur ipsum privilegium, quod unitatem Oratoris alio sine non respicit, nisi quatenus unicus Missæ concessus pro singulis dis-

bus, in unico tantum Oratorio celebrari potest. Si enim in duobus Oratoris Sacrificium eodem die peragatur, jam non unicum, sed duas Missas a Pontifice concedi oporteret.

XIX. Quam tunc sumus sententiam, confirmari posse existimus S. Congregationis Decreto. Obvenerat quidam Patricius Jansenius Die 23. Aug. 1661. a Clemente VIII. Indultum, quia *continuo Podagra morbo laborabat, ut in privata domus sue Oratorio Missam celebrari facere posset.* Verum etiam nulla adjecta in illo legatur restrictio pro domo urbana, supplicem Libellum, qui erat Tomo 85. *Patriæ* fol. 645., exhibuit isti continentem. Cum N. N. *negere superscriptis laudat a Sanctissimis imperatris credat, & capias Sacram auctoritate posse in Oratorio privato sua domus non solum in Civitate, sed etiam in Villa pro tempore, quæ ibi commoratur, Supplicet hanc litteræ S. Congregationis, ut eis id sibi liceat, nec ne, declarare non gravetur.* Jam vero S. Congregatio, ut ait ad eam Libelli advocatur, *Die 27. Septem. 1661. censuit licere, dum tamen id Oratorium Rursus confirmatum debet easdem qualitates, quæ in Brevis exprimentur.* Quod ergo dictum est de valore Brevis etiam extra Civitatem, quando Oratoria Civitatis ab ipso non determinantur; idem pariter dicendum videtur, de valore eiusdem extra Diocesim, si Oratoria in certa Diocesi non fuerint determinata.

XX. Quamvis autem multis dissimulamus, ut non omnino recederemus a sententia scriptorum, quos Magni fecimus; quique forte non de aliis Indultis Apostolicis locuti sunt, quum de illis, in quibus Civitatis, seu Diocesis nomen ad solam demonstrandam Personam exprimitur. Attamen considerantes verba, quibus frequentius Apostolica Brevia describi solent, non unum verum putamus, ut qui facilitate frueretur in aliquo Diocesi, vel Civitate Missæ celebrandæ in approbato privato Oratorio, eadem quoque

fratur, dum in alia Diocesi, aut Ruri habitationem siserit. Advertendum enim est, quod non solum Diocesis, aut Civitatis nomen applicatur Personæ: *Tibi Diocesi N.*; verum etiam Oratoris ipsius: *in Privata domo tua habitationis in Civitate N.* (aliquando additur & *Diocesi N.*) existens. At utrius Diocesis nomen aptaretur Personæ, evidenter apparet eo tantummodo sine apponi, ut hinc certa nota Privilegiatus a reliquis omnibus discernatur, qui forte in aliis Dioc. esibus simili Nomine, Titulo, aut Nobilitatis dignitate insigniuntur. At nomen Diocesis applicatum Oratoris gerere nequit vices demonstrantis Personam; sed solum potest determinare Locum, in quo Oratoris capacia Indulti debent esse constructa. Obvius ipse sensus illorum verborum spiritissime limitationem privilegii pro Oratorio intra Diocesim extructis ostendit. Immo illius esse non potest; nam sicut Diocesis nomen aptatum personæ determinat Personam Diocesanam; ita nomen Diocesis aptatum Oratoris, in quibus sacrificium celebrari permittitur, Oratoria in Diocesi posita ad gratiam exercendam determinant. Insuper perspicuitate est ratio, quantum ad limitandum Locum pertinet, exigere, ut Oratorium in domo propriæ habitationis erigatur, quam præscribere, ut in Civitate, vel Diocesi N. illud edificari debeat; cum nominis illa, quam ista conditio Oratorii locum determinet. Quare sicut propter priorem limitationem ab Indulto exigitur Oratorium in domo propriæ habitationis erigere oportet; Pariter necesse erit ex aliis verbis Indulti, ut Oratorium intra fines Civitatis N. extruatur, si Indultum ad Oratoria existentia in illa Civitate respiciat; vel saltem intra limites Diocesis N. erigatur, si Indultum ad Oratoria in Diocesi N. expressè respiciat.

XXI. Confirmatur ex modo, quo Orator a Pontifice postulans faculta-

tem Oratorii domesticis pro Civitate N., aut simul etiam pro tota Diocesi N. suas preces fundere solet. Non illimitatam, aut pro omnibus Provinciis liberam facultatem sibi concedi postulat Orator; sed pro aliqua Civitate, aut Diocesi determinata, in qua habitat; cum sciat multo difficilius impetrari, multoque plures, gravioresque causas moventes requiri ad impetrandam ampliolem gratiam pro diversis Provinciis, quam pro una Civitate, aut Diocesi requiratur. Pontifex ergo respiciens ad preces suam dirigit Indultum, nec ampliora concedere optime præsumitur, quam ab Oratore ipso fuerit humiliter supplicatum. Quare cum pro interpretationibus faciendis causarum diligenter perpendere de volumus, juxta illam regulam Cap. 6. *Intelligentia. Tit. de Verbor. significat. inferunt: Intelligentia difforum ex causis est assumendo dicendo, quia non sermone rei, sed rei est sermo subiectus; Apostolicum Indultum solum permittit Missarum celebrationem intra Civitatem, aut Diocesim determinatam consequitur. Hoc modo cum precibus correspondet Apostolica Gratiis, quæ sæpe in parte tantum illas exaudiri; & rarissime, ultra quam posuit, uberiora concedit.*

XXII. Ita vero rectum est coartari vigore Indulti Oratorio existentia vel in Civitate, vel in Diocesi determinata, ut quando Pontifex concedit licentiam tam pro Civitate, quam pro Rure, seu Diocesi, id soleat exprimere. Videat Lector formulam a nobis descriptam Cap. 20. num. 20. Imo spiritissime Viris Nobilibus, qui Jurisdictionem temporalem nulli bi exercent, negat facultatem celebrandi in Oratorio privato Urbani Domus, & si illos pro Domibus Ruralibus tam indulget, & limitat; unde vel novum exposcere Indultum pro Urbani Domus, vel expressam ampliolem præcedentia impetrare cogitur, quæ sæpe etiam merito denegatur. Multo magis idem

evidens sit in Privilegiis modo Commisſoria elargitis, quæ cum determinate ad certum Episcopum dirigantur, illi soli a Pontifice necessariæ talis tribuitur approbandi Oratorum, quod intra fines proprie Diœcesis consistere debet, quoniam ad exercendum actum Jurisdictionis in aliena Diœcesi etiam altera Pontificia Delegatione indigeret. Similiter qui causa inormis pro Oratorio privato Urbis Domus Indultum impetraverunt, nisi in illo exprimat Diœcesis sine limitatione solius Civitatis, quoties extra Civitatem se conferunt, licet intra Diœcesim permancant, adhuc nequeunt in Oratoria villarum domus se cum transferre Pontificia Facultatis indulgentiam. Repetatur Lector privilegium Cap. 20. n. 18. editum, in quo Facultas datur ibi celebrandi in privato domus sue habitations in Vicinibus Urbis extenditur ad Festa Solemniora, ut durante inimitate podagra posset in eodem Oratorio celebrare facere. Aliorum etiam recollit posset Indultum eodem Cap. num. 19. recitatum, in quo facultas ad domesticum Oratorium in Terra de Pyslaniano exiens restringitur. Vnum qui Jurisdictione in temporalem alicubi obtinent, simul etiam Diœcesim exprimunt Opus ibi subjecti, ut dum Pontifex exprimit in Indulto concessionem pro Oratoris erectis in domibus habitationis proprie in Locis temporali dominio illorum subjectis, libere valeant ibidem domesticas Missas celebrari facere, quævis Loca subjecta in aliena Diœcesi continerentur. Frustra autem ista Locorum aperta expressio fieret; si uniusque in quacunque Diœcesi ad Locum sue habitationis transferre Libertatem Apostolici Privilegii liceret.

XXIII. Quod hæcenus demonstravimus, præst, ac consuetudine munetur, ut proinde nihil magis ad confirmationem deducari oporteat. Vigebat ista etiam inter crepundia elapsi sæculi, propter quam Patricius ille Jansenius, cujus supra meminimus, de

Civitate ad eas facultates transferendo etiam limites Indulti transgredi verebatur. Medio elapso sæculo adhuc perseverabat, ita ut, cum P. Diana illustris Marcellum Secretarium Brevium Innocentii P. X. hac de re interrogasset, iste responderet necessarium esse alterum Indultum pro his, qui extra Civitatem, & Diœcesim suam habitationem transferunt; licet idem Scriptor Tomo 4. Tract. 2. Refol. 32. testetur. Eadem consuetudo etiam nostra ætate conservatur, unde in Secretaria Brevium Apostolicorum a Viris peritissimis hac de re intrinsecatur, si qui contraria opinione circutunt. Imo eandem rationem esse debere egregie monent Viri illi Optimi, si domus habitationis in Locum Nullius Diœcesis transferatur. Enimvero æqualis omnino urget causa eorum Indultum impetrandi a R. Pontifici, cum sit transitus de una in alteram Diœcesim; quam si habitatio de Diœcesi in Locum Nullius Diœcesis transferatur, quoniam reapse alterutra mutatione facta extra Diœcesim in Litteris Apostolicis determinata, tam Indultum extenditur. Porro illimitatum Privilegium oblique celebrari facienda sane rarissimum est. Atque vero nullus perat rationem, propter quam Pontifex certe Diœcesim Indultum assignare solet, cum æque commoditas, ac devotio Supplicantis mereantur exaudiri pro alia Diœcesi, ad quam suam habitationem transferre voluerit. Etenim in his, quæ ab alio pendunt arbitrio, non est necessarium motuum speciale aliæque restrictionis præter ipsius voluntatem, quæ aliunde prudentibus rationibus ad id faciendum movetur, nec requiritur, ut singulis causas moventes manifestet. Non modica autem esse potuit causa illius restrictionis ipsa opportunitas negandi tam amplas gratias, quæ quanto ampliores sunt, tanto gravius possulant fundamentum, ut a Sacris Tridentinis legibus dispensatio subducatur, ne inde facilior via Sacrorum Canonum despectus ferriatur.

XXIV. Prius



XXIV. Perloquum ad alia transi-  
tam operam pretium est rejicere frau-  
dem, qua aliqui obreptionis vitio a  
R. Pontificibus Indultum Missarum  
domesticarum obtinere studuerant.  
Noverant isti facilius concedi Indul-  
tum Missarum celebrandarum in Orato-  
riis Ruri existentibus, quod pro illis  
Locis nonnulli Viri speciali Titulo il-  
lustribus conceditur. Suam autem ipsi  
habitationem continuam habere con-  
sueverant in Locis, quæ licet Episco-  
pali Civitatis prærogativa nondum  
insignirentur; adhuc tamen inrolarem  
copia divitiis, & dignitate, ædificio-  
rumque structura, & amplitudine equa-  
bant, aut forte superabant Civitatem  
Episcopalem, in eam Diocesi conti-  
nuebant. Ut ergo in eisdem Locis  
Missam intra privata Oratoria celebra-  
ri facere possent, in supplici Libello  
expressim Locum suæ habitationis, &  
simul cum aliis Oratoriis in ipsorum  
domibus Ruri existentibus intra ean-  
dem Diocesim conjungi curabant.  
Hoc modo furum facientes Pontifici,  
qui judicabat Locum distincte nomina-  
tum *Villa*, seu *Ruris* rationem habere,  
sicut cætera Oratoria Ruralia in  
Libello expressa Papale Indultum  
etiam pro illis Locis, Castris, am-  
plisque Oppidis extorquebant. Fraus  
autem, quæ multis antea Anni patrata  
fuerat, tandem detecta vigilantissi-  
mus Clemens P. XII, & cum con-  
questus esset contra intensionem Pon-  
tificis Litteras Apostolicas a plurimis  
extortas fuisse; & posset, ne aliud de-  
sineptis in similibus Indultis exprime-  
retur, quæ Oratoria in domibus  
habitationis Oratoris Ruri intra  
Diocesim N. existentibus; ut proinde  
necesse sit eas domos esse debere in  
Loro, qui Ruris, seu Villæ rationem  
præferat. Porro quis dixerit Villæ  
rationem præferre quædam ampla  
Oppida, Portusque Maritimos, in  
quibus nulla Ruris vestigia apparent?  
Pro istis igitur Locis requiritur sin-  
gulare Apostolicum Breve, sine quo  
contra mentem Pontificis Indultum  
pro Oratoriis Ruralibus extenderetur.

Omnes autem observant, quæ de  
causâ hujusmodi distinctio Locorum  
facienda sit, nam ideo facile R.  
Pontifex Privilegium Missarum in  
privatis Oratoriis Rurientibus  
concedit, quia difficilior evadit  
Ruri accessus ad publicas Ecclesias,  
quarum etiam numerus solet esse  
permodicus. At vero in amplis Op-  
pidis, in Castris, in pluribus Por-  
tibus, similibusque quibusdam Lo-  
cis æque commode adiri possunt  
publicæ Ecclesie, quam in aliis Civi-  
tatibus adeantur.

XXV. Altera restrictio in Papali  
Indulto expressa, & domum Privile-  
giati ascribens verbis istis continen-  
tur. *dammodo in eadem domo (sive  
in eisdem domibus) celebrandi licen-  
tias, quæ adhuc durent, alteri conce-  
ssa non fuerit.* Quare consistentes hinc  
limitationem Rom. Pontifex servan-  
dam esse præscribit, non omnino  
mihi notum est, licet aliqua nunc  
selementi offerant, quæ Pontificis  
prudentiam in ea ligenda demon-  
strant. Equidem facile contingeret  
pro unica Famula sine necessitate,  
aut sine conveniente causâ domesti-  
cas quotidianas Missas multiplicari;  
cum Pater scilicet & Filius, Fratres  
que distinctum Privilegium impe-  
trantes, etiam ungli velint sibi pe-  
cuniariter con esse gratis frui, quam-  
vis una simul habitarent. Præterea  
sepe contingeret, ut in eadem do-  
mo plures Missæ celebrarentur, a  
pluribus Privilegiatis cohabitatori-  
bus, quod ob nimiam frequentiam  
nescio quem Canonum Tridentino-  
rum despectum præferret.

XXVI. Hinc conveniunt inter se  
Scriptores, quod in domus aliqua re-  
quidem una, sed æquivalenter multi-  
plex fuerit. Hinc duo Privilegiati in se  
gregatis ejusdem domus partibus ha-  
bitantes possint simul ambobus suum  
Privilegium exercere. Etenim nihil in-  
de deformæ, ditionumque evenit, quod  
sive in diversis ejusdem Palatii portio-  
nibus per se æquivalentibus integræ  
habitationi duorum domorum duo  
Viri

nobiles in Oratoris castris intra ambitum propriæ habitationis Missam celebrari solent. Et tunc si unica domus pariete intermedio in duas partes dividatur, aperte L. *Si quis duos*. Si quis partem. D. *Communis Præter*. pro duabus accipi posse declaratur his verbis: *Si domus pariete medio adificata unam domum in duas dividerit, ut plerique faciunt. . . pro duabus domibus accipi debet*. Multo igitur magis illa Palatia pro duplici, imo quadruplici saepe domo accipi possunt, quæ licet unico ambitu continuo concludantur, tamen vere non tam unam partem alteri contiguam habent, quam potius plura simul hbi coherentia Palatia distinctis tectis, scalis, aulis, atriis, coriis, janulisque videntur.

XXVL Dubium itaque non erit, quin diversæ Familiae in segregatis Palatiis huiusmodi paribus habitantes simul exercitio Apostolici Indulti frui possint. Neque quidquam obest, quod apertas pateat auitus, per quem hinc inde communicantes inter se amplissimarum domorum, seu Palatiarum partes subtili libere valeant. Nam ut inquit Bonifacius VIII. P. exp. unico *de Consecr. Eccles. vel Alter* in VL. *Non unum, sed plura (edificia) esse censentur, quæ quavis sibi coherentia, pariete tamen medio se iunguntur. . . licet de uno ad alium per partem intermedium habeatur accessus*. Hanc causam esse existimo, propter quam, ubi Innocentissimi Cardinales in Domibus Patris habitarent, non propterea impedire exercitium Papalis Indulti Fratibus, aut Nepotibus concessi, cum interim proprio pre utentes in parte domus segregata lux habitationis propriis sacris vibus Oratorium, ædificum habent. Melius scot tulerim hanc scire causam, cum Indultum Apostolicum, de quo inquirimus, generaliter excludat exercitium famularis, quæ in eadem domo similis facultas alterius exercetur. Omnino tamen non desit observatio

Diane Viri celeberrimi, qui T. 4. Tract. 2. Refol. 30. prædictam limitationem Indulti intelligendam esse arbitratum de facultate obtenta per simile Indultum; non vero quando alterius facultas provenit a iure communi, quemadmodum est illa, quæ S.R.E. Cardinalibus convenit.

XXVII. Negarunt autem aliqui posse simul a duobus Privilegiatis unusquisque Papale Indultum Sacrificii domesticum in illa domo, quæ licet amplitudine duobus æquipollet, tamen sub eodem tecto Locum habitationis singulorum continet; nec per diversas januas, per cortile diversum, scilicetque distinctas singulis habitationibus concedit accessum; sed tota æquivalentis a copia cubiculorum in parte superiore, & inferiore Palatii tantummodo sumitur, licet frequentius in amplis domibus contingit. Non statim recesserim a placitis, totumque miti prius novissem, quod in Urbe frequenter Nobilibus habitantibus in similibus segregatis Palatiis partibus inferioribus, vel superioribus absque ulla difficultate simul amobus Privilegiatis exercitium Apostolice Privilegiis conceditur. Equidem nisi intentioni Pontificis conformaretur libera ista facultas, pro duobus Familis seorsum in eodem Palatio habitantibus concessa, Romæ nemo eum concedere auderet, ne verbis apostolicis adversaretur. Lubens igitur deservendo in cæterorum scripturam sententiam, qui satis mentis Pontificis congruere putant, si domus illa simul deserviens executioni duplicis Indulti tantæ fuerit amplitudinis, ut commodam præbeat duabus Familis habitationem distinctam, atque ita æquipollet duplici domui unde unusque porro ista distinctio habitationum sumatur, sive per solam separationem, sive per intermedium parietem Palatii partes dividens. Licet enim Leges pontificum hanc separationis modum ad ostendendam distinctionem ædificiorum inter se communicantium supponant;

K k 2

nam; adhuc Juris Interpretes eandem Legem extendunt ad alterum distinctionis modum, quo in valde ampla domo multiplex Ordo cubiculorum inferiorum, & superiorum distinctis duarum domorum habitationibus abunde correspondet. Allegit Pasqualigus q. 61 n. 12 Castrensem, alioquin, & Rom. Roræ declinationem 411. coram Merlino. Juris Civilis studio, Peritque misera addime. Mihi fufficit eum rigorem in verbis Papulis Privilegi tenere, quem a R. Pontifice deaderari demonstrat usus coram ipso libere, & tunc reprehensione relictus, quique coheret cum fine, quem ipse intendit; ut non alibi Indulti favor obtineatur, quum ubi tantus est habitationis propriæ locus, quantum aliter decens domus habitationis Locum commodum, convenientemque Viro Nobili se sola subministraret. Ita satis decori, dignitatiq; Privilegi consultat, qui prudens iudicio hominum non conservaretur, si in domo mediocri amplitudinis, in qua unus Privilegiatus habitat, alter simili Privilegio instructus simul ibi distinctis in cubiculis habitaret. Ex hoc autem, quod unica sit, aut duplex forma, Atrium, & Scala Palatii, nihil magis additur, aut minuitur de Loco habitationis, ut propter illarum multiplicitatem, vel unitatem concedi, vel negari debeat, quod aliquæ domus, & Palatia inspecta amplitudine, ac commoditate multiplex habitationis pleribus domibus correspondeat. Confirmantur hæc omnia Indultis Apostolicis, quæ pro aliquibus Nobilibus Viris, ac Mulieribus Romanis seorim habitantibus in segregatis ejusdem Palatii partibus concessi in Regestis Archiepiscopi Eminentissimi Vicarii legi: ut videlicet *in Oratorio privato Appartamenti ab Appartamenti alterius Privilegiati omnino separati Missæ* celebrari possent. Duo hujus generis Privilegia reperi a Clemente XII. annis 1729. & 1737. concessa quibusdam Nobilibus Romanis, in quorum Palatiis superiorum, & inferiorum cu-

biculorum ordo diversus, & separata *Appartamenti* constituit. Similem licentiam pro Missarum celebratione in Oratorio privato *Appartamenti superiori* Sissius P. Benedictus XIV. die 30. Septem. 1744 per simplex rescritptum supplicii libello subjectum concessit, ut in eisdem Regestis describitur.

XXVIII. Quæret autem aliquis, utrum duo Privilegiati habitationem suam ducentes in segregatis partibus ejusdem domus, quæ duabus amplitudine non correspondeat, Privilegio Apostolico in unico domus Oratorio privato ad amborum commoditatem deputato, saltem uti possint? Prompta profecto adesse via implendis amborum desideriis, si iussu Pontificis, rigoreque Indulti conservarentur data facultate cuilibet Missarum in eodem Oratorio, quod propterea, ut facilis utrique pateret, liberam, ac commune relinqueretur. Attamen tanquam aliena penitus, & privilegio hæc concordia norma rejici debet. Nam ubi Oratorium ambobus commune fuerit, nullus ipsorum poterit in illo Missarum celebrationem curare, cum aperte Indultum, exigat Missæ celebrari *in privato domus habitantis Oratorio*, atque ideo expresse requirat, ut Oratorium intra ambitum habitationis ad Privilegiatum ipsum propriè pertinerentis continetur. Præterea si liceret eodem Oratorio utrique Privilegiatis communè uti, quia in Loco utrique communè fuerit collocatum; quare simul, eodemque die non etiam ambo possent in illo ipso proprii privilegii facultatem exercere; cum hæc Loci communitas non minus unum per altare saveat, ut quique clare videri quantalibet absurditate Privilegium violaretur, cum plures in eodem Oratorio singulis diebus Missæ celebrarentur. Si vero Oratorium intra habitationem alicujus comprehendatur; jam ad alterum domus habitationem nullatenus pertineret, qui in parte domus ad alterius habitationem spectante nullam potestatem actus obtinet; ne prolo-

proinde neque in illo Sacrificium celebrari facere poterit.

XXIX. Dum ergo simul in domo unica tam re, cum equivalentia duas Privilegiatos habitare contigit, tunc necesse est illi tantum relinquere executionem Prioris legi domesticarum. Misarum, pro quo prius in loco sacre habitationis approbatus fuerat Oratorium: Alteri autem nullatenus usurpabitur proprium Privilegium, cuius effectum licentia celebrandi in eadem domo Priori concessa, & adhuc durans impedit. Reversa equitas postulat, ut qui prior est tempore, potior etiam in iure habeatur, & cum simul duobus nequit esse commune aliquod Beneficium, eodem gaudere pergat, qui antea fruebatur. Nemo enim deturbari debet sine iniustitia a possessione, ut alteri faveatur. Potest tamen unusquisque propria voluntate cedere. Hinc cum Prior sponte in gratiam alterius Habitatoris ad exercitium privilegii cessaverit, tunc liberum erit alteri suum exequi, quoniam undecunque cessatur cessatio precedentis licentiae, semper implebitur conditio exigita in Apostolico Indulto, eiusque forma integra perseverabit, dum non nisi nova licentia celebrandi in eadem domo tribuitur. Illa porro spontanea renunciatio pro certis tantum diebus restringi non potest, sed absoluta, & generalis absque ulla dierum reservatione esse debet. Etenim nisi renunciatur exercitio privilegii sine ulla exceptione dierum, numquam vere prior licentia Sacrificium offerendi in eadem domo cessasse diceretur; quoniam non minus illa est necessaria pro Missa quotidiana in Oratorio privato celebranda, quam requiratur, ut festiva tantummodo diebus, aut etiam unico Anni die in eodem Oratorio Missa celebretur.

XXX. Alii vero suo privilegio uti nequeant ille, qui in ea domo habitaverit, in qua iam alteri adhuc durans licentia Missas celebrari facienda in proprio privato Oratorio concessa.

fuerat, non tamen propterea invalidum redditur ipsius privilegium, cuius efficacia non solum respectu ad tempus praesens, sed etiam ad futurum, imo usque ad mortem Privilegiati extenditur. Quod ergo durans impedimento nequit in aliqua domo exerceri, usque poterit vim suam exercere illo tempore, quo obitaculum cessaverit. Nullus autem, ut rogo, his merito contradicere potest, cum generaliter ista proprietas conveniat omnibus Privilegiis, Legibusque respicientibus ad opera, quae longo tempore fieri permittuntur, nec voca adione consummantur. Etenimvero licet aliquo tempore ob defectum exigita conditionis non valeant Privilegia, aut Leges non urgeant, tamen quando evenit exigita conditionem impleri, & illa valent, & ista urgent, quoniam pro tempore conditionis desiderata non concessos, sed novo praerogative correspondent. Revera, quot Leges sunt, quae cessatis quibusdam circumstantiis obedientiam exigunt, quamvis illis occurrentibus vim praerogativam non exerant? Multa similiter sunt Privilegia, quae non tam valde potius concessionem suam consequuntur effectum, cum prius obitaculis intercedentibus illius operari impedirentur. Si quis clara desideret exempla, habeat plurima ex solo genere Indulgentiarum Sanctorum; plurima etiam ex Legibus Ecclesiasticis de Sepulchro, de Officio Divino, Festorumque observatione habeat. Hinc nobis pugnantibus pro valore Privilegii Misarum domesticarum Oratorii eo tempore, quo cessat impedimentum ortum ex simili licentia antea alteri in eadem domo habitanti concessa, perperam Regula XVII. Juris in VI. *Non firmatur tracta temporis, quod de Jure ab initio non subsistit*, similique sive Jura opponerentur. Imo potius ista torquenda forent in Oppositores, cum ab initio subsisteret dictum Privilegium, de quo nunc differimus, secundum quod ad ipso respicitur omne tempus, quo contrarium

abest impedimentum. Pro quibus vero militent jura illa in VI., non est mei muneris exponere, sed interim observo ea suadere nihil esse molendum sine debita potestate, quæ nisi primum rite, ac valide obtenta fue-

rit, nequaquam per actus eandem potestatem supponentes acquiritur. At de Domibus, in quarum Oratoriis Privilegium Pontificum celebratio- nis Missarum exequi potest, satis distinximus.

## CAPUT XXIII.

### *De Conditionibus requisitis ab Apostolico Indulto pro Oratorio Domestico.*

I.



Um RR. Pontifices Missarum celebrationem in privatis domibus concesserunt, ferme semper postularunt Locum aliquem idoneum eligere; atque in Oratorii formam componere: Imo cum Episcopus Parmensis Anno 1777. inter-rogasset Sac. Congregationem Concilii, an concedi posset in domibus privatis Sacrificium in loco ibi destinato, non tamen Oratorii formam habente, si adhi Altare? responsum est, quod oportet Oratorii formam habere, licet Tomo 41. *Prædictæ*. fol. 61. legitur. Ita etiam Tom. 9. fol. 111. Episc. Perusino responsum fuit. Ut autem magis hujusmodi forma servaretur, expresse in Apostolico Indulto illud esse debere *muro extructum* exigitur, atque hac conditione, dum consultitur decori SS. Sacramenti, simul custodiuntur antiquissimi mores Fidelium, qui, cum poterant, in domibus ipsius Oratoria ex muro, & lapide construebant, imo sepe consecrabant; Itaut rarissime, & non nisi ob nimiam paupertatem Sacella lignea extruerent. Verum aliqui Pontifici Privilegio Missarum celebrandarum in privatis Oratoriis instructi nuper prædictam conditionem violare ausi sunt, cum portatilla lignea Oratoria parari curassent, ut formam amplius Armarii clausi præferrent; aperta autem nonnullum Ora-

torio spectem exhiberent. Adversus hujusmodi corruptelam expressis Indulti verbis enormiter repugnantem Clemens XII. iussit ab Eminentiss. Urbis Vicario suspensionem similium Oratoriorum significari; ac proinde, dum ab Urbe uniles eliminavit abusus, satis docuit, quam vehementer illis debeant resistere omnes Locorum Ordinarii, si forte eos etiam in ipsorum Diocesi glisere noverint. In vero Notificationem, quæ fuit edita. FR. GIO: ANTONIO del Titolo di S. Martino de' Monti della S. R. C. Prete Card. Gandogari della Santità di Nostro Signore Vicario Generale etc.

*Avendo la Santità di Nostro Signore inteso, non senza suo particolare dispiacere, che molti, a' quali per Breve speciale della Santità Sua, e suoi Predecessori, ovvero in virtù di Privilegio Apostolico, o Rescritto, è stato permesso di poter erigere nelle Case di loro abitazione l'Oratorio privato, o la Cappella, con facultà di farvi celebrare la Santa Messa, si abbiano fatta licita stabilire dell'Oratorio in una Credenza di Legno, o in Armario, e di collocarlo in stanza chiusa, e necessaria per gli uffici domestici, e volendo la Santità Sua rimuovere similiane abusa, reso ancora maggiore dall'essere notabilmente cresciuti di numero, e che direttamente si oppone alla disposizione di simili Grazie, e Brevi, quali ordinano, che detti Oratori deb-*  
bano

dano offer fatti di muro, decentemente armati, e liberi da ogni uso domestico (ut in privato Domus tue habitationalis Oratorio, ad hoc decretum muro instructo, & ornato, seu construendo, & ornando ab omnibus domesticis usibus libero &c.) ma anche contro la irreverenza, e venerazione dovuta al Santo Sacrificio della Messa; col tenore della presente Notificazione, da Noi pubblicata in virtù dell' Oracolo della sua santa voce, Nostro Signore abolisce, riprova, e sospende tutti i suddetti Oratori, i quali non saranno tollerati, e fabbricati, secondo che si prescrive nell' emanate parole del Breve, e dichiara, che nulla siffatta forma debba intendersi qualunque Indulto, che per Privilegio, o per Rescritto della Santità Sua, o de' suoi Predecessori si fosse ottenuto in simigliante materia, con proibire espressamente a qual si sia Sacerdote di qualunque stato, grado, o condizione di celebrare la Santa Messa, sotto la pena a nostro arbitrio, anche rispetto a quei, che la facessero celebrare, Valendo inoltre, e dichiarando Nostro Signore, che la presente Notificazione debba principiare ad avere la sua piena esecuzione, dopo un mese dalla data di questa, e che sieno visitati i nuovi Oratori da Noi, o da Persone da deputarsi da Noi, ( le quali ciò dovranno eseguir gratis ) avvertendo, che la presente Notificazione, pubblicata, ed affissa, che ha ne' luoghi soliti, obbligherà, edstringerà nel modo, e tempo sopra espresso rischiodando, come se personalmente fosse stata intimata. *Or Data in Roma dalla Nostro solita Residenza li 19. Febraio 1736.*

Fr. G. A. Card. Visario.

N: A. Cam. Caggio Segr.

II. Circa structurem Domesticæ Oratorii Pasqualigo, Tamburino, & Croix Lib. n. Par. 3. num. 266. neququam reprehendendum esse existimant morem quorundam, qui arcum occupantem totam latitudinem Oratorii efformari curant. Nec ego aude-

rem velot alienum ab intentione Pontificis talem structurem modum reprehendere, ubi non infrequens foret similis consuetudo: Nam considerata Oratorii angustia vix modicum superest pro quarto anteriore pariete, si locum apande janus demimus. Attamen ad finem Indulti plene servandum desiderari tunc deberet tanta janus amplitudo, quanta ad totum arcum claudendum sufficeret; ut petactis Divinis Mytheris clausum omnino custodiretur Oratorium ad decentiorem ejusdem cultum, atque munditiam. Ub. hunc sane finem communiter exigunt Locorum Ordinarii murum etiam ex anteriore parte Oratorii, ut non alii per janum ingressus in illud patent, janusque deinde diligenter clausa arceantur omnes profanationes a Loco deputato Divinis Mytheris, que nullum committerentur, si ingressus continuo patens, ac omnibus liber relaxaretur. Hinc merito non solent esse contenti Ordinarii solo panno extenso ante fores, aditumque Oratorii; sed ligneas possulant januas, vel firmos cancellos fera claudendos, ut totius impediatur ab Oratorio irreverentiarum occasionet. Ubi vero Oratorium in parte ædium segregata construeretur, ad quam non nisi certis occasionibus Domini ingredi solerent, ut evenit in nobilioribus cubiculis Domus, ac reliquo tempore diligenter causum custodirent. Tunc quod janus Oratorii aptata efficeret, abunde obtineretur per januam vicinorum cubiculorum, atque pro hujusmodi Oratorii non tanta necessaria foret immediatæ illorum janus cautela, neque tantus rigor necessarius esset; sed propter decorem Oratorii ante fores expansio panni sufficeret, & bene adhuc fervaretur illi conditio, quam in Apostolicis Indultis exprimentam predicaverant Cardinales Concilii Tridentini Interpretes sub Sixto V. ut videlicet *Oratorium constituantur in loco decenti, ET CLAUSO*, sicut Cap. 30. num. 15. diximus.

III. Altera conditio ab Indulto expressa postulat, ut constructio Oratorii sit *decenter facta*: quibus autem decencia esse debeat in Litteris Apostolicis non exponitur; quia norma decencia decet in privatorum Oratoriis, & publicis Oratoriis solo relicto discrimine molis apte desumi potest. At vero circa latitudinem Oratorii domesticis advertendum puto, quod licet minor in illis, quam in publicis consideretur, tanta tamen pro illis requiratur, quanta commode capendis domesticis acta simul Sacrificio assidentibus sufficiat. Novi equidem adstantes etiam prope januam Ecclesiarum præceptum Missæ adimplere: Verum sicut omnibus est explorata indecentia illorum, qui sine legitima causa foras Ecclesie non intrant, ita nonnullam indecentiam præferunt quidam nimis angusta Domestica Oratoria, in quibus commode decem, aut duodecim ad lances manere non possunt; nisi forte alix cause valde graves hanc nimiam angustiam excusent, quemadmodum occurrunt in illis parvis Cellulis, quæ verè in Oratoria fuerunt ob reverentiam, & memoriam Sanctorum, qui cum vivent, eis incoluntur. Etiam D. Carolus in Primo Concilio Medinacensi Par. 2. It. *que pertinent ad celebr. Missæ*: mediocrem in Oratorii amplitudinem postulabat. *Nec ita, ait, angusta sit, ut qui Missam audierint, ad altum, aut sanctum stare cogantur, aut denique ibi Sacris interesse, ubi pro se prophanum aliquid eveniat, quod fieri omnino prohibemus.* Hinc quidam intelligere possunt deformitatem propriorum Oratoriorum, quæ divisione cubiculi Alferum septi, mento parant, ac minore illius parte pro Oratorio assignata maiorem prophanis usibus servant, ubi postquam domesticis operibus, ac forte etiam Ludis vacaverunt, ibidem sudent Sacro interesse. D. qui certe privatione singularis privilegii, quo abutuntur tum sine necessitate extra Oratorium Missæ assidentes, tum il-

gnis vultibus pariem unum Oratorii contingentes contra Indulti rigorem, quo illud extrui mure desideratur, ac separari penitus ab aliis prophanis cubiculis præcipitur.

IV. Forte insurgent quidam obtrudentes exemplum aliquorum Oratoriorum, quæ iure reprehenderem, nimium audez videret; etiam eorum amplitudo pene tantum Altari continendo sufficiat; ut ideo pro Adstantibus Sacrificio deputetur Aula vicinior, & qua in Oratorium aspectus patet aperta ampla janua, quæ omnem anteriorem partem eorundem Oratoriorum occupat. Hæc difficultas hanc præbebo responsum, quæ a Viris optimis non semel audivi, dum mihi privatum propriæ domus Oratorium huiusmodi designabant: videlicet Aulam illam simul cum Loco Altaris pertinere ad Oratorium, & ideo nonnumquam claudi Locum Altaris, quia ita magis decencie, ac minoris ejusdem consuler. Quis ergo reprehendere poterit tam causam sollicitudinem? Satis itaque erit, ut etiam clauso ostio aspectum Altaris prohibente nihil sit in Aula ornatu, aut nihil aliud in Aula peragatur, quod Locum deputatum Oratorio dedecet, atque ad nullos alios domesticos usus interveniat. Si autem illorum aliqua in illis Aula agerentur, certe prophanum, & ineptum Oratorium licet Missarum celebrationi redderent. Etiam semel atque Locus Oratorio deputatus, & ut talis ab Episcopo, vel ad quem spectat, approbatus fuerit, nequit aliis usibus deservire, sive altare semper pateat; sive aliquando ligis, aut piano penitus cooperiatur. Quin potius plerimum dederet, ut aperto licet Altari clausum in Aula signum emicaret, unde Locus hæc tanquam pars Oratorii, & Locus Rei Divinæ deputatus illico ab omnibus dignosceretur.

V. Pertinet insuper ad decenciam structura Oratorii eam figuram illi optare, quæ nullam deformitatem præferat vel nimis laquearis humilitate, vel

vel nimia vicinia lateralium parietum, quæ potius offenderet Locum apertum atrio, seu ambulacro, quam decenti Oratorio; quod S. Carolus laud. *ad templi formalam, ac regulam propius accedere egregie postulabat*. Expedit etiam aliqua fenestra, protecta vitris, vel nitida tela Oratorium illuminari; secus tenebrose potius cubiculi vices geret, quam decentis Oratorii. Tollerant alicubi Episcopi fenestras hinc inde in lateralibus parietibus apertas, ut commodiorem relinquas Locum adstantibus, quando forte nimium illorum copia excreveret, plusquam mediocriter angustia Oratorii patitur. Has displicuisse S. Carolus vidimus. Sed non ubique semper eadem regula contrariis vigentibus consuetudinibus servari, aut induci potest. Sat ergo est, ut lignis tabulis, cratibusque fenestris hæc protegantur; ne pane similia pericula prophanationis ex illis oriantur, quæ non protectis iuxta Oratorii prudentissime timerentur.

VI. An vero præjudicet decentiæ Oratorii, si super illud aliquis domesticus dormire consuecat, non frustra queritur, cum nonnullam irreverentiam referat, quam maxime ab Ecclesiis plures Episcopi Synodalibus statuti post S. Carolum eliminare studuerunt. Ita enim ille statuit in Conc. Provinciali IV Tit. *de prophano usu a Sacris tollendo*: Tom. I. pag. 226. *Athor. Eccles. Mediol. Edit. Bergoni. Ne Ecclesia, aut Capella, aut etiam Oratorium, in quo Missa Sacrificium, aliquando peragitur, tectis palæarum accensum, necve aliqua lignorum stræ overrentur; ne item a parte superiori vel circumculum, vel cubiculam, vel omnimodum locum habeant, ubi aut dormiatur, aut habitetur, aut quidquam prophani fiat*. Verum quævis hæc statuta diligenter sint custodienda; nec nisi ob maximam habitationis angustiam permittendum, ut super fornicem publicorum Oratoriorum, Ecclesiarumque cubicula ad communes usus deputata erigantur; Adhuc tamen in Oro-

toriiis privatis facilis ista permissum aliqui, & signanter P. Crois Lib. 6. Par. 2. num. 266. quia rarius occurrit in privatis Domibus tantam cubiculorum esse copiam, ut ad rubilia singulorum domesticorum etiam Locum superjacent Oratorio, non deliderentur. Revera si aliter provideri nequeat anguste Privilegiati domus, in hac parte nonnihil indulgendum foret, cum decencia requisita ab Indulto Pontificio proprie respiciat ad Locum ipsum Oratorii, non ad Locum Oratorio superpositum. Ceterum saluberrimo consilio plurimi Ordinarii tenaces sequentes sunt Provinciali Synodalia Statuta etiam super Oratorium privatum lecta ad continentium usum domesticorum sterni ægerrime patiuntur.

VII. Postulat Insuper Indultum decenciam in oratu ejusdem Oratorii; ut nempe Locus peragendis Eucharisticis Mysteriis destinatus decorem convenientem obtineat; sicut *Td oratum* exposere videtur, ut Notarius in Summa Bullar. Comment. 93. observat. Ea itaque parietum, formis, ac pavimentum mundities requiritur, quæ Locum tam honestum deceat. Laudabile quoque foret, ut nonnullis vel peristromatum, vel modestarum picturarum ornamentis parietes componerentur, unde major reverentia Loco Sacrificii destinato exhiberetur, Adhuc tamen ad majorem in illo devotionis fervorem accenderentur, & ipsummet Oratorium hæc ratione a ceteris prophano usui destinatis cubiculis discernere, et opportune Pelagius S. J. in Minuscul. Regul. Tract. 3. cap. 2. Sect. 2. num. 190. advertit Verum licet hæc ornamenta nec absolute requirantur, nec necessaria sunt in publicis Ecclesiis: Ita nec illorum defectus reddit privata Oratoria *per se inepta Sacrorum Mysteriorum oblationi, dummodo nihil in illis inordinatum, aut præposterum, & tumultuarie accommodatum, ubique prophanum, videlicet rubroglum appareat*. Etenim ista non minus ju-



ita Concilium Tridentinum hęc ali-  
*In Oreret. de Sacr. Imaginib.* ab Ec-  
 cleſiſtiſ ſunt eliminanda, quam a reli-  
 quis omnibus Locis, quæ circa pen-  
 elpnam Chriſtianæ Religionis par-  
 tem, nempe in ſacroſanctæ Victimæ  
 immolatione, Eccleſiarum vices ge-  
 runt. Addi Piſqualigus quaſi. 612.  
 num. 3., quod ſervito Induti rigore  
 maior quidam ornatus deſideratur  
 in Oratoriis privatis; quia valde  
 congruum eſt, atque conveniens vi-  
 detur, ut ſaltem decenti, modeſto-  
 que ornatus nitore Privilegiati præ-  
 ferantur, quanto in honore Locum  
 Sacrificiæ deſtinatum habeant, cui al-  
 tera deſcit ratio venerationem concil-  
 lians, quamque Oratoris publici per-  
 petua dedicatio Divinis Cultibus impe-  
 trat. Liveat mihi adhuc aliud addere,  
 ex quo timo, celebriſ Scriptoris obſer-  
 vatio roboretur, idem majorem ſæ-  
 pius eligi poſſe a Privilegiatis orna-  
 tum privati Oratori, quam pauperes  
 quidam Eccleſiæ, etiam publicæ,  
 habere valeant. Quoniam valde in-  
 dedecens foret, ut cætera Domus Con-  
 clavi æſtatis, ac pretioſa ornamentis  
 ſpenderent, & interim potioris  
 In tota Domo cubitali Rel Divinæ  
 deſignati parietes nudi relinquerentur.  
 Hæc enim nuditas collata cum  
 ornamentis aliorum cubiculorum in-  
 dedecentiam non modicam exhiberet.

VIII. Sua quoque eſſe debet de-  
 centia in Oratoriis circa ſacra vaſa,  
 veſtes, & altare, ſine quibus Sacrifi-  
 cium peragi nunquam poterit. Eren-  
 nim que ad dignum Miſarum cele-  
 brationem pertinent, non minus in  
 publicis, quam in privatis Oratoriis  
 ſervanda poſtulat tam Sacrorum Ri-  
 tuum, ac Eccleſiaſticarum Ceremoniarum Inſtitutio, cum debita Eu-  
 cheſtiſtice Oblationi reverentia, ad  
 quam omnes Ritus, & Ceremoniæ  
 Eccleſiaſticæ ordinantur. Hinc etiam  
 in privatis Oratoriis Miſſæ concedantur,  
 non tamen ſolvi, violarique  
 permittuntur Sacri illi Ritus, qui in  
 quocunque Oratorio bene impleri poſ-  
 ſunt, ac debent; quique non tam ad

Locum, quam ad celebrationem ipſam  
 Sacrificii reſpiciunt. Hæc omnia  
 ſupponit Apoſtolicum Indultum, &  
 ſuſtrahit illorum meminiffe, cum uni-  
 ce reſpiciat privatum Locum, in quo  
 Sacra Agenda ad ſpirituale ſolamen,  
 aliquorum peremittitur. Sunt etiam  
 iſta omnia per ſe ipſa, non alioque nota,  
 ut propterea verba Lixanti de iſtis di-  
 ſtinctam mentionem facientia pæne  
 fuiſſent inutilia. Olim tamen expreſ-  
 ſe in ſacraſtatibus Oratoriorum pri-  
 vatorum poſcebatur altor, deſerque  
 Sacra ſupplicetibus; atque a S. Con-  
 gregatione Concilii, non minus olim,  
 quam etiam nunc identidem expreſſe  
 requiritur, ut ex ſuperioribus ſacra-  
 tis Decretis ſacile auſpique ad-  
 vertet.

IX. Quæcumque igitur ſunt neces-  
 ſaria juxta Eccleſiaſtica Precepta, &  
 Ritus ad dignam Sacrorum Domus  
 conſummationem, etiam in  
 Oratoriis domeſticis eſſe debent pa-  
 rata. In primis vero valde opportu-  
 num foret, ut Altare marmo, vel  
 Lapide totum exſtrueretur, atque ut  
 hinc magis aperta differentia apparer-  
 et inter privilegium celebrandi ſuper  
 altare vaticum, ac privilegium  
 celebrandi in privatis Oratoriis. Cum  
 enim illud intinerantibus, aut non  
 valentibus Oratoria ingredi conce-  
 datur, permittit Miſſas celebrari  
 ſuper parvum Lapidem conſecratum;  
 ut neut integrum Altare Lapideum,  
 Immo etiam Ligneum Subſtratorium  
 ſecum transferre petardum foret;  
 ita nova erigere, ac fabricare mon-  
 tem lapideam in cubiculis propter ce-  
 lebrationem ibi ſolendam pæne im-  
 poſſibile eſet. At privilegium cele-  
 brandi in privatis Oratoriis reſpicit  
 ad Locum certum, ac ſtabilem, ubi ſacile  
 hrum erigi, ac conſervari poteſt  
 Altare. Quid porro convenientius,  
 quam ut in Oratorio formam ſtabilis  
 Eri leſus præſerente integrum altare  
 præparetur, cum poſſus, ac propemodum  
 ungulare lignum Oratoria ad ce-  
 lebrandum deſignata a reliquis Locis  
 diſtinguens ex permanentis Altaris

struendo desumatur? Etiam Sac. Congr. Conc. Altaris molem ex muro compactam desiderasse videtur, cum in precibus oblati a Nobili Muliere Comitiss Northumbrie Regni Angliæ uxore delevit particulas *super Altare portatiles*, quas infererat; dum domi sue in Oratorio Missas celebrari faciendâ Indultum postulabat. Ita plane advenit Tomo 41. *Politico*. fol. 74. Quocirca aliqui Scriptores necessarium omnino existimant, ut Oratoria integra ex lapide, muroque extructam molem Altaris habeant; ne ulla in parte à bene receptis, ac stabilitis Ecclesiarum consuetudinibus recedatur.

X. Tantam necessitatem integræ molis lapideæ nos admittere, aut exgere non possumus. Unde si Mensa, & suppedaneum Altaris in Oratorio privato essent lignæ, & in medio Lapidem Consecratum haberent, dummodo hæc lignæ moles parieti aptaretur, nec præferret Altaris Viaticæ formam, sed potius sibi Altaris & formam exhiberet, & stabilitatem aliquam imitaretur; tunc stante præfenti consuetudine, quæ nonnumquam permittit in Ecclesiis Altaria portatilia in hunc modum parata, tolerari posset. Adhuc enim nonnullum discrimen inter privilegium Missarum in Oratorio privato, & alterum privilegium pro usu Altaris Viaticæ appareret. Hanc concessionem sistam, censco in decreto S. Congregationis Rituum die 20. Novemb. Anni 1672. relato a P. Merati; sed clarius in alio Decreto die 3. Decemb. Anni 1665. in una Nullius in Laci Circonscripção, vel habetur: *Habens Indultum a Sede Apostolica erigendi Oratorium privatum in propria Domo, si quæ valuerit ibi edificare Altare ligneum, non indiget facultate apostolica, dummodo Altare ligneum cum Sagro Lapide parietali colligatum immovibile non sit, & Altaris portatilis imaginem non præferat.*

XI. Quamvis vero egregie in Oratorii privati integra Altaris moles

ex muro, aut lapide æstingatur, adhuc totum illud Altare non consecratur, nisi excipiamus quædam Oratoria in Episcopalibus, Religiosisque Domibus erecta; aut forte quædam extructa intra Magnorum Principum Palatia, ac eximiorum Virorum Collegia, in quibus cum perehntiter duraturæ, supponatur facultas privata celebrationis Missarum, dedecere non videtur aliquam in illis Oratoriis Solemnitatem fieri, quæ consecrationi Altaris conjungitur. Causas autem, propter quas prætermittuntur hujusmodi Consecrationes Altarium in privati Oratoriis, accipias Lector à Cap. 12. ubi de hoc argumento discevimus. Extructa itaque mole, ac mensa Altaris aptari in ejus medio debet parvus lapis antea consecratus ab Episcopo, vel ab altero Præsule habente similem facultatem Altarium consecrandorum; atque hinc lapidem stabilire oportet, eodem plane modo, quo juxta Sacrorum Rituum Regulas in mensis non consecratis publicorum Oratoriorum parvi illi lapides consecrati adjectam Sanctorum Mysteriorum celebrationem collocantur. Unicum autem esse debet Altare, quod ad quotidianum concessum Sacrificium sufficit. Imo multum dedeceret plura Altaria in domesticis Oratoriis, cum juxta magis receptas consuetudines, in illis tantum permittantur publicis Oratoriis, ac Ecclesiis, quæ a multis Fidelibus frequentantur, & magno numero Missarum quotidie abundant. Quare non alia ex causa Benedixit P. XIII. concessit in Capella Palatii Nobilis Marchionis de Maximis quatuordecim die 16. Martii secundum Altare erigi, nisi quia illo die voluit publicæ Ecclesiæ rationem habere illud Oratorium, quod a Petro de Maximis Canonico Vaticane Basilicæ extructum fuit eo loco, in quo S. Philippus Nerius Anno 1583. die 16 Martii Paulum de Maximis mortuum exhumaverat. Quia ergo Locus ille dignus erat specialibus prerogativis,

Inter plura Privilegia Indulgentiarum, & duorum Miliarum pro ingulis Anni diebus, exceptis tantum solemnioribus; hoc aliud omnino singulare concessit erigendi alterum Altare, ut eodemque illa die Miliarum numerus plurimum superetur ad explenda vota multorum fidelium illac convenientium, & ad celebrius recolendam memoriam patrati miraculi. Hæc privilegia Anno 1732, *quotiens opus esset*, confirmavit Clemens XII, & Rescriptum Pontificium Die 8. Junii publicis in Aulis Lorenzani fuit insertum.

XII. Non vacat hic uberius addere de Altari domestici Oratorii, neque de ejus Icone, Suppedaneo, Gradusque sustinenda Cruci cum Crucifixo, & Candelabris cum Candelis idoneo, aliisque ad Pallium Altaris, ac Sindones, seu *Tabuleas* pertinentibus, Cum hæc omnia tam exiguntur in Oratoriis privatis, quam in publicis omnibus desiderantur. Quare immerito a Nobis illorum omnium singularis expositio desideraretur, quæ a Scriptoris Ritualisticis, & Liturgicis est petenda. Præterire autem neque unum advertere, quod, nisi observaretur etiam in Oratoriis privatis, Indecentiam non modicam, deformitatemque offenderet: videlicet Altare non in angulo Oratorii aptandum esse; sed in medio, huc potius pro majori amplitudine Loci, aut angustia immediate Parieti adherere, sive nonnihil ab isto remotum fuerit. Hanc sane consuetudinem tenuerunt Veteres tam in parvis, quam in amplis Ecclesiis, in quibus unicum erigentes Altare, illud non ad latera, sed in medio statuebant, tanquam in nobiliori, & adstantibus patentiore Sede.

XIII. Aliud insuper indicandum occurrit, quia forte a quibusdam Privilegiis non attenditur, esse idem nec essarium Umbraculum ex sermo panno, vel alia decenti materia suspensum super Altare, quod loco veterum Ciboriorum Ecclesiastica consuetudine ad impedienda pericula

deturpationis Altaris ex forte eadentibus lapillis e fornice, aut laquearibus diligentissime usurpatur. Ciboria Veteres erigebant tum super majus, cum super minora Sacellorum Altaria, ut bene ex Halualpho Monacho Lib. III Chron. Centulen. cap. 3. discimus, & Anastasius in Leone III. tradit. Nullam pariter distinctionem majoris & minoribus Altaribus ostendit Synodus Colonensis Anno 1280. Can. 6., cum generationis possit, *ut scilicet super Altare ad latitudinem, & longitudinem Altaris parvas lineas extendatur, ut defendat, & protegat Altare ab omnibus summaditum, & palmeribus descendantibus*. Nullum pariter sit discrimen in Cereimoniali Episcoporum, quod Lib. 1. cap. 12. solum excipit Altaria, quibus Ciboria vel marmorea, vel alterius ferreæ materiæ supereminent. Quod si nonnisi fere alibi Umbraculorum usum in Ecclesiis cernimus, quam super Altare majus; id evenit, quia minora Altaria parieti adherentia ut plurimum sufficienter proteguntur ab arcu Cappelle, cui subijci solent; ita ut arcus illi angustiores Ciborii vires prope modum gerant. Etiam in Cemeiteriis, quæ sub arcu aliquo erigebantur, Altaria Ciborii carebant, ut in opere erudito Cemeiteriorum Boldetti Iconographia illorum Altarium exhibet. Nequeunt igitur permitti in Oratoriis privatis Altaria sine umbraculis, ne a superiori tabulatu immunda decendant; imo nec deberet Altare illo carere, etiam si farnicationem esset Oratorium, focus pulvis valde frequenter domesticis supra eundem fornitem ambulantibus Sacram Mensam sedaret.

XIV. Altaribus Oratoriorum Privatorum, ubi amplitudo Loci permitteret, congruentissime Candelæ aptarentur, ut etiam in hac acquisitus receps, & plurimum delinqueps custodire disciplinæ privata Oratoria cum publicis conformarentur. Enimvero quæ ratio movebat Majores Nostros tum Latinos, tum Græcos angula Altaria Can-

Cancellorum septimento munire, ne Laici, & maxime Foeminae proxime ad Altare auderent accedere, & Cancellum ingredi, intra quos tantum, vel soli Presbyteri, vel ad sacrum ceteri Clerici stabant: Ipsa eadem pro privatis Oratoris militat, atque urget. Revera in his idem sacrificium peragitur, ob cupis reverentiam Laicorum nemo sine convenienti, gravique causa appropinquare poterat sub poena anathematis inflicta a Concilio Romano Anni 964, quibus Benedictus XIII. P. ad varios abusus nonnullarum Urbis Ecclesiarum extirpandos specialia Decreto renovavit, unde absterrentur Laici temere intrantes Capellarum Cancellum, dum in illis Missae celebrantur, graviori turbis Populi non cogeret Adstantes Locum Altari proximum occupare. Difficile autem angustia privatorum Oratoriorum observationem sanctissimae hujus consuetudinis permittet. Unde licet etiam in publicis Ecclesiis nonnumquam sine culpa Ingrediantur Laici Capellarum Cancellum, quia aliter nequeunt Missae assistere: Ita potius permitti poterit defectus Cancellorum in privatis Oratoris, ne inde minuat spatium necessarium, ut domesticus commode Sacrificio assistendo adstare valeant. Quapropter etiam sine Cancellis poterit custodiri in privato Oratorio a Laicis debita reverentia, dum nemo illorum gressu festinare in Suppedaneo Altaris, aut nimis proxime accedere ad Altare audeat. Hoc modo nec innuetur per Cancellorum structuram Oratori privati spatium, nec a devotis Adstantibus quidquam patrabitur, quod alienum fuerit a sine ob quem Cancellorum usus ecclesiastica vigente disciplina obtinet.

XV. Operabile porro foret ad pleniorum Oratori decentiam, ut parva Cellula immediate cum Oratorio communicans haberetur, quae ad instar *Sacristiae*, Saepe *Vestiarum* praebet celebrato Sacerdoti commoditatem secreto orandi ante, & post Sacrificium,

& se Sacris Vestibus induendi; quaeque deinde apta esset custodire Sacra Vestimenta, ac Vasa Sacra ibi in preparatis, assidueque compositis, acerrime claudendis armatis collocanda. Profecto consuetudo erigendi Cubicula Ecclesiis proxima, quae *Secretorium*, & *Vestiarium* olim vocabantur, ac infimo xvo *Sacristiae* nuncupata sunt, omnes illos fines praecipue respiciebat. At quam paucis sunt privata Oratoria, quae Sacristiarum appendicem habeant? Condonandum vero id erit ob domorum angustiam, vel ob domesticorum cubiculorum ordinem non facile permittentem alicui parvi Paratoris speciem deputatorem. Idcirco necessarium erit parare in Oratorio ipso abacum, aut mensam decentem, super quam collocentur Vasa Verba a Sacerdote sumenda, ne cogatur eas de Altari ipso accipere, quod non semel a Sacra Altarium Congregatione prudentissimis Decretis vetitum P. Martini Comment. in Rub. Gavanti Tom. I pag. 314. & 319. Edit. Rom. demonstrat.

XVI. Erit insuper valde congruum in aliquo decenti capsa, armariove ab aliis prophanis usibus libero diligenter reponere Sacram suppellectilem, ne forte a prophanis manibus tractetur, & variis incommodis, ac irreverentiae periculis exposita deteratur. Quanta enim cura servari debeant Sacra Vasa, quantave diligentia custodienda sunt Sacerdotes Vestes, ostendit usus, ob quem fuerunt prius Deo dicata per benedictionem, consecrationem; ac confirmari potius Ecclesiae disciplina, qua Sacrum Ministerium custodit Clericorum deputabatur. Porro quia crimini vertendum putabam veteres Patres, si alibi sacra Vasa, Vestesque asservarentur, quam in Sacristia, aut simili alio loco honesto ad Ecclesiam spectante: Insuper quia reverentia Ecclesiae Ritum, nisi gravis causa aliud suadeat, severe possunt custodiri Sacram Suppellectilem in loco non prophano; (Equidem inter alia honoris

figura rebus sacris debita etiam Loci dignitas, atque honestas requiritur. ) Propterea quoque, saluberrimoque consilio deudere solent Locorum Ordinarum, ut in Oratoris domesticis, a quibus deest specialis Cella Sacrificii vices supplens, construat armarium decenti structura, colloceturque intra ipsum Oratorium; quatenus & Sacrum Ministerium diligenter custodiatur, & Locus, in quo conservatur Sacra suppellex, sit reliquis privata domus cubiculari convenientior, atque decentior.

XVII. Quicumque meas hasce leges de decentia ornatui Oratoriorum commentationes, non pauci adverteret, quas de pristina disciplina tantummodo indicantur, nec antiquorum testimoniorum autoritate manantur: Attamen non ideo me, quantum de aliena benevolentia polliceor, redargui Debiti nonnullis veteris disciplinae semina contingere, ut quae singulariter ad scopum faciunt, firmiora apparent: eas autem ecclesiae expendere non potui, ne nimium extra praeterea semitam vagarer. Ceterum nihil de antiqua disciplina indicavi, quod in eruditissimis Bona, Martenio, Thierio, Georgio, Catalani, aliisque non reperitur largo stylo expōitum. Eiusdem brevitatis desiderio motus, & in unicum finem argumenti Operis intendens praeterea omnia illa, quae ad sacram suppellectilem attinent; cum eadem omnia supponat Apostolicum Iudicium, quod nos exponimus.

XVIII. Altera conditio sapienter forte violata praescribitur in Papali Privilegio, ut nempe Oratorium privatum debeat esse a domesticis assidue liberum. Hoc idem vehementer inculcavit S. Carolus loc. cit. primi Conc. Mediolanensis & propterea Ratuebat, ut Oratoria, sive in interiorum aditu portibus, in quibus Domus, vel Familia frequentius versentur; sed summo. & decente loco a cubiculis, tricliniis, & ab aula separate. Quam iuste, sanctaeque exigat Pontifex illam conditionem, dignitas, & reverentia, cujus sit parti-

cipis Locus ad divinorum donorum consecrationem destitutus, incensibilissime persuadet. Si enim veram, insimamque causam scrutemur, cor Patres, Sacrique Canones tam fortiter arceant prophana omnia officia ab Ecclesiis, aliam profecto non inveniemus, nisi quae profuit ex dignitate Loci, in quo divina mysteria peraguntur. Fateor equidem non modicam esse disparitatem inter Oratorium privatum, & publicum. Nam cum illud praemissa dedicatione ad divinum tantum cultum evadat *sacrum*; etiam sacrilegiam reddit operationem prophanam in eodem sine necessitate peractam; ut est ibidem dormire, comedere, civilia negotia tractare, & similia agere. Non ita vero prophana actio in privato Oratorio facta sacrilegii macula inquinatur. Quoniam Oratorium illud privatum Locus *Sacer* non est, sive quia desit *Consecratio*, aut *Benedictio*; sive quia per se perpetuo ad divinum unice cultum non destitatur. Attamen qui praedicta opera in privato Oratorio agere sine necessitate auderet, adhuc peccati reus esset, tamquam inobediens apostolicis mandatis praecipientibus specialem reverentiam illi Loco deferendam esse, qui usque dum perseverat aptus Sacrificio celebrando, debet etiam sacra cunctis domus cubiculari, in quibus domestica exercitia, haec humana officia peraguntur. Quare si contingeret hoc genus irreverentiae Oratorio privato inrogata ad gravitatem peccati pervenire, opus erit in Sacramento Penitentiae aperire circumstantiam huiusmodi, unde & gravitas culpe exoritur, & illius species cognoscitur. Non ambigimus autem, quod aliquando ad gravitatem culpe pervenire possent prophanae actiones in Oratorio approbato ad Missarum celebrationem peractae, si nempe frequenter in eodem prophana opera fiant; cum haec frequentia despectum ostendat.

XIX. Veror, quod saepe Pontificia Facultate abutuntur aliqui Privilegiati; & illi maxime, qui nihil solliciti-

## CAPUT VICESIMUM TERTIUM.

259

sicli pro debita reverentia Oratorii non solum per illud transire solent, velut per unicum medium ad alia subeunda cubiculæ; verum nonnumquam in Oratorio ipso fixa armaria communibus vestibus, aliisque rebus domesticis continentis destinata colorant. Certe tunc, quod liberum esse debet ab usibus domesticis, non mero Decori addidum manet Oratorium, sed ad alios etiam fines domesticos deputatur, & cum magno dedecore in sacrificium ipsam redundante ad instar aliorum communium cubiculorum estimatur. Nescio autem, an similes abusus, qui gravem per se exhibent Irreverentiam, (Prophana etenim actio, & frequenter hæc, plurimum arguit delictum.) semper preterita ignorantie, aut inadvertentie excusari possint. Nam rarissime sincere videntur huiusmodi excusationes; cum nemo, sine temeritatis vitio, vel debeat privilegio, nisi prius bene de illius conditionibus instructus fuerit. Excusant autem se aliqui allegantes necessitatem ortam aut ex propria domus structura; propter quam nequeant ad alia cubicula accedere, nisi transiundo per Oratorium; aut ex angustia domus, ob quam tantum non superest commodum rebus domesticis curandis, nisi aliquas illarum portio in Oratorio ipso collatur. Vane tamen, & inutiles sunt hæc defensionis technæ. Nam quando necessitas liberum non sinit habere a prophana usus Oratorium, etiam impedit Apostolici Indulti exercitium. Si porro carere exercitio domesticarum Missarum molestum est Privilegiato, neque sit ipsi molestum alio modo providere, ut integre serventur conditiones illæ, sine quibus R. Pontifex domesticam celebrationem non patitur. Alia quippe est ratio, cum fortuito, ac ex causa extraordinaria coguntur Privilegiati aliquem usum domesticum in Oratorio facere; alia vero cum assidue, aut frequenter in Oratorio prophana Opera huiusmodi, aut iterum necessitate coguntur

etiam in publicis Ecclesiis licet commedere, ac dormire: At hæc causa, ac frequenter id sine gravi culpa fieri nequit.

XX. Dum ergo Oratorium privatum præscriptas in Privilegio Pontificis, a cujus arbitrio non minus pendet permittere domestica Sacramenta, quam limitare requisita pro idoneo Oratorio, conditiones non habuerit, underunque defectus ille prominet sive ex culpa, sive ex necessitate Privilegiati, debuit esse Locus aptus Divinorum celebrationum. Immo vero deficientem conditione deficientem conditiones deficere necesse est etiam Indulti beneficium, quod benefactor omnimodo ab illa dependere voluit. Arbitror autem, quod Oratorium jam antea ab Ordinario approbatum, & postea factum inutile ad Privilegii Apostolici executionem propter usum prophanum, non statim iterum evadat idoneum, ac capax Missæ celebrandæ, cum prophana ab illo remouetur, sed necessariam esse novam Ordinarii approbationem existimo. Item mihi ratio videtur sive Oratorium ineptum reddatur Sacrificio, quia ab uno in aliud domus cubiculum transferatur; sive tantummodo quia usus prophani in Loco prius vocæ designato ad Divinorum Mysteriorum oblationem permitti fuerint. Revera alterutra ex his causis superfluum reddit priorem approbationem, que suppositis omnibus requisitis ab Indulto Papali ultimo exigitur, æquequam Missæ actæ in Oratorio celebrari possint. Nihil vero refert, quod in Oratorio antea reddito in illi Missæ celebrandis per prophetarum usum in illo sacrorum administrationem relinquatur Altare cum ceteris ornamentis, quia semel sublata capacitate Locæ ad sacrificium celebrandum, neque Altare, neque Ornatus, neque alia qualiacunque hypocrisis generis ad facultatem celebrationis Missarum impertit endam sufficiunt. Unde licet non suffragatur prior approbatio, dum Oratorii priva-

ti Lo-

si Locos in altera domus parte deputatur: Ita neque proderit praecedens approbatio, quamvis ad reddendum Oratorium idoneum celebrationi removeantur prophana illi usus, quibus insitile facta fuerat prior approbatio.

XXI. Illustrat quaedamtenus rem, istam Regula, quam Sacri Ritus, Canonique praescribunt, ut iterum celebrare liceat Sacrificium in aliquo Ecclesia, quae pollutionem passa fuerit. Cum Ecclesiam pollutu contigerit, non tantum causas prophanationis removeare sufficit, sed necessarium est iterum determinatis ceremoniis, ac precibus in pristinam restituipositatem. Quod ergo facit reconciliatio in poenita Ecclesia, id Oratorio Domestico per usus prophanos reddito inepto novi Ordinaris approbatio praestat. Ad haec: Nonne translatum Oratorio domestico de Loco ad Locum, iterumque restitutum in priorem domus partem necessaria est nova illius approbatio, quia prior suam terminum in translatione consumpta fuit? Ita Tamburinus, Pignatellus, Pasqualiges, Moñaza, multique alii sine hesitatione affirmant. Nihil itaque simili de causa videtur nova Oratorii approbatio necessaria, dum illud vel ex negligentia, vel ex necessitate Privilegiatus profanaverit. Etiam Tamburinus *Opus, de Missa* Cap. 6. §. 4. n. 10. vixit necessaria nova approbatio huiusmodi Oratorio Domestico profanato. Quomodem quot forte iterum debeant ab Ordinario approbari Oratoria, quae cum primum libera essent a domesticis vitiis, postea ex his ipsis Divinorum Mysteriorum celebrationi inepta evaserunt?

XXII. Profecto si huiusmodi defectus irreprehensibiliter constaret, quantumvis deloide ad normam Apostolici Indulti fuissent a domesticis vitiis repurgata Oratoria, deberent maiori sententia. Hanc habens aliorum graviori pudico submitti, nihil commode in meorum opinionum animad-

versionibus. Privilegiati quampriimum novam exposcere Ordinarium approbationem, ut Missa in illis celebrarentur. Nec suffragari posse videtur, quod Missa aliqua, aut etiam plures in illis celebratae fuerint, postquam inepta evaserant. Nam quod antea ex defectu potestatis fieri non poterat, perseverante eodem defectu nunquam licitum evadit, quemadmodum Regula XVIII. Juris in VI. superius indicata, & hac appropinquat sententia. Imo quamvis alicubi Missa perfecta fuerint, ubi celebrari non licebat, non ideo ea mera Missarum actione aptius illis iterum celebrandis Locis aliqua redditur, sed potius tanto cresceret peccatum permittentium. Missa in Loco non apto, nec approbato, quanto major numerus illarum esciret. Hinc, nisi me meallat opinio, arbitror privatam Oratorium, postquam ineptum evasis ad Sacrorum celebrationem, ita quod nova egeret Ordinarii approbatione, ut iterum licite in eo Missa celebrari possint; nunquam capax celebrationis evadere, quantumvis non modico spatio temporis post huiusmodi inhabilitatem contractam Sacrificium ibi oblatum fuerit. Semper enim manet inhabile Oratorium, nisi perfecte impleantur Apostolici Indulti conditiones, quae possunt approbationem ab Ordinario sciendam pro Oratorio, quod per se ineptum Divinis Mysteris supponitur. Scio equidem ex probata plurimorum Scripturarum sententia, quod Ecclesia aures polluta non indiget speciali repurgatione, si pluribus mensibus post pollutionem contractam Missa adhuc in eadem paratae fuissent, quoniam in ipsa Ecclesia, si irrogatam omnino remissa, & plene purgata longa intermediis temporibus intercapidine, sacrificiorumque continuatione censetur. Verum haec ratio usurpari non debet pro Oratorio privato, a quo non tam suspenditur facultas Missa celebrande, licet evenit per pollutionem Ecclesiae, quam potius aboletur; neque magis

nam Locus ille retinet prerogativam per alios reliquos prophanos Locos vegetius nova approbatione, ex qua ultimo compleantur requisiti ab Apostolico Iudicio, ut Locus alius inceptus Missis faciendus iterum ad eandem celebrandas idoneus evadat. De hac Ordinarii approbatione cap. seq. loquemur.

XXIII. Cum ingens dixerim, quod mihi videbatur congruentius Papali Privilegio, & de peccato occusandos esse censuerim Privilegiatos in illo Oratorio celebrationem Missarum curantes, quod simul deseruit quibusdam domesticis usibus, causae negavi hoc genus peccati esse propriam sacrilegium, & causas protuli, quibus id merito negaretur. Neque enim omne irreverentiae vitium Loco Irrogatum simul etiam sacrilegium est, nisi Locus sacer fuerit, in quo perpetratur. Potuimus igitur appellare peccatum irreverentiae, quod per usum prophanum Oratorii privati committitur, quin simul illud in Sacrilegii specie computaremus; quoniam reverentia specialis debita Oratorio privato non a propria illius ratione provenit, sed a mere Pontificis & praerogative, quo domesticis usibus a Loco Sacrilegii ostendendis deputato eliminantur, Atque hinc sequitur Oratorium privatum per quamlibet perverissimam actionem proprie non potius, cum solus ille Locus proprie possidatur, qui Sacer est, Deoque specialibus Ritibus, ac Ceremoniis dedicatus, quae in privatis Oratoriis Laicorum propter causas Cap. XII abunde expensis non adhibentur. Non ambigo autem, quemadmodum nec illi dubitaverunt Scriptores, ac praecipue Crolli Lib. 6. Par. 2. n. 66, peculiarem Irreverentiae culpam committi ab illo, qui in praedicto Oratorio domestico peccare ausus fuerit. Etenim si ob reverentiam ipsi debitam jubet Pontifex domesticus, quomodo *per se* licitos, & honestos actus, usque ab eodem arce-re; quanto magis opus est in illo Loco impedire omne peccatum, ex quo gravior, pejorque in illum redundat

despectus, ac irreverentiae vitium? Si porro idem privatum Oratorium fidei-let Deo specialiter dedicatum, consecratumque tunc dubio procul omnem profanationem sacrilegiam evaserat, cum Sacrum, ac Religiosum evasisset, neque ad arbitrium Privilegiati in commune cubiculum verti posset, sicut reliqua Oratoria domestica non consecrata, aut benedicta, possunt converti; et uno consensu tradunt Pasqualigis, Novarii, Pignatellus, Moñazzo, Card. Petra, ceterique vel ab ipsis laudati; vel etiam me periculi.

XXIV. Hoc de causis, & ob defectum *Benedictionis* facientur omnes Privata Oratoria non esse Sacra, aut Religiosa Loca. Ex hoc autem consequitur, quemadmodum con-ordinatur Viri illi celebres, ceterique docti Oratorii privati nequaquam continere privilegium Immunitatis, quod Locis Sacris debetur. Ad rem hanc Barbosa de Jure Eccl. Lib. 2. cap. 2. n. 28. Novarius Comment. 93. n. 25. Card. Petra Tom. 1. Com. pag. 391. Ed. R. Pignatellus Tom. 1. Consult. 95. n. 2. Passerinus &c. laudant declarationem factam a S. Congregatione Cardinalium super Negotiis Episcoporum, & Regularium die 17 Nov. 1617. in una Martini, Addit. Laurentius in Lib. 3. Decr. quaest. 1023. aliam declarationem S. Congregationis Immunitatis in una Perusina die 9. Decembris 1631. Nemo vero opponat Gregorium IX P. Lib. III. Decretal. Tit. 49. de Immunit. Cap. 9. dicentem Ecclesiae non consecratae convenire Immunitatem his verbis: *Ecclesiae, in qua Divina Ministeria celebrantur, licet adhuc non extiterit consecrata, nulla jure privilegiorum Immunitatis admittit, quia obsequiis Divinis dedicata nullius est temerariis abusus prohibenda*. Nemo, inquam, illi opponat, qui licet Ecclesiae illi, de quibus loquitur Gregorius, carerent consecratione; non carebant alia Benedictione, per quam obsequiis Divinis dedicata erant, ac proinde Sacra eva-



stant, dignoque Privilegio Immunitatis. Etā enim Sæculo 13., quo in Sede Petri sedebat Gregorius IX., plurimæ alicubi etiam Majores Ecclesiæ ex nonnullorum desidia, vel alia de causa sine solemnī consecratione relinquerentur, sicut etiam indicabimus cap. 3. sequ. Opusculi; Attamen jam aliū Solum dedicandi Ecclesiæ minore Solemnitate per simplicem *Benedictionem*, antequam in illis fierent Sacrificia, viguisse credimus. Profecto ex MS. Pontificali circa illa tempora scripto, & in Bibliotheca Angelica Urbis custodito, quod Joseph Catalani Vir clarus *Ecclesiæ Bavenfis* inscribit, apparet tunc introductum fuisse morem, ut opera aliorum Sacerdotum Episcopi in his uterentur, quæ ad novam faciendam Ecclesiā antea ab Episcopo tantummodo peragebatur: Unde ibi extat hic Titulus: *Ordo ad Ecclesiam fundendam per Episcopum, vel ipsius Capellanum*. Sicut ergo in Ecclesia fundanda alterius Sacerdotis officio utebatur Episcopi, nihil prout, quam ut etiam ab eodem juberent

præmitti aliquam novæ Ecclesiæ dedicationem; quæ interim, quantum ad reddendum Locum idoneum celebrationi Divinorum Mysteriorum, suppleret vices consecrationis, cujus officium utpote majore pompa, & apparatu Ceremoniarum peragendum integre inferioribus Sacerdotibus committi non poterat. Benedicta, itaque Ecclesiā, atque ita *absequiis Divinis dedicata* privilegio Immunitatis Gregorio IX. P. declarante, ac jubente gaudebat. Ceterum ut Ecclesiā, de qua loquitur Gregorius, consecratione caruerit, an carebat pariter ea *dedicatione*, quæ in primi Lapidis impositione pro Ecclesiæ structura peragitur? Per hanc igitur dedicationem Locus ille Sacer, atque Immunitatis privilegio evaserat. Hinc, ut tradit P. Sanchez Lib. IX. de Matr. Disp. 13. num. 26., propter illam Benedictionem in primi lapidis fundatione idoneus statim Locus evadit sepellendis Fidelium. Cadaveribus, quæ nonnisi in Loco Sacro tumulari debent.

## CAPUT XXIV.

### *De Visitatione, & approbatione Oratorii privati ab Ordinario faciendæ.*

I.



ONOR, & reverentia erga Divinum Altaris Sacrificium in domesticis Oratoriis concessum parum consultum fuisse, nisi

R. Pontifex deputasset Locorum Ordinarios, ad quos ut generaliter pertinet cura vigilandi super rectam Sacramentorum administrationem, & maxime circa Missarum celebrationem; ita specialiter spectaret *privatam visitare, & approbare* Oratoria, antequam in eo Missæ celebrarentur. Multum sane expediebat hanc subje-

ctionem propriis Ordinariis a Privilegiatis exigi, quæ & Pastorum dignitas magis a subditis venerationi haberetur, & conditiones in Litteris Apostolicis desideratæ tutius observarentur. Quam frequenter subreptionibus, obreptionibusque a Pontificis clementia Indultum Missarum celebrandarum in privatis Domorum Oratorii extorqueretur: Imo quid prout, quam aut negligi præscriptæ in Privilegio conditiones; aut transgredi limites privilegio prebentis; nisi proprio Ordinario rationem reddere debuissent Privilegiatum de veritate causæ, quæ move-

rant

omni Pontifici cum ad Indulgentiam cum effusionem, tam de sollicita observatione eorum quae verbis ipsius Privilegii servanda iubentur.

II. Insuper haec ipsa necessitas Visitationis, & Approbationis Oratorii ab Ordinario solummodo nonnullis ostendit antiquae Episcopalis Potestatis reliquia, quae ante Concilium Tridentinum libere in privatis domibus Missae ecclesiae rite concedere poterant. Eandem licet in Concilio sponte Episcopo antequam suis huiusmodi paribus remitteretur, adhuc R. Pontifex, dum ubi vult reservatam exercit potestatem, non patitur penitus Locorum Ordinariorum deseri, sed eos solum veluti consuetos adhaerens Jurisdictionem aliquam exercere circa Oratoria ipsa debet, ita ut nunquam Apostolicum Privilegium suum exercere, effraciam velit, nisi eisdem approbationibus Oratoria, in quibus tantum esseque possit. Atque hinc emicat, quam libenter R. Pontifex studeat, ubi inter ecclesiarum utilitas, aut praesentior administratio non postulat, potius ampliare, quam Episcoporum iura restringere. Hinc etiam patet, quam bene providetur recto Annuatim regimine, cum illam subiectis Oratoriorum approbationem, proprio Ordinario reddat Pastorem vigiliantem, in Privilegio ipso Dignus Festivis Missae Sacrificio inseritur.

III. Est igitur necesse ut ad executionem Pontificis Indulgentiae priorum Oratoriorum visitati ab Ordinario Locis, sicut expresse Indulgentiae verba expolunt, ita ut visitationis munus ab eo peragendum exigatur, qui exercet Jurisdictionem in Locis, ubi erigitur Oratorium, quique usum privilegii potest suspendere, si forte extra illius limites Privilegii exorbiverint. Impossibile est ipsam Missarum domesticarum in privatis Oratoriis, quod iuxta Constitutionem Gregorii P. XV. omnibus Episcopis & Sacerdotibus in Assistentibus conceditur, aperte postulat, ut prius Oratorium in Urbe ab Apostolico in Spiritualibus Generali Vicario,

extra Urbem a Locorum Ordinariis visitetur, & approbetur. Quamvis enim Episcoporum Venerabiles Personae plurimo sint dignae honore, tamen quae alieni sunt iuris, a nemine invadi possunt, ne hierarchicus Ecclesiae Ordo turbetur. Quae hanc causam adhibet Pontifex in Privilegio nomen, *Ordinari*, non nomen Episcopi, quod aliqui Apostolica Auctoritate sibi Jurisdictionem quasi Episcopalem censent in Locis penitus exemptis exerceant, quamvis Episcopali Ordinatione consecrationem fuerint. Constantem haec Ordinationum approbationem etiam immediate post Concilium Tridentinum, & deinceps postularum R. Pontifex, unde licet Nobilis quondam Vidua Hispaniensis posceret a R. Pontifice, ut Indulgentiam committeret Priori Monasterii B. Mariae Ordinis Carmelitarum Hispaniensis, S. Congregatio, a qua preces huiusmodi permutabantur, pedicavit esse concedendam Indulgentiam, *data tamen Oratorum ab Ordinario visitata, & approbata*, sicut legitur in Tomo 25. *Præfatio* fol. 209. ubi continentur etiam tempore Cardinalis ejusdem Praefati decreta scripta. Quare tunc solum viciniori Episcopo, aut alteri committeretur privatis Oratorii visitatio, & approbatio, quando graviter suspectus Ordinarius ab Oratore allegabatur. Haec de causis & Congregatio Conc. die 24. Januae. 1575. *consensu committendum Episcopo Trajansen. visitari approbationem* Oratorii cupisdam Comitibus Letimensis Diocesis, *quae v. delictet Ordinarii allegatur fore suspectus in privatis Oratorii contentis Tomo 21. Præfatio* fol. 122. Similis etiam cauti alter Visitationis deputatus fuit ab eodem Sac. Congregatione die 7. Decembris 1678. ut in Regestis adverti.

IV. Non est porro necessarium, ut per seipsum Ordinarius Oratorium visitet, qui suis vicis alteri committere solet, quin inde ulla sequatur absurditas. Neque enim in superiore dignitatem Episcoporum desiderat Pontifex in eandem reverentia Sacrificii intra

Oratoria domestica; quam idem tum ex debito Pastoralis, tum ex precepto Concilii Tridentini def. 22. scrubari censeantur in omnibus propriis Jurisdictionis Locis, ut cum debita reverentia Missæ celebrentur, quod tamen etiam per alium idoneum, ministerium procurare valent. Hinc in Litteris Apostolicis, & illis maxime, quæ ad Ordinarios Locorum, scribuntur, R. Pontifices aliquando expresse dicebant Ordinarium posse *per alium* se deputatum visitare Oratoria. Hanc formulam Sicut P. V. in Litteris cap. 20. num. 24. edixit adhibuit.

V. In Visitatione attente observat Ordinarius, qui zelo devotionis ardet erga Divina Mytheria, & debitam apostolicæ mandati obedientiam præbet, an omnia, quæ juxta Indultum tenorem desiderantur ad domesticam celebrationem, sive Locum, sive Structuram, sive ornatum Oratorii, Sacreque Suppellectilis respiciant, bene disposita, & præparata fuerint? Certe plurimum expedit ante approbationem diligenter observare, an omnes conditiones, & requisita à Pontificis Litteris exigit, aut præsupposita reperiantur; ne si illorum aliquod defuerit, irrita penitus approbatio reddatur. Revera si contingeret (Hoc vix suspicari audeam in tanta pietate, sanctique sollicitudine Ordinariorum, nisi aliquando à Delegatis Visitatoribus deciperentur.) aliquod approbati Oratorii non servatis Indulti conditionibus, adhuc illud inceptum foret Divina Mytheria; quia dum Pontifex approbationem Ordinarii requirit, non illius arbitrio subijci conditiones in Privilegio expressas, sed potius Visitationem ab Ordinario faciendam pibet, ut desideratæ conditiones securius serventur, & integre executioni tradantur. Quare nimis ab eodem Ordinario jura propria excederentur, si sibi liberum fore judicaret dispensationem Privilegii in his concedere, quibus Pontifex gratiam ab opus

santum voluntate non minus in concessione, quam in adjectis restrictionibus dependentem consistere voluit. Hinc sicut præmissis cæteris conditionibus, ac requisitis, & deest Visitatio, & Approbatio Ordinarii, Indultum Apostolicum effectu caret; quia nondum impleta est Indulti conditio: Ita pariter etiam facta approbatione omni effectu carebit Indultum, si aliquod aliud requisitum defuerit, quod non minus, quam Visitatio, & Approbatio Ordinarii, à Pontifice ad executionem Privilegii exigitur. Ad id generatim irritum, ac inane esse, quod *contra formam rescripti* sit, ut Innocentius P. III. Cap. Cum de Ielle Lib. 2. Decret. Tit. 1. de Rescriptis declarat; si videlicet Agens non alia, quam in illius Rescripti virtute operetur. Ad istam inique meri Cognitoris se gerit Ordinarius circa ea, quæ requirit Indultum, cupit formam plus, ceteris casibus diligentia exerceat ille debet, cui in eisdem Apostolici Privilegii Litteris specialis prerogativa suam tam superaddendi approbationem conceditur.

VI. Facta Visitatione Oratorii, reportisque in eo, quæ rigore Indulti servato desiderantur, equitas possidet, ut Ordinarii suam approbationem concedam sive verbo tenus, sive Chiographo speciali, pro ut diversum Regnum mos suadebit, est saltem opportunum Ordinario videbitur. In Urbe approbatio Oratorii ab Ordinario in scriptis fieri solet, & subijci Apostolico Indulto hoc modo.

*Com superadditum Oratorium existent in domo N. N. de mandato nostro visitatum fuerit. Quod copiam ab omnibus domesticis adibus liberam, decemque Misse expressam, Oratorium, Sacrificium Suppellectilibus bene repositum, licentiam arbitrio nostro donaturam, ut ibidem Sacrosanctam Missæ Sacrificium juxta formam superadditam Litterarum Apostolicarum celebrari possit. exceptis Paschalis Resurrectionis, Processiones, & Nativitatis D. N. J. C. alijs.*

*aliquas Solemnitatem Anni Festis  
Directis excepit, nempe Annunciatio-  
nis, Assumptionis & M. V. ( Alexan-  
dri D. N. J. C. ) Omnium Sancto-  
rum, Epiphania, & Sanctorum Apo-  
stolorum Petri, & Pauli, in Domino  
canonicis, & imperpetuum Datum  
Romae Aedibus Nostris. Hoc die Or-  
d. N. N. Card. Vicar.*

*N. N. Secretarius.*

Injussu autem prorogari, aut denega-  
ri nequit approbatio, ne inde grava-  
men sustineret Privilegiari, & injus-  
ta R. Pontifici irrogatur; cum sine  
causa ipsius privilegia suspenderen-  
tur. Equidem qui ratione conquere-  
batur Honoris III. Epist. ad Archie-  
pis. Parisiensem, qui Apostolicam  
Sedis gratiam Minoritum concessam  
ubique celebrandi Episcopi aliqui im-  
pedire, conabantur; merito alii Pon-  
tifices corrigere possent illos Episco-  
pos, qui facultate Missarum in pri-  
vato Oratorio careere Privilegiatos  
neglecta approbatione compellerent.

VII. Quousque tamen non appro-  
baverit Loci Ordinarius Oratorium,  
quousque injussu illud approbare re-  
pugnare, adhuc Privilegium nequit  
enquiri, cum una ex conditionibus a  
Pontifice severissime exigita tunc  
decisset. Asporum quidem videtur,  
ut qui supremo Ecclesiae Pastore gra-  
tiam impetravit, adhuc ex mera al-  
terius injussa repugnantia ab illius  
executione abstinere cogatur. Verum  
satis est aliquando Privilegium len-  
tire gravamen, quam laxare habere  
multis, qui cum negligenter nomina  
sequituta ad decentiam Oratoris per-  
mittere, ac propterea approbatio-  
nem nequaquam obtinerent, &pe-  
Ordinarios circumvenientes, quod  
injussu approbationem denegarent,  
& falsis pretextibus desipientes jus-  
tam illorum repugnantiam audacter  
in privato Oratorio Missas celebrari  
sacerent. Revera si semel petita ab  
Ordinario, & injussu negata appro-  
batione liceret indulgere etiam; sta-  
tim non exigens pateret aditus, ut de-  
spectui haberentur suspensiones privi-

legii Missarum domesticarum, quibus  
aliquando ob non servatas Indulti con-  
ditiones Locorum Ordinarii privata,  
quidam Oratoria affirere, atque ob-  
stringere tenentur. His præcavendis  
periculi approbatio, quæ sub subsan-  
tam Privilegii spectat, ut bene ob-  
servam Mossæ Lib. V. de Caus. Pils  
cap. 7. num. 79., & Paqualigus quest.  
630. num. 9., absolute exigitur, &  
prius recipi dari desideratur; quæ  
nullum valere Rescriptum, aut Pri-  
vilegium supponitur, nisi vere illa  
existant, quæ ad valorem, & execu-  
tionem in ipso desiderantur, quæcum-  
que porro ex causa sive justa, sive in-  
justa defuerint. Quor enim effectus ca-  
rent Privilegia tum Secularia, cum  
Ecclesiastica a certis conditionibus  
dependentia, licet injussu ab ali-  
quo opponatur obiaculum, propter  
quod conditiones exigite adimpleri  
non possunt? Patienter itaque Privi-  
legiatus ferre deberet injussam sibi  
irrogatam, quo nique Ordinarius ab  
injussa sententia decederet, sive  
sponte, sive R. Pontificis reprehen-  
sione perterritus; qui la penam per-  
vix acis resistens merito alteri mi-  
nus Vilitationis, & Approbationis  
delegare posset.

VIII. Verperam porro Ordinarius  
ille tunc causa approbationem de-  
negam se defenderet illis verbis indult-  
is: *ac de ipsius Ordinarii licentia ejus  
arbitrio duratur;* unde exillimaret  
pro sui arbitratu posse licentiam con-  
cedere, aut denegare. Hæcine ma-  
gis causæ pessima pavonatio? Pa-  
rum aberit, quin ex his verbis simul  
inferatur injussu postulari a Pon-  
tifici licentiam celebrari faciendi Mis-  
sas in Oratorio privato, cum eadem  
licentia ab Ordinario arbitrio depen-  
deat. Verum suam obliam, propriam-  
que interpretationem detulit ver-  
bis prædictis, quæ quibusdam in mo-  
ridie caliginibus obscura visa sunt.  
Cum R. Pontifex omnem irreveren-  
tiam occasionem a sacristia in priva-  
tis Oratoriis concessa auferre aude-  
ret, non minus sapienter providere

voluit incommodis, quæ occurrere poterant, antequam primo privilegii operi mandiretur, quam aliis multis, quæ deinceps contingere possent, cum Privilegiatus aditum usum apostolicæ gratiæ persequitur. Ut enim periculofum fuisset permittere celebrationem Missarum in Oratorio, nisi prius ab Ordinario visitaretur & approbaretur, ita multo majoris periculi res fuisset, si facta approbatione Oratorii non amplius vigilare oportuisset, ut omnia recte peragerentur. Omnibus ergo periculis unum providens Ordinarius vigilantiam commisit prius visitare, & approbare Oratorium, ne unquam vel semel in illo Divinorum Mysteriorum consecratio fieret sine debita decencia, & honore; deinceps vero aditus excubire, ut æquali cum reverentia illis Sacrificia offerrentur impediendo, ac suspendendo licentiam celebrandi in illisdem Oratoriis, si contingeret præscriptis conditionibus violari, quæ non solum cum primo approbantur, quam etiam pro omni alio tempore, quo facultas celebrandi in illis perseverat, a Privilegiatis custodiri debent. En itaque summa illorum verborum; an solum Pontificis, qui voluit auctoritate Ordinarius Oratoria prius approbata ad exercitium Apostolici Indulti semper subiecti, ut sine limitatione temporis ipsa possent gratiæ prosecutionem suspendere, quoties contra Indulti formam aliquot irreperiret incommodum Ecce demum quam exulte provideat Pontifex R. quibuscunque periculis quâcumque tempore oborturis, siue dum Privilegiatus primo Incluit privilegio uti, siue dum de illius Beneficio gaudere persequitur.

IX. Quamvis vero pendet ab Ordinarii arbitrio continuatio licentiæ celebrandi in privato Oratorio, non tamen ille ex mera voluntate, & nulla legitima, gravique causa movente licentiam ipsam auferre, aut suspendere debet. Est enim eadem re-

gula, quæ jubet apostolicæ gratiæ non resisti inquit negando approbationem Oratorii, jubet etiam non suspendere effectum, ne inquit privetur Privilegiatus beneficio. cujus privatio durius evaderet, quanto ex illius exercitio uberiorem antea consolationem perciperat. Quare arbitrium Ordinarii sit boni Viri arbitrium, ut Leges quoque hominum postulant, eique præcipue, quæ Lib. 30. Digesti. Titul. 17. L. 10. *Personam D. de diversis Regal. Juris antiqui* hoc modo sonat. *Ubiunque in bono fidei iudicis conferatur in arbitrium Domini, vel Principis, ejus conditio pro boni Viri arbitrio hoc habendum est.* Ubi autem arbitrium boni Viri fuerit, procul dubio juxta Juris regulas dirigatur, quæ præscribunt Majoris concessiones maneteneri, quoties nihil contrarium menti Concedentis reperitur.

X. Vigilant itaque optimi Locorum Ordinarii, ut in privatis Oratoriis ferventer omnia, quæ Indultum postulat. Si vero repererint easdem linguas observari, nec mutatam esse in pejus Privilegiati conditionem, tunc ab iniusta illius revocatione cavent. Enimvero quæ ad impetrandum consensum Ordinarii prius sufficiebant, simul pariter sufficiunt, ac deinceps revocetur. Si autem noverint aliquam prætermitti conditionem ab Indulto exigitam, tunc arbitrio suo opportunissime utuntur statim suspendenda illam licentiam, quam licet prius domestica celebratione sacris Pontifices, non Ordinarius tribuat; tamen id. n. Pontifex ab arbitrio illius pendere licentiam traditam tam in illa illius executione, cum in epasse n. prosecutione expresse voluit. Hæc rationes sequuntur vigilantissimi Ordinarii mente Pontificis, qui Privilegium concessit sub certis conditionibus respicientibus decorem, & reverentiam Eucharistici Mysteriorum; nec abantur Pontificis gratia, qui cum insolite potuisset eximere Oratoria privata ab Ordinarii Jurisdictione, voluit illius curæ eadem subicere, ut consu-

len-

lendo dignitati Sacrificii pariter honoris, & authoritati Ordinarii propri-  
 etatibus Si tamen equitatis regulis viola-  
 tis Ordinarius suspenderet licentiam  
 celebrandi, adhuc cogeretur Privile-  
 giatus suspensionis onus pariter su-  
 llinere, usque dum vel ab Apostoli-  
 ca Sede suspensio auferatur; vel ab  
 Ordinario ipso retractetur. Ita plane  
 se gerunt illi, qui sese gravatos in-  
 iuste a sententia Ordinariorum suspen-  
 sionem Missarum celebrationem in  
 Oratoris privati existimantes ad  
 Pontificem convolant, ut cognita  
 iniustitia suspensionis lata in pristina  
 iura restituantur. Ita Anno 1744. al-  
 liqui ex una Liguriz Civitate, ut sen-  
 tentiam Episcopi Ventimilien. adver-  
 sus privata Oratoria illorum laram  
 refrindi impetrarent, ad Sac. Con-  
 gregationem Concilii convolaverunt;  
 quibus inuili hactenus conatu, cum  
 legitima, ac prudenti de causa sagax  
 Episcopus suspensionem iniussisse o-  
 stenderit. Operatur ergo suam esse  
 eam Oratorii suspensio facta ab Ord-  
 nario, licet iniusta, sicut iniuste ne-  
 gata approbatio Oratorii exercitium  
 Privilegii impedit, quia ut superius  
 dicebamus, melius, sapientiusque  
 iudicavit R. Pontifex absolute de-  
 dere consensum Ordinarii ad licentiam  
 Indulgi executionem, quam quibus-  
 dam falso prætextibus irrititiam  
 suspensionis ansam præbere audendi  
 lo propriis Oratoris prosequi Missarum  
 celebrationem non obstante Or-  
 dinarii suspensione. Adde declara-  
 tionem Sac. Congregationis Concilii  
 in Teletana, in qua I. Loro quæri-  
 tur: *An in Oratorio huiusmodi per Or-  
 dinarium visitato, & ad formam præ-  
 dicti Indulti approbato quilibet Sa-  
 cerdos Secularis, seu de Superiorum  
 suorum licentia Regularis, qui gen-  
 der ex Auctoritate perit Apostolica  
 privilegio, quod possit in Ecclesiis, in  
 quibus alius Divina Officia interdito  
 durante quomodolibet celebrare per-  
 missum sit, vel in privato Oratorio  
 ad divinam cultum tantum deputato  
 ab Ordinario visitando, & designando*

*etiam tempore interdicti, cui ipse causam non dederit &c. Missam celebrare, Possit celebrare in caso, quo Ordinarius prædictæ licentia ejus arbitrio remissa declaravit dispensare, eandemque proinde revocari?* Nulla in quæsto  
 ponitur causa determinata ad revoca-  
 tionem licentia movens, neque il-  
 limitatur ad justam, sed interrogatio-  
 nis tota vis collocatur in eo, quod  
 Ordinarius concessam licentiam re-  
 tractavit. Attamen nulla facta distin-  
 ctione inter justam iniustamque re-  
 tractationem die ai Maii 1672 respondit  
*Ad Negativæ.* Estat decretum in  
 Regestis Sac. Congregationis Lib 27.  
 Decr. fol. 404. & seqq.


XI. Quærat autem aliquis, qui  
 bet, ut unquam licite possit Ordina-  
 rius licentiam celebrandi in privato  
 Oratoris suspendere, cum illa nova  
 visitationi non subiceatur, & tunc vi-  
 sitatione æquum non videatur suspen-  
 sionis ferre sententiam, ne sincro-  
 gitione causa penam iniuste inferri  
 contingat? Par la me expedit ab hac  
 quæstione observari nullo jure, nul-  
 live Apostolicæ Sedis præcepto pro-  
 hiberi Ordinarium a nova privato-  
 rum Oratoriorum visitatione. Imo  
 potius opportunum foret aliquando in  
 generali lustratione Atque ad Non-  
 nullorum Oratoria privata divertere,  
 ut illa arceantur mala ob quæ Ecclesi-  
 sticus Mos identidem publica Orato-  
 ria visitandi retinetur. Certe propriis  
 oculis cernerent Episcopi, quanta ab  
 aliquibus irreverentia irrogetur Locis  
 primum designatis ad Missarum cele-  
 brationem; ac forte frequentius sus-  
 pensionis ferrent iudicium. Nisi peni-  
 tes desistam. Ipsum Cap. Finale Tit.  
*de Censuris*, in quo aliqui putant vi-  
 sitam novam Oratoriorum privato-  
 rum visitationem, illa iterum posse  
 visitari non vetat Attamen, si præ-  
 zium consulimus, raro contingit semel  
 approbata Oratoria iterum ab Ord-  
 inariis visitari, nisi dubium prudens  
 eos moveat, quod in quibusdam pri-  
 vatis domibus irreverenter, & con-  
 tra formam Papalis Indulti Res Divi-

*officium.* Quod non placuit Eminentiſſimis Patribus, nec piceere debet illi Locorum Ordinario; Nam et ſi alia non fuſſerent huiusmodi limitationem unius Oratoris; ſaltem inde majori, ac decentiori cuſtodie ejuſdem Oratoris opportuniffime conſultetur. Etiam ſæpe evenit minori diligentia cuſtodiri plura quam unum.

Hanc conſuetudinem conſtanter retentam ab Eminentiſſimis Urbis Vicariis in Ipſorum Archiepo obſervari; itaut tunc ſolum in eodem Palatio, ſeparatiſque *Appartamenti* diverſis, approbent Oratoria, quando in illis habitant plures Privilegiati, & attende Palatium pleribus domibus vere æquivalere.

## CAPUT XXV.

*De Conſanguineis, Affinibus, Familiaribus, & Hoſpitibus, qui participant de Apoſtolico Indulto principaliter Privilegiati.*

1.  Icosam, quem ſerviari oportet in expoſitione Pontificii Privilegii Miſſarum intra Oratoria privata celebrandarum ſuperius Cap. xi. demonſtravimus; multo magis retinere debemus illud interpretantes ſecundum ea, quæ pertinent ad Conſanguineos, Affines, Hoſpites, Familiaresque Privilegiati, ne conceſſam a R. Pontifice gratiam ad alios dilatemus, ad quos nulla ratione extenditur. Faciliſ autem crederemus excuſari poſſe, qui ſimiliſ ampliſſimæ vitio laborarunt, ſi Apoſtolici Diplomati verba ambigua, & obſcura eſſent. Quamvis enim etiam illanre Privilegii obſcuritate magis propendere oporteat in ſtrictiorem interpretationem, ne nimis relaxetur licentia Eccleſiis publicis deſerendis; neve violentur regulæ ab omnibus probate de ſevera interpretatione faciendæ Privilegiarum communibus Legibus adverſantium; Attamen a dilerto Cenfore condonari deberet huiusmodi error, cui occaſionem dediffent obſcura Indulti verba, & propenſio ad favendam alii, in quam Viri Ingenii pronius ſectuntur; ac tunc maxime, quando certo non conſtat, quod

a participatione alicujus gratiæ aliqui excludantur. Verum quis patietur nos, aut Alios; ſi nullatenus dubitando de legitimo ſenſu verborum Apoſtolici Privilegii, nitideque intelligendo juxta Indulti formam aliquos tantummodo ex Familiaribus, ac Domæſticis participare de conceſſa gratia ad limitationes in Privilegio factas non reſpiceretur, ſed potius diceretur hæc ſuiſſe ex mera *Curia Romana* conſuetudine inferas; ac proinde nullos limites Perſonæ de Privilegio domeſticarum Miſſarum participantibus præſigere?

II. Unde modus tam inſolitus interpretandi Apoſtolice Sedis Privilegia deſumi poſſet, nemo prudens intelligit. Imo potius unuſquique cordatus conſiderat hæc ratione aperte illud, deſervarique Privilegia Papaliæ, quæ equidem non ſunt deteriores conditionis, quam cætera quæcumque. Si hoc modo tuto tranſgredi liceret fines Pontificii Indulti limitantiſ Perſonæ, ad quæ extenditur conceſſa gratia ſatiſfaciendi eccleſiaſtico præcepto Miſſæ audiendæ in Oratorio privato; libere ſtatim poterunt perverti reliquæ omnes conditiones ab eodem Indulto exigitæ; & ſine periculo perverſæ uſurpationis libebit unicuique Privilegiato in tanta

amplius suum dilatare privilegium, ad quantum amplissima Apostolica Privilegia extrema familia concessa extenduntur. Non negaverit igitur et *Stylus Curiae* aliquod tantum Familiarem, Hospitemque effundi solere participationem Beneficiorum, promanantis ex Privilegio, quod aliquis Patri Familiae principaliter concessum est, quia nempe communiter in similibus Privilegiis et Pontifex suae restrictiones apponere solet. Adhibeo etiam ego lubens *ex Stylus Curiae* id fieri, ita tamen, ut hoc sit quae *Stylus Curiae* et, quod est d' cere, con veriditatem frequentius et Pontifex e retentum, Verum pego, constanterque pernegabo huiusmodi restrictiones non esse pariter rigorosam, propriamque legitimam non diligenter servandas, quia communiter in similibus Privilegiis praestantur. Numquid enim quod sub certis tantum conditionibus servandum conceditur, illis novis non potest, quia possum eodem conditiones adduntur, dum similes servantes dispensantur? An minus explorata evadit mens Concedentis, si semel tantum praestantur similibus aliquid concessisset, quin ubi sapienter idem concederet bene semper eadem limitationes facultatis determinando? Profecto plures alii, remanenterque recentia formula praestant in concessionibus indultis exactos limites multo evidenter demonstrat, quousque Pontifex suum privilegium extendi possit. Hinc et in Julia Apostolica multa indulgentiarum Sanctorum, et Dispensationum Matrimoniorum frequentissime speciales limitationes adhibent, non tamen illis neglectis concessa gratia unquam suffragabitur. Imo Indulta ipsa celebrationis Missarum in Oratoriis privatis sepe communiter eandem sequent formulam circa Locum, decorem, et approbationem Oratorii, unicuique verisimiliter nec tamen huiusmodi erroris alius daret huiusmodi concessas formulas violari posse.

III. Insuper ita certum est non al-

tra fore progredendum, quam Indultum permittit in rebus et Perfectionum participationem de gratia concessa principaliter Privilegiato, ut cum et Pontifex quousque in privatis dignos favoribus uberrime beneficentia prosequatur, nequaquam Indultus Diplomatis Indult formalis restringeret, sed alias amplificationem Privilegii declarantes usurpat. Vicissim quia phrasae aliquando adhibita in forma Indultis torqueri a nonnullis ultra limites ab ipso indultum inter legerat, propter Pontifex ad omnes falsa, leaque interpretationis fraudes, occasionemque auferendis, alias locutiones magis manifestantes Apostolicis Concessis ut terminum substituit. Hinc etiam in Indultis frequenter nomen *Familiae* adhibetur, idque vocabulum quod aliunde a Juri Confusis recte Barbara de Appellativis verborum significat. Appellatio multitudine sumitur, aliqui Scripsores litras extenderent, quam menti Pontifex coniungit, propterea clariora verba usque parti ceperunt, cum videret ad aures Domesticos, ac Familiares principaliter Privilegiati facultatem laicalium nudi precepto Missae coram ipso celebratae in Oratorio privato extendi. Solent autem, ut plurimum exprimi in Privilegio *Nati, Consanguinei, Affines, et Familiares* Privilegiati; quae de his omnibus non angustiam agamus, ac servato debito rigore interpretationis nomina illa seriose exponamus, ut inde exploratum habeamus, qui nam possunt Missae precepto Gatisfacere in Oratorio privato, quoties de illis omnibus, aut saltem de aliquibus in Pontificio Indulto sit mentio.

IV. Inter illos, qui de Apostolico Privilegio participes et Pontifex benevolent, imprimis sunt *Nati*, aliquos Patrie commoda congregationis extenduntur. Nonne vero Natorum intelligitur tam Ethnicorum, quam Christianorum, etiam nati, etiam nati, quousque, ut adnotat laudatus Barbosa *Appellatio-*



## CAPUT VIGESIMUMQUINTUM.

285

en 179. *Natus pro Nascituro* aliquando accipitur. Hinc censeo absque immoderata amplificationis vitio comprehendendi sub nomine *Natorum* in Papali Indulto Filios, Filiasque etiam, post Indultum genitos. Nam hanc extensionem non tam *Natorum* vocabulum admisit, quam praeis confirmat. Non dissimulo autem, quod aliquando Nati futuri in Privilegio exprimebantur, idque in Indulto ab Innocentio XI die 18 Junii 1680. concessio Non solum Conjugibus Romanis interpositum adverte his phrasibus. *in Vitis, & futurorum Natorum praesentia*. Verum opportune *Intari* Nati in eo privilegio expressi fuerant, quod alterius Privilegii antea concessi Genitoribus Oratorum ampliatio fuerat, ut ex apographo servato in Regestis Eminentissimi Vicarii apparet; & illas Oratores ipsi adhuc omnia prole carebant. An vero sub *Natorum* nomine ab Indulto comprehendantur etiam Filii Spiritus, aut Naturales inquiri potest? Sed nullum horum nomine *Natorum* comprehenditissimum, quia magis obviis sensus illius nominis esset tantum praesentis, qui per legitimam matrimonium sunt geniti. Si tamen per subsequens Matrimonium, vel a Principis auctoritate legitimarentur, facti tunc evadunt legitimi; Ita nihil illis deerit, ut in numero ceterorum *Natorum* computentur, quantum sufficit ad participandum de paternis Privilegiis. Quoties autem legitimi non evaserint, utcumque vili conditio homines reputantur; Ita nimis, ac praeinde contra mentem Pontificis violaretur Indultum his sacrum domesticarum, & ad eisdem spectaret. Semel in Regestis Sac. Congregationis Conc. in Lib. p. Litter. fol. 288. eisdem Illegitimo specialibus sac. ex causis privilegium huiusmodi concessum reperit, atque ea conditio expressa fuit, propter quam fuerat singularis facta dispensatio.

V. De Filii adoptivis esse potest pariter difficultas, quia iuxta legale adoptio saepe transferat omnia Jura

paterna in Filios adoptivos, *Nati* tamen non sunt ipsius Privilegii. Labentius audirem alios hanc quaestionem solventes, cum in nullum Scriptorem eam proponentem incidimus. Verum cum tacere omnino non debemus semel dubio propositum, propterea quod mihi videtur, modeste professum, nimirum posse adoptivos durante adoptione de Privilegio Apostolico participare; Et enim quatenus nihil clarum ex illius verbis praestat; locum tamen habere poterit & pichessa, maxime cum verumtamen non videatur, quod Pontifex exclusum intendit a Beneficio Patri concessio illum Filium, quem iuxta communes Leges, probatur quoque, receptusque in Jure Ecclesiastico, participem ceterorum Adoptantium bonorum adoptio reddidit. Certe propterea gratis in huiusmodi Filios non videtur, cum eisdem dignitatis cum Patre adoptante participes sunt, nec periculum, aut occasio plus aequo luendi oblectantiam Canonum praescriptum publicis adire Ecclesiis propter hanc seditionem inde servitura timetur.

VL. Extendi inferius solet Papali Indultum ad *Confanguineos* Privilegii, quos uno vili imitatione respiciens Illorum neminem ex Ascendentibus, Descendentibus, & Collateralibus sanguineis cognatione conjunctis excludit. Imo quia sacri Canonis in supplicandis gradibus consanguinitatis praesentis comprehenditur, quam Civiles Leges solent. (Ubi enim Canonem duos tantum gradus, Juxta Civile quatuor numerat.) Ideo etiam in participatione Indulti Apostolici postea Ecclesiasticas Regulas interpretandi consequitur non raro plures eodem gaudere posse, quam in gradus consanguinitatis juxta Civilem Juris regulas supputarentur. Ad quartum autem usque gradum inclusive extendi potest Indultum, quia praesentis Ecclesiasticae Disciplina ad ceteros inferiores gradus non amplius respicit, postquam impedimentum Matrimonii ex carnali cognatione ortum intra quartum gra-

N o dum

## CAPUT VIGESIMUM QUINTUM.

vato Consanguinei, vel Affinis præceptum arduum: Misa adimplere, ex hoc tantummodo, quod in eadem domo habitarent, quamvis *quasi* non viverent. Quot enim sub eodem tecto, vel in diversis ejusdem domus partibus Cognati, & Affines habitant, nihil tamen inter se commune habentes, & separatim viventes? Detur ergo passim libertas omnibus t. h. ut de Privilegio concessio alicui participent, & ita illi magis dectat publicas Ecclesie diebus festis temporis publici Sacrificii videbimus. Illa incommoda prudenter arceat. A Pontifices dumque Cognatis Agnatisque permittitur gaudere de spirituali consolatione Privilegiati, illorum omnium habitationem in eadem domo *quasi* requirit.

X. Hæc porro dictio *infirmus*, ut Barbosa Tract. de *Distinctione*, nro frequenter Dicit. 164. observat allegari varios Digestorum textus, *consonantem* significat. Hoc sensu eam usurpat etiam Bonifacius VIII. cap. 1. Tit. *de Consecratione* VI. Imo Latini Scriptores, Florus Lib. 3. cap. ult., & Statius 1. Syl. v. 36. ad indicandam conjunctionem eadem voce utuntur, ut Annotator L. Fiori in Indice V. *Infirmitas*, advertit. Clarius, ut patet, exprimitur aliquorum consensu illo adverbio composito, quæ exprimitur simpliciter adverbio *simul*, quomodo etiam *Tæsimul* à Cicerone frequenter usurpari in prædictum sensum idem Barbosa Dicit. 169. admonuerit. Jam vero ex vi illius dictionis *infirmus* consequitur talem desiderari conjunctionem habitationis inter Consanguineos, & Affines Privilegiati ad participandum Indulti gratiam, ut non sufficiat illos habitare in eadem Domo, nisi simul eorum omnium habitatio una, & eadem fuerit. Imo si in pleno rigore retrotrahamus sensum illius particule *infirmus*, sere semper necesse erit asserere communisationem Privilegii ad illos tantummodo, qui ad eandem Familiam, Privilegiati pertinent; cum via aliter

cognari possit, qui rationem habitationis Locum tenere valent. Vt et Nobiles, nisi unicam Familiam constituent. Certe ubi fuerint diverse se Familiae Nobiles, etiam sere semper pro singulis Familiis solent esse separatæ habitationis Loca distinguere Montones.

XI. Facili autem cognitur, quod si contingeret Consanguineos, vel Affines in eadem pariter habitationis loco habitare cum principaliter Privilegiato, adhuc sententia nostra participaret de illius privilegio, quamvis diversam constitueret Familiam, propriisque suspensibus & separata mensa viverent. Ne movet in hanc sententiam Indultum ipsum solum exigens in Consanguineis, & Affinibus eadem est ratio de Natâ, quoties aliq. distinctam Familiam constituerent; præter titulum Consanguinitatis, vel Affinitatis simulationem habitationem cum Privilegiato; quæ omnia simul absolute conjungi possent non obstante Familiarum separatione. Mirabitur forte aliquis nos hic recedere à multis Scripturis qui ut rigidiores sensum Indulti custodirent, & participatione Indulti exclusos voluerunt illos Consanguineos, Affinesque, qui propriis proventibus viventes commensalitatem cum principaliter Privilegiato non servabant. Ita egregie tuebantur Dicit Tom. 4. Tract. 2. Retol. 41. Paqualigus quæ 649. Pignarellus citat. Consult. 93. num. 93., & Mossa Lib. 3. cap. 10. num. 6. Attamen priusquam nos veluti immemores rigoris servandi in Apostolici Indulti expositione aliquæ accuset, advertere debet audaces Scriptores considerasse veterem Privilegii formulam, in qua tantum nomen *Familie* exprimebatur. Igitur Viri illi optime prudenter observabant neminem, quantumvis Affinem, aut Consanguineum, participem fore gratiæ concessæ. Nisi ex omnia reperirentur, quæ ad Familiam, ac Familiaris rationem exiuntur, videlicet alii communi-

illis redditus Privilegiati; equum appositissimè ex hoc inferrebant mutationem communicationis privilegii sola unitate Familie sumi oportere. Nos pariter ambabus utris impleretur commendationem hujusmodi, si recens Inducti formula in hac particula cum vetere concordaret. Assument Pontifici discernere Natos, Consanguineos, Affinesque Privilegiati & Familiaribus, & cum prius illos quoque pertinere vellet ad eandem Familiam, ut participarent de concessio Privilegio; tunc tantum posulat, ut *saltem* cum eodem Privilegiato habitent. Hinc nos neque laxare Inductum, nec a proprietate verborum illius recedere audeamus.

XII. Postquam Privilegium favore spirituali Natos, Consanguineos, & Affines affecti, *Familiam* Privilegiati commemorat, ut de illius privilegio etiam illi aliquam experiat consolationem, & fructum. Patet autem, quid hic Familia significet. Nam licet identidem *Familie* vocabulum & *Filiis* - *Familias* demonstrat, ut habetur L. *Quod si natus* §. *Aut Pedio* D. *de Edictis Edicto*; & Agnaticam Cognationem complectatur, ut L. *Qui in adoptionem* D. *de Adoptione* & *Emancipationibus*. Tamen cum distincte Cognatis, Agnatis, & Filiis indicatis nomen Familie adjungitur, non alios exprimit, nisi eos qui servitio addicti fuerint. Neve frequenter Jura, quantum observari, hoc sensu illam vocem usurpent, ut Lib. 3. Digesti Th. 1. *De Edictis Edicti*; Lib. 29 Tit. 4. *de Publicanis Vestigalibus* & *Communi*; Lib. 48. Tit. 16. *de Vi*, & *Verborum* L. 1. §. *Quoniam*, ubi ad sitandam proprietatem nominis *Familie* unicuique Servum sufficere dicitur. Aptatur insuper idem nomen Servis cap. 3. *De Familiaribus* Lib. I. Decret. Th. 18. *De Servis non ordinandis*, ut ibi Gonzalez commentatur. Servos igitur Privilegiati hoc loco designat Inductum vocabulo *Familie*, eoque subinde *Familium* vocat.

XIII. Quid autem requiratur ad Familiarem denominandum plures Scriptores inquirunt, inter quos Lantfranchus Zachariam *de Solorio* qu. 50., & Augustinum Barbozum Tract. *de Appellat. Civ. Appel* §6. allego. Otto abuteretur, si omnia vellem expendere ad Familiaritatem spectantia, cum mihi pauca sufficiant cum meam proxime contingentia; & advertere nomen esse Familiarem alicujus, nisi ejus servitio fuerit deputatus, & sumptibus sui Domini vivat. Scio quidem plurimos adscribi in numero Familiarum Pontifici, aut Magnatum, qui tamen nullum actum familiarium probent. Hos appellatione potius Familiars dicamus, quam re ipsa tales; quare hæc ipsa Familiaritas plurimum ad honoris amplitudinem, & ad multorum privilegiorum participationem illidem prodest. At juxta communis juris rigorem proprio Familiars il sunt, qui vere Domino famulantur, sive immediate uti inferendo; sive mediate, quidam peragendo officia ad ejusdem famulatum ordinata. Quia vero sæpe multi proprio Domino deservientes coguntur extra illius Domum manere, ut sunt Villici, *Abonomi*, Similesque extra Domini domum habitantes, ut ita inuncti manere redundantia in servitium illius peragere valeant; propterea ad Familiaritatem assidua mora in eadem habitationis domo cum proprio Domino non est absolute necessaria.

XIV. Revera multi sunt R. Pontificis, Cardinalium, & aliorum R. Curie Presulum Familiars, qui ex hoc titulo non modicis prerogativis fruuntur; quævis extra Palatium, propriorum Dominorum commorentur, & illac solum arcedant, cum identidem arget necessitas exhibendi officia proprii famularum. Hinc obferro a Bonifacio VIII. P. Cap. *Quoniam de Privilegiis*, in VI. aliquos appellari *Familiares Domestici*; quod innuenter diceretur, si condito Familiaritatis per se exigenti in eadem Dom-

Domini domo habitare; & nisi aliquando vera Familiaritas esse posset, quin cohabitatio huiusmodi reperitur: Etenim nomen *Domestici* ex cohabitatione derivare apposite Pasqualinus quæst. 634. num. 3, & Barbosa Appellativo 78. tradunt. Imo nec officii Familiaritatis rationi, quod aliquis non assidue proprio Domino deserviat: Secus quot forent defendendi & numero Familiarium Magni Principis. Prehensumque, cum raro illi propriis Dominis simulatus officia, exercere cogantur, sufficit itaque, ut ille sit per se continuo addictus Domini servitio in aliquo munere, licet munus ipsum assiduum, aut frequentem Familiaris occupationem non requirat.

XV. Altera conditio jam indicata ad Familiares constituendos, quod nempe vivant impensis Domusorum, communiter a Doctoribus admittitur, atque ab omnibus Juribus supponitur, cum nemo continuis destinatus obsequiis, ac famulati fraudari mercede conveniens necessariusque sustentatione debeat. Hac de causa Familiares solent etiam appellari *Commensales* Dominorum, quatenus eius expensis nutrantur. Ita expresse quoddam Clericos Familiares Episcoporum Bonifacius VIII P. Lib. 6. Decret. Tit. 12. de Verbo. Significat. Cap. ult. vocat *Horum Domesticos Commensales*. Maxime observare hanc conditionem oportet; cum sæpe aliqui mercedem quidem constituant quibusdam Famulis, ut identidem nonnulla præbeant servitutis officia; sed quia raro illorum opera mutantur, propterea tantam ipsam mercedem non subministrant, quanta pro ipsorum sustentatione requiritur. Hi enim Familiares vere non sunt, sed, ut bene loquitur Pasqualinus quæst. 637. num. 3., *solum confessorum latere oportet suis pro illo servitio, pro quo mercedem recipiant*. Quare nemo inter proprios Familiares reputabit unquam illos artifices, quibus licet stabiliter mercedem annuam ubi servitio identidem præ-

standa, tamen nec ipsorum tantum ministeriis vacant; nec de ipsorum tantum sumptibus aluntur.

XVI. Ut vero quis dicatur vivere sumptibus Domini, non est necesse ei determinare cibos ministrari; cum passim loco ciborum certam pecunie summam tribui videamus. Nihil quippe interest, quæ ratione vel immediate, vel mediante pecunia cibis subministraretur. Etenim si de proprio Cellario, sive Alpendio constituto Dominus Familiares pascat, semper Domini sumptibus vivere illi dicuntur. Familiares ipsi & Pontificis solum panem quotidie a Pontifice, reliqua autem ad victum necessaria numerata pecunia accipiunt; nec tamen Familiaritatis amicum proprietatem, neque desiderata carent commensalitate, cujus effectus vel ciborum reali distributione, vel pecunia ad cibos emendos numeratione obtinetur. Quid vero non infrequenter contingit Familiares quorundam Dominorum debita mercede fraudari, ita ut septem jurare, ac etiam fame perire cogentur, si non viverent, aliter non haberent: Propterea opus est hic observare, quod adhuc permanet Familiaritas, quamvis actus a propriis Domini alimonia non subministraretur, dummodo tamen illi famulos suos alere teneantur. Enimvero etiam actus etiam Domini non suppeditent, actus tamen Familiares acquirunt per, quo Dominos ad eis constitutam solvendam mercedem etiam coram Iudice compellere valent. Si porro sponte quis famulari elegerit, sperans quidem aliquid ex Domini benevolentia, & in signum gratulaminis obtinere, sed de mercede, aut quotidiana alimonia non pactens; is certe in numero Familiarium computari non poterit, qui ad eam Familiam nullatenus pertinere creditur, quem Pater-Familias ex debito pascitur alere non tenetur.

XVII. Premissis conditionibus necessariis ad Familiaritatem appo-

et, quanta amplitudinis foret Privilegium Apostolicum Missarum celebrandarum in privati Oratoris, si ipsam Familiarem exciperet. Certe esse possent satisfacere illis precibus in istdem, quotquot live in Domino semper numerentur parati ad famulatum principaliter Privilegiati, siue extra domum illius habitarent, additi tamen officii conducentibus, & spectantibus ad ejusdem commoditatem, atque servitium. Hinc Pasqualius quasi 630, & Molano loc. cit. num. 63, verissime, quantum arbitror, concedebunt Familiis Ruri degentibus, & assistentibus ad opus rurale posse rigore Indulsi satisfacere præcepto Ecclesiastico audiende Missæ, quando a Villa ad Civitatem venientes Sacrificio in Oratoria privati suorum Dominorum interfuisent: quia nihil refert quocunque Loco Familiaris habitet, quando merus Titulus Familiaritatis ad participationem Indulsi sufficeret. Addam præterea, quod possent participare de Privilegiati privilegio ceteri alii multi Familiares, qui in propriis domibus habitantes tunc solum accedunt ad Domini domum, quando rara occasio accedit sui famulatus præstandi, propter quem tamen stipendio Domini continuo aluntur. Imo cur etiam non participabunt illi Familiares, qui ad meram pompam a Domini in numero Familis adscribuntur assignata illis pinguis, aut sufficiente ad victum, mercede?

XVIII. Prudentissime igitur Rom. Pontifex solet restringere ad certos limites Indultum respectu Familiarium, ne immoderate frequentia Fidelium ad publicas Ecclesias iniquetur. Fers semper limitat gratiam ad eos tantummodo Familiares, qui *servitius Privilegiati tempore Missæ in Oratorio celebrata esse sunt necessarii*. Hoc modo dum satis consulitur Dominorum necessitati, simul publicarum Ecclesiarum nimis desertio impeditur. Insuper autem non est, nec sine exemplo, quod aliquorum Privi-

legiorum quidam solum, non omnium Familiares participes sunt; ut a veneratione munus, ac simulatus etiam putatur fundamentum illius concedenda, vel neganda communicationis gratiarum, quæ Dominis concessæ fuerunt. Revera ut Familiares Episcoporum gaudeant privilegio fori, sicut nos ab Episcopo mercedem accipere, licet in Episcopali Palatio non semper habitent: At ut Clericus possit ab Episcopo ex titulo Familiaritatis Ordinationem accipere, per triennium cum eodem adhuc commorari, & ipi præsentialiter interesse debet. Alia addere exempla ex Zacharia laud. prout foret, sed hoc unum subijcto, quod prosumat nos afficit; & ex Bonifacio VIII P. sumitur Cap. *Leos*: Tit. *de Prioribz* in VI ubi ait: *Cum conceditur singulari Personæ, ut in Ecclesia tempore Interdicti celebrare valeat, vel audire Divina, ejus Familiares Domestici ad audiendum eorum, & celebrandum sub Divino Offitium licite admittuntur, non sic autem in Familiaribus ab eorum Conveniis, seu Collegiis transendum &c.* Quia solum Familiares Domestici, illi nempe qui semper in alicujus domo habitant, necessarii esse solent, ut cum debito decore ad Ecclesiam Dominus accedat, propterea illi tantum de privilegio Domini audiendi Sacrum tempore Interdicti participant; & contra ceteros Familiaribus, cum Domino non deserviant ad similem comitatum, in eadem gratia communicare nequaquam conceditur. Quod itaque Familiaribus necessariis honesto comitatu Dominorum privilegiatorum tempore Interdicti concessit Bonifacius VIII, hoc idem solent concedere RR. Pontifices Familiaribus *essu necessariis* ad servitii præstandi Domini Privilegiatis, dum in eorum privati Oratoris Missa celebratur.

XIX Quapropter inspecto hinc, propter quem extenditur ad Familiares aliquos Papale Indultum, quod exponimus, multum prodesse cenfeo exemplum a Bonifacio VIII. P. verbis de-

promp-

promptum: Ut quemadmodum necessitas Familiarum solam dignitatem Personæ respiciens movet ad extendendum privilegium tempore Interdicti; ita movere possit ad alterius privilegii extensionem tempore domesticæ Sacrificii mera necessitas Familiarum respectu Status, & Dignitatis Privilegiati. Etenim non minus grave sæpe, molestumque est Viro, Matroneque Nobili quibusdam Familiaribus proprio decori convenientibus carere, quam grave foret illi carere, qui servitiis immediate Personam propriam afficientibus sunt necessarii. Hinc incredibile videtur R. Pontificem, dum in suo Privilegio respectu ad Familiares necessarios servitiis Privilegiatorum, simul non respectisse ad necessitatem, quæ derivat ex propria conditione, & gradu illorum; maxime cum in concessione suarum gratiarum nollit æquale pondus gravamen inferre, quam sit beneficium, quod indulget; nec in tanta necessitate Privilegiatos constituere, ut si velint obtento suæ privilegio, magnum incommodum attenta propria dignitate subire cogantur. Nemo igitur dubitat, quin Familiares necessarii Domini præbentes servitiis officium inspecto convenienti decore eorundem vere participant de Pontificio Indulto; & assistentes Sacrificio celebrato in privato Oratorio coram principaliter Privilegiato ecclesiasticum præceptum Missæ audienda adimpleant.

XX Quamvis vero illa extensio verborum Indult ad Familiares necessarios decori Privilegiatorum vere admittatur, adhuc tamen aliqui nimis ample, & contra mentem Pontificis hanc ipsam extensionem faciebant; nulloque penitus facto discrimine omnes Familiares, qui servitiis necessariis adhierebant, licet, & libere in eodem Oratorio posse præceptum Missæ festivæ adimplere affirmabant; etiam si hæc familiares necessitas tempore Sacrificii non urgere. Hæc nimis extensio non

pugnavit Pontifices, & expressè tradiderunt illos solum Familiares de Indulto favore participare, qui *ob id tempore Missæ necessarij fuerint principaliter Privilegiatis*; quique proinde pro eo tempore, quo Missa celebratur, necessarium familiarum præbent. Alia igitur servitia, quantumvis necessaria, sed nullatenus pertinentia ad tempus, quo Missa celebratur, non sufficiunt Familiaribus ad Indult participationem; cum illa servitia tantum suffragari possint, quæ tempore Sacrificii occurrunt, sive postea Personam Privilegiatam immediate, sive secundum ipsius convenientem decorem respiciant.

XXI Quando Indultum causa infirmitatis, aut specialis cupidam causæ extenditur ad omnes Dies Solemniores, tunc solent RR. Pontifices numerum Familiarum determinare, & limitare favorem ad *omnem tantummodo* Familiarem infirmo tempore Missæ necessarium; quia in his Maioribus Anni Levitatibus agere patiuntur in privatis domibus Sacrificia offerri, ac plures a publicis Ecclesiis habere. Hinc rarissime ad duos Familiares necessarios infirmo extenditur Indultum; idque semel tantum gravi considerata necessitate eujusdam Nobilissimi Romani Viri infirmi concessum a Clemente XI Die 2 Septemb. 1701. in Archivio Eius Vicarii reperi. Imo pro his Diebus nullatenus Indultum extenditur ad Consanguineos, nisi forte etiam ipsi ob similes infirmitates expresse comprehendantur. Etiam in hac parte custoditur rigore ille, qui pariter in eadem elapso Sæculo vigeat, quando videlicet pene tantum propter infirmitatem concedebatur Indultum Apostolicum Missarum in Oratorio privato celebrandarum. Quocirca Tomo 33. *Pactus*, adverti eo tempore preces oblatas S. Congregationi Concilii, ut prævia ejus voto a R. Pontifice agrosus Filios, aut Cognati minus recte valentes impetrare possent extensionem Privilegii, quod

quod prius Patri, aut Matri, aut alteri Cognato ab Apostolica Sede concessum fuerat.

XXII. Mallet autem nonnullas ad inferendas animorum anxietates, ut etiam in aliis omnibus Pontificis Privilegiis, quæ sine causa inhumaniatæ conceduntur, simul exprimeretur numerus Familiarium necessariorum, qui tuto possent in Oratorio privato admitti, ut ibi Missæ præceptum adimplerent. Quid deinceps sint Pontifices pro sua prudentia, ac temporum circumstantiis determinaturi exploratum mihi esse requit. Nunc tamen ubi quidam seminarium dubitationum, & scimpulorum esse putant: Ego admittor RR. Pontificum clementiam, qui cum bene noverint non æque omnibus Privilegiatis sufficere posse eundem numerum Familiarium pro suis necessariis actualibus servitiis tempore Sacrificii, imo aliquando propter speciales circumstantias eidem Privilegiato plures Familiares esse posse necessarios actu tempore Missæ, quam in aliis circumstantiis; cum, inquam, hæc bene noverint, ferre nunquam numerum præfunt, ne ulli Privilegiatus ex huiusmodi limitatione molestiam, gravamenque aliquando pati cogatur. Numerus itaque modo major, modo minor esse poterit illorum Familiarium, qui de privilegio participant, iuxta majores, vel minores Privilegiatorum actuales necessitates tempore Missæ occurrentes. Hinc eundem numerum potius determinabit præfens necessitas Privilegiati modo supra expolito attendenda, quam valeat pro omnibus circumstantiis singulorum assignari.

XXIII. Existimarem autem tuto posse unum Familiarem deputari tanquam necessarium ad interveniendum Sacerdoti celebranti, quando neque Privilegiatus, neque illius Filius, Consanguineus, aut Affinis horum munus sponte susciperet. Nam tempore Sacrificii profecto actu intersit Privilegiato, qui Sacerdoti in ejusdem

gratiam Celebranti ministrat. Contringere autem Privilegiatum, aut ipsum Cognatos, Affinesque ad deferendum Sacerdoti Sacrificanti nulla Lex jubet, neque Indultum requirit, a quo illis omnibus absolute conceditur adimplere præcepti ecclesiastici per hoc, quod in privato Oratorio Missæ assistant. Tuto insuper potest alius Familiaris admitti ad idem præceptum implendum, cum ad omnes eventus unus solum famulus semper tanquam necessarius servitiis Domini prudenter judicetur. Si vero Famulus principaliter privilegiatus fuerit, tunc una ancilla ei legitime conceditur, ut actu parata ad succurrendum Domino adit, si forte ejus opera egerit. Quamvis enim nihil actu pro tempore Sacrificii Domino Famulus, aut Domine Ancilla deservire videantur; tamen in eo tunc necessarium præstant servitium, quod actu vigilent ad illorum subsidium, si inopino aliquid tunc temporis accideret. Ancillam potius pro Femina Privilegiata commemoro, quam Famulum, quia magis, & quidem prudentissime ad interveniendum mulieribus necessitatibus idonea est Femina præ Viro. Hinc Innocentius XII die 24. Octobris 1694. eisdem Romæ Baronibus concessit Indultum Missæ domesticæ in sua, ac personarum ex sua Familia famularum seu domesticarum servitiis suis tempore illius Missæ actu necessariarum presentia, sicut in Regulis Eminentiss. Vicarii fol. 124 legi. Si tamen loco Ancillæ Femulam Domina elegerit, non propterea limites Indulti transgreditur cum jam non solet a RR. Pontificibus determinari in Indulto Persona Familiæ servus, etiam si ad Nobiles Mulieres dirigatur.

XXIV. Anceps porro fueram, utrum Indultum prius ipsaliter duo recipientibus æquo ampliaretur, quando unusquisque illorum suum ad proprias necessitates Familiæ in Oratorio adscisceret, etiam si unus ad securitatem & decorem amborum sufficeret? Ve-

rum considerans virtute, & æquivalentia Indultum juxta numerum Privilegiatorum multiplex fuit, ecclesiarum alienum mihi non est visum quidquam a mente Pontificis, si unusquisque illorum id facere valeat, quando simul cum alio Missæ adfuerit, quod possit agere, si solus Missæ intereisset. Illuc cum Clemens X. die 31 Julii 1673 In Indulto duobus nobilibus Romanis Famulis Amisæ, & Nepoti adstantium numerum determinaret, & Sacrificium celebrari in ipsarum, *Omnia Persona pro qualibet illarum, domusque presentia concessit*, sicut in Regestis illius Anni in Archivis Eminentiss. Vicarii adnotavi; multo magis dubitari, utrum alius Famulus, si necessarius esset ad cultum Confanguineorum, & Affinum, in Oratorio privato posset præcepto Missæ audiendæ satisfacere, cum Indultum Familiares non ad aliorum, sed ad Privilegiati servitium (*Transservitium*) respiciat. Quam responsionem eligerem, nullus Scriptorum, quem legere, me edocuit, quoniam de solo Famulo Hospitis illi loquuntur. Opportunum autem arbitror ante responsionem prius respicere ad principaliter Privilegiati conditionem, an videret ipse curam omnium domesticorum, tanquam Caput, & supremum totius Familiae Gubernator habere debeat: An vero circa Affines, & Cognatos nullam curam gerat, nec speciali ratione ad illius gubernationem pertineant? Et hac diversitate muneris solutionem peti posse existimo: Etenim si principaliter Privilegiato suorum Affinum, Cognatorumque singulari cura incumbat dum Famulus in illorum necessariis servitiis occupatur, simul Privilegiato deferuit; quoniam domus Gubernator, & Rectrix ex proprio munere pro omnibus Domesticis curare cogitur. Hic de causa nemo negaverit, quod Patris Familias necesse sit servitia dicatur, quæ fuerint filius illius potestati subiectis præstita. Similiter propria alicujus servitia dicuntur, & sunt,

quæ Patri, Matri, Uxori, Præstitibus, Sororibusque illius impenduntur; cum respectu omnium tenentur aliquis curam exercere quando aliter potest se ipsos suis necessitatibus providere non queant, & aliunde nulla causæ ab illorum cura gerenda ipsum excuset. At cum Agnati, Cognatique non possident a cura principaliter Privilegiati, non video, quæ ratione illius servitii necessarii deferre alicui dicatur, qui eisdem Confanguineis famulatur. Quomobrem nequaquam probabile videtur, quod Frater v. g. Privilegiatus, cum gubernationi non sublegetur, possit secum proprium Famulum in Oratorio admittere, ut Ecclesiæ præcepto de Missæ audiendæ satisficiat. Etenim cum aliqui Familiares Cognatorum de Privilegio participare sumuntur, etiam in Litteris Apostolicis exprimiuntur, ut sæpe in Archivis Eminentiss. Vicarii adeerit. Quomobrem Papale Indultum non eadem latitudine respicit Confanguineos, & Affines, quæ respicit Principaliter Privilegiatum, quantum pertinet ad Familiares actus necessarios servitiis tempore Missæ. In exemplum adducit Fratrem, ut hinc pateat quid circa reliquos Confanguineos, & Affines dicendam videatur.

XXV. Dixi hætenus de Familiaribus necessariis præscindendo a speciali decore cupislibet Privilegiati, quia pro varietate Locorum Temporum, & Dignitatis Personarum plures, vel pauciores exiguntur, aut sufficiunt Familiares, qui domi manentibus propriis Dominis temper assistant. Aliubi, quod etiam observavit Eminentiss. Card. Petrus Tom. a Com. § d. R. pag. 300. n. 63, Maronibus domi commemoratis decetia possunt præsto habere aliquem Ephebum præter Ancillam proximè ipsi famulantem. Aliubi, quod attendit Pasqualigus quest. 638 n. 9., Præfectus cubuli desideratur. Erunt itaque hi pariter alicui Privilegiato fore necessarii ad tempore Missæ Laude dignos commendando illis Dominos,



qui cum proprio decore consulunt fecum Familiare quoddam etiam tempore Sacrificii adflare iubendo, talem inter illos ordinem statuunt; ut omnes vel post, vel ante domesticam Missarum celebrationem in Ecclesia Sacrificio assistere valeant. Verum quod a quibusdam Dominis facile obtineri potest propter copiam Familiarium, non debet esse regula ceterorum; qui licet incommode subtile cogentur vel in propria Persona, vel in rebus domesticis, & in parvo numero Famulorum eandem normam tenerent, ita ob Gratiâ Apostolicam comprehendentem Familiare actu propriis servitiis necessarios licite, ac libere possum concessio iure uti, dummodo tamen Indultum non abstantur. Utendo Familiare actu tempore Missæ vere non necessarium in ipsorum Oratorio Missæ assistere, qui non alibi, quam in publicis Ecclesiis præceptum ecclesiasticum implere possint. Ceterum quavis sine ulla gravi molestia possent vices suas alternare Familiare in assistentia præstanda Domini, ac proinde bene omnes ad Ecclesiam die festo accedere possent, adhuc tamen Ecclesiæ præcepto satisfaciunt illi Familiare præsentem Sacrificio oblati in Oratorio privato, quando actu tempore Missæ necessarii Domini servitiis vacent. Nam Indultum ab obligatione præcedendi ad publicam Ecclesiam die festo, ut Missæ præceptum adimpleatur, non enim Familiare actu necessarios tempore Sacrificii sub conditione, quod alibi hora die sine gravi incommodo ad Ecclesiam accedere nequeant; sed absolute illis concedit præceptum implere, dum actu servitium necessarium Domini tempore Sacrificii impendunt.

XXVI De Sacerdote celebrante in privato Oratorio coram Privilegiato inquiri potest, an Ecclesiæ præcepto satisfaciat? Distingueretur autem opus est inter Sacerdotem Familiarem Privilegiati, & Sacerdotem hac familiaritate carentem. Bene etenim in Sacerdote Familiaritas ab onere colo-

brandi pro Privilegiato separatur; quia omnis Sacerdos elemosinam accipiens pro Sacrificio offerendo illud secundum voluntatem Benefactoris perficere tenetur; quin propter ipsam Familiarem constituitur. Alia quippe est ratio operam suam in alterius servitium obligantis alia sese obligantis ad assidua servitia Domini, a quo vicissim victualia subministrantur ut hinc commensalitatæ conditio in Familiaribus exigita obtineatur. Nulla vero dubitatio esse debet, quod ubi Sacerdos se addixerit alicuius Nobilis Privilegiati servitio præstando unice in domesticâ Missæ celebratione, atque ipsam stipendii vivat, vere illius Familiari efficiatur. Etiam ad Familiaritatem comparandum non est necessarium talibus deputari muneribus, quæ continuam, aut majorem diuturnam partem requirant. Utinam quotquot Nobilibus Familiæ adscripti sunt Sacerdotes, propter tantum dignitatē, ac conditioni munera paragenda suscipiant. Eos certe non dolerent Boni, vel æconomicis negotiis addictos, vel vilibus deputatos ministeriis; sed potius eos viderent solum rebus divinis vacantes in edificationem totius Familiæ; aut ad summam liberali Viro convenientibus exercitiis scribendi, & docendi occupatos. Propter Divinorum Mysteriorum celebrationem, & propter instructionem ceterorum Familiarum, immo opusum Domesticorum adscitos fuisse tempore S. Joannis Chrysostomi in domibus Laicorum Sacerdotes alibi vidimus, atque adhuc finem tum Principes, tum alii Nobiles in propriis Palatiis Presbyteros advocabant, & in numero Familiarum adscribebant, ut ex Constantini Caroli, aliorumque Regum, Magnatumque gestis aliqua hujus Operis Capitula declarant. Quod & alia illis non-inquam munera peragenda committebantur, honorificentissima hæc ipsa erant, Sacerdotalique Dignitati non incongrua; imo sæpe in bonum etiam Spirituale illi publicè redmandata.

ela. Si vero cetera Officia obiecta, ac penitus terrena ex auroreum Nobilium Lacerum forordia, avaritia, & incogitantia domesticis sacerdotibus quercenda committebantur, tunc vehementer reulabant Episcopi, Concilia redarguebant, & ipsimet Sacerdotes excentia repugnabant.

XXVII. His de Sacerdote Familiaris premittis adquisitionis resolutionem accedens atque ubi habitus securus affirmo Sacerdotem Familiarem in Oratorio celebrationem precepto ecclesiastico satisfacere, cum malus magis sit necessarius tempore Sacrificii Sacerdos celebrante. Quamobrem non temeraria ipse in publica Ecclesia Missa assistere die festo, quamvis quidem punitus inde molestiam pateretur, quis adimpleto alicui precepto nihil amplius ab Ecclesiasticorum Canonum hinc temporibus vigentium rigore precepit. Hæseram autem aliquando, Imo verbari Iuribus Apostolici Privilegi excedere idem affirmans de Sacerdote inter Familiares principali Privilegiati non adscripto. Adverteram quippe ante participantem de concessu Indulto vel Confanguinitatis, vel Affinitatis, vel Familiaritatis studio gaudens, & singularia illa Privilegia favorem ad omnes Adstantes dilantia excipitur. Attamen mature perponis omnibus, ac jeditio alieno prudenti prius investigato absque ulla excessu nota affirmari posse arbitror qualem libet Sacerdotem approbatum oblatione Sacrificii in Oratorio privato Ecclesiam preceptum adimplere. Ipse Papat Privilegi huiusmodi monit, ut reor, reipsonans. Nam dum facta mentione eorum, qui de gratia participant, decernit alios adstantes non eximi ab obligatione audiendi Missam in Ecclesia, expressè ad *transferrere*, proinde ad eos, qui assistunt, non ad Sacerdotem, qui offert, verba dirigit. Quid vero magis opportunus erat, quam uti generalibus verbis complectentibus Sacerdotem non Familiarem, & neque iste ex assem obligationem eximeretur? Imo

potius ut aperte ostenderetur ex concessione Apostolicæ Sedis quæcumque Sacerdotem alias a suis immediatis Superioribus approbatum celebrare posse in eodem Oratorio, atque in illo satisfacere precepto ecclesiastico, liberam facilitatem tribuit Privilegiato, *parumquæ* Sacerdotem hunc restrictione Sacerdotis Familiaris adlocare. Certe ubi non permittit R Pontifex extraneo Sacerdoti adimplendum preceptum in Oratorio privato alterius, neque etiam concedit, ut valeat in illo celebrare, sed limitat celebrationem ad Personam Privilegiatam, & hæc Sacerdotio præfugiat. Nonnumquam hæc coarctationem faciunt RR Pontifices, ne videlicet nimis applicetur Privilegium. Eam adverti factum in Privilegio, quod Clemens XI P. die 16. Februarii 1716. Reverendissimo Candido Cassini Canonico S. Mariæ Transylvanæ, & primo, peritissimoque Magistro Camerarum Capella Pontificia limitata gratia ad Missam *per se ipsam* celebrandam concessit. Eats in Regestis brevium illius Anni pag. 31. in Archivio Eminentiss. Vicarii. Cæterum niti Sacerdos in Oratorio privato propter Privilegium celebrationem satisfaceret Ecclesie precepto de Missa audienda, vel celebranda die festo, nimis iste gravaretur Apostolico fructibus Beneficio penes eundem inter Familiares suos Sacerdotem adificare, & cum nonita frequenter repariantur Sacerdotes, qui commode possint ad Ecclesiam accedere, ut semel ab ipsa in privata domo peracto Sacrificio eorum Missarum celebrationi assisterent.

XXVIII. Al alios Commensales continui Privilegiati, licet nullo cogitatione vinculo ipse coarctentur. Imo pro victu, & habitatione pretium solventes tum pro se ipsis, i. e. pro familiaribus, & quos habuerint, etiam illi participatio cum Apostolici Indulti aliquæ hæperant, & forte non sine ambagibus specie, quando Indulti formula *Domesticos* hæc restrictionem suspicet. Verum præsum Privile-

git formula non amplius fuit huiusmodi Convictibus favere; cum pratermissio nomine Domesticorum eorum tantum de gratia participare designat Papale Breve, qui vel Consanguinitatis, Affinitatisque non Privilegiato copulantur; vel Familiars fuerint necessaria illi servitia prestantes. Quotumque ergo voluerit, Commensales predictos nuncupet Privilegiati Familiars. De nomine ego non disputabo sciens a peritis Latine Lingue, & a Tullio ipso Lib. 9. Famil. Epist. 29. ad Tironem frequenter cum aliquo convivantes illius Familiars praeputari. Alia tamen est Familiaritas orta ex consuetudine Amicorum; alia vero, quae famulatur a simulari, incupit mercedem Dominus propriam, non alienis prestantibus Famulos alere debet. Addam insuper vera propriaque ratione ad Familiam non pertinere illos Commensales, quibus ex vieta de communibus Patris-Familias redditibus non tribuitur, sed propter solutam pecuniam locatur. Denique neque possumus in numero Hospitum participationem de Privilegio hos commensales reponere; quia Hospites propetiam in Hospitio non habent habitationem cum solum ad mortuum tempus illis commorentur, vel saltem animum diutius ibi habitandi non praeferunt. Quare Lib. IX. Digesti Tit. 3. de his, qui effuderint, vel decesserint Leg. 1. §. Habitare Hospites, dicitur, quod Hospes non ibi, id est in Hospitio inhabitat, sed tantisper hospitatur. . . . Multum autem interest inter Habitatum, & Hospitem, quantum interest inter domesticum habitum, & peregrinum. At continui Convictores, de quibus est sermo, nonne veram habitationem in eodem domo Privilegiati habent?

XXIX. Sed agamus jam de Hospitibus in domo Privilegiati, quos participes Indulti reddit R. Pontifex In signum majoris benevolentiae erga Privilegiatos ipsos, quibus valde gratum erat conlores sui beneficii habere

in propria domo Hospitantes. Visa sunt aiam convenienti huiusmodi ampliatio, quia saepe non modicum molestiae Ruri Hospitibus Nobilibus necessitas adimplendi ecclesiasticum praeceptum in publica Ecclesia pariter, cum vltum campetritium arduitas, ac Ecclesiarum distantia discedit, laboriosumque accessum reddat. Ne nimium dilataretur licentia Apostolicae Gratiae, solis limitari facultas ad solos Hospites Nobiles, & ad Oratores Ruri existant. Hac restrictione apparet, quanta cum discretionis se gerat Pontifex, qui vult quidem suis beneficiis Viros Nobiles a ceteris discernere, sed simul nullum usum praebere, ne tunc eas se legitima publice Ecclesiae deserantur. Quis vero esse debet Hospitum Nobilium ex dictis superius de Nobilitate in Privilegiato exigit deprehenditur. Immo cum absolute Nobilitas supponitur ab Indulto Hospes, infundam potius non sufficere metam Nobilitatem illius ex parte Matris, quae neque ad absolute Nobilitatem denominandum Privilegiatum sufficit. Insolitum evenit licet in libris Litteris alio sensu Nobilitatem sumi respectu Hospitis, quam respectu Privilegiati sumatur. Si vero de Privilegiato Nobilitas Generis in Brevis exprimeretur, adhuc sufficeret Hospiti Nobilitas in Personae; quia verba Indulti Nobilitatem Generis in Hospite non requirunt, cum cum Nobilitatem esse debere tradunt. Aliqui autem in numero Hospitum Nobilium recensebant quoscumque Divites, qui tamen villibus muneribus non vacarent. At hi vocantur Nobiles in Privilegio usurpati sane abutuntur. Cum enim iam nullus audeat contra mentem Pontificis pro privilegio validitate pugnare, dum ab illo supponitur Nobilitas Privilegiatus, quae ratione ad Divites non Nobiles privilegium neque supponit Hospites Nobiles extendere libet. Certe si Pontifex arripet ad alios Hospites more nobilium viventes similem indulgentiam elargiri, non est ignotum erat vo-

cabulum, quo illos quoque comple-  
deretur.

XXX. Brevis autem efficitur solet mor-  
ta Hospitum in aliqua domo, ut Juliano  
Legis paulo ante laudata dicebat: nam  
si diuturnam ibi moram aliquis  
diceret non jam Hospes, sed vere ha-  
bitator necqueretur. Hinc propter  
brevitatem mora non raro Hospites  
cum Peregrinis eodem velle Juliano  
confundantur. Hoc sensu Cicero 1.  
Academ. simul ista connevit: *Peregrinantes, errantesque tanquam Hos-  
pites*. Quamobrem Hospes proprie  
ille dicitur, qui ad aliam Civitatem,  
vel Oppidum accesserit hospitaturus,  
cum nemo in propria Civitate pere-  
grinari dicatur, ut idem Tullius de  
Amicis inultis his verbis: *Cives putan-  
res sunt, quem Peregrini*. Sine hac  
Hospitum proprietate infirmatur. ubi  
Indulto excludi eos, qui cum moren-  
tur in eadem Villa, in qua Privile-  
gium vivunt, ad illius forte domum  
velut Hospites accesserint. a Jusso-  
re ad participationem Indulti, quod  
aliquis praeferat apud Privilegiatum  
veniens. Primum forte displicebit  
nonnullis tanquam valde rigorosum;  
Secundum vero nec mihi videbatur  
facile concedere idem tanquam magis  
simpliciter facilitatem deserendi Ec-  
clesiam. Attamen sicut inspecta pro-  
prietate Hospitis non potui repugna-  
re Pasquali quoq. 633. n. 3., Mo-  
nacho cap. 3. c. 1. n. 67, aliisque asser-  
tionibus valere communicationem  
Privilegii pro Hospitibus ad pran-  
dium Privilegiato in tantis; et eo  
maxime hinc vitarentur, ut hac ra-  
tione capaces Indulti reddantur: Ita  
aequum mihi videtur aliam rigorosam  
Hospitis proprietatem servare, quae,  
ut etiam observat Jacobus Escobatus  
in suo Calapino V. *Peregrinus*, & V.  
*Hospes*, non nullam praestaret diver-  
sitatem inter Locum proprium Hos-  
pitis, & Locum, ubi aliquantulum  
hospitatur. Faveat Hospitibus invita-  
tis ad prandium (idem aut ubi retin-  
ta praxis) cui sine expressa fundamenti  
sequi non sum ausus. An vero Ec-

clesia alicubi praxis, etiam quando  
idem Ritus incolunt Hospes, & Privi-  
legiatus, nondum didici, nec sui suffi-  
cienter de hac re interrogare, cum si-  
mam mihi, nec immerito, regulam  
praescriberem ex praeexplanare Indulti  
Apostolici expositionem, quando ri-  
gori verborum praxis non obviet.

XXXI. De simulis porro comi-  
tantibus Hospitem Nobilem mihi illo-  
tuit Pontifex in Privilegio, atque  
hinc pauci quidam occasionem sum-  
pserunt extendendi etiam ad illos par-  
ticipationem gratiae, qui non sunt  
esse possum necessarii Hospiti, quam  
famuli sint necessarii Privilegiato.  
Ne Monacho est n. 66. & Clerico de  
Euchar. decis. 2. n. 49. optimis Viris  
ita sentientibus subscriptum, plura me  
prohibent, & in primis ipsum silen-  
tium Pontificis, a quo non debuissent  
praeferri famuli comitantes Hospitem,  
si in eos quoque sua indulgen-  
tia beneficentia effundere voluisset. Ut  
enim ceteros, quos prudenter judi-  
cavit in participatione gratiae com-  
prehendere, aperte indicavit, pro-  
fecto nec Hospitem similes omiserit,  
quos non ignorabat necessarios illor-  
um decori, ac comitatu. Imo in Pri-  
vilegio, quod Innocentius X. die 10.  
Martii 1633. suo Licentiatario tra-  
diderat, aperte se concessum adverte,  
ut Missa celebraretur etiam in pre-  
sentia Hospitis, & coram Familiari-  
um servitiis ipsorum tempore dictae  
Missae esse necessarios. Apographum  
vidi in Regestis Archiepiscopi Emili-  
nenfis Vicarii. Quod ergo semel ex-  
pressum fuit, semper aperte in Litteris  
Apostolicis infereretur, Ges mente  
Pontificis Indultum ad Hospitem  
Familiatates necessarios extendi posset.  
Insuper ne Scriptores illis adha-  
erere, me prohibent communiter, ac  
probatissime Juris Regulae, quae ver-  
tute in interpretatione Privilegii dis-  
pensantis ad aliquam generalem Legem  
transgredi vel minorem limitem pre-  
stare ab illius verbis in proprio rigore  
exponendis, vetantque simul pri-  
vilegia uni, vel certis Personis con-  
cessa

cessa ad alios extendere propter paritatem rationis. Revera si liceret ad Hospitum Famulos Indultum amplificare, quia similis ratio militat inter Famulos Hospitis, ac Famulos Principaliter Privilegiati; quomodo cohiberi possent plures alia amplificationes, quas forte quis tentaret pro aliis Nobilibus, licet non Hospitibus; pro aliis Consanguineis, licet in eadem domo non habitantibus. Sed qui limites teneri poterunt semel disruptis repagulis stabilitis in forma ipsa Privilegii. Demum nomine etiam circa Famulos Privilegiati tantus rigor requiritur, ut necesse sit eos inter Familiare esse adscriptos ad participationem Indulti? Multo igitur convenientius videtur eadem, gratia carere Famulos Hospitis, qui cum Familiaribus Privilegiati nume-

rari nequeunt. Pertinebit itaque ad Privilegium ipsum curare, ut tempore Sacrificii nihil deus Hospiti in necessariis ipsius servitibus, & quemadmodum ad alium pertinet Hospitis cura, simul ad eum spectabit alium designare Familiam, si quis fuerit, qui Famuletui necessario praesto adsit. Hoc modo, dum Hospiti plene consultur, nullus admittitur ad satisfaciendum praecepto ecclesiastico in Oratorio privato, praeter illos, quos expresse participare de Indulto Pontifex concedit. Item Familiaris Privilegiati ad servitium necessarium. Hospitis deputatus simul necessarii servitii Domini tempore Sacrificii vacare intelligitur id exequendo, quod a Domino suo Hospitalitatis munus exspectat.

## CAPUT XXVI.

*Ostenditur neminem in Oratorio privato satisfacere praecepto Missae audiendae, qui de Apostolici Privilegii participatione non gaudet.*

I.  **OVUM** Pontifici delinqueret oratione recensimus unum, qui in illo comprehendi solet, & qui possunt satisfacere lesa sunt praecepto Missae. Dicitur Festis audientes in Oratorio privato, ius, ad quem Apostolice Litterae principaliter diriguntur. Iacobus igitur utique, cui aditus in privatum Oratorium a Privilegiato permittitur, Missae assistere, ac pro pietatis fervore de Sacrificii fructu participare, quia ubicumque, live publico, live privato Deus colatur. Luc batilla Victimae immolatione, semper est Deo cuius acceptus, ac Sacrosancta Victimae efficaciter beneficia in omnes devote adstantes decessabit. Attamen quantum spectat

ad Praecepti Ecclesiastici adimplerionem, nullus Festis Diebus illud implebit, inter comprehensos a Papali Indulto non continetur, nisi in publico Oratorio Missa interfuerit. Manifesta res est ex ultimis Privilegii verbis, quibus ne quidem oranes Familiare principaliter Privilegiati patitur satisfacere eidem praecepto R. Pontifex, supremus Ecclesiasticus Legislator, & Sacrorum Canonum custos dicens *Volumus autem, quod Familiare servitii tui non accessarii ibidem*, id est in Oratorio privato domus, *Missae intercurrentes ab obligatione audiendi Missam in Ecclesia Diebus Festis de praecepto minime liberi censentur.*

II. In tanta claritate non viderant adhuc pauci quidam Scriptores penitus labefactam ipsorum opinionem, qua

qui falso existimabant ubique præceptum Ecclesie adimpleri ab omnibus indiscriminatim, quocumque Loco Missa celebraretur. Nullum enim esse Canonem, nullum vigere præceptum putabant, quibus Locus Missæ audiendæ limitaretur. Novissent quidem illi aliquando coactos fuisse Fideles ad propriam Parochiam accedere Diebus Festis, ut ibi per Operibus vacarent, & Sacrificio adessent, sed simul novissent veterem hanc cessavisse disciplinam. Quare cum ratum, certumque haberent Missas quacumque in Ecclesia posse a Fidelibus teneri singulis diebus festis, neque etiam ulum privatum excipi Oratorium arbitrabantur, quoties ibi speciali Dispensatione, ac Privilegio Missarum celebratio concederetur. Sublata necessitate adeundi proprias Parochias nullis alia supererat Ecclesiastica Lex ipsi iudicibus, nullaque consuetudo vim Legis gerens urgebat, quæ Locum Missarum audiendarum determinaret, ut præceptum respiciens audicionem Missæ impleretur. Hinc inserebant liberum unicuique fore, quantum necessitas postulat exequendi illud præceptum, ubicumque se præsentem Missæ Sacerdoti celebranti, sive in privato domo, sive in aëre, sive in omni alio Loco, domumodo ex legitima facultate ibidem Sacerdos Sacris operaretur. Quamobrem ipsorum sententia hoc ipso Loco aliquis omnibus nullo facto discrimine Personarum sive domesticarum, sive extranearum idoneus evadere ad satisfaciendum Præcepto Ecclesiastico, quod licite vel sincere necessitate, vel ex Privilegio Apostolico Missæ ibi celebrarentur.

III. Ab hac illimitata potestate Fidelium implendi ubique præceptum Missæ audiendæ non patiebantur Scriptores illi carpi Oratoria in domibus privatis erecta, atque ex Pontificio Privilegio apta Mysteriorum Divinorum consecrationi, quamvis edverterent ad insertam in Privilegio restrictionem, quæ facultatem

adimplendi præceptum prædictum in Oratorio privato nonnulli pro quibusdam determinatis Personis concedebat. Quare ne rebelles viderentur a partibus apostolicis declarationibus, neve semel stabilita retractarent, per alias vias effugere tentarunt. Unum ex illis legi dicentem: *prædictam privilegiam sub illa forma concessum sit esse explicandam, ut non audientes, sed celebrantes adstringat, ita ut verum ibidem concedatur potestas celebrandi, nisi aliquis ex Familiaribus vellet ibidem Diebus Dominicis, & Festis addere, ut præcepto Ecclesie satisficiat.* Alterum etiam legi hæc commentationem verbis indulti aptantem, quod *Curia Romana, ab aliquo huius respectus vult tenere modum loquendi iuxta Sacros Canones, ac Ritum antiquum... non solum iuxta consuetudinem communiter receptam, quæ absolute obligationem audiendi Missam de præcepto in propria Parochia.* Ad has opiniones inserui duo alii Scriptores, quos nomen, nempe Ferdinandum Krimer in Lib. 3. Decret. Tit. 43. num. 3662, & Patritius Sporer Tract. III. de II. Præcept. Decal. cap. 4. Sect. 1 § 4, licet ille contentus fuerit sentium opinionis prædictæ exponere; ille confessus sit contrariam sententiam verorem esse; ideo, inquit, *solus suaders in praxi, valentes tamen non argere.* Hoc consilium P. Sporer laudavit P. Crois Lib. 3. Par. 1. n. 639.

IV. Quot scateant absurdarum, incommodis rectitæ commentationes Apostolici Indulti nemo jam est, qui non videat, & qui ab illis longe non recedat. Nam quorsum facta mutatione veteris discipline in Indulto oportebat illam limitationem inferere? Cur pristini recedunt mores servandi, dum simul major occasio illius deferendi suppeditatur? Quo bono *Curia* solum hunc constantissime servet, si ubicumque Præcepto Ecclesiastico Missæ Festis Diebus audiendæ satisfieri licet? Imo cur de Familiaribus non necessariis tantum hæc sermo

In illa restringente Periocha Papalis Indultus, cum generaliter omnes antiquas Ecclesias disciplina ad proprias Ecclesias accedere compellebat / Sufficit verba ipsa Litterarum Apostolicarum inspicere, ut inde appareat insinuari, quod nostris adhuc itate severissime faciendum jubetur Sed etsi nulla Lex adesse praequens Musam audiri in Ecclesia Fests Diebus, satis Legis vigorem habet volumus Pontificis ex prece coartans licentiam satisfaciendi praecepto in Oratorio privato, & paucis eam concedens, quos scribo distincte enumerat, ne ab aliis publicis Ecclesiarum deserviantur Dum nobis de voluntate precipiente Pontificis constat, opus non est aliam veterem Legem querere, quae ut ejus potentate dissolvitur, ita ejus arbitrio renovari potuit.

V. At forte ne precipientem Legem non sonat verbum volumus, quod nihil aptius, nihil vehementius in omnibus Legibus ad praeceptum ferendum reperitur / Addatur Decretum iussu Clementis XI editum Ann. 1703, a quo cum putes excessus contra limites praecepti secularis potuit recensentur, subdit: *Demondando praeceptum alterius, & declarando in omnibus huiusmodi casibus Personas quoscunque, distas Missas audiendo, nullatenus Ecclesiae praecepto satisfacere.* Aperta adeo via sunt Anacleto Reinsbue. Lib. III Decret. Tit. 41. num. 18. verba ista Clementis, ut ipso teste per huc omnis comatus Doctorum, qui aliter interpretabantur (pauci tamen hi erant) *Clasulam* jam revocatum Indultus, irritus appareat. *Discitur enim in decreto QUAS UNQUE PERSONAS nullatenus... id est nullo modo, nullaque ratione satisfacere: Et certe, qui etiam de his verbis Decreti adhuc dubitare: novum in seipso inquirere, & textum contra mentem Legislatoris injuste torquere videatur. Hinc cont. legendi, & non amplius sequenda sunt Doctores contrarium docuerunt.* Libenter protuli paucas hac enclaud. Scriptores, quoniam liben-

tius a quibaldem audiri non dubito. Novis Decretum Clementis XI. Laurencius Sor. Jesu in Lib. 3. Decret. Tit. 41. quod 973. nec aliter illum excusat, cujus primo loco num. 2. verba retulimus, nisi quis ante Clementem scripserat: (verum etiam antequam sedisset Clemens, communiter illi Scriptori alioquin perito relictum extet teste Pasqualigo quod 639. num. 4.) & Tamburinus Lib. 1. Methodi celebr. Missar. cap. 4. num. 26. de altero, cujus secundo loco num. 2. verba descripsimus, dicit: *in istis sententiam pedibus ire non possum, quia magnum mihi cum suis dicta prohibita* (de illi loquitur, quae in Privilegio ponitur solet. *Volumus Or. tam expresse, & absolute Pontificis.* A la declarationes S. Congreg. Concilii hac revocari possent: Unum addo in Tolosana Tom. 27. Dec. fol. 403. ubi querebatur VI. loco: *An quilibet alius Secularis, aut Clericus, licet non Familiaris praedicti Domini, qui praedictis Apostolicis Privilegiis gaudet, praedictis praeceptis Ecclesiae satisfaciens in praedictis Oratorio, vel casa praesens, vel consilio accedens Missam audiendo.* Die 21. Maii 1673. Respondit S. Congreg. ad VI. negativus.

VI. Sed adhuc inquiramus, utrum verissime diceretur nullam extare Legem Ecclesiasticam, quae locum implendi praeceptum Missae audiendi Diebus Fests limitet. Carte hanc gravem Legem supponere videtur in suo Diplomate R. Pontifex, dum Familiars non necessarios servitiis Privilegiati ab obligatione audiendi Missae in Ecclesia Diebus Fests de praecepto minime liberi esse decernit. Eam igitur diligentius requiramus, si forte nobis innotescat. Fatemur autem Inprimis, ac libentes protestemur non solum cessasse veterem morem, quo omnes ad eandem Ecclesiam convenire cogebantur, etiam plures in eadem Civitate essent Ecclesia, Verum etiam penitus sublatam esse necessitatem ad propriam Parochiam, seu Titulum accedendi.

De

De prioris consuetudine Veterum Ber-  
lendi de Oblat. Par. 1. §. 1. de ahera  
vero Martenius Lib. 1. de Ant. Eccles.  
Ant. cap. 3. ar. 9. cum. 3. plura erudi-  
te proferunt. Nam reparare concupi-  
verat Episcopum quidam medio chris-  
ti elapso Seculo; de qua, dum u-  
nitatem Populi cum Episcopo conso-  
vere studebat collectis simul omnibus  
in Matris Ecclesia, animorum tran-  
quillitatem immoderato zelo turba-  
verat; hinc 3. Congregatio Cardina-  
lium Concilii Trid. Interpretum  
Die 14. Novembris 1639. graves ad  
illum litteras dedit, ut a se editum  
Decretum attemperaret, quo praece-  
perat omnibus utriusque Sexus pri-  
oribus diebus Missae Majori interesse,  
quam in aliis Ecclesiis Missas audirent  
& inobedientiae delictum a se tan-  
tum absolvi posse reservaverat. Non  
esse cogendos Fideles ad Missam in  
Ecclesia Cathedrali celebrandam et-  
iam declaravit 3. Congregatio Car-  
dinalium super negotiis 3. pilorum,  
& Regularium, ut Nicolaus in Fio-  
culus V. *Parochias* num. 11. refert, &  
Decreta Die 14. Decem. 1593. &  
Die 16. Maii 1593. emanata citat.

VII. Alteram vero disciplinam  
ita vehementer quidam Parochi, &  
Episcopi sacculi XV., & XVI. reti-  
nendam contendebant, ut ad sedan-  
das lites contra Religiosorum Ordines  
ecclesiarum opportuerit sistam IV., Leo-  
nem X., & 3. Pium V., aliosque illi  
Pontifices suarum Constitutionum,  
Apostolicarum auctoritate suprema  
declarare, quod libere Fideles in illor-  
um Ecclesiis possent Festis diebus  
cum sacras Conriones audire, cum  
Divinis adire Officiis, Missaeque  
praeceptum adimplere. Novissimis  
temporibus pristinae lites iterata ven-  
tillatione litigarum discordiarum ali-  
cubi excitatae sunt, sed velut flamma  
jussu inapertum aerem Deo animos  
comulante extinguita fuerunt. Constantem  
perseverat Ecclesia in delibe-  
rationibus prudens Concilii Tri-  
dentini Decr. *ancho de Observ.*, &  
*Encl. in celebr. Miss.* monendo, non

cogendo *Populum*, ut *frequenter ad  
suas Parochias solent diebus Dominicalibus, & majoribus Festis accedere*; tan-  
toque libentius id facit, atque in-  
venietur pro illis Locis, in quibus Pa-  
rochi inter Missarum solennia ves-  
tibus Dei annuntiant Populo, monito-  
que salutis frequenter Audientium auri-  
bus insinuant. Quocirca 3. Congrega-  
tio praedicta super negotiis Episcop.  
solum hortandos, non cogendos esse  
Fideles ad Missam in Parochia audi-  
endam Die 10. Octob. Anni 1581. in  
una Compilata apud Laud. Nicolium  
declaravit.

VIII. Etiam in Regestis Congrega-  
tionis Concilii Tom. 1. Decret. fol.  
35. repertum responsum datum Anno  
1573. Episcopo Ugentinis, quo dice-  
batur non posse Fideles excommunicati-  
one cogi, ut ad Ecclesiam Paro-  
chialem accedant; Et fol. 118. aliud  
Decretum legi. quo auctoritatis illa-  
ta a quibusdam obstaculis, ne libere 3.  
Fidelibus Regularium Ecclesiae ad-  
derentur Summa observari Tomo 41.  
*Passion.* 13. Archiep. apud 3. Petrum,  
ac praecipue fol. 36., ubi inferuntur  
supplices Libelli 3. Procuratoribus Ge-  
neralibus Ordinum Augustinianum  
Eremitarum, & Minorum Conventuum  
3. Congregationi Card. Inter-  
pretum Concilii adversus Archiep.  
Lanuntensem oblatis, qui suis subdi-  
tis sub rigore Censurarum Ecclesiae sat-  
iscentum, & multa per unitaria Missam,  
Parochialem singulis de his diebus au-  
dire iusserat. His Libellis 3. Congr. p.  
Die 6. Julii 1576. respondit id non po-  
tuisse ex Decretis Concilii praecipui  
basi fundi censuris, & parit. Eisdem  
ad eandem unitis supplicis Libelli  
Procuratoris Generalis Carmelita-  
rum Cardin. Alciatus adnotavit. Alterum  
ibidem fol. 40. legi Libellum Fro-  
trum Minorum de Observantia Con-  
ventus Pisan. in Provincia Croatia,  
qui conquirebantur ab Episcopo veti-  
tum ipsis fuisse diebus Festis in pro-  
pria Ecclesia Missas celebrare, prius-  
quam Seculares Presbyteri eas in suis  
Ecclesiis celebrarent. Hinc pariter



Libello responsum fuit, quod Episcopus id non potuit prohibere *ac Decretis Concilii*; acut Card. Alciatus Praefatus adnotavit. Denique in laudato Tomo fol. 11. cum proponeretur de omnibus hoc dubium: *Quomodo prohibendum, quod dicitur de Populo, ut conveniant parochias, praesertim in Op-  
pidis. & Vallis, ubi magis necessarium est id, quod dicitur* (in Concilio Tridentino) *§ ff. 22. Decreto de Officiis. & Eiusdem in eisdem Missa, & § ff. 22. cap. 4. Idem Cardinalis ista refert: Congregatio censuit non posse neque mulieribus, neque penitus utraque. Similia sumuntur ex eodem Tomo 41. *Passio. fol. 37. & 90.* cum videlicet Anno 1575 Episcopi Nolz, & Civitatis Duclis ad Missam Parochialem omnes cogere cogitaverant. Numquam igitur probatus fuit post Concilium Tridentinum zelus quorundam, qui arctare praecepto Parochianos, eosque penis constringere cupiebant, ne a Parochia in Missa Diebus Festis absissent. Sciam aliquando approbavit S. Congregatio Concilii Interpretes Constitutionem Synodalem, qua cavebatur *Diebus Festis in Ecclesiis Parochialibus, nisi post Missam Parochialem, posse ab aliis Missas celebrari*. Huiusmodi Constitutionem Franciscus Gratianus in sua Synodo Amerlinensi habita circa medium elapsi Saeculi ediderat, eamque observandam esse S. Congregatio censuit, ut Tomo 209. *Pythium fol. 1.* narratur.*

IX. Quamvis autem nullam urgeat praeceptum Missam Diebus Festis audiendi aut in Cathedrali, aut in Parochiali Ecclesia sustinere, non tamen circoscilinare debemus liberam adeo relicta fuisse Populo facultatem, ut ubicunque Missae celebrarentur, ibi praeceptum ecclesiasticum Missae audiendae impleri possit. Enimvero sit ad laborare oportuit, ut Regularium Ecclesiarum omnibus potentes, ac publiae in numero essent, in quibus linguae Adstantes Missam audiendo Diebus Festis satisfaciunt praedicto praecepto; quis credat, quod

probita omnia Oratoria subita necessitate ad eundem proprias Parochias statim ad eundem praecepti adimplerionem pro omnibus locis rimantim idonea evaserint? Advertendum, quippe est, quod licet laeta sacris norma veteris Disciplina percellatrem Ecclesiam determinantis, in qua sese presentes sinitere Fideles in publica Collecta, & ibi Sacrificio assistere tenerentur; Non ideo vetus subita fuit Disciplina exigens Lora Divino tantum Cultui dedicata, & designata, ac visitata ab Episcopis, ut in eis licet Sacrificium offerretur. Imo potius constantissime hinc Legem residuit Ecclesia; eam in Concilio Tridentino confirmavit, & non aibi permittendam fore ab Episcopis Missarum celebrationem iterum derogavit.

X. Haec est illa Lex, quae coarctat Fideles, ne alibi praecepto Missae devota, & attente audiantur, quam in Locis ab Ecclesia ipsa probatis ad hanc Missarum celebrationem satisficere valeant. Etenim duo ista se invicem nequeunt, videlicet praeceptum audiendae Missae, & necessitas Missam eo Loco audiendi, quo tantum ibi celebrari potest pro illis, qui praecepto satisfacere debent. Profecto si haec duo ab invicem separemus, unum alteri repugnabit; & dum unum praeceptum Missam respicient implorabitur, aliud praeceptum violabitur, quo Locus limitatur, ubi unusquisque libere ad Missam audiendam accedere puerit. Frustra itaque querimus Legem Ecclesiasticam specialiter praecipientem Fidelibus in hoc, vel in illo Loco Missam audire; cum extet aperta Lex Ecclesiae iubens non alibi, quam in certis Locis Missas permittere. Neque apud Veteres, quando vigeat disciplina, ut in multis tantum, atque in Matrice Ecclesiae Fideles Festis Diebus praeceptum Missae audiendae adimplerent, Legem illam reperti, quae expresse determinaret Locum impediendi praeceptum: Adhuc tamen talem Legem vult-

guisse et hoc manifesto signo dignoscitur; quod non alibi quam in determinata Ecclesia pro universo Populo Missæ Festis Diebus celebrarentur: Ita ut norma præcepti ex modo, quam disciplina Ecclesiastica subministrabat, satis detegatur.

XI. Inde igitur, nec aliunde Legem limitantem, & prægentem certa Loca pro adimplensione præcepti Missæ Festivæ repetimus, quod Concilium Tridentinum præcisâ necessitate Populorum in privatis Domibus, & extra Oratoria dedicata, & approbata ad Divinum tantum cultum Missas celebrari prohibuit. Hinc penitus subtrahitur facultas Missæ præcepto satisfaciendi in Locis à Concilio prohibitis; & e contra libera perseverat potestas illud idem implendi in aliis Oratoriis, Ecclesiis, Locisque omnibus, in quibus nullum limitationem Tridentini Patres fecerunt. Ut enim Loca vetita à Concilio incepta conveniunt, ac licitæ Sacrificiorum oblationi evaserunt; ita reliqua in Concilii Decreto non comprehensa celebrationi idonea, singulisque Fidelibus apta ad præcepti perfectam executionem perseveraverunt. Et ecce modum, quo confirmamus alibi dicta de privatis Episcopallium, & Religiosorum Domorum Oratoriis, quæ necro apta esse quibuscunque Fidelibus illa ingredientibus ad satisfaciendum Ecclesiastico Præcepto indicavimus quia eadem Oratoria nullatenus fuisse comprehensa in Tridentinis Prohibitionibus ostendimus. Similiter quia à Concilio non fuerant reprobata Sacrificia, quæ sæpe in Campis, aut in Arelis Offerri Populorum necessitas postulat; propterea qui illis devotè adstiteris, etiam Ecclesiæ præceptum adimplerebunt.

XII. Dicit forsitan aliquis eam limitationem à Concilio Tridentino factam nullam auferri per Apostolici Privilegii concessionem, quo Oratoria domestica idonea redduntur ad sacrificiorum oblationem: unde id

solum nos probare contendet, neminem videlicet satisfacere præcepto, priusquam in privatis Oratoriis Missæ celebrari licite possint. At semel concessa licentia celebrandi per Pontificium Indultum illuc consequi liberam omnibus facultatem adimplendi integræ ecclesiasticum præceptum, si in eodem Oratorio concessæ celebrationi Missarum adesse voluerint. Hæc objectioni statim responsionem repono, advertens aptitudinem, quam Oratorium privatum obtinuit ex Pontificio Privilegio, ad normam Privilegii metiendam esse, ita ut si ab illo nulli limites præfigantur, non Personarum ulla sit exceptio tunc Oratorium privatum cuiusque Adstantium pro sit; sicut Oratoria publica, quæ sine discrimine Personarum à Concilio Tridentino Sacrificiis idonea approbantur. Si vero Privilegium Papale certos præhærit Homines, ac pro certis Personis beneficii largitatem coarctet, ultra illas favorem extendere non licebit. Non ignoro autem, quod à R. Pontifice possint ad talem prerogativam evelli privata quædam Oratoria, ut inspecta facultate satisfaciendi præcepto Missæ publicis Ecclesiis equipollescant. Similis amplitudinis privilegia Magnis Principibus, Gentilibus suis, Oratoribus Orthodoxorum Principum ad Reges hæreticos missis, & aliis valde paucis nonnumquam R. Pontifex cingit. Hucus generis privilegia Cap. 20. num. 22. recitavimus, in quibus expresse conceditur posse Missas in privato Oratorio celebrari in præsentia Familæ, & quorumcumque aliorum, qui tibi adesse contigerit. neque in illis particulæ limitantes Personarum numerum addantur. Communiter tamen in cæterorum Nobilium Oratoriis juxta formam Indulti ad paucos Familiæ tantummodo facultas dilatatur, paucisque conceditur ibi Missæ præceptum implere. Quæ ratione ergo præter hucus Habitos Privilegium estudemus, à quo non minus peodet spiritum Oratori

torii ad Ilicitam Miffarum celebrationem, quam determinatio Personarum de illo participationem?

XIII. Eius autem aperte Pontifex in privilegio Extraneos non excluderet, satis illi exclusi intelliguntur. Iste manifesta exclusio Familiarium actus non interventionem necessarius Privilegiati servitus; cum illi per reliqua ad Familiam pertinentibus potius ad participationem gratiae admitti poterant, si melius non iudicasset A. Pontifex ad paucos Indultum restringere. Imo ex praerogativa Exterorum evidentius eorundem exclusionem colligo. Etenim haec est omnium Privilegiatorum Personarum proprietates alias Personas non afficere praeter illas ad quas dirigitur. Exemplis porro Veterum Apostolicis Privilegiis limitatis ad solos Privilegiatos facultatem satisfaciendi Diebus Festis Missae praecipue non destituntur. Quin potius mihi videntur huius generis fuisse licentia illa, quas olim Episcopi praebeant in gratiam Nobilissimam, & quarum non minimus Cap. 11. Recolat Lector, quae ex Saeculo 13. 14 & 15 ibi indicantur, & cum videris easdem *alicui Nobili* dari solitas, & ad Particularem Personam praecipue respexisse, facile intelliget personali fuisse privilegia quae alias extraneis Personas non comprehenderent, neque omnibus promiscue concedere derelictis Ecclesiis in privato Oratorio Missae assistere.

XIV. Evidentius adhuc id mihi apparet, cum observo in pluribus Regionibus, quorum Statuta Synodalia de licentia Missarum celebrandarum in domestico Oratorio ab Episcopo concedendis *alicui* Personae recensentur, adhuc vixisse praecipuum, ut Plebs Diebus Dominicis in propria Parochia conveniret. De Treccoranis, Nannetensibus, & Taroneis Ecclesiis Synodales Constitutiones ad Saec. XIV. & XV. pertinentes illic recitavimus; & tamen Martenius superius, num. 6 laudans ex istis Ecclesiis commemorat Decreta, quo Saeculo

14. Plebem ad propriam Parochiam accedere, iunctisque excommunicationis poena adversus Inobedientes Missae assistere cogebant. Quomodo autem ista coherere possint, nisi dicendo Privilegium solis Privilegiatis concessisse in privato Oratorio Missae praecipuum adimplere, quod ceteri Missae Parochiali assistendo implere compellebantur? Adde antiquiora, videlicet Concilium Agathense Can. 21., in quo, nisi desipiam, videre puto expresse limitatam in propolis Oratorii Missae aditionem ad miram Familiam, cum qua dispensabatur *propter fatigantem*; dum interim reliqui ad Parochiam accedere deberent, *in quibus legitur, ordinariusque est conventus*. Canonem recitavimus Cap. XI. num. 6. Prudencissime autem facultas satisfaciendi Praecepto Ecclesiastico in Oratorio privato ad paucos in Privilegiis Apostolicis restringi solet. Enim vero cum causis moriens ad Legis generatim omnes obligantis dispensationem non sit communis, & quum est etiam, ut dispensatio non ad omnes promiscue, & sine limitatione extendatur; sed solum pro ut ad aliquos personam solam, ac spirituales consolationem sufficit. Atque istis disimus ad argumentum hoc capitis, quod seorsum pertractare maulimus, quamvis initio praecedenti aliqua premittere voluerimus, quibus varias interpretationes a quibusdam ascriptas la expositione Papalis Privilegii, & hoc loco a nobis rejectas laesari, ac consulari non dubitamus.

XV. Queret vero aliquis, utrum unusquisque saltem teneatur praecipui ecclesiastici causae in privato alterius Oratorio Missae assistere, cum impotens fuerit Die Festo Ecclesiam adire, & facile ei aditus in domum Privilegiati pateat? Huc quaestioni cito negative respondeo; quia licet Oratorium illud ad satisfaciendum praecipuo sit idoneum aliquibus, quos comprehendit Privilegium; pro ceteris tamen

## CAPUT VIGESIMUMSEXIMUM.


301

tamen non est locus aptus. Quare deficiente Oratorio idoneo ad præcepti executionem, necesse est etiam ut præcepti obligatio tunc cesseret. Nihil autem addendum occurrit responsioni, cujus veritatem super dicta demonstrant. Hinc est quod Extraneus in Oratorio Privilegiati non jam implebit præceptum ecclesiasticum Missæ audienti; sed dum ibi Missæ interfuerit, naturale præceptum pertinet, quod aliquorum sententia urget, ut Die Festo aliqui *exer nas* Deo cultus offeratur, atque opere pio pensum servitutis Deo debitum etiam ab his, reddatur, qui ad Ecclesiam accedere non possunt. Si porro loqueretur de Familiaribus, aut de cate-

ris, qui in Oratorio privato bene possunt præceptum ecclesiasticum adimplere, tunc alteram responsionem adhiberemus eodemque modo questionem resolveremus, quo similem aliam expendimus Cap. 21. num. 36., ad quem locum mitto Lectorem meum; cum obligatio Missæ audienti Diebus Festivis omnes legitime non impeditos vehementer urgeat, eademque sit ratio respectu Privilegiati, ac respectu cæterorum qui vigore Apostolici Privilegii Oratorium privatum æque idoneum habent ad præcepti adimplerem, quam idonea sunt pro omnibus Oratoria publica.

## CAPUT XXVII

*De Diebus, in quibus ab Apostolico Privilegio Missa in Oratorio Privato celebrari conceditur.*

I.  OLET R. Pontifex in Privilegio, quod expendimus, *unicam* tantummodo Missam pro unaqueque die concedere. Imo unica tantum celebranda permittitur, quando indultum simul ad plures principaliter dirigitur; itaut pro numero illorum iterari in eodem Oratorio non possit. Conferantur Privilegia uni tantum concessa cum aliis ad plures simul directis, & penitus concordia in verbis coarctantibus unitatem Missæ apparebunt. Non est inulta huiusmodi limitatio, etsi Privilegium in plures principaliter directum pluribus æquipolleat; cum illa æquipollentia in eo reperitur, atque consistat, quod alterutrum Privilegiati præsentis ad licitam celebrationem in privato Oratorio faciendam sufficiat; & quod Singuli in separatis suarum habitationum Domi-

bus simul privilegio uti possint. Quod si de ejusdem Domus Oratorio loquamur, par penitus est ratio, siue plures *infirmi* Privilegiati cohabitent, siue ad unius tantum habitationem, pertineat. Etenim, quantum reor, ideo unius Missæ restrictio adiungitur, ne pluritate Missarum Privilegiati raro ad Ecclesiam accedentis nimia desidia foveatur; ne minuat numerus publicarum Missarum; ne Oratoria privata pene æmulentur proprietates Ecclesiarum; ne plus æquo dispensetur in communi Lege sine valde rationabili, aut necessaria causa; ne demum periculum subit irreverentiæ, quod forte facilius contingeret in frequentiore domestica Missarum actione.

II. Tanti est æstimanda limitatio unius Missæ, ut qui Pontificii Privilegii limites transgredi auderent, eodem penitus despoliari mererentur. Unde quod Alexander III. Cap. 4. *Dile-*

Hi

*de Foll.* Lib. V. Decret. Tit. 32. dicitur, bene in hoc eventu posset applicari: *Pro certo scietur, ut quod Nos concessimus vobis privilegia deprecabimur, cum Ecclesia Rom. scriptis authenticis obviare minime timeatis.* Graviter etiam peccaretur ab eo, qui secundum Missam in Oratorio privato vel celebraret, vel celebrari faceret. Quoniam sicut illud Oratorium pro altera Missa est Locus omnino ineptus; ita consentientibus concorditer Doctoribus gravis peccatus committeretur celebrando Sacrificium, ubi celebrari non debet, quamvis contemptus abesset. Ita plane tradunt Suarez in 3. Par. quæst. 81. Sect. 3. Layman Lib. 5. Tract. 3. cap. 3. num. 2. Carmelitæ Salamanticens Tract. 3. de Sacrif. Missæ cap. 4. Punct. 2. num. 49., alique multi, qui recosere abstinere, cum periculum habeant in se, ac præcepto tam momenti tui obligationem parendi graviter urgere, cum transgressionem gravem reddi ob irreverentiam magnam, quæ Eucharisticæ Victimæ irrogaretur.

III. Semel tantum potest in privato Oratorio literari Sacrificium, nempe cum alicui concessum fuerit etiam pro die solemniori Nativitatis D. N. J. C. ibi Missæ assistere. Enimvero a Sanctiss. P. Benedicto XIV., cum in minoribus constitutus a Secretis esset Sac. Congregationis Concilii, die 16. Decemb. Anni 1724. quæstio ista propoita fuit: *An in Oratorio privato, in quo consuevit infirmitas a Sede Apostolica conceditur, ut Missa die Nativitatis Domini celebratur, tres Missæ ab eodem Sacerdote celebrari possint, vel unica tantum Missa sit celebranda?* Multæ ex causis prudentissimus Præsul suadebat indulgendum fore illis desideris Privilegiati eo die solemniori, quo licet Judæi non teneantur ullo ex præcepto tribus Missis interesse, tamen solent trias Missarum celebratione ferventiorē pietatis affectum ostendere, ob quædam longa consuetudine, acque ab ætate S. Theophori P. Ecclesia permitto-

re, imo desiderare in singulis Sacerdotibus triples Sacrificium consuevit. Quas rationes protulerit doctus Secretarius idem ipse refert in suo eruditio, utriusque Opere de Sacrif. Missæ Sect. 2. §. 3. Prodiit hinc die 20. Januæ. Anni 1725. hujusmodi responso ab Eminentiss. Patribus: *Ad Primam dedit partem affirmativæ, & ad secundam negativæ.* Quis vero Missæ nocturnæ penitus prohibitz fuerunt, & excepta prima Missa Dominici Natalis in nocte ipsa solemniter celebranda aliæ Missæ private ex iteratis deliberationibus Sac. Congreg. Ritus etiam in illa nocte fuerunt vetitz, propterea nullus sine speciali Privilegio, & Dispensatione Apostolica poterit primam Missam in nocte Nativitatis D. in privato Oratorio celebrari facere. Hanc facultatem insertam legi in illis Litteris Clementis XII., quas recitabimus num. 17.

IV. Missæ, quæ in Oratoriis conceditur, per quemcumque Sacerdotem ab ordinario (Loco), approbatum Secularem celebrari potest, ut loquitur Privilegium. His verbis ostendit Pontifex, quam videnter deheret Locorum Ordinarios vigilare, ne res divina inde ore aulli Sacerdotis transiret, & quomodo gentem conservationi Jurium Episcopaliani prospiciat. Non equidem Locorum Ordinarios in approbatione Oratoriorum domesticorum nullum solere exicipere Sacerdotem ex his, qui ab ipsis generalis facultatem in propria Diocesi celebrandi obtinuerunt. Hinc Croia, Pelizzari, & alii quidam Scriptores non incogitantur concedunt sufficere in generali approbationem Sacerdotis. Verum neque debitandum est Ordinarios posse nonnumquam aliquibus Sacerdotibus approbationem negare, ut in privato Oratorio celebrent, si nempe causæ legitimæ eos ad hanc exceptionem moverint. Profecto insolitum penitus non foret, si quibusdam daretur potestas celebrandi in una Ecclesia, non in altera, in uno, non in altero Oratorio. At non val-

valde frequentes sunt causæ, quæ tantam attentionem requirant. Ceterum etiam olim in Privatis Oratoriis Sacerdos celebraturus tum in Oriente, cum in Occidente ab Episcopo designabatur; sicut fere diximus Cap. XI. Interim vero fuit necessario exprimenda approbatio Ordinis pro Sacerdote celebrato, ne eveniret, quod nonnunquam in domibus Laicorum in Oriente Cap. cit. advertimus, ut extranei Sacerdotes regerent, ac suspensi a propriis Episcopis ad Sacrificia peragenda admitterentur. Privilegia huiusmodi Synodus Ichnensis Sæculo IX. impedire studuit pollens, ut extranei Sacerdotes ab Ordinatoribus fore commendatitiis Litteris comitasti ab Episcopis probarentur; sicut num. 19. cap. 11. admonuit.

V. Pote etiam Missam in Oratorio concessam celebrari per quemcumque Sacerdotem de Superiorum suorum licentia Regularium permittit Pontifex, ut sacrosanctam executionem Privilegii reddat. Hinc cum ante Sæculum elapsum aliquando limitari solebat facultas Presbyteri Regularis, in defessum Presbyteri Secularis; sicut Tomo 41. *Postquam* Congregat Concilii sæpius adverti; tamen hæc restrictio postea sublata fuit. Apposite vero in Sacerdote Regulari postulat *licentia Superiorum suorum*, quibus ille plene subicitur, & ab eorum notu pendet. Alias nonnunquam Regulari Discipline adversarentur, si occasione Laicalium Oratoriorum libere extra Claustra exire Regulares Sacerdotes, neglectoque propriarum Ecclesiarum servitio alibi sacrificare possent. Quapropter ubi prudentissime non presumere licentia ( Tacita enim, vel præsumpta fuscit iudicio Dilecti Tract. 2. Resolut. 45 & aliorum, quia non est tam exigui momenti facultas, ut expressa necessarios exigitur; ) propriis Superiuris, nec licebit Regulari in predicti Oratorii Missas facere, nec Privilegiis illius ad Missarum celebrationem admittere. Credendum tamen adhuc Ecclesiastico Præce-

pto satisfieri, quando Missam regnantibus Superioribus in Domesticis Oratoriis auderet sacrificare Regularis Sacerdos; cum licentia concessa ab Apostolico Privilegio nullam subordinationem subditorum erga proprios Rectores respicere videatur.

VI. Etiam vero nihil amplius concedatur communiter Viris Nobilibus in Oratorio privato, quam unica Missa quotidiana; amplæ adhuc foret concessio, nisi aliquis duorum limitatio adderetur, ac forte pene immemores nonnulli evaderent simul cum cæteris Fidelibus in Ecclesiis conveniendi, si passim omnibus Privilegiatis eadem Missa absque ulla exceptione festorum concederetur. Tantam negligentiam nullum timet diem, quos aliunde sæpe publicis Christianorum collectis adfuturus sperat, ut cæteris minoris fortis hominibus te timonia publica ipsorum pietas id. fiant; Reliqua tamen se et limitare majorem Anni Solemnitates his verbis *Paschæ, Resurrexisti auri, Pentecostes, & Nativitatis Domini Nostri Jesu Christi, ad quos Solemnitates tui Festi Diebus exceptis*. Optabile quidem foret, ut quod retroactis temporibus observabatur, etiam nostra ætate ab omnibus Fidelibus servaretur: Hæc forte videremus Viros Nobiles ab Ecclesiis Die Dominico absque, quantumvis instructi forent privilegio domestici Sacrarii. Hinc S. Carolus in Concilio Med. lanen. l. Tit. *Quæ pertinent ad celeb. Missæ* dicebat. *Cui autem id permissum fuerit, ( nempe Sacrificium in privato Oratorio ) sibi ( privilegio ) variis modis, ne distrah. homines illa commendate Ecclesiam Dei non frequentent, quod exemplo etiam nocent alii* Ariam quæ res ad Disciplinam spectantes nonnunquam variantur, propterea non est mirum, quod ut indulgeatur necessitatibus, aut saltem commodis uberioribus aliquorum, missa sit, & liberalior Pontifici ben-

hominibus licentiam præbent in privatis domibus celebrandi cum sola restrictione Dierum Solemniorum. Cum enim tot causæ occurrant dispensandi gratiæ Missarum celebrandarum in Oratoriis privatis; etiam conveniens videtur easdem ad plures Dies Festos extendere. Imo idcirco multi Nobiles enixe privilegium deindebant, ut quod molestum foret ipsis in Ecclesia implere, præceptum Missæ audiendæ promptius in proprio Oratorio adimplere valeant.

VII. Ceterum etiam Veteres, quantum arbitror, non raro in concedendis Missis intra privata Oratoria solos Solemniores Dies Festos excipiebant. Plurima quidem profertur possent Patrum, Canonique testimonia, quibus Populos nudo personarum sectæ discrimine ad publicam synaxim convenire consuevit de fœdus. Verum tantum isti fuisse non semper viguisse in Ecclesiis consuetudinem frequenter permi attendi Missas domesticas. Si autem consideremus ea tempora quibus simili etati nostræ vigebat mos frivolis cum Viris Nobilibus dispensandi pro celebratione Sacrificii in ipsorum Oratoriis, reperiemus non infrequentes fuisse concessiones valde similes concessionibus, quæ hæcenus à Il. Pontifice tribui solent. E Sæculo VIII. habente non obscura mihi apparent indicia sumenda à Libro VII. Capitul. cap. 431., quæ ostendunt domesticum Sacrificium tantum peragi potuisse festilibus diebus. His similia statuuntur in Capitulari Aquilgranensi Caroli M. Anno 799. nam 9 (Estant Tom. 2. Collect. Concilior. Harduln.) ubi nempe jubetur, ut in Diebus Festis, vel Dominicis omnes ad Ecclesiam veniant, & non tantum Presbyteri ad domos suas ad Missam faciendam. Attamen singulari causa poscente concessum à Principi ita licentiam suas coarctasse. Enimvero ex tempestate iam immoderate Missæ domesticæ multiplicabatur, ut subinde Patres gravibus incommodis seboris resistendo

laborare debuerint; atque etiam fœvere alicubi in privatis domibus Sacrificia prohibere necessarium duxerint. Ubi autem caute, & intra debitam moderationem coercerantur? Vel Nobiles in exercitio potestatis Missarum domesticarum, tantum limitationis rigorem sibi præceptum non legi. Possem hic revocare Synodum Ticinensem Sæculo IX. celebratam, quæ propterea tacet de ulla dierum restrictione, quia tunc Itali discrete, & laudabiliter in suis domibus juxta mysteria divina exerceri curarent. Possem etiam alia addere testimonia D. Gregorii, aliisque forte non paucis, quæ deriverent veterem disciplinam retulimus, & quæ nullam dierum exceptionem exprimebant. Attamen non multum in his immoror, ne forsitan his exemplis severiorem apparere præsentem Privilegiorum Apostolicorum rationem, quæ Veterum fuerit consuetudo, aliqui judicet.

VIII. Verosimile autem non videtur ibi Episcopis in Solemnioribus Annis diebus Sacrificium in Oratoriis privatis sine gratissima causa unquam fuisse permittum, cum potius maximâ sedulitate in Majoribus Solemnitatibus non tantum Fideles Laicos, sed etiam Clericos, atque Sacerdotes ubique Ecclesiarum non adducti cogere deberent vigilantissimi Pastores, ut secum Deo solemnè servitutis, & patriæ obsequium Sacrificio præberent. Pulcherrimum hæc ad rem monumentum occurrit ex Synodo Arvernensi Anno 545. Can. 15. depromptum, quæ ita statuitur: *Si quis ex Presbyteris, aut Diaconis, qui neque in Civitate, neque in Parochiis esse dignoscitur, sed in Villis habitans, in Oratorii Officio sanctis deservens celebrat Divina Mysteriorum, Egredietes præcipuos, Domini Natalis, Pasche, Pentecosten, & si quæ principales sunt reliquæ Solemnitates, nullatenus alibi, nisi cum Episcopo suo in Civitate teneat. Quicunque etiam sunt Civis natu majores pari modo in Urbibus ad Pontifices suos in prædictis Festis.*

*Festivitatibus veniant. Quod si improba temeritate contempserint, iisdem Festivitatibus, quibus in Civitatibus adesse deserviant, communionem pellantur.* Similis habemus in Concilio Aurelianensi IV. Can. 5. *Quisquis de Prioribus Crisibus Pascha extra Civitatem tenere voluerit, scias sibi a concilio Synodo esse prohibitum; sed principales Festivitates sub presentis Episcopi teneant, ubi sanctum decet esse Convectum.* Videri possunt hinc assimilata in Concilio Aurelianensi I. Can. 25., & Epsonenſi Can. 33. Adde pariter plura possem ex sacramentalibus, Ordinibusque Liturgicis, quæ frequentiam Cleri, ac Sacerdotum Episcopo ministrantium in maioribus Solemnitatibus offendunt. Unde incredibile mihi videtur iisdem diebus permissam fuisse Presbyteris Sacrificium offerre in privatis Oratoriis, cum ad solemnem Sacrificii oblationem eorum opera Episcopi ipsi indigerent. Licet ergo nulla exprimatür dierum exceptio pro Missis sibi celebrandis, prudenter adhuc ex eo conjicitur fuisse exceptio, quod Episcopi Presbyteros in Oratoriis Missas celebraturos non concederent, cum aliunde (ita cavere solebant M. Gregorius, & alii, sicut cap. 11. demonstravimus.) nullus posset in proprio Oratorio pro suo arbitrio Missam celebrari facere; sed quoslibet celebrandum erat, ab Episcopo Presbyter prohibebatur.

IX Apertum vero suggero testimonium, quo sine dubio constat olim quoque saltem apud aliquos Veteres morem fuisse expresse excipiendi Majores Anni Solemnitates, ne in illis Missæ in privato Oratorio celebrarentur. Celebris est Canon. 35. Conc. Agathensis, in quo excipiuntur *Pascha, Natalis Domini, Epiphania, Ascensio D., Pentecostes, Natalis S. Joannis Baptiste, & si qui maxime dies in Festivitatibus habentur.* Illam restrictionem dierum libentius retentam fuisse in Ecclesijs infirmare videtur Gratianus, qui propterea lauda-

tam Canonem in Collectione Decretorum Dist. 1. de *Consecr.* inseruit. Eandem limitationem frequenter Episcopos licentiam concedentes Missarum domesticarum retinuisse non ambigo. Utinam reperire potuissem Indultorum formulas, quas ipsi usurpare consueverunt. In his confidisse simullegere exceptionem Dierum Solemniorum, quæ tam bene cultui solemniori præbendo simul ab omnibus in Ecclesia congruit. Certe Hugo Guildardus in sua Provinciali Beneventani Synodo Anni 1774 præcepit; *ut in Fests præcipuis celebraretur in privatis Oratoriis; Sed aliis diebus, & hoc.* ut ipse aiebat, *debet contrariè licentia, quando conceditur a Decretis.*

X. Jam vero desiderabit aliquis scire, propter quam causam R. Pontifex in Privilegiis Missarum domesticarum generalem formulam adhibet *solemnes dies festos* excipientem, nec distinde omnes hujusmodi Dies enumerantem? Ego quidem plene eam aperire non valeo: Video tamen etiam in hoc loquendi modo R. Pontificem imitatum esse Veteres, ac maxime Canones laudatos Agathensis, & Arvernensis Concilii, ubi numeratis quibusdam diebus solemnibus ceteros simili generali dictione complexiuntur. In hac generali exceptione solemnum Festorum, quæ Apost. Indulto sibi, putant quidam comprehendere illos etiam Dies Solemnes particularium Diocesum, in quibus Privilegium est executioni tradendum. Aliqua verisimilitudinis specie gaudet istorum sententia, quam Gaventus in Par. I. Rub. Tit. 30. in fine secutus est; & quorundam Levitarum consuetudo confirmat. Hinc inter alias optimas Constitutiones Synodales editas An. 1740. ab amplissimo Patriarcha Aquilegenſi Daniele Desiphino cap. 14. de *Celebr. Miss.* reperitur exceptum *Formam Patroorum Martyrum Hermagore, & Fortunati Magis in hanc sententiam aliquis poterit moveri, quo attentius consideres singulas lero*



Regiones hanc constanter rationem, moremque tenuisse, ut solemnitatibus majoribus in universa Ecclesia splendidius celebrandis specialia quaedam Festa simili celebritate recolenda superadderent. Revera in Concilio Agabenthi spectanter excipitur Festum Precursoris, quia sine dubio in illis Provinciis singulari quodam devotionis affectu, ac pompa colebatur. Non ita enim ego his observationibus imbutus reprehendere audeam istos Privilegiatos, qui etiam in solemnitate Patroni principalis Duce eis velent de Apostolica Indulgentia frui. Nam dum certo non constat exceptionem, nemo cogitur suo iure carere. Addo Patroni Festum non revereri in Decreto paulo post recensendo hac Congreg. Rituum, & in Libro Decret. Anni 1609. fol. 231. legi inter Festa excepta etiam *Festum ASCENSIONIS D. N. J. C.* Revera tam Festum hoc, quam cetera in Decreto laud recentia valde sunt solemnia, & in universa Ecclesia jam a multis seculis singulari celebritate venerata. Operam ludeam monumentis Veterum Martyrologiorum, Patrumque id demonstrando, cum eum provinciam feliciter aspicerem Viri eruditissimi Thomasinus Florentinus, Martenius, Bailletus, & ne alios commemorem, Charls. Socii Bollandiani.

XII. Nonnullam vero differentiam facientes aliqui inter primum diem Paschalis, ac duos sequentes, quos integre festivos adhuc colit Ecclesia, postquam cessavit vetus disciplina feriandi per integram Hebdomadam, ( Perseveravit vetus disciplina usque ad tempora Gregorii IX., sicut ex ipsius Decretorum Lib. 2. Tit. 9. de *Feris* cap. 6. dicimus ) Propterea existimant limitationem in Privilegio festum de Paschate tantummodo primum diem festum illius, non vero duos sequentes asserere. Idem similiter de duobus consequentibus Festis Dicitur post primum diem Pentecostes asserunt. Huic expositioni Prius legi Apostolici faverent plurimi Scriptores, quos allegat, & sequitur Pasquagius quart. 839. Cum autem Tit. novissimo D. Cardin. Petra Tom. 2. Com. Ed. R.

Idem cum illud in Scriptorum Editionibus inter dies exceptos non legimus P. Croix, posse eo die Missas fieri in Oratorio privato sine habitatione dixit Lib. 6. par. 2. n. 271. Ipse etiam Moratus, dum eisdem Decreti meminit in Par. 1. Rub. Tit. 20. pag. 297. Edit. R. Festum Ascensionis reticuit. Frustra illud quaeritur apud Nicolium, Barbozum, Duham, Putonem, & alios. Hinc etiam omittitur a pharibus Ordinariis Locorum, dum recensent dies exceptos. Solum expressius illius meminit Pelizzarius in Manuali Tract. 3. cap. 2. num. 148. Contuli Decretum cum authenticis Regibus Sar. Congreg. Rituum, & in Libro Decret. Anni 1609. fol. 231. legi inter Festa excepta etiam *Festum ASCENSIONIS D. N. J. C.* Revera tam Festum hoc, quam cetera in Decreto laud recentia valde sunt solemnia, & in universa Ecclesia jam a multis seculis singulari celebritate venerata. Operam ludeam monumentis Veterum Martyrologiorum, Patrumque id demonstrando, cum eum provinciam feliciter aspicerem Viri eruditissimi Thomasinus Florentinus, Martenius, Bailletus, & ne alios commemorem, Charls. Socii Bollandiani.

XII. Nonnullam vero differentiam facientes aliqui inter primum diem Paschalis, ac duos sequentes, quos integre festivos adhuc colit Ecclesia, postquam cessavit vetus disciplina feriandi per integram Hebdomadam, ( Perseveravit vetus disciplina usque ad tempora Gregorii IX., sicut ex ipsius Decretorum Lib. 2. Tit. 9. de *Feris* cap. 6. dicimus ) Propterea existimant limitationem in Privilegio festum de Paschate tantummodo primum diem festum illius, non vero duos sequentes asserere. Idem similiter de duobus consequentibus Festis Dicitur post primum diem Pentecostes asserunt. Huic expositioni Prius legi Apostolici faverent plurimi Scriptores, quos allegat, & sequitur Pasquagius quart. 839. Cum autem Tit. novissimo D. Cardin. Petra Tom. 2. Com. Ed. R.

pag. 301. n. 63., & P. Merati pag. 391. cit. subscripserint, libenter etiam ego subscribo. Revera communis iudicio solemnior est dies ille, quæ propriis recolit Myſteria Reſurrectionis Dominiæ, & Spiritus S. diſcenſum ſuper Apoſtolos, quam alii ſequentes, ad quos ſolemnitas extenditur. Hinc etiam olim multo plura Solemnitatibus ſigna illi prioribus diebus edebantur, ſicut declarant antiqui Ordines Eccleſiaſticorum Rituum collecti a Marieno Lib. IV. de antiq. Eccl. Rit. Cap. 23, apud quem Lib. 3. de Antiq. Monach. Ritib. cap. 11. n. 2. ſeço deſcriptum ex Libro Uſum Cisterciensium alios dies ſequentes habito fuiſſe ſolemniter, ſicut Feſtum aliquot Apoſtoli.

XIII. De Feſto Annuntiationis adnotare opus eſt cum P. Merati, quod ſi contingat transferri in alterum diem poſt Paſchæ non ſolum translatione Officii, ſed etiam translatione Solemnis Feſtivitatis; tunc quo die celebrabitur Feſtum illud, eodem etiam Miſſæ domesticæ prohibentur. Veriſſime ſurem, & æquiſſime id aſſeritur: Nam cauſa exſciplendæ illius Feſtivitatis non pendet determinate a die 25. Menſis Martii, ſed unica reſpicit diem, in quo ſolemniter tam ſublime Myſterium ab Eccleſiâ recollitur, ſicut in quemcumque diem transferatur ſolemnitas, ſimul etiam neceſſitas ſatiſfacendi Eccleſiaſtico præcepto auditionis Miſſæ in Eccleſiâ publica transferatur. Quamobrem juxta præſentes Eccleſiaſticos Rituum, ſi incidat Feſtum Annuntiationis in Feſta V. Cœnæ Dominiæ, licet tunc Feſtivities non transferatur, quantum ad obligationem colendi Diem Feſtum Sacrificio, licet transferatur Officium Annuntiationis ad primam diem non impeditur poſt octiduum Paſchæ; Ita neque tunc transferitur exceptio facta in Privilegio, quæ uni-  
verſe pro eo die militat, in quo Miſſæ audiendæ præceptum urget.

XIV. Sed hic requirit aliqui cauſam, propter quam inter Dies Solem-

nes recenſatur dies Cœnæ Dominiæ, quem præſens Eccleſiaſtica Diſci-  
plina ſeriatim a laboribus ſervilibus non habet. Imo neque inter Latinos a Gregorio IX. loc. cit., & inter Graecos a Manuele Comneno in Lege edita Dierum Feſtorum apud Baſiliconem ad Tit. y. *Nemecan. Photis* recenſetur. Importuna ſane Inquiſitio, quæ longius in eo morari cogeret, quod ad expoſitionem Apoſtoliſci Privilegii non pertinet. Dicam igitur, quod Sacra Congregatio Rituum declaravit Feſta V. in Cœnâ D. celebrari non poſſe in privatiſ Oratoriis, non quia Feſta ut ille dies, & neceſſitate inducens audiendi Miſſam; ſed quia illo die Eccleſiaſtica Diſciplina Miſſæ privata celebrationem non tolerabat. Adhuc eadem conſuetudo perfeverat, quam ne ullus violaret, Clemens XII. mandato ejus auctoritate ſuavitate a Cardin. Carpinen Urbis Vicario die 15. Decembris Anni 1712. admonuit. De Miſſarum privatarum vitandâ celebratione Feſta V. in Cœnâ D. alia collegit diligentiffimus P. Merati in Par. IV. Rub. Miſſæ Tit. 8. n. 8. pag. 1043. edit. R. Addidit Inſtantiffim. Card. Archiepiſcop Bononiæ 12. nunc Summus Pontifex Benedictus XIV. in ſua Noſſificat. 18. Tomo 2. aliud Mandatum paſſa Clementis XI. P. a Cardinale Paraſaccio Urbis Vicario divulgatum Die 3. Aprilis 1719., ubi iſta inferuntur. *La Santità de Noſtro Signore ſuocando ai replicati Decreti della Sacra Congregazione de Riti ſtrettamente incarta a tutti i Reverendi Sacerdoti di non celebrare Meſſe private non ſolo nel Venerdì, ma anche nel Giovedì, e Sabbato della Settimana Santa tanto negli Oratori privati, che nelle Chieſe pubbliche Secolari, e Regulari: in qualſivaglia modo privilegiate, non oſtante qualſivaglia privilegio, a conſuetudine in contrario.*

XV. Apprimè concludat huiſmodi decreta veterum Ritibus. Nam licet olim in quibuſdam Eccleſiis pro varietate Cereſmoniarum, & Myſte-

gloriam Cœnz Domini recolendum plures Missæ solemniter celebrarentur, alia pro Pœnitentium reconciliatione, alia pro Christianis benedictione, alia pro Cœnz Dominica, & aliquibi quarta pro Baptizandis, ut Martenius laud. cap. 22. ex vetustis Sacramentariis demonstrat: Attamen nulle privatæ Missæ, quantum prudenter conicitur, celebrabantur; Imò simul Populus, & percipue universus Clerus ad solennem Missæ actionem conveniebat. Hinc vetustissima pariter est consuetudo Communionis totius Cleri, quæ in Missa Solemni illi die tradebatur. Hujus meminere Theodulphus Aurelianensis, Joannes Abascenus, Ordo R. antiquus, alique phares Missales Codices, eamque Ritu veteri a Græcis servatam Leo Allatius Lib. 7. de Eccles. Occident. & Oriental. confirmasseverat. Quæ vero ratione privatæ Missæ illa die celebrari poterant, cum omnes simul Sacerdotes Episcopo celebrant assisterent, & ab eisdem manibus Sacram. Eucharistiam sumerent? Ceterum et si Dies Cœnz Dominicæ festiva non sit, quatenus Ecclesia non obligat Fideles vel a servilibus feriare operibus, vel Missæ assistere, & maxime cum jam a Pontificatu Urbani IV. commodior alia Anni Dies designata fuerit ad Sacram Cœnzam Eucharisticam festiva solemnitate colendam; Adhuc Dies illa Cœnz D. tot Solemnitatum Officiis transigitur, & colitur, ut bene inter Dies Solennes recenseri debeat.

XVI. Accidit autem hæc Dies evadere Festivam occurrentibus Festis vel Annunciationis Mariæ, vel Sanctissimi Joseph ejusdem Virginis Desicere Sponsi. Post Paschalem, Hebdomadam illorum memoria differtur, ne Mystra recolenda illo die omittantur. Attamen non debere differri ubiervantiam Diei Festi abstinendo ab operibus servilibus, & assistendo Missæ Sacrificio sapienter decreverunt Alexander P. VII., ejusque Successores, qui simul concesserunt tunc eadem in die omne Solemnem Missæ

sum nonnullas privatas celebrari; Ita ut dum consideratur commodum Fidelium præceptum ecclesiasticum adimplendum, nullum præjudicium Ritui Communionis Cleri inter Solemnia Missarum distribuendæ inferatur. Estant Decreta S. Rituum Congregationis hac de causa edita Die 14. Septemb. Anni 1692. probante Innocentio XII., & Die 12. Sept. Anni. 1716. probante Clemente XI., quibus Ordinarii Locorum providere monentur; *ut eo die aliquæ quidem Missæ privatæ ante celebrationem Missæ Communitatis celebranda pro præcepti adimplendo non desint, sed tamen propere antiquis suis communionis Cleri in Missa solenni ejus diei, quæ Ecclesia SS. Eucharistia Sacramenti institutionem, & memoriam recitat. Summa religione hactenus observata, nullatenus omittatur.* Jam vero habens Privilegium pro Oratorio Domestico quæret, an ad præceptum ecclesiasticum implendum incidente Festo S. Joseph possit Feria V. in Cœnz D. in proprio Oratorio privatæ Missæ beneficio uti? At sincere apertienti quod sentio, respondere non licere, cum videam causam, propter quam tunc solentur privatæ Missarum prohibitæ, unico respicere ad favorem Communitatis, publicamque necessitatem Fidelium, non vero privatæ Familiæ commoda considerari. Immo vero ob meram paucorum commoditatem, sui quorundam utilitatem receptas communionis diligenter custodias ecclesiasticas observaciones deferere immoderatus, ac illegitimus excelsus videtur. At Populorum necessitates plurimum valent, ut nonnulli rigor Ecclesiasticæ Disciplinæ remittatur. Memini M. Leonem Dioscoro Alexandrino Episcopo scribentem consuluisse, impensæ iterationem Sacrificii Diebus Festis, ut omnium Populorum necessitatibus, qui simul ad unam, eandemque Missam convenire nequibant, convenienter consideretur, quamvis antiquis Mos unus Missæ celebrandæ jamdiu obtinisset.

XVII. Quare generaliter prohibitam celebrationem privatam Sacrificii in Die Comm. D. considerans, neque mihi videntur permitti private Missæ eodem Die in Oratorio privatis Religiosis Domorum, aut in aliis Oratoriis privatis, pro quibus nulla in Apostolico Indulto limitatio Dieta ad Missarum celebrationem inserta legitur. Nam hec privilegia sunt intelligenda, ut nihil concessum esset, ut singulariter in expressum, quod ob singularitatem in eisdem Privilegiis concedi deberet. Immo superat omnem Fidem a R. Pontifice capta in Oratorio privato permitti circa Missarum celebrationem, quem permittantur in Oratoriis publicis, quorum tamen plurima scimus jura consuetudines ecclesiasticas, & declarationes S. Congregat. Rituum exere facultate celebrandi in Die Comm. D., eandemque facultatem tantum concedi Ecclesiis Majoribus, Parochialibus, & Regularium, in quibus simul propter Diem sequentem servatur Eucharisticum Sacramentum. Securius autem existimo odlicitam celebrationem Missarum in Oratorio privato in Die Comm. D., non fuisse Privilegium sine ulla exceptione Dierum concessum, postquam didici singulari Privilegio a Clemente XII Die 4. Decemb. Anni 1734. exornator fuisse pssimos Conjuges Regios Jacobum Magnæ Britanniæ Regem, & Clementinam Magnæ Britanniæ Regiam. (Obit illa 18. Jun. 1733. carissimis relictis eximie pietatis exemplis, & meritorum magnorum ubertate dives. ) ut in *privatis Oratoriis* ipsorum in *Sacratissimo Nominis Nativitatis*, et etiam in *psa Die Feste Nativitatis* celebrari licere possent sacrificium; & insuper *unam Missam Deo dei Comm. Domini, & Sabbati Sancti singulis Annis per quoscunque Sacerdotes ab Ordinariis Locorum respectivo approbati Sacerdotes, seu de Superiorum suorum licentia Regulares, in suis, et Privatis Domibus, et Familiis.*

*uniusque Sacerdotis suorum servandæque Provinciarum, & quoruncunque aliarum, quos tunc adesse contingeret presentis celebratio facere libere, & licite possent, ac varent, & quilibet ipsorum possit, & valeat; ita ut nec Majestates ipsorum, nec Sacerdotibus sic celebrantibus id ad culpam velut quomodolibet imputari.*

XVIII. Vetitum porro esse Sacrificium quibuscunque in Oratoriis privatis Feria VI in Parasceve nullum ambigit, qui novit pristinam adhuc servari vetustissimam consuetudinem Græcæ, Latineque Ecclesiæ, quæ prohibet illo Die, in quo cruentum recollitur Cruet Sacrificium, loquente Divinam Hostiam immolari. Hinc nonnisi Missa *Profanificatarum* conceditur in his Ecclesiis, in quibus Feria precedente consecrata Hostia in hunc finem conservatur. Similiter in Sabbato S. penitus jam abusus, quoque aliubî irreperitur celebrandi Missas privatas, sublatis fuerunt Decreto Sac. Rituum Congregationis Die 11. Februar. Anni 1695. apostolica auctoritate Alexander VII. Die 11 Martii roborato, ac postea a Clemente XI. in Mandato Anni 1712. Die 15 Decemb. per Cardinalem Carpinum Urbis Vicarium promulgato. Dederat aliquibus occasionem celebrandi illa Die incidens Ictum Annunciantis B. M. V. At translata incidente Festivitate in Ieriam ill. post octavam Paschæ opportuna huic incommodo consultum fuit; Hoc etiam nonnumquam fecisse Veteres reperimus, dum anticipabant, vel postponabant idem Festum, ne violaretur disciplina, juxta quam tunc temporis a Sacrificio in triduo precedente Resurrectionem Dominicam abstinere consueverat Placuit Ecclesiæ circa Seculum XIV. Missam in nocte Resurrectionis assignatam retrahere ante meridiem Sabbati; sed antiquum tenaciter conservavit Ritum prohibitis Missis privatis omnibus hac una excepta Conventualiter celebranda; Hinc nonnisi ex singulari Indulto

dicto, & ob gravissimas causas concessum fuit ab Innocentio XII. Constit. 26. in Bullario Romano recens. edit. Malnardi in Capella Regia. S. Mariae de Arcocha Ord. Prædicator. Diocesis Toletanae tres Missas privatas absoluta Missa Solemni ce-

leberrare. Pariter specialissimam huiusmodi gratiam in superius rectitate Privilegio datam fuisse adnotavimus, quam pariter aliis nonnullis ob graves causas novissime Benedictus Papa XIV. concessit.

## CAPUT XXVIII

### *De Sacris Functionibus, quæ in Oratorio Privato fieri prohibentur.*

1.



TERMINOS expositioni Pontifici Privilegi pro celebratione Missarum in privatis Oratoriis ea distincte ostenden-

tes, quæ in istdem fieri prohibentur, tandem constitulimus. Semper R. Pontifex in Apostolicis Diplomatis Indultum concedere *sive quæcumque Jurium Parochialium præjudicio* expresse declarat. Idque communiter in omnibus Indultis post Concilium Tridentinum a R.R. Pontificibus consuevisse in Tomo 41. *Position. Sac. Congreg. Concilli & in Regellis Apostolicorum Brevium* adverti. Nihil autem æquius decerni poterat, cum Beneficium uni concessum injuriam alteri, aut gravamen irrogare non debeat. Non semel reperi in Justiniani Legibus, & Caroli M. Capitularibus similes cautelas adhibitas in Ecclesiarum, Oratoriorumque ædificatione; ne videlicet cæterarum Ecclesiarum Jura invaderentur. Eo quoque collimabant Canonum Statuta, & in Libris Sacramentalis Titulo *de Edificatione Ecclesiarum* renovata, quibus cavebatur, ne Episcopus aliquod novum Oratorium prius extrui permitteret, quam dos & Fundatore assignarentur. Hanc integritatem Jurium Parochialium Honorius III. Cap. *In his Tit. de Privileg.* conservari mandavit, cum Minoribus

concessit, ut *ubique fuerint, hinc Parochialis Juris præjudicio celebrare valeant.* Nec ipsi Bulgari Interrogantes Nicolaum P. V. de Oratoris privatis ambigebant nullum ex his inferri debuisse præjudicium Parochialibus Juribus, ut Cap. XI. n. 31. indicavimus. Eandem conditionem Sæculo XIV. Episcopos in ipsorum Chirographis pro Missarum celebratione in Oratoris privatis concessa inserere consuevisse bene consilii potest ex Synodo Beneventana, cujus decreta Cap. XI. num. 32. rectavimus.

II. Quæ vero sint Jura Parochialis hactenus vigentia fule Barbosa *de Offic. & Potest. Parochi* recenset. Nostra non interit diligenter ista enarrare, cum sufficiat supponere, quod a nemine in dubium vocatur, Parochorum Jura præcipue Decimis, Oblationibusque; in Matrimonii, Baptismatis & Paschalis Communionis administratione; atque in Sepultura Ecclesiastica consistere. Nullum ex hujusmodi Juribus a Parochis auferatur, dum istorum Parochianis privilegium Missarum in privato Oratorio conceditur. Et quantum spectat ad Decimas, Oblationes, seu Primicias, quæ Parocho in pluribus Locis ad ipsius sustentationem, aut Parochiali Ecclesiæ ad nitorem, ornamentumque tribuantur, servato antiquissimo more, qui olim vigeat, etiam postquam a Fidelibus non modica fuerant bona ad Sacrorum Mini-

stro-

## CAPUT VIGESIMUM OCTAVUM.

311

Oratorum, Templorumque sustentationem, & decorem assignata: Quantum inquam, ad hoc spectat, nobilissima res est non violari per privilegium domesticæ Sacrificii, secus Parochi propriis preventibus carere cogentur. Ob hunc maxime hanc Legem paulo ante indicatam exigebant in Foundationibus Oratoriorum propriis, ac sufficientis Dotis assignationem. Donationum plurima monumenta habemus in Antiquitatibus Italica Lud. Muratori, apud quem Dissert. 36. Tom. IV. pag. 785. Chartam Donationis Oratorii factam Anno 916. a Rotunda, & Comberio legi. Libet autem subnectere querelas, quas eorum Ludovico II. Imperatore Patres Concilii Parisiensis Anno 835. Capitulum Par. a. cap. 18. fuderunt de quibusdam Laicis, qui Decimas Parochiis debitas suis Oratoriis dabant. Ita ergo ardebant. *Canonibus prescriptum est, ut Decime juxta Episcopi dispositionem distribuantur. Quodam autem Laico, qui vel in propriis, vel in Beneficiis suis debent Baptisma, (Nomen Basilicæ Privatis quoque Oratores attributum fuisse non ambigitur; idque præcipue Monasteriis Oratoriis solebat imponi.) contempto Episcopi dispositione non ad Ecclesiam, ad Baptisma, & Prædicationem, Monachos impetrantem, & alia Christi Sacramenta percipient, Decimas suas dant; sed propriis Basilicis per suos Liberos tribuant, quod omnibus modis contra Legem, & Sacre Canonibus confisus esse contrarium. Unde Vastrom iurisdictionem, ac eos corrigatis, cupimus.*

III. Alterum Parochorum Jus, quod in Baptismatis administratione consistit, a nullo invadi potest sine Canonum respectu exploratissimum penitus est. Neve Catharismenos baptizare, & per Baptismum intra Orile Ecclesiæ recipere munus Pastorem est, atque Rectorum. Imo olim frequentius pene soli Episcopi Baptisma conferre solebant, atque, ut aiebat Tertullianus Lib. de Bapt. cap. 17, dandi ( Baptismum ) *juxta debent Sacer-*

*doti Sacerdoti, qui est Episcopus; debent Presbyteris, & Diaconis.* Etiam Veteres permittentes Oratoria privata expressis cavebant, ne in illis Baptisma exigenteretur, aut Baptismus tribueretur: Id ex Conciliis Cabrodoensis, & Trallano; ex Litteris Gregorii M., & Zachariæ P.; et Edictis Justiniani, & Leonis Sapientis Imperatoris, ex Statutis Hiernacarii, aliorumque Episcoporum, & Synodorum non ipso Cap. VIII., & XI. passi indicavimus. Qui porro et eruditissimis Scriptores Vicomites, Martenii, Berti; atque ex Sapientissimo P. Benedico XIV. Noctur. I. novem Impe olim in Civitate unicum Baptisterium erigi consuevisse, ut in eo omnes Catharismeni Sacro Lavacro mergerentur, clarius advenit ab antiquis Patribus in Oratoriis Privatis nunquam administratum fuisse Baptisma. Oportuitque erit speciali Episcoporum dispensatione, ut Infans in Oratorio privato Salutaribus Undis regeneretur. Imo propèta potestate abuteretur Parochus ipse, si in privato Oratorio baptizare videret; cum etiam Parochus præcipue huiusmodi Legem baptizandi in publico Baptisterio, uls valde gravis necessitas prætermissi omnibus Solemnitatibus Ecclesiasticis baptizare in privata Domo Infantem jubet. Hoc spectat Decretum in Clementina Unica de Baptis. Tit. 15, quo vetitum fuit, ne quis alibi, quam domum in Ecclesiis aliquid ( nisi Regem, aut Principem, quibus valeat in hoc casu deferri, Liberi interieris, ) baptizaret. Juxta hanc Legem S. Carolus in Pastoralis Instructione Baptismatis, ita præcepit Parocho. *Nepae autem in privatis Aedibus, Oratoriis, aliisque Locis, præterquam in Ecclesiis Parochialibus, Baptismale solemniter baptizabit.* Extant Par. IV. Astor. Eccles. Mediolan.

IV. Non minore evidentia patet integrum permovere Parochorum Jus circa celebrationem Matrimonii, etiam Privilegio Apostolico Mixta in dome-

domestico Oratorio concedatur. Etiam iuxta Decretum Concilii Trident. Sess. 24. de Reform. Matrimon. cap. 1. Matrimonium valide celebrari non potest (sine proprii Parochi, aut alicujus vices ejus gerentis presentia. Illam Veteres Patres desiderabant, ut Matrimonium in loco publico, ac monialia in Ecclesia celebraretur: Unde dicebat Tertullianus Lib. de Monogamia fieri pariter Matrimonia *eorum Episcopo, Presbyteris, Diaconis, interpresentibus etiam IN ECCLESIA Videtur*: & Isaac Episcopus Lingonensis Tit. V. cap. 6. statuit, quod *Nuptiae fieri debent IN ECCLESIA eorum Populo*. Ita plane Veterum Sacramentaria, ac Liberi Rituales a Marteno Lib. I. de Ant. Eccl. Rit. Cap. 9. Art. 5. editi, atque etiam Euchologium Grecorum pag. 314. Ed. Ven. declarant; in quibus Missa celebranda pro Sponsis, & Sponsi describitur, ac Benedictio super illos facienda a proprio Sacerdote in Ecclesia proponitur; quamvis tamen nonnumquam Sacerdotes in Domo nubentium Sponsis ad thalamum stantibus istum benedicerent. Addit eruditissimus Monachus vetitum aliquando fuisse sub anathematis poena Matrimonium celebrare in privati Oratorii, atque ad hanc rem Guillelmi Majoris Statuta Synodalia Andegavensis, & Tristandii Archiepiscopi in Synodo Senonensi art. 4. cap. 3. ex Tomo V. & XI. Spicilegii Achieriani allegat. Revers etiam olim Matrimonia celebrari in privata Domo, & Oratorio rarissime permittebatur, atque illud pene tantum concessum fuisse in Oratorii Regiis ex Theophane Lib. 4. num. 35. advertimus. De Joanne Patriarcha CP. refert Theophilactus Simocata Lib. 1. Hist. Mauritanæ, quod a Mauritio Imperat. rogatus ejus Nuptiis in Palatio benedixit. Aliud exemplum a Mattheo Parisio sumit Martenus art. 2. num. 4., nempe ex Matrimonio Frederici Imperat. cum Elisabetha Angliæ Regis Sorore. Perseverat hactenus hæc disciplina, & non-

nisi ex specialibus Episcoporum Dispensationibus gravissima solum causa urgente concedendis extra publicam Parochialem Ecclesiam celebrari Matrimonia permittuntur.

V. Multo magis in Ecclesia tantum proclamationes ad designanda futurorum Conjugum impedimenta fieri debent, cum in Oratoriis privatis nullam penitus utilitatem parent. Ante Concilium Lateranense IV. jam alloubi, ut videri potest in Ritualibus a Marteno editis, solebant denunciationes hujusmodi *in Ecclesia fieri*, & ab eodem Concilio Can. 51. ad alia generaliter Loca promulgata fuit hæc consuetudo, *ut cum Matrimonia fuerint contrahenda, IN ECCLESIA per Presbyteros publice proponantur* Renovavit Statuta Lateranensis Concilium Tridentinum Sess. 24. cap. 1., jussitque, ut *sero a Proprio contrahentium Parochi tribus continuis Diebus Episcopi IN ECCLESIA & inter Misseram Solemnis publice*. Sicut enim ad Jura Parochorum illæ pertinent, ita in Ecclesia publica coram omnibus, non in privato Sacello futurum Matrimonium est denunciandum.

VI. Etiam Ritus Purificationis Mulierum post Partum in privato Oratorio peragi nequit. Enimvero licet ex mera Fidelium pietate in exemplum B. Virginis Maria sacra hæc ceterimonia a Parochiis retineatur, ac proinde propria inter Parochorum Jura non revocetur; adhuc Sacra Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum Die 16. Novem. Anni 1662. referente Van espen Pat. 2. Tit. 2. de Baptif. cap. 5. num. 9., qui non refugit ejusdem Congregationis Decreta sequi, a proprio Mulieris Paracho vel a Presbytero ipsius delegato esse faciendam declarat. Ita quoque Niocesana quidam Episcoporum Constitutiones non solum recentes, sed etiam vetustæ edixerunt; ex quibus mihi occurrit illa Nicolai Galant Archiepiscopi Andegavens. in sua Synodo Anni 1370. Tom. II.

Spi-

Spleit. pag. 213., quam hic revocari posse arbitror. Utrumque horum, videlicet Benedictionem predictam nec ad propria Jura Parochorum pertinere, & tamen a Parochis fieri debere, declaratum reperio a S. Rituum Congregatione Die 10. Decem. Ann. 1704, cui inter varia debita de Juribus Parochialibus festo loco illud fuit propositum: *An benedictiones Matrimonii post Partum... sint de Juribus parochialibus?* Respondit S. Congregatio negans: *sed benedictiones Matrimonii... esse faciendas a Parochis*. Alias declarationes S. Congregationis ad hanc rem pertinentes Monasterii Tom. J. Tit. 10. Formul. 12., & Pignatellus Tom. V. Consult. 76. praesentant. Ubi ergo viget tam pia, & ubique dilatanda consuetudo, non potest Benedictio illa fieri in privato Oratorio, aut impetrata prius Ordinis licentia, aut saltem a proprio Parochi obtenta facultate; maxime cum Canonis eam consuetudinem approbantes a *Puerperae Ecclesiam* ad eundem esse commemorantes. Etiam inter Graecos Puerperam purificationem accepturam se Ecclesia videtur, imitantes BB. Virginem Delparam, quae ad Templum post partum accessit, sicut legitur in Oratione, quam recitandam super Puerperam Graecorum Rituale in Goarzi Opere pag. 167 Edit. Ven. Anni 1730. proponit. In eo apud Graecos Mater ipsa postus attributa est illam propriis in alius ad Ecclesiam solita recentem Prolem deferre.

VII. Accedo ad alterum Parochorum Jus distribuendi Communionem Paschalem, quod non obstante Privilegio Apostolico Missurum in Oratorio privato Intemperatum consistit. Non est opus multa dicere; cum ex generali Statuto Concilii Lateranensis IV. cap. 21. decernentis a *proprio Sacerdote* suscipi debere ad *munus Paschale Eucharistiae Sacramentum*, consequatur necessitas; ut unusquisque Fidelis, nisi specialem vel a Pontifice, vel ab Episcopo dispensationem impetaverit, ad propriam Ecclesiam Sa-

cramentum Eucharisticum sumpturus in Paschate accedere teneatur, si vult praecepto in ecclesiastico, vel par est, obadiare. Revera si ita ipse tam necessariae Constitutionis etiam ad Locum, videlicet ad Ecclesiam Parochialem respicit, ut scilicet semel in Anno propriae Parochiae se sintant Fideles, a quibus olim singulis Dominicis, Feriisque Diebus frequentabantur. Quocirca Clemens VIII. P., dum Anno 1592 Constitutionem edidit adversus quosdam Parochos, qui suos subditos in Paschate a se ipsis immediate accipere compellebant Sacramentalem Absolutionem, significavit sufficere, ut *Seculares Christi Fideles Sacramentum Eucharistiae per Fideles Paschales Resurrexerint*. IN PROPRIA PAROCHIA ab eorum Parochis sumant, ita vero grave est praeceptum accipendi Communionem Paschalem a Parochi, ut cum RR. Pontifices amplissima sunt Gentilibus privilegia pro Communionis Eucharisticae in privatis ipsorum Oratoriis percipiendis tribuunt, ex parte Communionem Paschalem excipiant. Verba Privilegii Cap. 29. num. 9 recitabimus. Eandem exceptionem constantissime tenuisse Pontificem, cum causa Inimicitiae Missae in Oratorio domestico, & Communionem Eucharisticam concedebant, supradictis adversi Tomo 41. *Passionem* in Archivio S. Congreg. Concilii, in quo plures hujus generis Privilegia etiam ambrosiones consentiantur.

VIII. Denique violari non debere Jus Parochorum in Sepultura, ac Sumere manifeste constat ex Decretis Bonifacii VIII. P. cap. 3. Tit. de *Procurator* in VI., & ap. *Quidam s. Insuper* in Lib. 3. *Clementis*, Tit. 7. de *Sepulchris*, aliisque plurimis decernentibus per se spectare ad proprium Parochum suos Defunctos Parochianos Ecclesiasticam Sepulturam tradere, & deo provenientibus funerum participare. Declarationes Sae Congregationis Concilii hac pertinentes legi poterunt apud Monastium in Formul. Foel



clef. Tit. 13. nom. 75.) Id etiam ex eo patet, quod Oratorium domesticum per se idoneum non sit tumulandis Fidelibus, quorum cadavera in Loco Sacro ex antiquissima traditione sunt recondenda. Imo licet Oratorium privatum evasisset Locus Sacrus; adhuc in illo permittere Sepulcrum alicujus non expediret; Nam Mortuorum Sepulcra illic preparari est iniquum, ubi libere Fideles ad orationes fundendas, & ad suffragia peribenda accedere valent. Inter Græcos sub Leone Sapiente quorundam morem tumulandi cadavera Christianorum in Oratoris privati Cap. XI. n. 12. detestamur quoniam illum præter generalem consuetudinem ecclesiasticam evenisse non dubitemus, cum e contra scimus Cimiteria communia parari consuevisse, in quibus frequenter Fideles orationibus, aut etiam Sacro scio suffragantur Animabus Defunctorum convenirent. Ceterum ubi irreperat mos sepeliendi aliquem Defunctum in privati Oratoris, facile occasionem præbuit magis reddendi publica eadem Oratoria, utque in illis Sacrificii oblationem frequentandi, sicut in Oriente sub Leone Sapiente contigisse eodem est. Cap. advertimus. Hæc, quæ de Sepultura Fidelium diximus, ad illas Ecclesias extendere non debemus, quæ hæc considerata Loci ratione publica non sint, quia videlicet ipsarum janua immediate Viæ, aut Solo publico non adhæret, de publicitate tamen participant, quatenus in Pils, ac Religiosis Domibus sunt edificatæ, in quibus servata Disciplina eorum, qui ibi morantur, vel aliis specialibus causis urgentibus nulla omnino publica Ecclesia exstruitur. Hujusmodi enim Sacra Adidela aliunde exempta a Parochorum Jurisdictione Ecclesie publicæ vires suppleant, & sicut retroactis sæculis in Monachorum Basilicis intra Claustra extructis Fidelium cadavera nonnumquam tumulabantur; Ita in similibus Ecclesiis etiam nunc locus Sepultura esse potest,

dummodo tamen aliunde jure sepeliendi Defunctos quoscunque gaudeant illi, ad quos earundem Religiosarum Domorum interiores Ecclesie pertinent.

IX. Omnibus prædictis Juribus Parochialibus salvis adhuc acriter nonnulli Parochi contendeant ad ipsorum Jurisdictionem pertinere quasdam Functiones Ecclesiasticas, quas etiam negare non auderent licite fieri in Majoribus Ecclesiis Cathedralibus, Collegiatis, & Regularium, in quibus, vel ex Pontificum R.R. Privilegiis, & Exemptionibus; vel ex longa consuetudine; vel ex dignitate, ac copia Cleri in lisdem adscripti solenniter parantur; In illis tamen minoribus Ecclesiis, & Oratoriis non tantum privati, quoniam publicis celebrari non patebantur. Hinc cum inter Parochos, & Confraternitates Seculares, earumque Capellanos, ac Officiales frequentissima lites excitantur, maturo examine in Congregatione SS. Rituum plerumque quætionibus ponderatis necesse fuit determinare, quid sine præjudicio Parochialium Jurium in illis Ecclesiis, etiam non Parochialibus, non Regularibus, non Collegiatis, permittendum foret. Contendebant enim Parochi celebrationem Missarum Solemnium live pro Vivis, live pro Defunctis; Benedictiones, & Distributiones Candelarum, Cinerum, & Palmarum, Ignis, Seminis, Orationum, & similium; Denunciationes demum Festivitatum, & Jejuniorum in Hebdomada currentium computanda esse inter Jura Parochialia; ac propterea sine Parochorum consensu in aliis Ecclesiis nullo speciali privilegio, aut consuetudine, aut episcopali licentia instrictis peragi non posse tuebantur. Hæc omnia in S. Congregatione Cardinalium super Ritibus Ecclesiasticis præfectorum habitis Die 10 Decemb. Anni 1702. ad debitum imponendum finem controversis, & contentionibus Parochorum fuerunt examinata, & quævis propterea illorum Jura sacra, ac integra

custodiantur, tamen decisum fuit nullam ex prædictis Ecclesiasticis *Fun-  
tionibus*, Ceremoniis, & Benedic-  
tionibus ad mera Parochialia Jura  
pertinere; Hæc libere in aliis Orato-  
riis, & sine injuria Parochiarum fieri  
possent. S. Congregationis Decretum  
approbavit die 12. Januar. 1704. Cle-  
mens XI. P. Q. M., atque hac ratione  
litium occasiones cessaverunt. Extat  
integrum Decretum in Bullario ejus-  
dem Pontificis pag. 362 Edit. R.  
Anni 1723. Hujus auctoritate Decreti  
innixæ Societates Laicorum, ubi-  
cunque Oratorium habuerint, etsi  
privatum, dummodo ab Ordinario  
fuerit in illis Missarum celebratio  
concessa, prædictas Ceremonias Ec-  
clesiasticas peragunt.

X. Quærit ergo aliquis, an hæc  
omnia pariter expleri valeant in cete-  
ris Oratoriis privatis, quoniam limi-  
tationibus in Apostolico Privilegio  
prædictis nihil obesse videatur, si ubi  
eodem concedatur, quæ in Orato-  
riis Societatum Laicalium permit-  
tuntur? Antequam resolutiones, de-  
clarationesque jam indicatas produci-  
rent, tutius a domesticis Oratoriis  
Missæ solemniter cantata, Benedic-  
tiones, & distributiones Cinerum, Can-  
delarum, & Palmarum ablegari pote-  
rant, quia nondum penitus apertum,  
exploratumque omnibus erat, utrum  
illa ad classem Jurium Parochialium  
revocarentur. At semel posita decla-  
ratione S. Congregationis Rituum,  
quæ prædictas Sacras Ceremonias ad  
Jura Parochialia non pertinere ostendit,  
sublatum fundamentum easdem  
ab Oratoriis privatarum Domorum  
excludendi forte alicui videbitur.  
Non erit itaque inutilis questio pro-  
posita, cum tamen communis prædicta,  
quæ est legitima interpretis Apostolici  
Privilegii domesticarum Missarum,  
mihi suppeditet gravissimum argu-  
mentum, ut primo ab Oratoriis pri-  
vatis Domus excludam facultatem so-  
lemniter Missam cantandi, quæ ex-  
clusa reliquis solemnibus ceremoniis

longe ablegandi ab Oratoriis privata  
facilior modus patefuit. Quod autem  
viget communis consuetudo nun-  
quam solemniter Missæ cantandi in  
privatis Laicorum Oratoriis, etiam  
illis in quibus omnes promissæ Ad-  
stantes Præcepto Ecclesiastico satis-  
facere possunt, non est opus multa di-  
cere; quia unusquisque idoneus testis  
esse potest.

XI. Imo rarissima etiam sunt illa  
Oratoria sive in Episcopis, sive in  
Monasteriis erecta, in quibus sole-  
mnis Missarum cum cantu, & reliquo  
sacre pompæ splendido apparatu cele-  
brentur. In Archiepiscopali Capella  
Mediolanensi hæcmodi magnifi-  
centiam adhibitam aliquando fuisse  
Parte V. Actor. Eccles. Mediolan-  
legimus, verum id ipsum S. Carolus in  
*Institutione Familis Archiepisc.* per-  
tato concedebat. Hinc Titulu *de Præ-  
fetto Oratorio* statuit, quod cum in  
Capella Missæ hæcmodi ab aliqui-  
bus *Præfatis*, *præstante dignitate*  
*Viri hospitio suscepti Domi* ( Archie-  
piscopalis ) *fuer*, *audietur*, *cum in-*  
*tem vel it*, *vel alia insignis Personæ*  
*præstibus respectant*. Ad hæc enim quo-  
tidie fundenda simul omnes Familiæ-  
res Archiepiscopi congregabantur. )  
*intererunt*. *Multiples veniunt, qui so-*  
*lennis illa sunt variis modis modulatio-*  
*ne hæc dicuntur*. Patet in nonnullis  
Regularium Capellis imò claustra ergo-  
tus alicubi cum cantu, & cæteris So-  
lemnitatibus Missas celebratas fuisse,  
aut etiam celebrari mihi notum est.  
Sed etiam ipsi hæc consuetudinem  
merito intra angustos limites rohi-  
bent, ac pene tantum semel in Anno  
recurrente die Festo illius Sancti, cui  
specialiter Oratorium dedicatum fuit,  
sequuntur. Imo communiter Regula-  
res, etsi in ipsorum Comodis priva-  
ta Oratoria valde insignia ob memo-  
riam Sanctorum, qui prius eo loco aut  
habitaverant, aut in Domino obdormi-  
erant, magno honore custodiant,  
numquam in illis Missas cantant. Tanta  
solemnitas solum adhibetur in illis Sa-

eris Aedificiis, quae aedificata fuerunt in quibusdam Religiosis Domibus, & ad instar Ecclesiarum interioria se habent. Quamvis enim Ecclesiae istae omnino publicae consideratae Locum ratione dici nequeant, cum aditus ad illas & Via publica immediate non pateat, in illis tamen aliquando celebrantur Divinae Mysteria, sicut in reliquis Ecclesiis celebrari solent. Extant in Urbe huiusmodi interiores Ecclesiae in Aedibus Presbyterorum Secularium Congregationum, atque in Collegio Urbano de Propaganda Fide, quae publicarum vicem gerunt, atque in illis omnes solemnitates Ecclesiasticae Festis Diebus implentur. Etiam in Collegio Capranicensi Capella, quae sub invocatione S. Agnetis V. & M. quondam, *profferitur, primo in Urbe constructa fuit* (sunt verba constitutionum Collegii cap. 1.) saepe cum cantu, & Solemnioribus Ecclesiae Ritibus Sacrificia celebrantur. Solemnitas Missae cantatae in Laicalium Confraternitatum Oratoriis peragenda conceditur, etiam forte haec ipsa Oratoria intra Domos Religiosas aedificata juxta Locum publico immediate correspondentem non habeant. Hac facilitate gaudere praedictas Confraternitates declaravit hac. Rituum Congregatio, dum in Decreto supra laudato ad X dubium respondit: *Locis Confratribus dominant in Festivitatibus Solemnioribus ejusdem Ecclesiae, vel ORATORII curare celebrationem Missarum Solemnium.* Hoc ipsum antea ab eadem Congregatione in Brundisina sub Die prima Junii 1601. derivum fuerat.

XII. Ut vero permitterentur Missae Solemniter in Oratoriis, quantumvis privatae Confraternitatum, & aliarum quarundam Religiosarum Domorum prudentissima causa movebat. Cum enim multi soleant congregari Fideles ad Divina Officia, quique videlicet sunt adscripti in Catalogo Confratrum, vel in numero Annuorum intra illas Religiosas Domos com-

morantes, bene istam etiam Missarum Solemnitatem indulgeri poterat. quod Oratorio ad maiorum commoditatem, atque frequentiam deputato, nequaquam dedecet. Par quippe nihil videtur ratio pro huiusmodi Oratoriis, licet privatis, quae olim Oratorii intra Monasteria aedificatis suffragabatur. Erant sane etiam istae privatae, quatenus Laici inaccessae, nec libere omnibus patentia. At quia in illis omnis Monachorum catu Festis, & Dominicis diebus rogebatur, tantoque copis Adstantium congregabatur, quanta Solemniori Pompei Sacrificii congruebat, propterea a Monachis Missae, Psalmodia, alique Praecepta, ac Ecclesiasticae Ceremoniae cum cantu, & magna celebritate peragebantur, & tunc maxime, quando numerus Sacrorum Ministrorum a Monasteriis non deerat. Quanta Solemnitate Monachi Missas, ceteraque Divina Officia in privata ipsorum Basilica celebrarent, manifeste illa multa demonstrant, quae ab erodito Marteno in Opere de Antiquis Monachorum Ritibus colliguntur. Imo non pauci ceremoniarum potius in Ritum communem Ecclesiae receptae, ac in Solemnitatibus frequentate a Monachis Institutionibus originem traxerunt. Sicut igitur, dum olim simul multi congregarentur, apte Solemnis Missarum concedebantur, quamvis omnino publicum Oratorium, ut Basilica non esset: Ita sine ullo Sacrorum Rituum abusu Oratorii Confraternitatum, quantumvis privatae, & intra Domos Religiosas aedificatae eadem Missae Solemniter concedi potuerunt. Quis vero haec ipsa Solemnitas melius peragitur in Oratorio publico, ac praecipue in Ecclesia, in quibus frequentior solet Populorum turba confluere? Ideo imitata sunt concessio in Oratoriis Plurium Sodalitatum *dantur ad Festivitatem Solemnem, ad istam, nempe, quae maiorem Confratrum, aut aliorum Fidelium numerum invitare, ac congregare solet.* De aliis au-

tem

tem Loris Pils, quarum supra meminimus, longe diversa est ratio.

XIII. Exce hinc detectam deformitatem, quæ statim sese prodit, quoties Missa domestica ab Indulto Apostolico concessa in Oratorio privatorum domus soler niter cantaretur. Ipsamet sacra pompa, ac splendida majestas Cereemoniarum Ecclesiasticarum, quæ in Missa solemni adhibentur, angustia Oratoriorum domesticorum repugnant. Imo quævis ista amplissima forent, adhuc repugnat absentia Populi, ad cujus maxime instructionem plurimæ Cereemoniæ Missæ solemnis sunt ordinatæ. Certe si cogitemus, quæ de causa olim solemnior apparatus Cereemoniarum numerosior Sacrorum Ministrorum comitatus, vocumque modulatus concentus in celebratione Divinorum Mysteriorum adhibetur: Si ista cogitemus, quam aliena sit, & incongrua Solemnitas Missarum in privatis Oratoriis, in quibus soli Domestici assistunt, illico innouescit. Enimvero cum simul Populus vel in Cathedrali Ecclesia, vel in propriis Titulis congregabatur Festis Diebus, propterea etiam solemnior pompa, & cantus suavitate a Presbyteris, & Clero Divina Obsequia persolvebantur. At e contra cum Missas faciebant Sacerdote in privatis Locis, ac ubi Populo non patebat accessus, tunc Sacrificium majores nostris, licet Nos etiam facimus, sine hujusmodi solemnitate offerebant. Item inutilem hic aggredider, si persuadere vellem in eo præcipue positum fuisse discrimen inter Missas publicas, atque privatas quod illæ in Ecclesia, ad quam Populus conveniebat, solemniter cantarentur: Illæ vero in privatis Oratoriis sine cantu, & sine Populi frequentia ferent. Lectorum meum ad doctum Cardin. Bonæ Lib. I. lter. Liturgic cap. 13. n. 4. Interim ablego. Nemo porro moveatur, cum legerit nonnunquam aliquam Missam cantasse, quævis in Oratorio privato eandem celebrasse dicatur: Nam aliquando *Tot Missas cantare*,

etiam de Missis privatis usurpatum reperitur. Habeo exempla in Glossario Canglano V. *Missæ*. Unum ex Lib. I. Constitut. I. Augusti cap. 16. ubi dicitur: *Sacerdos, si privatam Missam cantare voluerit, inquit Conversus cum signis crucis, quod est signum celebranda Missæ*. Aliud ex Libro Ordinis MS. S. Victoris Parisiensis cap. 33. *omni tempore ante Missam Missam... possum privatam Missam cantare*. Alii adli possant ex Concilio Moguntino sub Leone III. cap. 42. ex antiquo Statuto Cluniacensium, & ex Libro Usum Cisterciensium, quæ apud Bonam laudatum n. 3. habentur. Porro *cantare Missam privatam* non incongrue dicebatur, cum inter Latinos verbum *cantare* sæpiissime, imo præcipue usurpetur, quoties laudibus aliquis attollitur. At vero, quæ major Deo isus canitur, quem cum Sacrificium Eucharisticum offertur? Ceterum si excipiamus vel Cappellis magnificas in Palatis Principum, quos Scriptores veteres cum publicis Ecclesiis comparabant sive inspecto numero Nobilis Cleri ibidem ministrantis, sive considerata maiestate Locis, sive denique attenta copia, & dignitate eorum, qui in Palatinis Cappellis Missæ assistere consueverant: Insuper si excipiamus Oratoria Monastica, in quibus, ut antea diximus, omnes simul Monachi diebus festis ad Synaxim congregabantur: Si, inquam, ista tantum excipiamus, vis ullum puto apud Veteres exemplum proferri posse celebratarum Missarum in privatis Oratoriis cum omni illa pompa, & splendore, quem pro Missa solemni sacræ Ritus insinuant, atque deservibunt. Imo Sacramentaria, Ordines Romani, eæterique Codices Liturgici inter Missæ Solemnis ritus eam in Ecclesia celebrari debere supponunt.

XIV. Quare mihi videretur gravi animadvertione corripiendus non tam Sacerdos Missam solummodo in privato Oratorio celebrans, quam Privilegiatus eandem solemnitatem permittens, dignus propterea privatione aut

*Suspensum* Apostolici Privilegii in personam propria temeritatis, quæ non Privilegii transgressum fuisse. Item omni procul debito contra Pontificis Intentionem ista solemnitas adhiberetur, quæ licet non viatparet Parochorum Jara, adhuc non modicum turbaret Ratum, receptumque ordinem Ecclesiasticæ Disciplina, juxta quæ hujusmodi solemnitas tantum celebrantur in Ecclesiis, ac Oratoriis publicis, in quibus frequens Populorum conventus esse solet. Reversus quis credat concessa domestica Missarum celebratione ad unicum hominem satisfaciendi private devotioni Privilegiati, ac ipsius Famuliæ, cum Pontifices traditam fuisse licentiam solemniter Missam in privata domo celebrandi, cum hæc ipsa facultas via semel in Anno in Oratorio Sodalitatum concedatur, licet illa consentiente Episcopo restricta fuerint, & inter Loca Religiosa, ac Immunitatis Privilegio instructa numerentur? Quis credat Pontificem R. diligentissimum, ac singularem Sanctorum Rituum cultorem tantam licentiam Privilegiatis tradidisse, quibus sufficit Missa privata, ac privato modo peracta? Quisvis igitur expresse non determinaverit Pontifex in formula Privilegii Missam *privatam*, satis tamen adhuc hujusmodi limitationem attentis Ecclesiæ ritibus, ac consuetudinibus exponit cum suis Privilegiis, tum privatam domicellum, in quo Privilegium habet suum effectum, tum denique silentium Missæ solemnitis, cujus aperta mentio ob novitatem, ac singularitatem gratæ fieri debuerat.

XV. Ex illa potestate recitandi Missæ solemniter, & cum intro in Oratorio privata domus, sponte consequitur arcendum fore ab illis in eundem usum, copiam Ceterorum Ministrantium, aliasque similes ceremonias, quæ in Missis privatis juxta Rubricas Missalis adhiberi nequeunt, ut distinctio illarum a Missis solemniter cantatis fiat. Pacem similiter post Orationem *Domine Jesu Cr.* dandam

non esse Celebrantem in Oratorio privatis inde constat, quod Generales Rubricæ Par. 2. Tit. 10. n. 3. eam dari in Missis privatis prohibeant, quoniam dignitas Sacerdotis non alius immediate pacem dare permittit, quam Diacono in proprio ministerio ad ministrantem inter Missam solemnem. Quia vero concedit Rubrica etiam in privati Missæ *per instrumentum* Sacerdoti *percellum a Ministra* pacem mittere ad Praetatos, Magnates, insignesque Viros presentes; propterea hoc speciale honoris, ac reverentiae signum denegandum non videtur, si forte eximii Viri in privato Oratorio Missæ assisterent. Ita factum fuisse ab Eminentiſſimo quodam magni nominis pietatis Cardinali non valde ante audivi: Item cum Sacrificio devotissime in proprio Oratorio vacaret, pacem per Oscillatorium ad Praefulem presentem misit. Quomobrem hujusmodi ceremonie respicientes meram Personarum dignitatem fieri in Missis privatis conceduntur; cujus generis sunt accipere Paramenta e medio Altaris, *Agia* uti, ante Inchoationem Sacrificii seſe inclinare versus presentem Episcopum, magnamque Virum, Hæc ipsas in Oratorio privato bene peragi prius non ambigo, cum nihil inde solemnitatis lingularis Sacrificio hujusmodi ceremoniarum superaddant.

XVI. De adſperſione Aquæ benedictæ, quæ Sacerdos celebraturus Fideles adstantes adſpergit, nunc sermonem instituiamus, & obſequia illa ambiguitate eam nullatenus fieri poſſe in privatis Oratoris teneamus. Enimvero illa Aquæ adſperſio, quæ ex Rubricæ præcepto ante Miſſam peragitur diebus Dominicis, quædam ex recepta conſuetudine ſapientis ſolemnitatem, propter quam ſolum adhiberi ſolet in Eccleſiis, in quibus Miſſa *conventualis*, ac ſolemniter cantatur. In aliis minoribus Eccleſiis, quævis contingat aliquod ſolemne Feſtum ibi die Dominica celebrari; ſimiliter in reliquis Eccleſiis.

In quibus tantum Missa privata dicitur, nisi Parochialis fuerit, quæ Conventualis locum tenet. Sacro illa Cereemonia non permittitur. Quare licet in Oratoris Calcium Confraternitatem plures sacras functiones fieri posse sine Jurium Parochialium prejudicio Sacra Rituum Congregatio Decreto superius laudato declaraverit; nihil tamen in eo de hac adspersione legitur, de qua forte ne cogitarent quidem illi Priorum Fidelium Sodales, eam prope Parochialibus Ecclesiis convenire scientes. Profecto si solemniter Aqua adspersione Adstantes sub fuisset Capellani, aut Rectores Confraternitatum, statim vehementerque resistissent Parochi, qui minoris solemnitate Benedictiones in eisdem Oratoriis fieri non tollerabant. Dum ergo nihil in Decreto de hujusmodi adspersione Eminentiſſi Patres decreverunt, nihil argumento est nullatenus dubitatum, quod illa inter Cereemonias forme univ. Parochis contententes recenseretur. Revers Canonem, Rituumque veteres illam asperſionem a Parochis in Ecclesia Parochiali, ad quam Populus conveniebat, Debus Dominici fieri postulabant. Videtur eruditus Lector Canonem IV Conc. Nannetensis, Capitulum Hincmar ad suos Parochos cap. 3. Leonem IV. P. de Cura Pastoralis, Capitulum Caroli M. Lib. 3. cap. 110. &c., & jam proprie ad solos Parochos pertinuisse Populum in Ecclesia aqua benedicta adspersione libenter continebatur. Negari tamen non debet, quod etiam in Monasteriis sacer hic ritus observaretur; cum eruditus P. Brunus in Exposit. Missæ pag. 87. Edit. Veronensis, plura monastica protulerit testimonia, quæ id confirmant. Facile vero nos ille derivavit in alias Ecclesias Regularium, ac Conventuales, in quibus sicut libere Populo patet adhuc ad sacrificia, atque in illo splendide Divina Myſteria celebrantur; etiam hæc, aliæque plures cæremonie, quæ priusquam sacris tantum in Paro-

chiis servabantur propter Populum, ab eisdem Ecclesiis adoptatæ fuerunt.

XVII. Quamvis autem negaverimus in privata Oratoris hanc solemnem adspersionem fieri posse, non repugnemus etiam in illis posse a Sacerdote Aquam Ritu Ecclesiastico benedici; quin Domestici, aut Sacerdos celebraturus e publica Ecclesia vasculum Laicalis Aquæ sumere cogantur. Enimvero teste P. Merati in Rub. Missæ, pag. 1316. Ed. Rom. Par. 4. Tit. 19. num. 3. sine ullo placulo etiam in Loco non sacro Aqua benedicti potest; unde cum cessaverit mos, qui adhuc Sæculo XIII. vivebat, præcipue in Anglia, ut frequenter a Clericis ad domos singulorum Aqua deferretur; nulla ratione reprehendendus videtur ille Sacerdos, qui Aquam benedixerit in privato Oratorio, in quo nonnisi decentissima vasculum aptatur; ut priusquam ad Altare accedat, ea demum iuxta Rubricarum monitionem signo crucis facto seminat.

XVIII. Nunc loquamur de Benedictionibus Cinerum, Candelarum, & Palmarum, quæ licet Moſaico Lib. 2. de Causis Pilæ cap. 10. n. 38. in Oratorio private domus non agere tuleris; nos tamen longe ab illo obligari oportere arbitramur, cum ad finem, propter quem vel olim institutæ, vel in Ecclesia recente fuerant illæ Benedictiones, attente advertimus. Hæc quippe potiores sunt causæ illorum variorum Rituum, videlicet, ut asperſione Cinerum Populus publice quadamtenus Pœnitentiæ subiaceretur; ut accensis Candelis superstitio Lupercalium reprobareretur, & publicum a Christiano Populo Deo obsequium præberetur; ut denique Palmis deitis solemnibus a Fidelibus Christi triumphus ostendatur. Jam vero erquis non videt ob has causas pene tantummodo majoribus Ecclesiis prædictas sacras cæremonias congruere. Ego quidem nimis evagarer illas Benedictiones late exponendo, de quibus luculent-

ter differunt doctissimi Scriptores Vicedomus, Martenius, Gavantus, Merati, Berli, & alij. Hinc tantummodo rem meam presentem facere studebo. Fateor itaque ex Decreto S. Rit. Congregationis Die 28. April. Anno 1607. in Ottienſi, cupio meminisse P. Merati in suo Indice, num. 55., *regulariter* posse illas Benedictiones, & distributiones fieri in omnibus Ecclesiis, tam Collegiatis, quam Parochialibus, tam Secundariis, quam Regularibus. Fateor insuper ex altero Decreto superius memorato Anni 1703. Benedictiones huiusmodi non pertinere ad iura *mere* parochialia; atque in Oratoriis aliquarum Sodalitatum sine ulla alieni iuris usurpatione ab Episcopo concedi posse. Attamen sicut nemo ignorat illarum Benedictionum Solemnitas ex prudenti Episcoporum mandato licite prohiberi in minoribus quibusdam Ecclesiis, ac ubi modicus esse solet numerus Fidelium. (Hoc ipsum nonnullis Decretis Sac. Congregationis super negotia Episcoporum, & Regularium Hieronymus Nicolius in Flocculis Verbo: *Benedictio*; & Monacellus Formul. Fori Ecclesiæ. Tit. 13. num. 60. &c. confirmant.) Multo magis hæc ipsa Solemnitas eliminari a privata domus Oratorio unusquisque intelliget. Denique consideremus Ritu, quo iuxta Rubricas illarum rerum benedictiones, ac distributiones fieri debent; & nihil evidentius apparebit, quam penitus dedecere in illo Oratorio fieri, in quo nec usus Incensu, nec Aquæ Lustralis adspersioni permittitur, & ubi pauci causa solius Sacerdotis interesse possunt. Imo neque approbanda videretur in Oratoriis Domesticis Cinerum antea in Ecclesiis benedictorum super capitis Adstantium distributio. Nam quamvis huiusmodi distributio aut nullam, aut permodicam Solemnitatem præferat, atque ideo iuxta quarundam Nobilissimarum Ecclesiarum morem fieri permittatur a quocumque Sacer-

dote Missam privatam in Ecclesia celebrante, ut ita facilius plura vota Fidelium impleantur, quibus in die Cinerum molestum foret tempus Conventuali Missæ expectare: Adhuc in Privilegio Apostolico, quod expendimus, aliud nihil præter Missam concedi solet. Hinc quod proprie ad Missam *dantur* non pertinet, illicitum fuit excessum, si a Sacerdote in Oratorio privato peragatur.

XIX. Quamobrem omnes illæ functiones, quæ ex Ritu Ecclesiastico inter Missarum celebrationem a Sacerdote Sacris Vestibus induto fieri possunt in Ecclesiis publicis, aut saltem in Oratoriis deputatis ad multorum, consuetum conventum, cuiusmodi sunt Oratoria Sodalitatum Laicalium; illæ, inquam, Functiones cum Papali Privilegio domesticarum Missarum, non coherant, quia alienæ sunt, & per se non spectantes ad privatæ Missæ celebrationem, quæ tantum ab illo conceditur. Sint igitur multe Benedictiones, sint denunciationes Festorum, sint sacræ Conclones licite intra Missarum actionem, nec ullam præpudicium inferant Juribus Parochialibus, qui illa peregerint, sicut sæpe dictum fuit, & præcipue in Decreto S. Rituum Congr. Anni 1703. numquam tamen in Oratorio privato a Sacerdote sacris operante horum aliquid licite fieri poterit. Quare si ad instructionem Familiæ verba salutis annuclare voluerit Sacerdos, eamque monere de Japonis fervandis, ac de proximiis Pestis intrudere; egregie quidem id faciet in Oratorio, in quo sacra colloquia optime, & decemissime habentur: Sed aliud est hæc officia peragere cum signis publici ministerii, quæ ad Locum publicum pertinent; aliud ex implere tamquam privati Instructor, & Catechista.

XX. Ad confirmationem eorum, quæ diximus, unum advertere lubet, videlicet R.R. Pontifices aliquando in suis Privilegiis pro Oratorio privato præter Missarum celebrationem, multa

expresse concessisse *alia Divina Officia* in illis peragenda. Ita plane Gregorius XIII. in Privilegio Patribus Societ. Jesu concessio, & a nobis cap. 18. num. 3. recitato aperte tradidit. Ita etiam legitur in amplo illo Privilegio S. Pi. V., quod supra cap. 20. num. 12. recitavimus; Ita quoque concesserunt Leo XI., & Paulus V. in altero Privilegio, cujus ex Regestis Eminentiſſ. Vicarii cap. 18. num. 9. meminimus; in quo videlicet licentia tribuitur *celebrari faciendi Missa Sacrificium, ac alia Divina Officia, & solemniter, & cum omnibus ceremoniis, & ritibus ecclesiasticis . . . citra Eucharistiæ conversationem*. At vero in Oratoriis privatæ Domus jam nunc aliud vel ipsis suis Gentilibus R. Pontifex præter Missam non solet concedere, abstinereque in suis Privilegiis ab illo additamento: *& alia Divina Officia*; quod tam opportune inseri debuisset, si majora in illdem Oratoriis fieri permitterentur.

XXI. Dubium nunc incidit, an saltem quando Episcopus in privato Oratorio alicujus Privilegiati celebraret, Sacras illas Functiones peragere licite valeret? In promptu responſionem negativam habemus; nam ex Decreto Sacre Congregationis Concilii Tridentini Interpretum confirmato a Clemente XI. Anno 1704.

diximus nihil magis posse Episcopos, aliosque quoslibet in Laicalibus privatæ domus Oratoriis, quam vigore Apollolici indulti cuicumque Sacerdoti ibi celebranti concedatur. Imo neque valde commendabile foret hæc sacras ceremonias in Episcopiorum Oratoriis peragi, quæ juxta legitimas Sacrosancti Ritus Regulas Missæ Solenni in Ecclesia celebrandæ reservantur. Et si enim in Episcopalibus Oratoriis multo plura licent, quam in ceteris privatatum domorum; Ita ut in illis Sacramenta Confirmationis, & Ordinis nonnumquam ab Episcopis conferantur, quæ in aliis Oratoriis nullam rationem Loci Sacri habentibus indecenter perficerentur, nisi gravissima causa excusaret. Attamen etiam in illis Oratoriis debitam differentiam ceremoniarum Missæ publicæ, & privatæ servare est opus. Sane licet S. Carolus in *Inſpiratione Familis Archiepiscop.* jussisset Familiæ suæ quotidie ad Sacras Lectiones, Meditationes, ac Preces; frequenter ad audienda documenta Christianæ Fidei; & aliquando ad Conciones convenire in Capella Palatii, sicut Titulo de *Præſeſſo Oratoriis* colligitur; Attamen, illæ Inter Missarum celebrationem in Episcopali Oratorio non peragebantur.

## CAPUT XXIX.

### *De vetita administratione Sacramenti Pœnitentiæ, & Eucharistiæ in Oratoriis privatæ domus.*

I.



ARTEAS Ecclesiasticas Functiones ab Oratoriis privatis removendas esse ostendimus, quæ vel Parochialibus, vel

Pœnitentiæ, & Eucharistiæ administrationis, quia licet ad Pastores proprie pertineat Ovium ulcera, morbosque curare, & Famelicos spirituali cibaliimonis pascere: Hæc tamen Sacramenta non jam Inter mera Parochialia Jura stricte sumpta recensentur, ut propterea hoc prætextu vetitam eorum-

publicis Ecclesiis convenient; sed nihil hæcenus diximus de Sacramentis

\*\*

S f

rum-



tundem administrationem in privata domus Oratorio afferere cogemur. Profecto mores praesentes, immo & multis antea Saeculi introducti omnibus Fidelibus consequi absolutionis peccatorum beneficium a quovunque Sacerdote approbato ab Episcopo Diocesis, in qua Poenitentes constantur, & Eucharistia & Communionis spirituales eorum de manibus cupiscunque Sacerdotis Sacrificantis sumere permittunt. Similiter ad removendam administrationem Sacramenti Poenitentiae, ac Eucharistiae ab Oratoris privatis confugere non possumus ad aliud genus argumenti, quod aures ubi sumus, cum nullam solennitatem eorumdem Sacramentorum administratione per se ostendat, ob quam ab ipsodem Oratoris accipi debeat. Ab aliis itaque causis prohibitionem ministrandi in Oratoris privata domus Poenitentiam, & Eucharistiam repetere oportet, videlicet a Statutis, aut saltem a generali consuetudine Legi aequa aetate, quae cum solum Locum pro danda absolutione, & Communione approbent, qui publicus, & sacer fuerit. Si enim huiusmodi praeccepta, seu consuetudo reperiantur, consequens tum erit neminem ab isto eum observantia esse immunem ex solo Apostolico Privilegio domesticarum Misarum, quod ubique facultate in libris utraque praefata Sacramenta ministrandi integrum suum effectum obtinere potest. Jam vero ecquis Episcopos ita negligens reperitur, qui non impediat Poenitentiae Sacramentum ministrari in Laicorum Aedibus, si firmos excipiamus, aut a iis graves causas diligenter ab ipso recipiendas, & approbandas? Ecquis Regio tam inculta, in qua ad consuendum Dignitatis Sacramenti, quod in Loco sacro aptius, digniusque perficitur, ad praevendenda gravissima mala, quae inde facillime evenirent, & ad retinendam veterem Disciplinam, quae in Ecclesia subsistebat Poenitentes, non severe prohibeatur Ministris Poenitentia sine causa necesse terra in

privatis domibus Confessiones excipere? Id sepe in Diocesis, ac Provinciarum Synodis rigore praecipiente Episcopi, & praecipue illustris Pastorum exemplar S. Carolus in L. Mediolanen. Concilio Par a caput, & in V. Com. i, dum Leges statuit de his, *quod ad Poenitentiae Sacramentum pertinet*. Nihil ergo proderit Privilegium a Pontifice oblatum, et in privato Oratorio licite Poenitentiae Sacramentum perhiberi valeat, nisi simul aut specialis licentia data fuerit Privilegiato ab Ordinaria, ad quos cura pertinet, ut rite, ac cum omni decore Sacramenti administrantur; aut speciale a R. Pontifice impetraverit Privilegium, quod Magnis tantum Principibus, & Proximis suis Cognatis concedere solet. Formam Papalis huius Privilegii pro domestica Confessione num. 7. recitabo. Opportune autem advertere opus est a prudenti arbitrio Episcoporum legitima de causa in aliquibus privatis Oratoris permitti posse Poenitentiae administrationem, quae, proinde Parochi de vicino ipsorum Jure conqueri valeant. Hinc cum Parochus S. Luciae Urbini S. Congregationem Consilii suppliciter libello interrogasset, an in *privatis Oratoris* Confraternitatum intra haec lux Parochiae existentibus *removenda sint Sedes Confessionales*? S. Congregatio die 21. Januarii. 1672. respondit *ergative*, quia ut in precibus contentis Lib. 27. Decr. fol. 296. esponebatur, ab Archiepiscopo Urbinatei Capellani illarum Confraternitatum Confessiones Confratrum audire concessum fuerat.

II. Major est difficultas pro excludenda Communione Eucharistica Adstantium in Oratoris privatis Laicorum. Cum enim valde antiquae Christianorum Discipline ac institutioni Curiae Dominae congruat, ut qui praesentes fuerint Sacrificio non solum spirituali affectu, verum etiam ipsa perceptione Eucharistiae uberiorem de Sacrificio fructum participant. Inde

com concessione domesticæ Sacrificii concessa alicui videbitur licentia. Eucharistiæ distribuendæ Adstantibus, qui illam devoto perierint. Magis id ruborari posse quis arbitrabitur tam ex Concilii Tridentini Sess. 22. cap. 6. desiderio ut in *singulis Missis* Fideles Adstantes Sacramentali Communione se tenerent, quam ex Literis Supremi Pontificis Benedicti XIV. Die 12 Novembris Anno 1742. ad Italici Episcopos, in quibus dum sedavit lites exortas circa dispensationem Eucharistiæ in Missis privatis, simul prudentissime monuit graviter corripiendos esse illos Sacerdotes, qui Fidelibus Adstantibus Sacrificio, & potentibus realem perceptionem Sacramenti sine causa illam post sumptionem Calicis denegarent. Hæc quippe omnia suadere videntur non tantum licitam, sed penitus debitam communionem illis, qui cum assistunt Missæ privatae in Oratorio private domus ad abundantiorum fructuum participandum pretiosissimo, ac suavissimo Sacramento saturari optant.

III. Verum ipsa eadem sapientissima Litteræ eximii Pontificis optatam parant occasionem negandi facultatem communionis domesticæ, quoties Apostolicum Privilegium Missarum celebrandarum in Oratorii privatis expresse illam non concesserit. Docet doctissimus Pontifex ita in administratione Eucharistiæ rem ordinandam esse, ut cum nulla ex parte Fideiolum pietas fraudetur, simul illa incommoda, & scandala præcaveantur, quæ possint evenire, si pro omni loco, & tempore adstantibus Fidelibus Eucharistiæ distribuatur. Hinc licet per se valde conveniat, ut in singulis Missis Divinum Panem edant Fideles; tamen cum aliunde juxta præsentem disciplinam Ecclesiæ, quæ extra tempus Sacrificii, & tunc maxime, quando aliqua prudens causa suaserit, dispensationem Eucharistiæ permittit, ut ita commodius Fideles Christum sumere possint;

etiam sæpe expedit, ut Fideles ipsi ab importuna petitione communionis intra Missæ tempus ministrandæ absterneant, quando forte ipsa Eucharistiæ distributio aliquam occasionem perturbationis in Ecclesiasticis Officiis præberet. Quamobrem ad Episcoporum sollicitudinem pertinet attente vigilare, ne sine causa Fideles intra Missarum actionem Sacramento priventur, si illud concupiscunt; neve victimæ ex imprudenti, & irrationabili desiderio eorundem potentium communionem intra Missarum actionem laesatur aliis indoluitum gravamen, ac reliqua Ecclesiastica Officia turbentur. Hæc quippe incommoda nonnunquam eveniunt, si absque ullo discrimine Locis, Temporis, & similibus circumstantiis in quacunque Missa Eucharistiæ distribuatur. Duo ergo simul capite demonstrant prudentissimæ hæc Litteræ Benedicti XIV. P., videlicet bene dispensari in singulis Missis Sacramentum Eucharistiæ, & aliquando certis in circumstantiis illius distributionem intra tempus Missæ merito denegari quibusdam morosis, ac importunis Fidelibus, qui aliter suis desideriis satisfacere valent. Neque enim ulum arget Divinum præceptum, quo necessario distributio Eucharistiæ Adstantibus intra tempus Missæ faciendæ præcipitur. Ista est summa Litterarum Benedicti P. XIV.

IV. Jam vero apteros rei nostræ hujusmodi plurissima documenta, & imprimis inter circumstantias moventes legitime Episcopos ad prohibendum dispensationem Eucharistici Sacramenti intra actionem Missæ præcipue illam collocemus, quæ Locum respicit; cum nempe gravibus de causis judicaverit Episcopus non expedire distributionem Eucharistiæ in Oratorii privatis, quamvis in illis Sacrificiis peragantur. Plane si in aliquo sacello multa onera quotidianorum Missarum explere deberet, pro quibus celebrandis præscriptum

ab Ecclesiasticis Regulis tempus tantum via foret; necne propter hanc Locum circumstantiam prudenter Episcopus posset prohibere, ne inter Sacram Agendam illic communio Fidelibus distribueretur, cuius causa copiosus numerus Missarum propter non amplius compleretur; Dum tamen interim Fideles facillime tempore Missæ in alio Altari celebratur, vel etiam extra tempus Missæ communionem Eucharisticam sibi valeant. Præterea si cogitemus causam, propter quam in Ecclesiis Regularium Parochiali Jure carentibus nequeat distribui non solum extra, sed etiam intra Missæ actionem Sacramentum Eucharisticum Fidelibus in Die Dominicæ Resurrectionis, quantumvis omnes eodem Die Missæ in illis Ecclesiis celebrare assistere, & præcepto Missæ audiendæ satisfacere possint: Si, inquam, causam inquirimus, illam præcipue advertimus, quæ a Loco petitur. Communionis dispensatio Cibi Sacri ad Pastores proprie pertineat, & ad præcipuum Parochorum officium referatur; convenientissimum visum est R.R. Pontificibus expresse prohibere Regularibus illius distributionem in Die Sancto Paschalis, ut saltem semel in Anno, & maxime in Dominicæ Resurrectionis Festivitate, obquam ecclesiasticam præceptum Annuæ Communionis ad tempus Paschale fuit determinatum, fieret discretio Ecclesiarum, in quibus viget ordinaria potestas dispensanda Fidelibus cælestis alimonie, ab aliis Ecclesiis, quæ solum ex specialibus Sedis Apostolicæ privilegiis hac prerogativa gaudent.

V. Considerata igitur Locum circumstantia sæpe Episcopi Eucharistiam ministrari in Oratoriis domesticis prohibere solent. Ad rem hanc opportune Diana Tom. 4. Tract. 2. de Orator. Privat. Resol. 44. Cardinalem de Aurla laudat, qui in sua Synodo Pataviana Par. 2 cap. 2 num. 6. ita statuerat: *In Oratoriis privatarum ædium, in quibus S. Jo-*

*dis Apostolica permissa celebrantur, nemini unquam Sacra Communio ministraretur, nisi facultate ab Archiepiscopo petita ab ipsam, & necessariam causam obtenta.* Recentius addo Decretum Patriarchæ Aquilegensis Danieli Delphini in sua Synodo Anni 1740. cap. 4. de celebr. Miss. ubi expresse decretum est. *In Oratoriis privatis nemquam Eucharistia administratur sine vestra licentia.* Gravibus sane ex causis Episcopi prohibent domesticam Communionem. Nam ubi libere adstantibus liceret in Oratorio privato Eucharistiam sumere, tum facile posset numerus Communicationum ibidem augeri, & simul facile occasio abusus in privata illa dispensatione irreperet. Hinc anxia major præberetur ad Ecclesias deferendas: Hinc tot publica pietatis exempla, quæ in publica exhibentur communionem, cessarent: Hinc minueretur fervor devotionis in pluribus, qui sæpe ad frequentiores communionem accedunt, ut alios pios imitentur. Hinc ignotum foret Parochis, & cæteris Animarum curam gerentibus, quæ frequentia Fideles ad Sacram. Mensam accedant. Hinc demum ultimis immoderate laxaretur Ecclesiasticæ Disciplinæ rigor, qui alibi, quæ in Locis Sacris, a Fidelibus Eucharistiam sumi ægerime patitur.

VI. Ex mera itaque concessione domesticarum Missarum non consequitur concessio Communionis Adstantium, cum ista duo non omnino coherant, nec absolute connectantur. Quare etiam olim Concilium Dertanum in Hispania Anni 1429. cap. 7. generatim omnibus sanis prohibebat *per privatas Domos, vel Capellas Sacramentum Eucharistie ministrari*; etiam in illis Episcopali facultate Missæ celebrarentur. Necessarium erit igitur specialem ab Ordinario facultatem impetrare, ut licite domestica sit Communio, quando simul in Pontificio Privilegio expresse non fuerit licentia episcopalem Communionis tempore domesticæ ad-

eribella Privilegiato pro libris precipiendis Revers nonnunquam istam facultatem specialiter concessam fuisse ab Apostolica Sede quibuldam Nobilibus eorum sapienter advertit in Regiis S. Congregationis Conc. III Tomo 41. *Positum*, in quo adumbrationes Brevium Apostolicorum Missa domestica continentur. Similiter in Privilegio Pii IV. pro eorum nostrae Congregationis Lateranensis, quod sequenti Opusculo recitabimus, & in aliis quibuldam Indultis concessis pro Mortuorum Infernorum consolatione, quae Cap. 19. recitavimus, exprimitur facultas, quae manu Sacerdotis celebrantis inter claustra Communione Eucharistica sumere conceditur. At vicissim cum in Pontibella Indultis expresse concessa non fuerat Communio, nemo prudens Privilegiatus limites concessionis transgredi audebat. Hinc Tomo 48. *Positum*. Supplex iste Libellus ad S. Congreg. missus fol. 124. inferitur.

*Illustrisi e R. d. Signori.*

*Avendo accenato pochi Mesi fa N. N. di poter far celebrare in un Oratorio, che ha in Casa sua, e trovandosi travagliato da più forti indisposizioni desiderarebbe, che se le fosse ancor concessa licenza di poterli Communionare esse con la Moglia nel medesimo Oratorio, e supplica VV. SS. Illustrisi a farlene la grazia, che lo ricordi con obbligo di pregare S. D. M. &c. His precibus annuendum duat S. Congregatio Die 29. Februarii. 1611. & postulat equitatis permoto, impetrata est licentia, ut quoties in huiusmodi Oratorio Missa celebrabitur vigore Indulti supradicti iam obtinuit, liceat quoque Oratori, etiamque Familia de manu Sacerdotis ibide celebrantis, praterquam tempore Paschalis Sanctissimum Eucharistia Sacramentum sumere; ut habetur Lib. XI. Decr. fol. 127. in *Yanendi*.*

¶ II. Ratiſſime autem R. Pontifex tribuit Irentiam Communionis domesticae cum facultate Missarum domesticarum: Ubi tamen concedu-

re dignatur, simul utramque facultatem capimur; ut in Privilegiis Cap. XIX. num. 12. & 13. recitatis appareat. Idem pariter in Privilegiis pro Oratoris privati Puellarum in Conservatoris commorantium expresse concedi solet. Aliis autem, & aliquando ab Apostolica Sede huiusmodi singulare Indultum conceditur, etiam singulari Chirographo describitur. Huius Indulti formam hic subijcio, & eam eligo, quae pro proximis Constantinus R. Pontifex adhibetur inde patet necessariam esse peculiarem dispensationem distinctam a concessione domesticae Sacristiae, ut valeant Privilegiati in privati ipsorum Oratorio vel conſisterii peccata, vel Eucharistiam de manibus Sacerdotis celebrantis accipere.

*Dilecto Fils Nob. Viro N. N. nostro secundum Carnem ex Fratre Germano Nepoti, & dilecto in Christo Pile N. N. Mulier J. N. N. Coniugibus.*

*Dilecto Fili Nobilis Vir, & dilecta in Christo Fils Nobilis Mulier, Salutem, & Apostolicam Benedictionem. Spirituali consolatione vestra, quoniam cum Omnes passiones dolique consolare, usque amplius favore gratia profusque volentes, & vestram singularem Personam a quibusvis excommunicationis... Sententis absolventes... Mole proprio, ac ex certa scientia, ac maiora deliberata vire vestris, deque Apostolica Potestate plenitudine Vobis, & Natis, & Familiaribus vestris nunc, & pro tempore existentibus, ut in privatis Oratoriis, in quibus Sanctissimum Missa Sacrificium celebrari faciendo licentiam Vobis per alios vestros in simili forma Brevi Literas, quorum tenorem praesentibus haberi volumus pro expresso, concessimus, Sanctissimum Eucharistia Sacramentum a Sacerdotibus ibide celebrantibus, praterquam in Paschate Resurrectionis Domini, siue aliis tamen Juriſſimis Parochialibus praedictis sumere, ac etiam in Aedibus vestra habitationis, seu abiciis pro tempore merari, vel esse conſisterii peccata*

potesta vestra cuiusque Sacerdoti ad audiendas Confessiones a dilecto Filio vestro, & pro tempore existenti R. Pontifici in Alma Urbe Vicario in Spiritualibus Generali quo ad eandem Urbem; extra illam vero ab Ordinario Locorum respectu approbato Sacramentaliter quocunque Anno tempore, etiam in Paschate huiusmodi confiteri, & ab illo eorundem peccatorum vestrorum Absolutionem respectu recipere libera, licite, & valide passis, & valentis, distigu Nati, & Familiarii vestri passis, & valentis; ac Vestrum, ac eorum quolibet passis, & valent, ita ad nos Vos, distigu Nati, Familiarii vestri predicti, ac Sacerdos huiusmodi ex de causa abbo modo molestari possit, tenore presentium concedimus, & indulgemus. Non obstantibus Apostolicis. Ordinationibus, necnon quibusvis prohibitionibus hactenus factis, & in posterum quoadcunque faciendis, ceterisque contrariis quibuscunque &c. Aliquando etiam nonnullis Infernis similibus concessionem domesticae Communionis inter Missarum actionem R. Pontifex tribuit. Id vero semper distinde exprimitur, sicut in descriptis specialibus ad supplices Libellos in hunc finem R. Pontifici exhibitos, & in Archivis Eminentiis, Vicariis descriptos adverti.

VIII. Quoniam vero, quod in singulis Ecclesiis singulorum Episcoporum Jurisdictioni, totum in universa Ecclesia supremæ Pontificæ Auctoritati subicitur, propterea si quis cum privilegio domesticarum Missarum ab Apostolica Sede simul Impetraverit specialem facultatem sumendi Eucharistiam tempore Sacriticil, cui assistit; et necessario non erit ad Communionem percipiendum specialis licentia Diocesani Episcopi, qui tamen pro sui muneris Pastoralis vigilantia curabit, ne in exercitio illius concessionis quidquam Divino Sacramento indecens vel sumendum, vel a ministrantibus patretur. Si enim vitia, & abusus ex aliena negli-

gentia irrepsierint, tunc hanc suspensionem Privilegii ab Episcopo privilegiati multarentur. Hi autem statim parere deberent, cum generaliter hanc provinciam Episcopi demandaverit Concilium Tridentinum coercedi qualescunque defectus in administratione Sacramentorum occurrentes; & alius Pontifex R. in suis Privilegiis Sacramenta, ac Sacricula respicientibus valde optet, ut Episcopi eandem attentionem adhibeant, quas non subvertitur indulgentia Apostolicæ Beneficentiam; sed impeditur, ne cum dedecore Eucharistice Hodie exerceatur.

IX. Dubium similiter esse nequit, quod in Oratorio privatis Domos possit Eucharistia ministrari Adstantibus Fidelibus Sacritico, & Sacerdos celebrans singulari R. Pontifice privilegium etiam in illis Oratoriis quocunque dispensandi Eucharistiam Sacramentum habuerit. Nam sicut ex potestate generalis Regiminis Ecclesiæ potest R. Pontifex alicui Fidei Ueritiam tribuere accipiendi Communionem in Oratorio domestico, quæ pro debito obedientia erga supremum Rectorem, Pastoremque universalem Episcopi resistere valeant. Ita quoque non deberent Episcopi impedire exercitium prædicti Apostolice Privilegii, si forte alicui Sacerdoti concessum fuisset; dummodo tamen nihil indignum ab hoc Sacerdote Privilegiato committeretur, propter quod ab Episcopo tanquam generaliter ab Apostolica Sede iuxta Tridentini Concilii Sanctiones Secunda Decret. de Observ., & Evidens &c. ad corrigendos quolibet abusus in Sacramentorum dispensatione, & Missarum celebratione occurrentes delegato coercedendos foret suspensionem Impetrati Privilegii. An alicui Sacerdotes hoc Privilegii, amplitudine illustrati fuerint? mihi incertum apparet inquirere. Rigorose tamen examini instituiere oporteret de verbis Privilegii, a quibus licet pendet totum prædicti facultatis fundamentum;

ita infirmito, ac rigore sensu debent interpretari, ne tunc certa concessione apostolica praeiudicium auctoritati Episcoporum inferatur.

X. At vero praetermisso examine similitum privilegiorum, quae ab aliquibus proferuntur, melius reor duas observare. i. nullius roboris esse privilegia, si quae tamen tantae amplitudinis ante Concilium Tridentinum concessa fuerant. Nam ruente propter decretum unicum Sess. XXII potestas Sacrificii domestici simul corruit potestas Communionis dispensandae in privatis Domibus, quae nitebatur in priore facultate, eamque supponebat. Obfero si ad licitam, tamenque Dispensationem Eucharistiae in privata Domo non sufficere generalem concessionem, quam Pontifex ad ministrandam quocunque Loco Eucharistiam tribuerit. sed necessarium esse, ut in privilegio specialis mentio facultatis dispensandi Sacram Communionem in Oratoris privata Domus fiat. Enimvero, ut appositissime considerat Passerinus Tom. 2. de Statu Hominis quas. 187. art. 1. num. 957, singulariter est commemorandum, quod penitus est singulare. Quamobrem propter privilegia generaliter concedentia facultatem coram quocunque celebrandi, illi non possunt admitti, qui interdicho Ecclesiastico obnoxii fuerint, non expresse etiam in iisdem Privilegiis comprehendantur, & distincte commemorentur.

XI. Eadem ergo de causa tam late extendi non poterunt privilegia dispensandi Eucharistiam, ut etiam in privatis Locis, quamvis non Religiosis, licite exequi valeant; nisi haec ipsa privata Oratoria in Pontificis concessionibus exprimentur. Revera amplam adeo interpretationem non fuerunt regulae Scriptioribus, Jurisque Interpretibus praestare, ac servare, quibus infirmum stricte exponere privilegia, quae aliquos jurisdictioni adversa, aut alienis consuetudinibus contraria fuerunt. Hinc est, quod licet Regularibus

omnibus ante, & post Concilium Tridentinum Romani Pontifices Statum IV., Leo X., Pius IV., & S. Pius V. amplissimas facultates concesserint cuicunque Fidelis dispensandi Sacramentum Eucharistiae, nec ullam Locum limitationem fecerint, ut cum Peyrino, Cottonio, & aliis advertebat laudatus Passerinus num. 959: Non tamen omnes Regulares ex his privilegis sibi permissam esse existimant in privata Domus Oratorio velle Adstantium, & Eucharistiam postcentum satissacere; eoque minus id sibi licere putant, cum Episcopi huic privatae Communioni repugnent.

XII. Quare ad illos, qui sibi hanc specialem facultatem Eucharistiam Fidelibus dispensandi quocunque Loco, nullo penitus excepto, ab Apostolica Sede traditam fuisse contendunt, ad illos, inquam, pertinet claris, apertisque Privilegiis Papalis verbis id ostendere, ut iam nullus Episcoporum *maleficare, inquietare, vel perturbare* eos audeat, ac praefumat; ut in suis Diplomatis RR. Pontifices cavere solent. Profecto nec Clemens XI., nec unquam, quod sciam, S. Congregatio in pluribus Decretis edam adversus illos Regulares, qui in Oratoris privatis similes suae facultatis transgrediebantur, Communionis ministrandae meminerunt. Hinc quippe colligendum est illius vel nunquam illud invitis Episcopis tentasse; vel si aliqui fecerant, forte specialibus privilegiis instructos fuisse. Adnotare autem hic equum est illam amplitudinem facultatis concessae Regularibus, ut in omnibus Locis ministrare Fidelibus Eucharistiam libere valerent, per se sufficere ad eandem ministrandam in privatis Oratoriis, si Privilegiis Domesticam Communionem Episcopus concesserit. Nam valde iniquosum videretur solos Regulares excipere ab exercitio illius facultatis, quae ceteris Secularibus Sacerdotibus conceditur, postquam iterata Pontificum RR. pri-

privilegiis non minoris conditionis in hoc Sacramento ministrando esse Regulares præ ceteris Sacerdotibus ostenderint. Dicta hæcenus de Communionis dispensanda in Oratoriis privatis valent tantummodo pro Oratoriis privatæ Domus, ad quæ se extendit Episcoporum Jurisdictio. At Oratoria erecta in Religiosis Domibus, & ab illorum Jurisdictione exempta neque hujus, neque aliis multis restric-

tionibus subjiciuntur, quibus privatæ Domus Oratoria sunt obnoxia; cum nullum incommodum prudenter timeatur futurum, si in Oratoriis Religiosorum Domorum Sacramentum Eucharisticum Adstantibus Sacrificio distribuantur. His concludimus Apostolici Privilegii pro celebratione Missarum in privatis Oratoriis expositionem, quam pro modulo nostræ mediocritatis adornare curavimus.

## CAPUT XXX.

### *Bulle Cruciatæ privilegia pro Oratoriis privatis vera a falsis discernuntur.*

I.



Revulo elapso in quibusdam Regionibus, quæ Romani Pontifices magnæ Bullæ Cruciatæ Privilegiis clementissime præsequuntur, gravis irrepperat abusus, cum Commissarii ad ejusdem Bullæ clargitionem deputati simul licentias celebrandi in Oratoriis domesticis concederent. Non audeamus acriter reprehendere illos, qui talia moliti sunt; cum potius excusationem mereantur, si nonnullis Scriptoribus late nimis ipsorum Jura protendentibus crediderunt. Id enim licere putabant, quod aliquorum sententia ipsis concedebatur; & Scriptorum fundamenta non ponderantes facile illis consentiebant, qui propriæ Jurisdictioni faveant. Pejor tamen illi interpretabantur Bullam *Cruciatæ*: (Ita quippe appellatur, tum quia aliquam gerit similitudinem Privilegiorum, quæ olim Cruce signatis adversus Fidei, & Christiani Nomini hostes proficiscentibus dabantur: tum quia, ut apposite advertit Mendo *de Cruciatæ* Disp. 1. cap. 4., Cruce signatur.) Nam ex illius concessione statim liberam facultatem Missarum

celebrandarum in privatis Oratoriis consequi tuebantur; itaut neque ad R. Pontificem, neque ad Commissarium ipsum pro domestica illarum celebratione illi confugere deberent, quæ ejusdem Bullæ concessione instructi fuissent. Quot ex hac interpretatione prodirent incommoda nemo non intelligit; cum potentissimum aditum aperiret cuicumque licet vilis conditionis, & abjectæ sortis, qui Cruciatæ monitus in Hispaniarum Regnis, Insulisque Siciliæ, & Sardinia domesticum Oratorium aptare potuisset, cui ab Episcopo approbatio ad Rem Divinam faciendam nequaquam denegaretur.

II. Vanz, ac falsæ hujusmodi interpretationes jamdiu evanuerunt, atque ab illis cordari omnes Hispani, Siculique Scriptores longe recesserunt; nec usum Bullæ *Cruciatæ* Commissariis præteritis facultatis vestigium permittendi Missarum celebrationem in domesticis Oratoriis relictum fuit. Imo expresse isdem prohibuisse Gregorium XV. P. Anno 1622., & Clementem IX. P. Anno 1668., ne in posterum se linerent seduci alienis signamentis opportune Motuzas Lib. 5. de Caus. Plis cap. 10. n. 30. monet. Habe-

Habemus etiam apertam declarationem S. Congregationis Concilii Die 14. Novem. 1645 ad quartum dubium propositum ab Archiepiscopo Calaritano: *An Privilegium Bullæ Cruciatæ pro benefaciendi (privatis) Oratoriis, & Altaribus (potrat libus) ac Missarum celebrationibus per se suffragari?* Ita enim responsum fuit, ut habetur in Regestis Lib. 12. Decr. fol. 342. *Privilegium Bullæ Cruciatæ suffragari non posse.* Et ad quintum dubium Eminentissimi Patres responderunt *licere* Episcopo etiam ad penas censurarum contra delinquentes procedere.

III. At verba Bullæ ponderemus ad regulas exacte interpretationis, & iuxta illam rigorem, quem nobis præscribunt tenendum, qui de legitima Legum, aut Privilegiorum interpretatione differuerunt; ut hinc notitior mens Pontificis in *Cruciatæ* concessione respiciat. Illa autem sunt verba diligenter examinanda. *Concedimus, ut libere possint in Ecclesiis, in quibus alia Divina Officia Interdicta durante quomodolibet celebrari permixtum fuerit; vel in privato Oratorio ad divinam cultum duxerint deputato ab Ordinario visitando, & approbando, etiam in Locis Interdictis quovis animo Apostolica Auctoritate suppeditis; dammodo ipsi causam huiusmodi Interdicti non deduxerint, vel per eos non fuerint, quia Interdictum huiusmodi amoveatur, ac qui facultatem ad id ad infra scripti Episcopo, & Commissario habuerint (In quibusdam Bullis, & maxime in illa, quam recitat Mendu, ita legitur: *Ad id a Commissario Generali habuerint*). Etiam per hanc auctoritatem illucferat duci, & per similes harum post meridiem, in sua, ac Familiarium, & Domesticorum, & Consanguineorum suorum præsentia Missas, & alia Divina Officia per se ipsos, si Prebiteri fuerint, celebrare, vel per alium, seu alios (aliquando hæc verba: *seu alios* omittuntur) celebrari facere, & tempore Interdicti huiusmodi Divinis interesse; Etiam, qui præ-*

*missa Oratorio ad præmissa ut voluerint, ut quovis id facerint, aliquas præter Deo pro unione Principum Christianorum contra Infideles, & eorundem contra infidem victorias fundere solentur.* Ad normam illorum verborum nuper legi descripta esse Privilegia *Cruciatæ*, quæ Archiepiscopus Panormitanus Commissarius in Regno Sicilia post *Cruciatæ* Bullam confirmatam a Clemente XII. P., & publicatam a Benedicto XIV. P. concedit.

IV. Ex illis verbis in hanc modum aliqui nimis extendentes *Cruciatæ* Sanctæ Beneficiæ disputabant, & plurimis argueris suadere tentabant licitam Missarum celebrationem esse mera *Cruciatæ* collatione. Ita ergo Insurgebant I. Quævis expressæ concessionem Oratorio privati ad Missas celebrandas non iungit Bulla, illam tamen evidenter supponit, dum in utraque Missarum in eodem Oratorio tempore Interdicti peragendum tribuit. Quis enim putet permissis, quod majus est, & simul non concedi, quæ sunt minoris momenti, quoties optima illa Regula LIII. Juris in VI. retinetur firma, & continens *Cui licet, quod est plus, conceditur, quod est minus?* Si saculas celebrationis in Oratorio Domesticis conceditur tempore Interdicti, multo magis conceditur in illo Sacrificium offerre aliis diebus, & temporibus; cum nunquam alibi tempore Interdicti, quam in Oratoris idoneis, & pro celebratione facienda prius approbatis Missas facere liceat. II. Non inutiliter in Bulla ampliativum adverbium *etiam* adiungitur, quo significetur, præter tempora Interdicti non subiecta, liberum fore Privilegiatis ETIAM tempore Interdicti in privato Oratorio Missas celebrari facere. III. Addatur verbo futuro exprimi Oratorium visitandum, & approbandum ab Ordinario. At quorsum, æque illi, futura, hic ponitur visitatio, & approbatio Oratorii; nisi quia vigore Bullæ Ordina-



diutius visitare, & approbare cogitur privatum Oratorium, cupi indultum simul obtinuerunt, qui Bullæ Cruciatæ privilegia impetraverunt? Profecto in Cruciatâ Sanctâ quo ad Domesticum Oratorium nullam specialem facultatem addidisset, supponi debuerat Oratorium jam visitatum, & approbatum, ut in illo postea Missam vel celebrare, vel Missæ assistere valerent, qui Bulla uti maluissent.

IV. Demum observant verba illa: *Quæ facultatem ad id ab infra scriptis Episcopo, & Commissario habuerit*: significare ab amobus consequi facultatem ad id, nempe ad celebrationem in privatis Oratoriis etiam tempore Interdicti faciendam, cum hoc tamen discrimine, ut Episcopus eo sensu facultatem tribuere diceretur, quod approbaret Oratorium, Commissarius vero eandem facultatem concedere intelligeretur, quia Bullam largiretur, per quam privatum Oratorium obtinendæ episcopali approbationi idoneum reputari posset. Ita disputant illi, quos Mosæ. cit. num. 44., & Dism. Tom. 4. Tract. 2. Resol. 45. allegant.

V. Tolerari utcumque potuisset hie disputandi modus, antequam severissime restrictiones Missarum domesticarum in Concilio Tridentino stabilitæ essent. Cum enim nimis facile tunc illa permitterentur, ex hac ipsa facilitate occasionem arripere potuissent Bullæ Cruciatæ interpretes, ut ejusdem privilegia latius amplificarent; & quamvis extra legitimum, propriumque Bullæ sensum verba exposuissent, adhuc illorum temporum circa domesticam celebrationem Sacerdotum Disciplina nonnullam excusationem immoderatæ huius dilationis Privilegorum Cruciatæ præbuisset. Verum postquam Concilium Tridentinum omnibus Episcopis Missas in privatis domibus permittere prohibuit, ac insuper qualicumque privilegia suppressit, tam late effundi Cruciatæ concessiones innoctabile videtur. Non ignoro quidem in eodem Tridentino Concilio non semel a non-

nullis tentatam; atque ab reverentiam Hispanorum teste Card. Pallavicino Lib. 16. Hist. Conc. Trid. cap. 8. num. 3., & Lib. 24. cap. 2. prætermisissam fuisse Cruciatæ abolitionem. Attamen neque etiam ullus ignorare potest, quin inutilis penitus pro vastissimis Hispaniarum Regni Condicio Generalis edita à Patribus Tridentinis Sess. 22. Decreto de *evocandis* etc. evasisset, quoties virtute illius Bullæ libere domesticæ celebratio concederetur. Profecto cum in illis Regionibus passim quibuscunque Personis tribuantur Privilegia Cruciatæ, vel Tridentini Patres à condito Decreto Hispaniarum Regna excipere, vel saltem in hac parte illius privilegia mutilare debuerant.

VI. At pressius urgemus, atque ab illis Interpretibus posulemus, utrum generalis retractatio omnium facultatum post Concilium Tridentinum concessarum pro Sacrificio domesticæ, quin tamen Cruciatæ mutilaretur, cum eo cohereret, quod ab ipso de facultate domesticæ Sacrificii illi co proveniente ex participatione Privilegorum Cruciatæ asserbatur? Posulemus insuper, utrum prohibitiõ omnibus facta concedendi Oratoria privata ad celebrationem Missarum, & reservatio ejusdem concessioni ad solum R. Pontificem concordent cum ea auctoritate, quæ in Commissariis Cruciatæangebatur? Pugnans equidem vehementer invicem ista, necessariumque fuisse in illa retractatione facultatum expresse excipere Indulta Cruciatæ, atque in prohibitione omnibus facta manifeste a reliquis Commissariis Bullæ prædictæ segregare. At Paulus P. V., dum omnes suspendit facultates antea concessas Missarum domesticarum, & dum nemini licere solo excepto R. Pontifici similes elargiri licentias Litteris encyclicis ad universos Episcopos missis Ann. 1613. declaravit, ne verbum quidem de Bulla, & Commissario Cruciatæ inferret Protulimus Cap. 14. Litteras S. Congregationis Concilii, easque præ-

principes nomines Pontificis missas ad Nuncios Hispaniarum, neque in illis quidquam de Cruciatâ scriptum ad-vertimus, cupiatamen necessario monuisse oportebat ad plenam instrutionem Nuncii Apostolici ibi commorantis, ubi maxime frequentia Cruciatâ privilegia elargiebatur. Porro tam firmiter personis erant Nunciis in Hispania Aula commoran-tes nihil suffragari Bullam Cruciatâ, nihilque valere illius Commensarium in concessione Missarum intra Oratoria Domestica, ut post illas Litteras S. Congregationis nemini in postu-um licere illam facultatem concede-re protellerentur, nec alium modum superare ad limites impetrandas li-centias, quam immediate ad Aposto-licam Sedem confugiendo, sicut cit. Cap. num. 30. indicavimus. Omnibus etiam Episcopis Hispaniarum tunc persuasum erat nullatenus suffragari Cruciatâ, unde quæ pro ægrotis Apostolicam Delegationem optabant, precibus Carolici Regis ad seve-rius duraturam impetrare studue-runt, ut Cap. citato monuit. 23. ter-tidimus.

VII. Abunde illa rejiciunt, & falsum esse superius roctatam inter-pretationem Cruciatâ evidenter de-monstrant. Verum etiam tantum non obtinuerint expensæ rationes, saltem post illas declarationes Pauli V. P. ne-quo ulius propter aliquod Bullæ sub-obscurum verbum tam late extende-re ipsius privilegia debuissent. Eo-nim quanto strictius interpretatur Cruciatâ privilegia, quæ ad domo-licam celebrationem pertinent, tan-to verius mentem Pontificis Privile-gio illa d. pendens assequitur. Hunc quippe regulam servandam statuit periti Interpretes, ut Rarus aliquis Legis obfuscitate potius consonam mentis Legislatoris, quam Legis ver-bis interpretationem faciatum. quo-iam Legis verba illam tantummodo facultatem tribuunt, quam Legisla-tor tribuere voluerit. Unde Regis LXXXVIII. Juris in VI. Ita docet:

*Certum aliquod is commisit in Legem, qui Legi verba compleretur contra Legi actum voluntatem.* Scribuntur igitur verba Cruciatâ a lingulis in-terpretari debuerunt, postquam om-nes intellexerant, quomodo severi R.R. Pontifices circa domesticas Missas merito evaserant, nec ullam suspicio-nis ansam præbuerint se tam liberales esse velle in Cruciatâ concessione, ut per eam in Oratoriis privatus Missarum privilegium libere permitterent.

VIII. Ceterum nec ipsi Sanctæ Cruciatâ verba eam obliuiscitatem ha-bent, propter quæ in sensum a non-nellis Scriptoribus constitum & uti-quam debuerint. Antiquæ sane, & in utroque Jure receptæ sententia L. *Si non forte* ab *Id de condi. inde-bet. Cap. Cum Cappella Tit de Perus. & Cap. Ex Taurum Tit de Aucto. & Usa Pallo*, ne privilegia latius ex-tendantur, & ultra id, quod in ver-bis exprimitur. Multoque magis illius propositionis veritas in illis circumstantiis militat, in quibus ob-singularitatem privilegii ab observa-tia Legi vehementer arguit, & ad bonum commune plurimum conducere aique liberaretur. Ad hanc regulam respuerunt R.R. Pontifices, qui videntes Cruciatâ Indultum de electione Confessarii approbatum ab Or-dinaris plus æquo a quibusdam ex-tendi, illorum sententiam reproba-verunt, & interpretationem verbo-rum Cruciatâ intra legitimos fines a Bullæ largitore intentos coarctave-runt. Id factum est a Paulo V., Ur-bano VIII., Clemente X., & postre-mo ab Innocentio XII. Conclit 154. Die 29. Aprilis Anno 1700. Ad ean-dem itaque Regulam etiam nos atten-dentes, ut sensum legitimam Bullæ assequamur, duo ex de inter se di-versa privilegia distinguimus, unum, quod permittit approbationem priva-ti Oratoris pro Missarum celebra-tione; alterum, quo in eodem Ora-torio etiam tempore Interdicti Loca-lis Missæ Sacrificium peragere com-oditur. Valde æquidem duo hæc in-

ter in differunt; Ita ut primum sine altero sapissime reperitur: Secundum vero, licet quisque nequeat sine Impetratione Prioris, tamen per se primum Privilegium non confertur, sed speciali alia concessione traditum præsupponere debet. Unde hoc secundum Privilegium est conditionatum in sui exercitio, & ab altero dependens. Multa equidem sunt Privilegia hujus generis æquivalenter conditionata, quæ tamen conditionum perfectionem virtute sua non operantur; imo nisi alterius privilegii efficacia impleteretur, omni effectu careant. Gaudeat e.g. aliquis Privilegio ubique etiam in Oratorio privati Communione Eucharisticam accipiendi, nisi supponatur in Oratorio iocunditas Missæ celebranda, quem fructum de suo Privilegio ille obtinebit?

IX. Facta distinctione, & separatione distinctorum illorum Privilegorum, Cruciata genuina interpretatio sponte consequitur. Tres nempe facultates vigore illius Bullæ tribuit verba superius recitata significat. Prima est, ut ratione interdicti Localis, qui Cruciatam habuerit per se ipsos, & Presbyteri ferrunt, in privato Oratorio celebrare, vel per alium celebrari facere sacrificium nequaquam prohibeantur. Secunda est, ut in eisdem Oratoriis hora ante auroram, & hora post meridiem Missæ fieri possint. Tertia demum est, ut Missæ celebrare in predicto Oratorio tempore interdicti familiares, Domestici, & Confanguinei interesse libere valeant. Tria hæc tantummodo illis verbis in contrarium positis Bulla Cruciatæ largitur, Oratorii autem capacitatem ad Missarum celebrationem non concedit, sed eam supponit pro illis necessariam, qui predictis privilegiis uti voluerint. Quare nisi licentiam celebrandi in privato Oratorio ex speciali alio Apostolice Indultu habuerit Cruciatæ inscriptum, ab exercitio trium illarum facultatum, quæ in Bulla respectant celebrationem Missæ in privato Oratorio,

abstinere cogitur, ac ultra limites Cruciatæ vagetur.

X. Neque vero mirum est, quod eadem formula Bullæ Cruciatæ uniformiter omnibus tribuatur; & tamen non omnes, quibus conceditur, æquæ habeant eas conditiones, & Nobilitatis, aut Dignitatis requisita, sine quibus Indultum pro Missarum celebratione in privato Oratorio a R. Pontifice obtineri solet. Nemo inde miratur, quia uniformitas illa confusionem declinans simul omnia privilegia Cruciatæ proponit; nam licet non omnes Cruciatam habentes de illis favoribus valentem participare, quæ supponunt Domesticum Oratorium, bene possunt frui aliis inferius privilegiis circa eum Canonicum, & Laiciorum; circa Indulgentias speciales, absolutionem peccatorum reservatorum, & similia. Debit etiam teneri quo ad omnes eadem Formula Cruciatæ, quia forte contingere possit quosdam minus forte sibi inde capaces omnium Bullæ privilegiorum reddi.

XI. Stabilis, & declarata legitima interpretatione verborum Cruciatæ, ventilanda sunt argumenta opposita. Quod enim dicitur concessio majoris etiam minoræ concedi, verissime admittitur, dum in maiore vetum, & efficacia ad minora peragenda vere continetur. Secus Regula LIII. Juris nimis fallax erit, ut bene Glossatores ejusdem Regule observant. Difficile porro est definire, an majus sit privilegium habendi domesticum Oratorium ad quotidianam Missam pro libito celebrandam, an vero alterum Privilegium in eodem Oratorio Missas peragendi etiam tempora Localis interdicti? Nam licet hoc secundum potestatem in priori concessum amplius, tamen Primum præbet alteri fundamentum, ut exerceat possit. Revera si desit Oratorium domesticum approbatum ab Ordinario, ubinam poterit, qui Cruciatam obtulit, tempore interdicti Localis celebrare, aut celebrari facere; cum ipsi in limitatum privilegium

gium ad privatam propriam Oratoriam, nec ad publicum Interdictum subiectis Ecclesiis accedere possit?

XII. Alterum, quod de particulari *etiam* subdicitur, potius subvertit, quam falsas illas interpretationes Cruciatæ stabilit. Etenim quare adhibita voce ampliationem præferentis non simul fuerunt usurpata alia vocabula, quibus vigore Bullæ concedi celebrationem Sacrificii in Oratoriis domesticis ostenderetur? Dilatet quantumcumque Missarum facultatem *Id etiam*; exprimenda tamen erat aperte ipsa facultas celebrandi in privato Oratorio, si derivabat ab eodem fonte, idest a S. Cruciatæ Bullæ, a qua maior extensio promanabat? Unde tanta parumonia verborum in illo diplomate, quod tam late proponit hæc privilegia? Profecto non est minima, paraque momenti facultas quotidiani Sacrificii in privato Oratorio, ut distinde exprimi non negatur. Aptissime ergo adhiuit Bullæ facultatem istam exprimere, quia unico eius privilegii ad tempus Localis Interdicti respiciebat. Cum enim Indultum Apostolicum pro Missarum celebratione in Oratorio privato non continet licentiam celebrationis tempore Interdicti, istam superaddidit Cruciatæ; & quia istam facultatem superaddendo gratiam antea a Pontifice impetratam distincto privilegio dilatat, ideo opportune verbo ampliante *etiam* utitur; atque ita non aliunde, quam ad tempora Interdicti hanc facultatem dirigi ostendit.

XIII. Tertium, quod proponitur, fuisse dissipandum sensu ex eo, quod Cruciatæ privilegia valere possint, etiam illi, qui eisdem Bullæ participes facti sunt, nondum Apostolicum Indultum pro Missarum celebratione in Oratorio privato obtinuisse, aut nondum illo Indulto uti fecerint; dummodo tamen ante usum Cruciatæ tempore Interdicti aut Apostolicum prædictum Indultum impetrent; aut iam impetratum exequantur per hæc visitationes, & approbationes

Ordinariorum, quam Pontifex in Privilegio Missarum in domestico Oratorio celebrandarum requirit. Prudenter itaque verba illa in futuro adhibeantur *visitando*, & *approbando*; ut magis amplius ostendatur Cruciatæ privilegium; omnesque auferantur ambiguitates, quæ forte oriri possent, si aliquis ad Apostolicam Sedem pro impetrando Indulto Oratorii privati confugeret, postquam Cruciatæ insignitus esset; aut si solum eodem Indulto uti vellet tempore Interdicti. Nam quia facultas Cruciatæ celebrandi facienda ea in occasione non limitatur ad Oratorium approbatum ante Interdictum, propterea habens Cruciatam, & simul habens Indultum pro Missarum celebratione in Oratorio privato bene posset hoc Indultum exequi occasione Interdicti, quatenus illius privilegii vigore approbationem Oratorii ab Ordinario obtineret, illaque obrepta facultatem a Cruciatæ concessam exequeretur. Hanc expositionem libentius suscipiendam arbitramur ab illis etiam, qui agere Aristam Bullæ Cruciatæ interpretationem putantur.

XIV. Ad ultimum argumentum nostrum proponitum consideratur verborum Cruciatæ contextus prona, & factilis est responsio. Prius enim exponitur privilegium Cruciatæ pro celebratione in Oratoriis domesticis tempore Interdicti Locali concessa, & simul declaratur requisitum necessarium, ut eadem Oratoria sint visitata, ac approbata: Subinde vero traditur alterum privilegium, quo anticipari in prædictis Oratoriis ad horam ante Auroram, & hora post meridiem similiter Sacrificium postponi potest. Necessarium est autem ad executionem huius secundi privilegii, quod tum Oratorium approbatum ab Ordinario, tum impetrata a Commissariis Generali Bulla Cruciatæ supponerentur: Nam ubi alterum ex his duobus defuerit, certe anticipari, aut postponi in privato Oratorio Sacrificium non poterit. En ergo quid

respiciant verba illa: *qui facultatem ad id ad Episcopum, & Commissario habuerint etiam per litteras &c.* Id est, qui approbationem habuerint ab Ordinario Oratorum, & qui a Commissario Cruciatam obtinuerint, illi per litteras in Oratorio Missam anticipare, vel postponere possunt. Clara adeo, & obvia videtur hæc verborum explicatio, ut quam maxime. Manifestum autem apparet Tò ad id respicere solum concessionem Cruciatæ, si altera Lectio teneatur, in qua nomen Episcopi tacetur; quoniam facultas huius Cruciatæ dispensandi ad Commissarium tantummodo pertinet. At satis pulsavimus falsæ ejusdem Bullæ interpretationem, quæ ex mera Cruciatæ concessionis dissuere potestatem celebrandi in privatis Oratoriis falso tradebant.

XV. Plura alia adhuc concessa, etiam domesticam celebrationem ex ejusdem Bullæ traditione præsumuntur. I. Plures Missas in singulis Oratoriis ad libitum quotidie celebrari posse. II. Nullam Diem, Festorumque in illis esse exceptionem. III. Ab habentibus Bullam sibi fieri præcepto ecclesiastico auditiois Missæ quocunque in Oratorio illa audiat. IV. In alieno Oratorio privato posse antequam Privilegiatus singula peragere, quæ in proprio Oratorio videntur. V. Approbationem Oratorii a quocunque Ordinario sumi posse. VI. Liberum esse Sacramenta omnia, & maxime Eucharistiam suscipere, omnibus Diebus. VII. Indulgentias concessas in eadem Bulla lucrari posse in illis Oratoriis. Nitentur Patres istorum privilegiorum præcipue supra nom. præcitatis verbis, quæ nihil limitant de numero Missarum; quin potius pluralitatem istarum permittere videntur, cum disjunctive de Missis dicatur, *eam per alium, seu per alios celebrari facere posse*: Nullum quoque Diem Festum excipiunt verba illa; neque facultatem determinant, pro Oratorio habentis Cruciatam. Quantum porro attinet ad Sacramen-

torum susceptionem additur: *Item, Eucharistiam, & alia Sacramenta, præterquam in Die Paschali recipere*; neque ulla limitatio Oratorii publici, aut privati ad eandem percipiendam præfigitur. Postremum vero de acquisitione Indulgentiarum in privato Oratorio aliis Bullæ verbis, quæ ad illorum consecutionem unice requirunt visitari quinque Altaria, vel quinque unum Altare, Scriptores aliqui comprobant.

XVI. Quamvis autem male expostis Cruciatæ verbis, quæ ad Oratorium privatum respiciunt, quibusdam præbuerint occasionem nimis extendendi illius privilegia; tamen si in suo altore colorem ar. verba ipsa, & attentè perpendatur sensus intentus in eadem Bulla, potius apparet nihil potius Cruciatam suffragari sive ad pluralitatem Missarum, sive ad Festam communiter excepta in Privilegiis Apostolicæ sedis pro Missarum celebratione in privatis Oratoriis faciendâ, sive ad suscipiendam præcepto Ecclesiæ extra propria Oratoria, sive ad obtinendam approbationem a quocunque Ordinario, sive demum ad consequendas cæteras gratias in alieno privato Oratorio, quæ propriè Cruciatam ipsam in proprio obtineri possent. Pauci simul hæc omnia demonstrantur superius dicta recolendo; nullum videlicet concessionem, quæ privatum respicit Oratorium, per Bullam Cruciatæ tribui, nisi facta suppositione alterius distincti Privilegii Pontificii, quod celebratio Missarum in eodem privato Oratorio conceditur. Hoc autem supposito necesse est affirmare, quod a Cruciatâ nullo modo videtur, turbanturve illa omnia requirita, ac limitationes, quæ in altero Privilegio Apostolico desiderantur: Sed solum inferri, quod his omnibus in suo robore permanentibus aliis quædam virtus Cruciatæ nullatenus repugnantis, & adversæ prædictis concordantibus superaddatur. Verè si Cruciatâ, & aliud Indultum Apostolicum pro Missarum celebratione in Ora-

Oratorio privato opponeretur, ac invicem aliqua ex parte contradicerent, quomodo illud ab illa præsupponeretur tanta necessitate, ut alteri suo frustrarentur effectui Cruciatæ privilegia? Fuit enim hypothesis, quod alterum Indultum à Pontifice datum non fuerit; jam ex dictis consequitur, nihil operaturum esse Cruciatæ Bullam; quia nisi præcesserint facultas in privato proprio Oratorio celebrandi, & illius approbatio, Locis idoneis exercendis Cruciatæ beneficiis, aut pro tempore Interdicti concessio, aut pro anticipatione, & postponitione Missæ ante Auroram, ac post meridiem omnino deest. Similiter ergo si alterum Indultum Papale concessum fuerit cum limitatione unius Sacrificii pro singulis Diebus, cum restrictione ad Oratorium in Domo propriæ habitationis positum, cum exceptione majorum Annæ Solemnitatum; nullo modo Cruciatæ beneficia percipi poterant, nisi pro illa Missa, pro illo Die, pro illo Oratorio, ad quæ Indultum respicit; hæc vero nisi res ita se haberet, jam Cruciatæ in suorum privilegiorum executione non deperderet, nec alterum Pontificum Indultum Missarum celebrandarum in privato Oratorio præsupponeret.

XVII. Clarior adhuc id illustrare conabor advertens hæc peculiaris Indulti præsuppositionem unicum, integramque suppledis fundamentum, supra quod Cruciatæ privilegia, de quibus differimus, statui, & applicari valeant; nam, si illud Indultum subtraheretur, aut legitimam de causa ab Ordinario Oratorium suspenderetur, simul suo exercitio Cruciatæ privilegia carent. Jam vero quis non intelligit exceptionem certorum Dierum in Indulto factam suspensioni facultatis celebrandi in Oratorio privato respectu Fædorum exceptionum correspondere? Quis non videt, quod determinatio unius tantum Sacrificii quotidiani in Oratorio inferas fundamentum necessario supponam-

dam, ut eisdem ratione Cruciatæ tempore Interdicti plures Missæ fieri possint? Quis non advertit Indultum præsuppositum ad exequenda privilegia Cruciatæ expresse similari ad Oratorium propriæ habitationis, nec ullam præbere facultatem satisfaciendi Præcepto Ecclesiæ in Oratorio privato alterius? Denique quis non legit in eodem Indulto aperte requiri approbationem, & visitationem faciendam ab Ordinario Loci?

XVIII. Ex his explosæ abunde remanent præsumptæ illæ concessionis Cruciatæ, quas nullus admittere debet, qui verissime ab eodem Bulla tribui facultatem habendi Oratorium Domesticum ad celebrationem Divinorum Mysteriorum negaverit. Dum enim hæc proficimus, evidenter simul consequitur juxta modum Indulti Apostolici pro Oratorio privato traditi, etiam exceptio, ac exequi debere Privilegia Cruciatæ pro unico, vel multiplici Missa tempore Interdicti Locales celebranda. Id mihi ostendit significatio illius particularis disjunctivæ in aliquibus Cruciatæ Bullis adhibiti: *per aliquam, seu alias* (Sacerdotes) *celebrari facere*. Plurimum quippe expediebat hanc disjunctivam apponi, ne Indulti Papalis amplitudinem (si forte ab illo concessa fuisset Privilegiato facultas plurimarum Missarum quotidianarum in ipsius Oratorio celebrandarum) per Bullam Cruciatæ coarctari videretur. Incipit autem aliquis nimis immoderate dilantes Privilegia Cruciatæ mechanice silentio istius nullam expressam limitationem facientis pro diebus, ac numero Missarum. Nam in Cruciatæ Bulla non debent exprimi illa privilegia, quæ ex ipsa non derivant; sed illæ tantum sunt exprimende facultates, quæ peculiariter ipsæ largiuntur. Numerus ergo Missarum, disquis celebrationis domesticæ non in Bulla Cruciatæ inquiratur, quæ perperam ibidem referrentur, utpote ad ipsam non spectantem; sed in alio specialiter requirundo diplomate, quod dire-

directe propter sacrificium in privato Oratorio offerendum conceditur.

XIX Sufficit itaque, quod in Bulla Cruciatæ proprie ex ipsa derivantis privilegia exprimantur. Quæ vero adimi oportebat periculum, ne quis Cruciatæ obtenta epistolam privæ legis etiam auderet in Oratorio privato nondum viſitâto, & approbato ab Ordinario; ideo hoc aperte expressit Bullæ formula, idque exprimendo satis indicavit, quod eadem privilegia juxta aliud Apostolicum Indultum Missarum in Oratorio privato dirigi deberent. Enimvero quæ ratione Ordinarius poterit privatæ domus Oratorium ad Missarum celebrationem approbare, nisi Indultum Pontificis præceſſerit, in quo eidem approbatio exigitur ab Ordinario *Loco* faciendâ, antequam concessa gratia operi demandetur? Puto nullibi adesse consuetudines consuetudines. Si tamen aliter forent, cum dictum fuerit Bullæ Sanctæ Cruciatæ non conferre potestatem domesticis Sacrificiis, & aliis inquam et, integre observare omnes ab altero Indulto Pontificis pro Oratorio privato exigitis conditiones, non amplius ab Episcoporum vigilantiâ tolerandâ existimarem, maxime cum etiam expressum Decretum Concilii Tridentini sæpius recitatum non *effluens* *consuetudinebus quibusque* *urget* *Modum*, quem tenui in exploratione præsumptarum Illarum facultatum, magis idoneus visus est, & confirmior menti Pontificis in largitione Bullæ Cruciatæ. Sitamen illas rationes desiderat Lector, Palquæquum quæ 637, & 640. Mortuæ hinc n. 33 & seq. Pignatelli & Tom. 6. Consult. 93. n. 69. Dismam Tract. de Orat. priv. Resol. 34., & sequentia tractantem alia, quæ prius nimirum Cruciatæ verba ampliando dixerat, Bartholæum de Jure Eccl. l. 1. Lib. 2. cap. 3., & alios citant.

XX Juxta præcedentes Cruciatæ Interpretationes licet videri shæra quælibet, quam licet multis prætestamentant, movet tamen per

den ratione, quæ reliquis præponitur: Quid nempe comprehendunt verba illas: *in suo, ac Familiarium, & Domesticorum, & Consanguineorum suorum præſentia*? Forte enim hinc suspicari poterit magis late protendi Indultum Apostolicum pro celebratione Missarum in privato Oratorio concessam, in quo solent Domæ huius reſiderere, & ex Familiaribus illi soli comprehenduntur, qui servitiis Privilegiati actæ tempore Missæ fuerint necessarii, ac decem ex Consanguineis illi excluduntur, qui *inſolam* *in eadem habitationem domo* cum eodem Privilegio non habuerint. Cum enim nullas hujusmodi restrictiones Cruciatæ exprimat, forsitan aliquis de eisdem privilegio Missarum tempore Interdicti permittarum qualescumque Familiares, Domesticos, & Consanguineos, nullo penitus aliorum facto discrimine, participare affirmabit. Hinc quæſtioni consensum reliquis reservationem coarctat, & licet non obstante Cruciatæ integram, franguntque in suis cæteris limitationibus aliud Papale Indultum Missarum domesticarum perſeverat, ita neque diluari, aut violari debent restrictiones, quæ Idem Indultum circa Domesticos & Familiares, ac Consanguineos apponit. Aequalis enim, eademque urget ratio quæ ad hæc omnia, unusquisque pro singulis nullius argumentum. Quæ propter nihil de his distincte in Bullæ Cruciatæ additur, quia aliud Familiaribus, Domesticis, Consanguineis non concedit, quam ut tempore Interdicti Locales libere valeant Missæ in Oratorio privato celebrare illi omnes assistere, quibus extra tempus Interdicti ex dispensatione apostolica in eodem Oratorio Missam audire, & præcepto ecclesiastico satisfacere licebat. Opportune tamen commemorat quoddam compendio illos commemorat Cruciatæ, ut inde palam ostendat neminem excipere a hoc gratiæ participatione tempore Interdicti, quæ extra tempus Interdicti per aliud Apostolicæ Sedis Indultum

tum bene confici potuerant.

XXI. Habemus igitur ante oculos regulam necessariam in exactis interpretationibus observandam, quæ ex intelligentia, *Tit. de Verbor. Significat.* ita proponitur: *Indulgentia delictorum in casu est assignanda decedenti, quæ non servatur rei, sed rei est forma subjuncta*; exponere curamus, quare quedam in Cruciatu inducuntur, alia taceantur; quia necesse est ea indicari debuerant omnia, ad quæ privilegia Cruciatu propria protenduntur; reliqua vero prætermitti oportebat, quæ in alio distincto Indulto in eadem præsupposito ad licitam suorum gratiarum executionem expresse leguntur. Veror, ne quis tibi opponat Capitul. II. *Licet Tit. de Privileg. in VI.*, & inferat Cruciatum non quidem respiciendo ad aliud Indultum Pontificis meminisse Domesticorum, & Familiarium; sed quia generaliter illis conceditur adeoque Sacrificio tempore Interdicti, nisi illius causa fuerit. Ita enim Bonifacius VIII. P. inquit, *Cum conceditur singulari Presbitero, ut tempore Interdicti celebrare valeat, vel audire Divinum, etiam Familiarii domestici ad audiendum eum ad, & celebrandum ibi Divinum Officium licet admittantur*. Verum priusquam ista opponantur, diligenter advertere opus est, an illa concessio facta videatur, quam ad magnum rigorem coarctarent licentia Missarum domesticarum admitti valent; maxime cum per Concilium Tridentinum substatuæ sue præcedentes omnes consuetudines, exemptiones, & Privilegia, ac nihil amplius quibque possit, quam quod ex speciali Indulto Apostolico obtulerit. Ceterum si de jure licebat Missa interesse in privato Oratorio Domesticis, & Familiaribus, omnino cum superfluitate Germanis eorumdem memisset Cruciatu; Id autem nemo hæcenus proferre ausus est. Lubet hic subnectere declarationem factam a S. Congregatione Concilii Die 25. Martii Anno 1678. in una Tolitana ad V. Du-

bium, quod ita proponitur a Francisco Fontana Vicario Generali Cardinalis de Aragon Archiepiscopi Tolitani: *Ad Familiarem Personam, aut Oratorii Indultum (Apostolicum) concessum fuit, quod illas formis tempore illius Missæ alio necessariis non fuit, & ex tenore illius Indulti non liberantur ab obligatione audiendi Missam in Ecclesia Ducebat Fides de precepto, satisfactionis præcepto Ecclesiæ audiendo ibi Sacram eum, quæ ex Authoritate Apostolica etiam quodam privilegio, quod passim in Ecclesiis, in quibus alias Divinum Officium interdicitur durante quomodolibet celebrare, & permissum fuit, vel in privata Oratorio ad Divinum eorum eandem deprecatæ ad Ordinaria visitando, & approbando etiam tempore Interdicti, sui ipsi causam non dederat &c. Missam audire, & per alios celebrare facere*. Profecto hic aperte respicitur ad Familiarem, qui simul habuerit privilegium Cruciatu, cupit verba hoc loco inferuntur, atque de illo queritur, utrum suffragetur hospitalitati Cruciatu Privilegium, & Familiaris valeat assistere Missæ tempore Interdicti in Oratorio proprio Domini, qui alium de speciale obtinuerat Indultum a R. Pontifice pro celebratione Missarum in Oratorio privato propriæ habitationis? Hac igitur interrogatione inquisiebatur, an vigore Cruciatu nihil extenderetur aliud Privilegium Papale, & Familiares adhuc non necessarios tempore Missæ complecteretur? Verum S. Congregatio respondit ad 3. negaverit; atque hinc palam ostendit, quod Cruciatu ad alios non extendit facultatem audiendi Missam in Oratorio privatis tempore Interdicti, ad quos alterum Privilegium pro celebratione Missarum in eisdem Oratoris concessum non responderat.

XXII. Defendo jam ad Privilegium Eucharisticæ Communionis, quæ tempore Locales Interdicti in Cruciatu Bulla conceditur; neque iure iocundas in Oratoris privatis etiam accipi posse, non quidem ex illi-



manus expresse limitari hanc facultatem ad Oratoria privata; cum in aliis Ecclesiis Sacra Communio dari queat habenti Cruciatam, non minus ac intra Ecclesiam tamolari valeat illius ostendat *tam moderata funerali pompa*, sicut immediate postea a Cruciatâ ipsa conceditur; sed potius considerans nullam restrictionem in verbis Bullæ apponi, quæ Locum Eucharistiæ tempore Interdicti sumenda determinetur. Dum enim nullus Locus excipitur, & alius privilegium stricte respicit potestatem Eucharistiæ accipiendæ tempore Interdicti, legitimè supponitur illis concessa sancta communio etiam in Oratorio privato, quibus durante Interdicto per Cruciatam alia Privilegia tribuuntur. Admittit itaque novam hanc addi facultatem virtute Cruciatæ aliunde non profluentem ex alio Indulto Apostolice Missæ celebrandæ in privato Oratorio, nisi simul exprimitur. Cum porro illud concordare fateantur Scriptores, non bene capio, quæ ratione velint aliqui limitare Ministrum Communionis tempore Interdicti vel ad proprium Parochum, vel ad alium Sacerdotem, quem singulariter ad hunc locum Loci Ordinarius deputaverit. Ego quidem habens admisso Communionis Eucharisticæ dispensationem ad Pastorem Animarum præcipue pertinere. Attamen cum R. Pontificis Indulto utraque facultas tribuitur celebrari facienda in privato Oratorio, simulque Eucharistiæ sumendi, jam omnis necessaria potestas Sacerdoti celebranti ad Sacramenti dispensationem ab ipso conceditur, qui suprema per universum orbem ecclesiasticæ jurisdictione pollet. Quid vero magis deuderetur, ego profecto non video. Ut enim habentibus peculiare Indultum extra tempus Interdicti communionem in proprio Oratorio sumendi novam non requiratur Ordinarii facultas, quæ illam speciatim concedat, ita quonque obtenta pro tempore Interdicti similis licentia per Apostolicam Cruciatæ Bullam se sola ad

Eucharisticam Communionem facendam sufficit, quoniam quod operatur Indultum extra tempus Interdicti Localis, isto durante elargitur Cruciatæ.

XXIII. Multo id verius apparet, cum dispensatio Eucharistiæ extra occasionem Sacri Viatici tamam jurisdictionem non exposcat, quantum Matrimonii, Extreme Unionis, & aliorum Sacramentorum ministratio exigunt, pro quibus nisi Ordinarii, Parochi vel expressa licentia tribueretur, plurimum illorum jura frangerentur. Hinc licet in Ecclesiis Regularium, R. Pontifices liberam concesserint facultatem Fidelibus dispensandi Eucharisticum Sacramentum, non tamen illa jura Parochorum violantur, sine quibus illorum officium non consistit. Ad servandam illam subordinationem Parochialibus Juribus exceptum Sanctum Pascha, Paschale quoque Communionem voluit Cruciatæ, quæ pro eo tempore vigentibus Constitutionibus Concilii Lateranensis singulariter Pastori facultatem pascenti spirituali eorum oves ubi creditis reservare expedit. Aliis vero Anni diebus ad tantam angustiam cogere iniquitatem Cruciatæ multum sane ipsi molestum foret, quibus in hac parte potius lenitas obtenta facilius redderetur. Non ambigo autem, quod gravissimis causis moventibus Ordinarius potius tantomodo Sacerdotibus permittere in Oratoriis privatis illorum Latine celebrationem Missarum, atque proinde ad paucos Eucharistiæ dispensationem limitare posset. Nam Indultum Apostolicum traditum pro Missarum celebratione in Oratoriis privatis Ordinariis arbitrio approbationem Sacerdotis celebranti subiecit. Advertendum autem hic est, quod expressum Cruciatæ Privilegium non nisi consistit, quos R. Pontifex illius Bullæ concessione participare se ultatim audiendi Missam in Oratorio Privilegiati reddere voluit. Hinc si aliquis Sacerdos, quævis Regularis, ibi celebrans aliis Fidelibus illuc convenientibus Eucharistiæ distribuisse so-

deret, graviter ab Ordinario corripendus esset, utpote transgressus prescriptos in Cruciatu limites, eos Sacramento reficiendo, a quo propter Interdictum Locale abstinere compelluntur.

XXIV. Postremam difficultatem de Indulgentiis Ecclesiarum intra, & extra Urbis Romane mœnia lucrandis ab illo, qui Cruciatu privilegii instructus fuerit, tam nitide, & egregie dissolvit Pasqualigus quæst. 667., ut vis aliud desiderari debeat. Premissis Bullæ verbis, quibus visitatio quinque Ecclesiarum, seu quinque Altarium, si alicubi tot Ecclesiæ non fuerint; vel saltem unus Altaris, seu Ecclesiæ quinque eodem die repetita visitatio exigitur ad acquiendum Sacrum Indulgentiarum Thesaurum concessum Viatoribus Urbis Ecclesiis in Diebus Stationalibus, valde opportunè doctus Scriptor considerat, quod attentis Bullæ intentione non debet Ecclesiarum visitatio in visitationem privati Oratorii permitti; cum manifeste appareat a Bulla Cruciatu Ecclesiarum vocabulo non illa, quam publicas Orationis domos designari, cum nonnulli penitus inusitata, & omnino impropria locutione Ecclesiarum nomine privata Oratoria comprehendere possint. Dum igitur conditiones exigitæ non servantur, neque Indulgentiarum Sanctorum comparabuntur thesauri, qui ex auctoritate Pontificis dispensantibus pro illis tantum reservantur, a quibus stabilita, ac præfixa opera fuerint peracta. Ut enim privilegium a Superioris voluntate dependet, ita etiam nemo de Privilegio participabit, qui conditiones ad illius conferationem ab arbitrio Concedentis determinatas adimplere pretermiserit. Quare optime ad rem hanc revocantur a Pasqualigo *Lex Si quis sub conditione D. Si quis omnia confis;* & *Lex Cadere dicitur D. de verb. significationib.*, atque alie similes Leges, quæ invalidos esse actus conditionales non existentibus conditione declarant: Et enim æquæ illa-

rum Legum sententiæ in Rebus Civilibus militent, quam in ecclesiasticis negotiis, dispensationibus, ac consimilibus gratis operari valeant. Immo etiam in Evangelio divinorum beneficiorum, & maxime Regni Cœlestis conditionata promissio solem adimpleri bonorum operum conditione suam effectum consequitur.

XXV. Considerat deinde laudatus Scriptor neque etiam sufficere ad comparanda Indulgentiarum dona, si deficientibus quinque Ecclesiis, sed non deficientibus aut quinque, aut saltem uno Altari in aliqua Ecclesia illius Loc, ubi moratur Cruciatu instructus, Oratorii privati Altare visitetur. Id quibusdam Juris textibus probat Vir peritissimus; eosque non alienos judicat persuadendæ necessitati, ut Altarium, vel Altaris repetita visitatio in supplementum defectus quinque Ecclesiarum habere debeant eandem conditionem, ac naturam, quam habent Ecclesiæ, pro quibus Altare subrogatur. Cui non arriserint hæc probationum genera faciliorem adhuc demonstrationem desumptam ex obvio Bullæ Cruciatu sensu desumere poterit. Enimvero dum in illa ob defectum quinque Ecclesiarum subrogantur quinque Altaria, aut his quoque deficientibus substituitur unicuique Altare quinque visitandum, manifeste constat hanc substitutionem fieri, ut consulatur faciliori modo Indulgentiarum consequendarum in illis Oppidis, Villisque, in quibus ut nemquam deest una saltem Ecclesiola, ita sæpe Ecclesiarum, & aliquando Altarium quinarium numerus non reperitur, Altare itaque a Cruciatu desideratum secundum obivum verborum sensum, quem maxime inspicere oportet, in aliquo publico Oratorio esse debet. Hinc si Diebus Stationalibus ante idem Altare Privilegiatur Cruciatu pro unione Principum Christianorum contra Infideles, eorundemque contra istos vasa Deum tunc orans quinque accesserit; simul pro se, & pro Anima-



DE USU  
ALTARIS PORTATILIS  
OPUSCULUM.

**A**lterum edo Opusculum, quod in Præfatione pollicitus fueram, quodque inspecto illius præcipuo fine De Ufu Altaris Portatilis inscribo. In eo veterem Disciplinam legitimis, gravibusque de Causis permittentem quocunque Loco congruo, atque decenti Missarum celebrationem exponere studui. In distinctas Personarum Classes, à quibus, vel quarum gratia Sacrificium super Altare Viaticum offerebatur, Disciplinam ipsam distribui; ut inde promptius ex antiquis consuetudinibus confirmaretur adhuc vigens Mos, quo vel communibus in necessitatibus, vel ex Apostolico singulari Privilegio Infirmis, & Itinerantibus nonnunquam concessio Missæ in privatis Cubiculis, vel sub dîo quoque celebrantur. Quam methodum in ordinandis Veterum Monimentis, quam in consulendis Scriptorum placitis, quam in commentatione Pontificii Privilegii, præcedenti Opere sum secutus; etiam in ista Tractatuuncula retinere opportunum judicavi. Quædam autem in vestibulis præmittere oportuit, quæ ad necessitatem, Materiam, Figuram, & Consecrationem Altaris Portatilis pertinent; secus valde imperfectus, & suis convenientibus partibus mutilatus Libellus prodisset.



## CAPUT IV.

*De frequentis Altarium Portatilis portatilis sacris usque  
ad Concilium celebrantibus.*

In defectu Ornamentorum, & peregrinationibus saepe parvas Ecclesias temporibus super Altaria sacra sacrificia offeruntur. 1. In tempore persecutionum in singulis Locis Sacrificia celebrantur. 2. Etiam in Carceribus. 3. Et privatim domibus. 4. In his non semper parvas Altaria sunt erigenda. Unum Altare Vatum non esse nisi post Persecutionem. 7. 4 pag. 171. ad 178

## CAPUT V.

*De Mure Patrum celebrandi in Castris.*

Ecclesia portatilis in Castris Constantis celebrantur. 1. In Sacrificia oblati. 2. In eundem Altare Calices Miltum habuerunt proprios sacerdotes. 3. Hi in Castris propter sacrificium Principes comitabantur. 4. Arce Vatum celebrantur. 5. In Sacrificiorum Reliquia. 6. Locum Caputiarum ornabant idem Arce Vatum in Castris, & Tabernaculi portatiles. quod aliquando celebrantur. 7. De Tabernaculo videtur alia praefertur. 8. Sacrosancti de celebrantibus in Castris. 9. 4 pag. 178. ad 181

## CAPUT VI.

*De ipsis & Pueris sacris extra Ecclesias, & Oratoria Arce portatilis ab infirmis, &  
Mure, & quae sunt causas.*

Indicatur plura ex praeced. Opere huc revocanda. 1. A. M. adduntur ex R. P. Angulano, & Theophano. 2. Mure in subiectis locis celebrantur ex veteris Sacramentorum. 3. 4. 5. 6. Sacra in subiectis Mure in domo Indur ad hoc permittuntur. 7. Alia tunc Mure Sacra quoniam locum solam concedebantur. 8. Episcopi ibi reservabant sacrificia celebrandi domesticas Mure. 9. Et saepe concedebantur etiam Mure, & indur. 10. Non semper quod Indurabant sacrificia Mure domesticas ad loca Oratoria. 11. In Mure Mure super Arce Vatum permittuntur. 12. 13. Etiam celebrantur Ecclesia. 14. 4 pag. 181. ad 188

## CAPUT VII.

*De Mure Praefatum Ecclesiasticarum servatis usque ad tempora Concilii Tridentini  
celebrandi super Arce portatilis causas inferuntur, vel Mure.*

Fugit celebrandi in privata cubiculo pendebat ab arbitrio Episcoporum. 1. Episcopi Indur in propriis cubulis non raro Mure faciebant, aut fieri curabant. 2. Arce portatilis ab Sacrificiorum in Urbe sacra fecum habebant. 3. De Mure in Urbe sacra propriis Domos deinde Bonifacius VIII. Privilegium. 4. Hoc sine licentia Pontificis non poterant celebrare. 5. Ab isto Privilegio non excluduntur S. R. I. Cardinales Episcopi Superiores. 6. 7. Quare in Privilegio aperte soli Episcopi nominantur. 8. De privilegio Arce portatilis ante Tridentinum Concilio Rote R. Auditoribus, & Reverentibus Apodis. 9. 4 pag. 188. 190

## CAPUT VIII.

*Aliaque recondita, quae circa usum Arce Portatilis ad Firm Episcopos ante Concilium  
Tridentinum permittuntur.*

Alleganda Monachi in proprio Cubiculo, & in Mure Mure celebrantur. 1. Sicut S. Dominicus ex privata domo ubi est Altare portatilis. 2. Privilegio Altare portatilis ante Concilium Tridentinum. 3. R. R. Pontificis concessa Regularibus. 4. Praedicatoribus. 5. Minoribus, 6. Carmelitibus, 7. Servis B. M. V. 8. Canonici Regularibus. 9. Alii Sacra Oratoria. 10. Hec privilegia erant amplissima. 10. 4 pag. 192. ad 198

## CAPUT IX.

*De Apollonius sacris in Concilio Tridentino ante Altare Portatilis extra Loca Sacra. 1  
Et de obligatione imperantis licentiae ab Episcopo, etiam quando ex gravissimis causis  
celebrare oportet extra Ecclesias.*

Concilium Tridentinum iussit Episcopos in Loca sacra extra Loca Sacra. 1. Quae parvas Truncatissimas Indur possit. 2. Huiusmodi Indur ex causis permittente Episcopis possunt. 3. Ad hoc extra Indur Sacra Congregationis Concilii Imperatoris, & Alia S. Caroli praefertur. 4. In Castris necessitate huc communem possunt Episcopi alia Mure sui concedere. 5. Portatilis illam non aliam Concilium Tridentinum. 6. Concilium arguit necessitate celebrandi extra Loca Sacra, perinde licentia ab Episcopo. 7. Id requirerent Canonici viderentur. 8. Id requirit Concilium Tridentinum, & dignitas Episcopalis. 10. Aliaque alia Mure sunt. 11. Aliaque, & aliaque huiusmodi Episcopis praefertur. 12. 4 pag. 198. ad 200

CA-









# DE USU ALTARIS PORTATILIS CAPUT I.

*De Necessitate Altaris fixi, vel mobilis ad  
Sacrificium offerendum.*

I. **G**ENERALI Scripto-  
rum consensione  
Altaris nomen  
Mensam designat,  
super quam Deo  
Sacrificium offer-  
tur; eoque sensu constantissime usur-  
pant Divinæ Litteræ; itaut cum semel  
Josue cap. 22. 10. illud adhibeatur ad  
significandum tumulum lapideum non  
propter Sacrificium, sed propter di-  
visionem erectum, quibusdam ver-  
borum additamentis circumvestitum  
est, ne in illius Altaris intellectu ul-  
la confusio oriretur. Cum enim nude,  
ac per se prolatum nomen Altaris in-  
dicaret mensam Sacrificii, sapienter  
Auctor Libri Josue tumulum illum  
מִזְבֵּחַ אֶבְנִים קִרְיָא קִרְיָא sive ut exponit Vul-  
gata, *Altare infinita magnitudinis*,  
appellare voluit, ut in alium omnino  
diversum sensum Altaris appellatio-  
nem ibi transferri ostenderet. Inqui-  
runt plures in etymologiam hujus vo-  
cis, & qui eam derivant ab altitudine,  
quatenus Mensa hæc nonnihil e terra  
sublevaretur, ut facilius Sacram Actio-  
nem in illa peractam Adstantes in-  
tuerentur; melius mihi, ac planius

originem illius attingere videntur.  
Hinc Waltridus de Reb. Eccles. cap. 6.,  
& S. Ildorus Lib. 15. Originum cap.  
4. eam interpretationem admittunt,  
cum apud: *Altare ab altitudine nomi-  
natur, quasi Alta Ara; & Rupertus*  
Lib. 5. de Div. Offic. cap. 30. atten-  
dens in Altari Christum significari in-  
quit: *Sic Altare in Templo, quemodo*  
*Christus toti Ecclesie dignitate, & ho-  
nore præminet.* Motem hunc erigen-  
di Altaris diligenter Veteres tenuer-  
unt, itaut nonnisi per gradus ad illa  
ascenderetur. Quod Latini *Altare*  
appellant, Græci vocant *θυσιαστήριον*  
a θυσιῶν idest *Sacrificio* derivatum.

II. Pene a natura ipsa insinuatum  
fuit, Sacrificium super Mensam ab  
aliis prophanis usibus liberam, &  
mundam offerre. Etenim ex quo Re-  
ligio, & cultus Veri Dei viguit, non  
minus Sacrificia Deo litata, quam Al-  
taria, super quæ Sacrificia offerren-  
tur, erecta fuisse vix ullus ignorat.  
De Adam, Abel, Enos, aliisque Pa-  
triarchis Ante-Diluvianis Victimæ  
Domino offerentibus nulla distincte  
nobis occurrerunt testimonio erecta-  
rum Ararum: Attamen quis Noe  
post

post diluvium *edificavit Altare Domini* ( Gen. 8. ), & *salens de caulis Pecoribus, & Volucibus mundis obtulit holocausta SUPER ALTARE*; ritum huiusmodi a Majoribus acceptum custodivisse facile credimus, cum ne ullum quidem vestigium ab ipso primum instituta ceremonie Altaris emicet. Retinuerunt porro nonnisi ceteri Post-Diluviani Patriarchæ Altarium usum, atque ubi Deo sacrificasse Abraham, Isaac, Jacob narratur, ibi de erectis in eam finem Altaribus mentio inseritur. Adeo vero consonum, Divinoque Cultui congruum est Altare, ut Deus Victimarum, Sacrificiorumque ordinem, normamque Moyse præscribens usque ad Christum veri Sacerdotis, & Salutaris Victimæ tempora observandam, multa simul præcepta dederit Altaris construendi, orandi, custodiendi que, ut in eo digne Sacrificia perficerentur.

III. Christus tantummodo alto, sapientissimoque consilio novum, & sacrosanctum Eucharisticum sacrificium super eandem Mensam, in qua prius Cœnam legalem comederat, consecrare voluit. Cum enim præcelsum hoc Divinum sacrificium cibi, potusque spiritualis rationem contineat, ideo illud nedom post corporalem ciborum etum, sed etiam in eadem Mensa Christus instituit, ut Apostolos, & reliquos omnes Fideles manifestius instrueret Sacram Eucharistiam id in Anima spiritualiter operari, quod terrenæ epizæ in corpore operantur. Quod ergo Christus Jesu institutus Sacramentum Eucharisticum, primumque novum hoc offerens Deo Sacrificium, non elegerit diversam Mensam ab ea, in qua antea Patrialem Agnum comederat; non ideo id fecisse putandum est, quis minore cultu tradendum foret sacrificium tantæ excellentiæ, quam offerrentur inima Legis Sacrificia, quibus propria dedicata fuerat Mensa: Sed quis Mytheria Eucharistici Sacrificii in ipsa institutione Discipulorum con-

de etiam exterioribus signis aliis insigni oportebat. Hinc licet Christus in communi Mensa Eucharistiam obtulerit; placulum tamen enormissimum dualissent Apostoli, quociens saltem eos gravissima non coegisset necessitas, illam offerre super Mensam prophanis prius usus deputatam, optimeque intelligentes, quod non omnia, quæ primum a Christo facta sunt tempora Institutionis, ab ipsis aut a Fidelibus deinceps fieri poterant, super eandem Mensam a communibus usus distinctam Sacrificium Eucharisticum obtulerunt.

IV. Altare itaque habuerunt Apostoli, in quo Eucharistiam consecrarent; nec forte unquam eos super communes Mensas Sacrificium obtulisse existimo. Enimvero uti sæpe canerint ob inopiam quorundam Fidelium, ad quos Evangelicæ prædicationis gratia veniebant, illis ornamentis, quæ ad majorem reverentiam, cultumque Divini Sacrificii requirebantur, difficile tamen est suspicari, quod vel semel caruerint parva aliqui munda Mensula prophanis usus nondum addicta, super quam dignos Sacra Dona conasserent. Certe non similia requirerent rerum opulentiæ ad Tabulam, vel Lapidem præparandum unice Divinis Ministeriis deputatum. De Altaribus apostolici ævi, super quæ Sacrosanctis Victimis incremente immolabatur, erat Hebr. XIII. 10 sequens testimonium: *Habemus Altare, de quo edere non habent potestatem, qui Tabernacula deserviunt*. Alegorice hoc loco interpretatur Doctor Angelicus S. Thomas *Altare* pro Christo; sed qui litteram sequuntur S. Jo: Chrysostomus, Theodoretus, alique Patres Altaris nomine hic intelligunt Sacram Mensam, ad quam Fideles soli, Judæorum autem nemo Tabernaculo deserviens accedere poterant Eucharistiam sumpturi. Hinc oppor-  
tune ex his verbis Theodoretus differensiam Altaris Christianorum ab Altari judaico, illiusque Victimam esse Divinam, illius vero terre-

nam,

nem, & mortuum fuisse infort. Altaris lignet, super quod sacrificasse Romæ Apostolum Petrum constanti traditio est, adhuc fragmentis servatur in Sarcello Ecclesiæ S. Pudensianæ ad levam posito, quæ patente rima sub lapide Mensa novi Altaris adhuc cernitur. Scripserunt Arringhii, & Florentinus, conservatum in Ecclesiâ S. Prædæ, Altare super quod S. Petrus Romæ sacrificaverat. Verum se talem thesaurum inter alias multas Reliquias habere ignorant optimi Monachi Vallumbrosæ eisdem Ecclesiæ cultores, quos interrogavit Clariss. Franciscus Blanchinus Tom. 2. Amplas. pag. 127 Quare forte errore Typographico, vel Ammanuentis Ecclesiæ S. Prædæ pro Ecclesiâ S. Pudensianæ apud illos Scriptores, cæteroque diligentissimos, est posita. Quod in domo Pudensii Senatoris fecit Apoc. Petrus, in aliis domibus Christianorum fecisse sive Petrum ipsum, sive alios Apostolos non ambigimus; cum eadem ratio esposceret, eademque reverentia exhibenda Eucharistie similem diligentiam non conferendi in Mensa immunda, & prophana rebus humanis exposceret.

V. Hanc consuetudinem, quam verissime Apostolicam dicimus, & ab Apostolis huc se lignat Græcorum Eucologium apud celebrem Goarium pag. 339., servaverunt Ecclesiæ universæ, itaut etiam tempore persecutionis super Altaria unice ad sacrificium deputatam obtruderint. Hactenus supersunt in antiquissimis Christianorum Cryptis, seu Catacumbis Altaria quæ eruditus Lector inveniet indicata ab Arringhio, & Boldetto, Viris in eo argumento veratissimis, eademque propolis orullis insuabitur Sacra Cometeria Religionis gratia vitant Altarium specie meminerunt S. Ignatius M. Episc. ad Ephesios, & ad Philadelph., Origenes hom. 11. in Num. Tertullian de Urat. cap. 10. 2. Cypriliani Episc. 40. 42., & alibi sapissime, S. Firmilianus Episc. ad Cypriliani, cæterique plures Ecclesiastici Scripto-

res. Ex his testimoniis apponit P. Mathæus Petit de Dies Auctor Libri Observat. in Biblioth. Eccl. De Pinii pag. 61. Edit. Paris An. 1691. repræbendit Dupinium, qui scripserat tribus prioribus Sæculis immutatum fuisse Patribus nomen *Altaris*, ut eo Mensam Eucharistice Sacrificii designarent Respondit Dupinius in Resp. ad Lib. Observ. §. 12; suæque opinionem communiter stultit Minutio, Origene, & Arnobio, qui oppositis Gentilibus nulla esse Christianorum Tempia, nullaque Aras, reposuerunt Christianis esse Tempia, & Aras spirituales; quatenus *Dei in vestro dedicandi est mensæ, in vestro conservandi est possessore*. Attamen non video hinc dignam sibi parasse apologiam Dupinium; cum potius idem ipse orthodoxum dogma de Christi reali præsentia in Eucharistia defensurus compellatur adversus Clavisistas urentes hisdem disputationibus Patrum contra Gentiles habitis ostendere nihil aliud consequi, elicique debere ex Minutio, Arnobio, ac Origene, quam quod Christiani caruerint materialibus Aris secundum sensum Gentilium, qui in Aris Divinitatem contineri turpiter existimabant; & ut egregie advertit Sapientissimus Cardinalis, nunc R. Pontifex Benedictus XIV. de Sacris Missæ Sect. I §. 12., in illis prophanas, ac materiales victimas immolabant. Id non ignorabant Dupinius, ac ideo §. 12. addidit Patres etiam priorum Sæculorum Altaris nomine fuisse usos, cum ad Fideles verba scribent, apud quos nulla erroris in *Altari* vocabulo suspicio oriri poterat. Addo autem non esse mirum, quod Patres, cum Gentiles alloquebantur, Altaris vocem suppresserent, quoniam non minus Eucharistice Sacramentum illis neculare oportebat, quam Mensam illam, in qua Eucharisticum Sacrificium litabatur, ac Altari indicato Christianorum Sacrificia manifestare rogerentur, cum propter Sacrificium Altare nominaretur, ut *supra*.

dicendum, & confirmat doctus P. Moory Dissert. VII. de S. Ignatii Epistolici cap. 2. § 1. ubi constat Calvinistas, qui vocem *Quoniam*, seu Altare à Patribus trium primorum Saeculorum in propria significatione usurpatum fuisse inhibent.

VI. Tanta vero sollicitudine fuit semper in Ecclesiis custodita disciplina super Altare sacrificandi, ut rarissima inveniamus exempla paracha consecrationis Eucharistica extra Mensam Dominicam. Id semel fecit S. Mart. Lucianum Presbyterum Anthiochen. super pectus suum offerendo narrat Philiborgius in Hist. Eccles. Lib. II. cap. 12 his verbis: *Cam jam jam morituri esset, & tyrannus eius nec Ecclēsiā, nec Altari copiam faceret, tempus vitale, & plaga, ut quidem ut se commoveret, et per-mitteret, supinum iacentem supra proprium pectus tremendum Sacrificium perrexit; & tam ipsam participasse, tum aliis, ut de immaculato Sacrificio participarent, copiam fecisse.* Peractum est autem hoc Sacrificium in Carcere, tum Sacer Christianorum Chorus, qui illum usque mortem usque ardebat, Ecclesia spes em refert, ac simul monumentum praefaret, ne ab impiis spectari possent ea, quae gererentur. Extant S. Martyris sub Diocletiano passi Acta apud Surinm, & Bollandum ad Diem VII. Januar., quae huius manifestant extraordinaria quadam dispensatione fuisse usum, dum proprium pectus Altaris vice substituit. Fuerat quippe ille prius sollicitus *Mensam in Carcere refecti*, ut post receptos mores Sacrificium offerret, quod in Die Epiphaniae ab ipso petri desiderabant Dekipoli, priusquam morte eos relinquere. Sed quia *mores Gentilium* Altare in carcerem inferri non iubeant, propterea visum est ei ob specialem affectum caritatis erga suos in vivo Altari Hostiam condecere, quam sibi, & Discipulis sumendam praeberet.

VII. Semel pariter non Altari sa-

crificasse Theodoretum Cyri Episcopum refert ipse in Monach. Hist. cap. 20. dicens. *Com Mares mystici Sacrificii utendi desiderio durissimo teneretur, rogavit, ut illis, in epn Cella, Digni Domi faceret oblatio. Ego vero libenter obtemperavi, & Sacra Vaso adferri iussi, Quasorumque manibus assenti pro Altari mysticum, ac Dignum Sacrificium obedi.* Extra confusos Ecclesia mores vagari licitum existimavit Theodoretus, ut voti Monachi morti proximo expleat, ac, ut puto, occasionem praestitit Spero Jacobitis ipsum imitari: Etenim eorum morem ita proponit in *Notatione* Abulsiaragus nempe in delictum Tabula, aut Ammentis sumendum esse solum ex Evangelio in eorum vitam, & supra collocandam Distan, & Calicem: tum in Loco deserto versantes argente manibus Quasorumque post Sacerdotem Altari nec. Similem planctum in defectu Sacra Mensae admittit Theodorus Cantuariensis Episcopus in Lib. Penitentiali, licitum esse dicem Presbytero Missam in Campo dicere, si Quasorum, vel Presbyter, vel ipse Calicem, & Oblationem manibus teneris. Unde autem hanc licentiam hauerit Theodorus, ego non video.

VIII. Id autem mihi exploratum est, quod non omnia, quae ab aliquo olim Episcopo, vel Presbytero gesta fuerint bono consilio, ac sine ulla reprehensione, quomodo ab ecclesiasticis observationibus discrepant, non omnia, inquam, alii imitari possunt. Hinc in Vita ab Auctore Anonymo scripta SS. Faustini, & Jovite, qui circa Annum 100. obierunt, in Februario Bolland. ad diem 12. reperitur cap. 1., quod Apollonius Britannicus Episcopus nec solum fuerat coram numerosissima copia Fidelium Sacrificium offerre, quia *Altare non habebat, in quo eis firmamentum Corporis Domini traderetur.* sed cum nodorum cultus demissum Iradendum artem easen sum super Altare... Tunc credens Apollonius ante Altare.

*Domini .... fuit Missam, & scandalis Corpori Domini, Amuletis, & Calicem. Observe insuper, quod ad custodiendam Disciplinam celebrandi super Altare, etiam in carceribus Sacrificia non nisi ara idonea adhibita peractis fuerint a S. Dionysio Parisienum Episcopo; nam in append. Vitis S. Gerardi Abbatis Bronienſis nuntiæ. (Sæc. IV. Bened.) refertur ipsi donatum fuisse *innocentium Altare*, quo S. Dionysius, dum viveret, utebatur, in quo celebrati Missam, dum esset in carcere, Christus ei apparuit *super ipsum sine dote* Usus Altaris ad Sacrificia in carceribus oblata puto viguisse in Africa in Persecutione Gublieni; quia illa fuerunt S. Cyprianus Episc. 4. ad Presby. & Diaconos monuit, ut *carce, & non gloriosum* ad Christi Confessorum carceres accederent, & illas offerrent: *Consulite, opebat, & videte, ut cum temperamento hoc agi tamis possit, ita ut Presbyteri quoque, qui illos apud Confessores offerunt, singuli cum singulis Oratoribus per vias aliam, quia & mortalis Personarum, & vicissim communitatem minuit invidiam* Tanta hæc cautela a vigilantissimo Antistite præscripta illud maxime arbitror respexisse, ut facilius posset omnia ad Sacrificium necessaria in carceres inferri, inter quæ frequentissimè ipse commemorat Altare, quin tamen Gentilibus innotesceret, quod in Carceribus peragebatur.*

IX. Lubus illa proferre, quoties appareret ex rarissimis illis exemplis celebrati Sacrificii sine Altari non esse consequens, ut ab aliis quoque tentari possit urgente necessitate Sacrificium sine Altari offerre. Mihi pauca illa exempla solum suadent, quod & R. Pontifex fieri posset dispensatio celebrandi sine Ara: ubi gravissima necessitas causaque occurreret sufficiens tam singularis dispensationis. Quod enim ab aliis aliquando hinc crimine casum fuit, quodque hinc præcepto divini in Ecclesia servatur, a supremo Universalis Ecclesiæ Pastore quis

negaverit iterum aliquid posse per dispensationem permitti? At præter singulare Indultum Apostolicum propter defectum Altaris posse aliquem in mensa communi Sacrificium offerre numquam ego concederem, quantumvis diu aliquis Sacrificio salutari carere cogeretur. Reversè si numquam iusta probatam a concordii graviorum Theologorum consensu sententiam licet non jejunis Sacrificium offerre, aut sine sacris Vestibus, consecratique Vasis: Quomodo id sine Altari unquam licere poterit? An forte minus ad reverentiam Christi pertinet Altare, in quo sacra dona collocantur, quam vides discentem ministerium Altaris, ac Vasa contingentia Coelesse Sacramentum? Hinc erit pium ab Episcopo olim aut peractum, aut concessum legatum Miliarum reparatione in extra Loca sacralibet tamen ab Episcopo Indultum legitimum, si pauca superius relata excipiamus exempla, ac forte alterum addatur ex verbis S. Gregorii Nazianzen in Orat. XIX. in Funero Patris dicentis de illo, quod inarmilitate gravatus aliquando in domus cubiculo sacris averit *sine Sacrario in Sacrario, sine Altari Sacrificium*; nullibi, inquam legitimus alicui præmissum Mitis facere quando Altare defuit. Imo vidimus Perthesse VI., Moguninum Ann. 1558, aliasque plura Concilia, quorum testimonio inferius proferentur, quæ expresse caverunt, ne alicubi *sine tabula* Altaris M. se haberent.

X. Distinguntur Altaria in duplici classe; quorum alia sunt *immobilia*, ac Loco stabilius adhaerentia; alia *mobilia*, ac de Loco in Locum transferenda, quæ proinde *Gestatoria, Viatica, Itinaria, Portatilia* nuncupantur. Ecce illi omni aro in Ecclesiis, Oratoriisque fixi, seu stabiles Aras notissima res est, cum nullam unquam consecraretur Oratorium in quo Altare suum non fuisset constructum; in ejus consecratione portio præcipua caeremoniarum

In dedicatione consecrandorum Locorum consistebat. Quapropter vetera illa exempla Consecrationis per recte domus Pudens, Cecilia, & aliorum Christianorum ab Apostolo Petro, & S. Urbano P., & S. Marcello P. &c., quæ in precedenti Opere cap. 4. num. 6. protulimus usum immobilium Altarium bene demonstrare possunt. Etiam in cœmeteriis firma hæc Altaria edificarant plurimi Fideles, qui cum illuc ab infidelibus Gentilium remoti convenirent ad Sacram Synagoga, poterant ibi quoque stabilire Altaria, quin ullo periculo paganæ profanationis exponerentur. In Sacris Catacumbis adhuc superius huiusmodi immobilis Aræ, nec infrequentes. Fixa denique erant innumera illa Altaria, quæ super sacratissima Martyrum ossa ubique Christianorum Gentium extruebantur. Huius consuetudinis erigendi Aras super Martyrum Reliquias antequam felices Ecclesiæ Dies in Constantinensi conversione illucescerent originem habemus saltem sub Felice I. P., qui die 29. Decemb. Anno 254. Martyr occubuit: *hic enim*, ut ait Anastasius in Felice, *Consistit supra veterem Martyrum Massam celebrari*. Adhorant tamen in hunc Biblicæ locum Viri doctissimi apud Clar. Franciscum Blanchinum Tom. 2. A. nect. pag. 278., & seqq., quod non tam primo eum ritum instituit S. Felix, quam singulari Decreto confirmavit ex Apostolica Traditione receptam consuetudinem, ad quam respicisse videtur S. Ioannes Apocal. esp. 6. ossa Sanctorum Martyrum *sub Altare Dei* requiescere videns; ut scilicet ipsorum Animæ sub Altari invisibili Maxillæ Divinæ requiescebant; ita sub Aræ visibilibus Mensæ, (Promissæ Aræ, ac Altare usque communem libenter sequens consuetudinem, quam forte alii non fecerant, qui nonnullam voluit Veterum rigorem loquendi servare.) eorum Reliquiæ remouerentur. At de usu veterum Altarium immobilium pœ-

ca hæc indicasse sufficiat.

XI. Præter has Aras immobilis fuerunt omni tempore necessaria Altaria Viatica, quæ de Loco in Locum transita idoneam mensam præberent celebrando Sacrificio in privatis Aedibus, Cryptis, Campis, Solitudinibus, & ubicunque vel simul congregati Fideles extra Ecclesiæ collectam celebrabant, aut aliquorum pietas exigebat Eucharisticam Oblationem. Cum enim his in Locis nec essent, nec parari possent immobilis Altaria, quæ unice in Oratoriis divino tantum cultui dedicatis assig- debant, necessaria erat aut illuc transferre Viatica Altaria; aut ibi prius Aram dedicare peracta consecratione alibi transferendam, ne inuisiter in profano Loco, & sine idoneo Culto- de relinqueretur, quæ iam sanctifica- ta fuerat contactu Divini Sacramenti. Miror autem Thiersium ceterosque eruditissimum in Dissert. de Altaribus cap. 9. exemplis Luciani, Theodoretii, & Theodori abusus fuisse, ut inde in- cognita penitus ad Seculum VIII., & usque ad S. Valfraunum extitisse Altaria portatilia concluderet. Miror sane: nam cum tam multis extent Religionis Antiquorum argumenta in offerendo Sacrificio super Altare, & alias sæpissime primis Ecclesiæ tem- poribus celebrata fuerint Sacrificia in Locis non dedicatis; necesse foret admittere frequentissime super communes mensas Patres illos obtulisse, quod sane nimis a reverentia debita Eucharistico Sacrificio est alienum. Novit ipse Thiersius Romæ servatam Altare ligneum S. Petri: quid ergo pronus, quem inde inferre etiam similibus in Aris Loco non assatis, ac propterea per se mobilibus, ac portatilibus sæpissime tum Aposto- los, tum alios Apostolicos Sacerdo- tes sacrificasse? Sed quod magis mi- ror illud est in patrocinium istius opinionis Aëtia S. Luciani afferri, ex quibus potius manifeste intelligitur vi- gens tunc consuetudo transferendi A- ras, ut in illa digni Sacrificia fierent,

Cer-

Certe primum de Mensa in carcerem, inferendam vel ipse Lucianus religiosus custos ecclesiastici moris sollicitus cogitaverat. Aliud itaque illa exempla non laudent, nisi Aras Viaticas quibusdam in Locis nonnullis ampla fuisse, ut cum difficile in remotas partes secum deferri possent, aliter oportebat ibi consulere, dum necessitas celebrandi urgebat. Ceterum ante Vulfrannum obierant Saeculo VII. duo Evaldi, quorum Viaticum Altare infra commemorabimus, imo etiam ipse Thierius indicavit.

XII. Quam frequenter Veteres ubi fuerint Altari Portatili ad sacrificandum extra Oratoria, & Ecclesias deinceps Cap. IV. singula Ecclesiastica Saecula decurrentes demonstrabimus. Nunc autem advertimus vetitum quidem esse Sacrificium offerre sine Altari; sed nullibi determinatis præcepti nonnulli super Altare fixum Missam celebrare. Potius Pasqualigus, alique ab ipso quaest. 706. de Sacrif. N. Leg. laudat licitum omnino esse etiam in publicis Ecclesiis Aras Portatiles erigere, atque in illis sacrificare tuerentur. Sane si absolute Altaris necessitatem perpendamus, siue istud Loco adhaereat, terraeque affixum, siue motorium fuerit, sub alterutra structura sinit a Sacris Canonibus intentus plene obelinetur, a quibus statuitur istam exhiberi Eucharistiae reverentiam, ut pro illa singulariter, & unice deputata Mensa adhibeatur. Quod ergo fixum, quod mobile fuerit Altare, non minuit, vel auget obsequium Sacrificio debitum, quia non ex pede, ac fundamento Altaris dignitas sumitur, sed ex superiori mensa, super quam unice in Consecratione Altaris præcepta caeremoniae peraguntur. Id unum singulare est Altari immobili, quod specialem quandam exhibeat dignitatem Loci, ubi fuerit erectum; quoniam ob immobilitatem Altaris magis innotescit Locum illum stabiliter divino tantum cultui esse dedicatum. Cum igitur si nulla irreverentia labe Sacrificium

celebrari valeat in Aris Portatilibus, mirum esse non debet, quod passim cernamus similes Aras gestatorias collocari etiam in publicis Oratoriis, atque Ecclesiis, ubi videlicet vel fixam consecrari, vel in eo Loco edificari nequiverunt. In quo tamen certis de causis aliquando novum Altare ad divinorum mysteriorum celebrationem erigere expedit. Morem hunc retinent plurimi Ordines Regulares, qui quotannis etiam in Urbe absque ulla reprehensione in medio Ecclesiarum Aras Viaticas collocant ante sacras Imagines Desparæ, aliorumque Sanctorum publice venerationi expolitas.

XIII. Imo si diligentius inspicimus verum discrimen inter Fixas, ac Mobiles Aras, videbimus etiam has frequentissime in Ecclesiis publicis collocari; Ita ut multo, multoque magis numerus Mobilium Ararum numerum Immodium excedat. Et enim ad propriam Immobilis Altaris rationem non sufficit firmum, terraeque affixum fundamentum, nisi ita stabiliter pars inferior cum superiore Mensa connectatur, ut unum simul compositum efficiant. Ista est forma Altaris Fixi, quam Libri Pontificales, & Ceremoniarum supponunt, dum Altaris Immobilis consecrationem describunt. Eandem formam supponunt Canonici a Gratiano Collecti Tit. de Consecr. Ecclesiae cap. 1. cap. *Quod in dabitur*: cap. *Legis*: cum pibeat iterum consecrare Altare, cujus tabula ab inferiore parte ejusdem amota fuerit. At e contra Altaria illa, quae licet stabilem partem, terraeque affixam structuram exhibeant, eorum tamen Mensa unum corpus non constituit cum subiecta lapidum strue, de Altari fixo non participant; sed superposita Mensa seorsum a reliquo edificio consecratur, nec amota a sustentaculo, cui apertur, consecrationem amittit. Omnia pene Oratoria tum privata, cum publica tantammodo hujus generis Altaria habent, Solent quidem in illis apertur consecratur tabula super edificio muro, firmata.



que ex materia constructio, ut inde nonnulla differentia servetur inter Loca, in quibus solum semel, aut iterum celebratur, & alia Loca, que vel perpetuo sunt divino tantum cultui erecta, cuiusmodi sunt Oratoria publica, vel saltem ad aliquod non modicum tempus deserviant celebrationi Missarum, qualia esse solent Oratoria privata ex Apostolico Indulto concessa in domibus Laicorum: Attamen in rigore Altaria ibi erecta, sunt tantum de genere portatilia; & proinde seorsum a parte inferiore vices meri sustentaculi gerente consecrantur. Similes Aræ Portatiles non raro collocantur etiam in Ecclesiis insignibus; & hoc solum monere non cessant Episcopi, ut saltem parva gestatoria Arula sic apte inseratur parato edificio, ne inter celebrandum contingat pericula effusionis Sacratissimi Calicis. Hoc ipsum IV. Concilium Mediolanen. sub S. Carolo Pat. 1. Tit. de Capellis, & Altarib. his verbis præcepit: *Petra Sacrosancta Mense Altaris inferatur, ut nullum offensivum Calicis periculum habeatur, totum tamen digitis possit dirigere*. Eandem cautelam satis innuunt Gabriel Philadelphius in expositione Liturgiæ dicens, quod sacerdos ad Altare accedens in eo collocat *Sacra Vasa, postquam Saluum, seu parvam Tabulam Altari impoluit, quæ nempe a hostiis Arare Portatile vocatur, servatus fuerit; ne videlicet Calix super illam imponendus effundatur.*

XIV. Postquam valde multiplicatus fuit tum Ecclesiarum, tum Altarium in singulis Ecclesiis numerus, difficillimum evenit Episcopis omnia Ecclesiarum Altaria singularim consecrare; & qui diligentiores fuerunt solvere tantum in Cathedralibus, Parochialibus, aliisque Majoribus Ecclesiis espere valuerunt. Imo raritas omnes Aras in Ecclesiis aliquæ constitutas valebam eodem modo seorsum solemniter consecrare, nisi ubi plures simul ad dedicationem Ecclesiæ invitabantur Episcopi, quorum singula

singula Altaria dedecunda assignarentur. Exempla habemus collecta ab eruditissimis Viris Martino Lib. 8. de *Antiqu. Eccles. Rerib.* cap. 13. num. 3. & Catalini in 2. Par. Pontific. R. Tit. 4. Insigniorum Urbis Basilicarum pene omnia Altaria foeminitur fuerunt consecrata: At qui alia in Civitatibus est unquam opia Episcoporum, quanta Romæ? Hinc Benedictus XIII. apte considerans distributionem, ut Episcopi non tam ungula Ecclesiarum Altaria, quam singulas Ecclesias consecrare possent in propria Diocesi, contentus fuit in Synodo R. Anni 1783. Tit. 16. cap. 1. pene illud tantum habere, quod Synodus Londinensis Anni 1737. cap. 1. iusserat, ut Cathedrales, & Parochiales omnes consecrarentur, de reliquis vero minoribus Ecclesiis, nisi de singulis Ecclesiarum Altaribus solemniter confectis omnino tacuit, licet ipse suo exemplo tum in Archiepiscopatu Beneventano, tum in Pontificatu multos ad frequentanda consecrationis solemnia excitaverit. Similia plene decreverat S. Carolus in IV. Concilio Iud. Tit. de Ecclesiis, & Altarium consecratione dicent: *Ecclesiæ solum Parochiales non consecrata infra Annum in Civitate, per Diocesanum vero infra biennium omnino consecrantur. Item Parochiales Ecclesiarum Majores Altaria, quæ consecrata non sunt, quam primum consecrantur.*

XV. Ex his factis confirmatam credimus sententiam ætèrenam licere etiam in Ecclesiis super Aras Portatiles Sacrificium offerre, nec esse necessarium speciale Apostolicæ Sedis privilegium, sed sufficere facultatem Episcoporum, ad quæque ordinario pertinet in Ecclesiis ipsorum jurisdictioni subiectis licentiam tribuere erigendorum, d. truendo um pæ Altarium, vel Superiorum Regustium, quibus in propriis Ecclesiis non semel largita fuit a RR. Pontificibus Innocentio VIII. Julio II. &c. facultas erigendi, transferendi, abierqæ per-

permutandi Altaria. Si vero mihi opponatur aliquando a R. Pontifice elargiri privilegium Altaris Portatilis, cuius nos quoque sensum in hoc Ipso Opusculo exponemus: repono huiusmodi gratiam non propter merum usum gestatoris Aræ postulari, aut concedi; sed ut libera præbeatur licentia Altaris Portatilis erigendi quocunque loco honesto, & congruo extra Ecclesias, & Oratoria, atque ut illic Divina licite peragi possint Mysteria non obstantibus Tridentini Concilii Sanctionibus, quæ licet prohibuerint Missas facere extra Loca divinis tantum cultibus didicata; nullatenus tamen celebrationem Missarum super Aras Portatiles prohibuerant.

XVI. Quamvis autem Altare Portatile ad Sacrificium adhibeatur etiam in Oratoriis, atque Ecclesiis, fateri tamen opus est ejus institutionem, nomen, ac antiquorum Patrum usum solum respicere celebrationem Sacrificii extra Loca, & Di-

vinis tantum Obsequiis deputata. Imo etiam in Oratoriis privatæ domus, in quibus ab Apostolica Sede facultas benigne tribuitur Missarum celebrandarum, alia non possint erigi Altaria, nisi quæ proprie Portatilia sunt, quamvis aliunde formam fixi, & stabili Altaris præferre debeant; adhuc tamen privilegium Missarum in Oratorio privato, & privilegium Altaris Viaticæ valde multum inter se differunt; quia in secundo major amplitudo favoris nullam exceptionem loci honesti, & congrui determinans continetur. Hinc nos etiam secundum hunc merum respectum Altaris Portatilis rationem considerantes præsentem Tractatunculam eo dirigemus, ut exponamus occasiones, privilegia, modumque celebrandi in Aris Viaticis extra Ecclesias, & Oratoria. Quocunque autem ad hanc rem pertinet, explanare conabimur Veteribus Nova conjungentes.

## CAPUT II.

### *De Materia, & Figura Altaris Portatilis.*

I.  XIGITAM pro Altari Portatili Materiam non melius agnoscere possumus, quam ad Materiam Altaris Immobilem respiciendo, cum Ecclesia saltem Latina diversam in alterutro illorum non probaverit. In Altari Ligneo nonnumquam primorum Temporum Sacerdotes celebrasse omnibus est exploratissimum; Idque multo magis est de Apostolis credibile, cum sane difficillimum fuisse nemo prudens ambigere valeat semper parari potuisse lapideas mensas, quocunque Illi in Orbis peregrinatione pervenisset. Quare mensa Altaris in Ecclesia S. Puden-

tianæ asservata, cujus supra meminimus, quamque debito cum honore commemorat eximius Card. Lambertini, nunc supremus Christianæ Religionis Rector Benedictus XIV. de Sacrific. Miss. sect. 1. §. 14., est lignæ. Facile etiam sibi persuaserunt Viri plurimi, lique doctissimi, quod primis Ecclesiæ Saculis inter servorem persecutionum, quamvis in Cryptis non raro crexerint Altaria Lapidea, quemadmodum sunt illa, quæ adhuc in sacris Coemeteriis cernuntur, Sacerdotes mensam ligneam passim adhiberent. Neque enim verosimile videtur tantam commoditatem sortitos Fideles, ut in privatis domibus, in carceribus, similibusque Locis Lapidea Altaria habere po-

tuoribus, in quibus Divina Myſteria celebrarentur. S. Sylveſtri P. adhuc magno cultu in Sacroſ. Lateranenſi Baſilica ſervatur Altare ligneum, de quo agit Card. Raponius de Lit. Baſil. Lib. II. cap. 14. Imo quod eodem Pontifici tribuitur Decretum de conſtituendis Altaribus ex alia materia, quam ex lapide, inſcriptis monumentis deſtituitur.

II. Certe poſt paucos Eccleſiæ in Oriente, & in Africa Altaria aliquot erant Ligneæ. Tertium advoeo S. Athanaſium Epſc. ad Solitar. narrantem, quod Ariani *Subſeſſia*, *Thronum*, *MEſſAM*, quippe quæ ligneæ ſint, . . . ſoras elata & ſuſcepant ante veſtibulum in m. . . a Platæo. De Africa porro teſtes ſunt S. Optatus Melvitan., & S. P. Auguſtinus: Ille quidem viſitatus a Donatiſtis Altaria deſcribens ligneæ fuiſſe demonſtrat Lib. 6. cont. Parmenian. dicens *Quid ſe conſpexiſti?* *Quæ Fidelium acceſſit in peragenda myſteria ipſa Ligneæ ſervantur cooperiri?* Inter ipſa Sacramenta velamentis potius tangi, non LIGNUM Meminit vero alter Lib. 3. de Bapt. cap. 20. Altaris lignei, & Lib. 3. cont. Creſcon. cap. 43. merito ex eo Donatiſtas accuſat. quod Maximilianum Daguſenſem Episcopum conſugientem ad Altaris Ligneæ ſidem ligneis ſuper ipſum conſectis occiderint. Etiam in Galia alicubi exiſtiſſe Altaria ligneæ colligitur ex Concilio Eponeſenſi Anni 509. decernente can. 26. & ut Altaria niſi lapideæ Chriſtomatis antiquæ non facerentur. Multo poſt adhuc aliquot ſuperbuerunt Altaria ligneæ, quorum aliqua recentet erud. Martenius Lib. 1. de Antiq. Eccl. RH. cap. 3. art. 6. & 3. & 6., illudque in primis tempore Caroli M., de quo loquitur Anonymus in Lib. 1. Miſerol. S. Dionyſii cap. 20. hiſ. Solemnis Ara tunc ligneæ ſabulo erat, quæ linteis adſperſa modum Altaris efferebat. Alterum Altaris lignei ſit mentio a Scriptore Viæ S. Ludgeri Lib. 1. cap. 25. ſimiliter Altare ligneum invenitur in Litteris Hardoin de Mallaco ſcriptis Anno 1289. Ea

Anglia aliæ addit Vir laudatus exempli ex Willelmo Malmeſburienſi in Vita S. Uſſani Lib. 3. n. 14., ubi legitur: *Erant tunc temporis Altaria ligneæ jam tunc a præſentibus diebus in Anglia: non ille per Diabolum deſcendit in lapideis compaginavit alia.*

III. Exiſtiſſe alicubi Altaria Metallica pene æque firma lapideis, & firmiora ligneis colligit quis ex nonnullis Veteribus Pontificibus a Martenſio editis, dum de Altaris conſecratione diſerit: nam ubi noſtrum Pontificale præcipit hoc modo orari, *ut lapideis huius expulſam materiam . . . tunc dicere ſanctificationis ubertate præcipias*, in illis legitur: *ut Metalle huius &c.* Quam vim apud nos exercent verba iſta, inferimus, 7 dicemus. Ego certe hiſ non conſido. Sed neque ad genus Altarium Metallicorum volo revocare plurimas illas Aſas, quas vel argenteas, vel aureas ſæpe, & maxime in Anaſtaſii Pontificali legimus. Ibi reperitur in Vita Hilari argenteum Altare penſum Libris 40. Aliud in Vita Sylveſtri, quod Conſtantinum in Baſilica Lateranenſi erexit argenteo, & aureo claſſem cum gemmis præſum, & hyacinthum, & albis ſiſurnatam antiquæ; penſum Libris 330. & infra de Baſilica S. Laurentii in Agro Verano recentet Altare in argento puriſſimo penſum Libris 200., & de Baſilica SS. Petri, ac Marcellini. Altare argenteum puriſſimum penſum Libris 200. In Vita Sixti III. narratur ipſam Baſilicam Liberianæ dono dediſſe Altare argenteum puriſſimum penſum Libris 100. Item: Altare, & Conſiſtorium S. Mart. Laurentii de argento puriſſimo: De aureis Altariſerum exiſtito Ari. biſcopo Bononenſi de Sacriſc. Miſſa deſc. i. § 13, ita nec mihi perſuadent, quod Altaria ex mero auro, argenteo conſecrentur. Potius reor fuiſſe tantum

tum aureis, argenteisque laminis circumtectis. Hoc modo non semel se explicat Anstadius ipse, tum in Gregorio II Scd. illa dicens, *Circumqueque Altaris PARIETES deargenteantur*; tum in Leone IV referens hunc *lavisti se Altari SS. Salvatoris, & Martini ex argento parafino*; tum, & clarius, in Vita Hadriani I, ubi ait: *In Basilica SS. Dei Constantini, quae est ad Praxip. in Altari ipsius Praxipis fecit laminas ex auro parafino bisparis depictis profectus huius Libros 103.* Similia leguntur in Leone III, qui profecto aliud non indicant, quam argenteum, aureumque Altaris pallium, & tegumentum; qualis propemodum etiam nunc his aetatibus non raro in Ecclesiis certissimus, & quale fuerat Altare argenti paratum unum, quod in testamento Everardi Comitis Sac. X. apud Miraeum Tom. 1. Diplom. Belgic. commemoratur. Huiusmodi fuerat Altare Ecclesiae S. Dionysii XI. saeculo extractum, & ita descriptum a Sugerio Abb. Lib. de Rebus in ad m'nistr. domus Dei. *Sacra-mentum liquidum lapide porphyretico, qui sapores & a nominibus qualitas vocatur, quoniam quatuordecim magnitudine facti aptis concave sicut AURO ORATIO ipsa vocalitate interpolata admodum disrupte iungebatur.* Pari-ter ad ostendenda aurea vel argentea Altaria non possumus usurpare ea, quae de aures, argenteisque Propitiatoris Altaris in Anstadio Biblioth. in Vita Pas. hals. l. num. 432. & 440. habentur. Enimvero licet enudatus Thierius illa Propitiatoria cum Meris Altaris confuderit, tamen ex Anstadio eadem fuisse, ac Confessionem onstat. *Propitiatorium vero, ait, est num. 447. Sacri Altaris seu Confessionem interius, exteriorque circumregulis fuit ex auro parafino decoratus.* Lo nomine postea Huno-rius Augustinus, Lib. 1. cap. 126. ad Ciburium demonstrandum est usus; Imo, in fere Cangiani in Glos-ae, Chronicon Comodolacensis apud Stephanotium Tom. 8. fragm.

Hist. Mss. pag. 452. ad Altare portatilis designandum usurpavit.

IV. Rarissima igitur mere Metallica fuerunt Altaria, & quae aurea, aut argentea dicebantur, paucissima ex solido auro, argenteoque erant. Nequero tamen obliuiscere denegare, quin aliquando Ara ex mere auro, ac argento erecta fuerint. Tale mihi videtur Altare S. Sophiae hoc modo a Paulo Sikenitiano in descriptione illius Templi expressum: *Columnae portaeque sacra Mensa EX AURO OMNINO constatae erga sustentantur, aureisque perinde fundamentis insimulibus illa, & petasorum lapidum fulgore variegata.* De hac Mensa ita loquitur eruditiss. Cangius in Pauli Sikenit. descripti, & Lib. 6. CPolis Christianae n. 51. *Sacra Mensa mirabilis, & inusitata opere inusitata habens materia confecta erat. Constabat enim, s. Scripturibus Graecis. Fides, auro, argento, chrysolite, ceterisque metallis pretiosis, praeterea margaritis, & omnis generis lapillis commixti, simulque permixti, confecti, & lapidati.* Altare ejusdem materiae, ex qua constabat illud S. Sophiae, in proprio Palatio creasse Basilium Macedonem. Prophyrogenius in Bas. Vita cap. 33. testatur, forte ex solido auro fuerint illa Altaria, constructa in Basilica ab Helena edificata in loco Passionis Christi, quae *aureis duobus Altaribus* a S. Paulino Episc. ad Severum vocatur. Pariter de Pulcheria Augusta refert Sozomenus Lib. 9. Hist. Eccl. cap. 1. eam obtulisse CPoni Ecclesiae *auream Mensam* lapidebus pretiosis ornata. Similiter Altare in Basilica S. Ambrosii ex auro extractum Anno 323. ab Angilberto 57. Episcopo Mediolan. dici potest ex mere auro; quamvis solidum, ac omnino plenum non fuerit.

V. Communius Altaria ex lapide olim exstuebantur, licet illa fuerint, quae erecta tempore Persecutionum in Coemeteriis adhuc supersint. Reversum frequenter lapides fuisse Altaria,

perperam S. Arhanasius distincte indicat ligneam materiam illius Altaris ab Ariano everū. De hujusmodi Altaribus allegant omnes S. Gregorium Nilivum orat. in Baptis. Christi ita pulchre loquentem. *Altare hoc Sanctum, cui assidemus, lapis est natura communis, nihil differens ab aliis crastis lapideis, ex quibus portetes nostri extruuntur, & pavimenta aedificantur &c.* Quid simile legitur in homil. 20. in 2. Epist. ad Corinth. S. Jo: Chrysostomi: *Hoc Altare rarissimam admirationem habet: natura quidem lapis est; Sanctum autem efficitur, postquam Christi Corpus excipit.* Magis deinceps invulsi consuetudo consecrandi super Mensam lapideam; eamque Synodus Epionensis supra laudata expresse statuit. Etiam in Appendice I. cap. 1. Capitularium Caroli M. hoc Decretum insertum fuit. *Nam consecranda Altaria, nisi lapidea.* Ita vero constanter recepta est disciplina erigendi aras lapideas, ut hanc materiam exigant Vetera Sacramentalia in Altaris consecratione, nec praesens Ecclesiasticus Ritus aliam concedat: quare gravissima culpa adscriberetur aliter sacrificium, quam super lapideam Mensam offerre. Imo in hujusmodi Ritu bene multi Scriptores, ac praecipue S. Thomas 3. p. q. 83. mysticas rationes considerant, quas ita proponit Simeon Thebalonensis Lib. 3. de Templo: *Et lapis est Altare, quia Christum refert, qui etiam Petra nominatur, tanquam fundamentum nostrum. & caput anguli, & lapis angularis, & quia petra, qua olim Israelitem portavit, hujus Mensae imago fuit.*

VI. Hec quidem ad Aras fixas pertinet, quae praemittere opportuum duximus, ut hinc tutius usurpatam a Veteribus materiam in Altaribus Portatilibus proponeremus: Qualem enim materiam Veteres adhibuerunt in fixis Altaribus parandis, talem quoque in gestatoris retentam fuisse reperimus. Ligneas imprimis Arulas

portatiles tempore apostolico, & persecutionum artibus eas rursus facile persequendo cogitanti quamvis magna rerum penuria laborare et tunc Evangelii Promulgatores, quibus semper Mensae lapideae ad sacrificium offerendum in prompta esse non poterant. Imo si picor non infrequenter etiam cessatis persecutionibus Sacerdotes majoribus incommodis obviantes circumgestasse parvam Tabulam ligneam Divinis Mysteriis celebrandis idoneam, & consecratam. Forte quia Ara illa Vitiace lignea erat, solum nomine *Tabula*, aut *Mensa* nuncupabantur in Actis S. Luciani M. & in Historia Angelorum a Beda scripta, cujus Inferius testimonia dabimus. Certe haec vocabula nude proposita ligneam materiam indicare videntur. Diu post retentum usum ligneorum portatiliū Altarium adversus in Scriptore Anonymo Lib. 3. Miracul. S. Dionysii cap. 20. (Sæc. 3. Bened. Par. 2.), ubi de Monachis Sandionysianis profertiscentibus in Castra Caroli M. adversus Saxones pugnantis tradit, quod illis *LIGNEA TABULA erat, qua lectus adoperis modum Altaris offerebat.*

VII. Fuisse aliquas Aras portatiles ex mero Metallo affirmare non possum, quia unice in ordine M. Arclatenus Ecclesiae apud Martenum Lib. 2. de Ant. Eccl. Rit. cap. 17. reperio Metalum pro Tabula Vitiace expressum. Imo nec absolute me movet ad Metallica Altaria admittenda, quod nomen *Metallo* in Ordinibus inveniam: Etenim etiam in R. Ponticali idem nomen adhibetur, nec tamen dubitare possumus esse necessariam materiam lapideam. Ita quippe in una formula praeis recitata in consecratione Altaris Ponticillis dicitur. *Quasumus Omnia cui Deus universarum Rerum Rationabilis Artifex, qui inter sacras Creaturarum formas LAFIDEUM MFTALIUM ad obsequium tui Sacrificii condidisti.* Estat eadem oratio in praed. Ordine Arclatenus, & aliis nonnullis.

Pro-

Profero Igitur eorum testimonia, quæ consuetudinem Veterum auro, argenteoque circumvestiendi & ornandi eisdem Aras offendant. Ita Helgaldus in Vita Roberti Francorum Regis unum commemorat Viaticum Altare auro, & argenteo mirabiliter paratum, quod Ecclesiam Aurelianensium legavit. Similiter de Altari, super quod in Carcere celebraverat S. Dionysius Parisiorum Episcopus, legitur in Append. Vitæ S. Gerardi Abbatis Broniensis num. 32. Sec. IV. Bened. Illud fuisse circumdactum argento Capita Apostolorum representante. Meminit quoque Hugo Flaviniacensis in Vita Ricardi Verdunensis num. 8. (Sæc VI. Bened. ad 14 Junii) Altaris gestatorii ex auro purissimo, quo S. Abbas utebatur. Demum meminerunt plures Altaris portatilis Ecclesie S. Emerami Ratibonæ sub Henrico IV. Imperat. parati, & ponderantis Marci auri 67.

VIII. Communis autem Aræ Viaticæ octavo, aut nono Sæculo ex solo lapide constare ceperunt. Reritat eruditus Martenius loc. cit. num. 2. verba quedam ex Codice Monasterii Dionysiani prope Parisios, in quibus dicitur Carolum Calvum dono dedisse Altare portatile de Marmore Porphyretico per quodam auro saculo. Hincmarus pariter non alia ex materia volebat ubi a Presbyteris extra Ecclesiam sacro operanturibus Tabulas Viaticas consecrandas offerri cap. 3. Capitular. ad Presbyteros, quam de Marmore, vel nigra petra aut litta durissima secundum suam possibilissimam. Insuper lapidea fuisse illa Altaris gestatoria, quorum sit mentio Lib. 6. Capitular. Regum Francorum esp. 205 Lib. 7. cap. 316, & alibi, facile credo, cum ibi absolvere Altare nuncupetur. Revera Altaris nomen nude prolatum optime intelligitur de Altari lapideo, quemadmodum reliqua immobilia Altaria tunc edificata consueverant. Hinc sequentibus Sæculis, in quibus dubio procul ex lapide efformabantur Aræ Via-

ticæ, hæc vero Titulo Altaris portatilis nuncupatas fuisse adverte unde illico, & satis cognoscitur materia, & qua effingi debuerant. Aperte porro Scripserit XI. Sæculi Ivo Carnotensis Episcopus, & 301, ac S. Anselmus Episcopus ad Willielmum Abb. Alatriæ gestatoria fuisse lapidea supponunt. Ille quidem distinguit Tabulas lignæ ab Altari portatili, quod illud inferitur: Ille expresse meminit Lapidei, quo gestatorio Altare efformatur. Eundem morem sequentes ætates continuo custodiverunt, videlicet construendi ex lapide Altare Viaticum, Unde Ordines editi a Martenio laudato, & ab optimo Viro Josepho Catalani Tom. 2. Commun. Pontific. Rom. Tit. 3. Illud appellant Lapidem Itinerarium. Mattheus Parisius ad Annum 1233. vocabat Altare lapideum. Viget hæc Disciplina inter Latinos, (De Antimonia Græcorum, & Tabulis Orientalium vices Altaris portatilis gerentibus Cap. sequenti aliqua adnotabimus.) apud quos communiter adhiberi solet lapis etiam ad cooperiendum Sepulchrum Reliquiarum in Altari excavatum, ut ita plenissime Ritum Altaris lapidei observent. Tancum rigorem non ubique retentum vidi in Ordinibus editis a Martenio Lib. 2. cap. 17., & maxime in Ordine III., qui fuit Ecclesie Arelatenis.

IX. Altas nimis egit radices huiusmodi Disciplina celebrandi in Aræ Viaticæ lapideæ, ac propterea concorditer affirmant Doctores, quod a nullo Episcopo possint alterius materie Altaria consecrari, nisi specialis auctoritas dispensatio Apostolicæ Auctoritatis. Hanc vix unquam sperandam iudico, cum & facile sit ubique Gentium vel Lapides mediocri latitudinis reperiri, vel ex aliis vicinis regionibus deferri. Addo, quod illa symbolica consideratio in usu Altaris lapidei tam intime mentes multorum pervasit, ut pene illis scandalum ingereret, si Christi lapidis angularis Mytheria alibi, quam super lapidem

afferrentur. Sufficit autem quicumque lapis, ac cujuscumque coloris, dummodo sit idonee perpolitus, ac ut decet Rem Divinam mundus, quoniam Canones non colorem, sed sublimam lapidis præstabant. Noverrant quippe Canonum Conditores non ubique ejusdem coloris marmora, aut Lapides reperiri. Quia vero costilapidei, gypsumque, ac similia non lapideam, sed terrenam habent conditionem, ideo sunt inepta ad subministrandam materiam convenientem Altaris eformandi, quamvis in se magnam firmitatem obtinere valeant. At de priorè parte hujus Capituli satis.

X. Circa formam Altaris Portatilis non semper consimiles existisse Ecclesiasticos mores facile unusquisque apud semetipsum statuit, cum aliquam diversitatem nonnumquam fuisse in Artibus immobilibus ostendant, qui accurate de illis di seruerunt. Modo majoris, modo minoris amplitudinis habuisse antiquos Patres Altaria gestatoria existimo, quia sæpe eorundem usus non tam propter commoditatem solius Sacerdotis, aut unius Familix erat, sed ad magnam multitudinis devotionem explendam dirigebatur. Profecto dum primum in domibus, & clanculum Paganorum insidiis conveniebant ad synasim Fideles mutuo se signo admonentes, ut sæpe necessarium ipsi fuerat Altare portatile; ita non angusta esse debebat Mensa, in qua copiam penis, & vini consecrandam, & ad laqueis distribuendam imponere oportebat, quemadmodum factum legimus in Vita SS. Faustini, & Jovite superius laudata. Ut plurimum autem minoris molis fuisse Aras Viaticas præ Fixis ego non dubito, cum ipsamet distributas in transferendis gravioribus ponderibus arguimus sit probande illarum angustia. Si quis vero me interroget, an primis temporibus solerent Aræ Viaticæ tam modicæ largitudinis usurpari, quemadmodum postea, & maxime ætate nostra permittuntur? nescire quam certam

responsionem reddere. Attamen hoc saltem affirmare, quod aliquando fuerunt nostris ampliora Altaria Viatica, aliquando autem nostris penè conformia. Nam n. si unus, alteriusque palmi latitudinem exessisset Mensæ portatilis tempore S. Luciani, non nimis arduum fuit et illam infens Pagani in Carcerem introduci. Præterea mediocriter ampla videntur fuisse gestatoria Altaria, quæ in Castris Imperatorum, ac Principum deferbantur, quia ubi splendide, et in Campis, & inter Militum papilionem, Divina Officia, ac Sacramenta peragebantur, ubi magnas Clericorum comitantium numerus aderat, ubi portatiles etiam Ecclesiæ per longa itinera ferebantur, facile humiles poterant amplæ Aræ Viaticæ deferri. Quatuor pedes habuit illud Altare portatile de Marmore porphyreico, quod Carolus Calvus, ut diximus, Monasterio Parisiensi S. Dionysii donavit.

XI. Quod autem etiam olim fuerint Altaria Viatica modicæ amplitudinis, & penè nostris similia, atque unice respectu ad Sacrorum Donorum sustentationem, valde credibile apparet ex eo, quod arduum, molestiusque erat, secum in longis itineribus ampliores Aras transferre, dum interim satis dignitati Eucharistici Sacramenti minori Arula consuleretur. Deinde quam ægre in carceribus, in ergastulis, in al. in Locis, in quibus assidui tenebantur Christiani ætate servientium Gentilium, potuissent ampliores Mensæ inferri? Certe S. Cyprianus Episcopus 4. jubebat quidem Presbyteris in Carceribus *Sacrificium offerre*, sed tanta cautela, quanta opus erat, ne Myseria Divina Gentilibus proderentur, quæ ad solamen Sanctorum Confessorum complebantur. Manifestus adhuc declaratur angustia lapidei itineratorum ex Hieronimi Cap. 3. quo Presbyteris præcepit *ferre*, dum exiret, *deferre* portatilia Altaria lapidea, tanto difficilius ferenda, quanto latiorum

molem habentia. Addo Ivonem, & Anselmum laudatos, qui exigentes ut in Tabulis Lignis, & in aliquo competenti sublustrario compactis, & firmiter affixis consecrarentur Ara Viatica hoc ipso declarabant lapidem consecratum, in quo proprie Altaris ratio consistit, valde angustum fuisse, ac ad instar propemodum Altarium portatillum, quæ nunc quoque usurpantur; quæque proinde ad maiorem firmitatem, ubi commode fieri potest, subjectæ Tabulæ inseruntur. Binas angustissimas Aras Viaticas se vidisse in Monasterio Leodiensi S. Laurentii testatur Martenius Lib. 2. cap. 17. num. 3. Priores porphyrio consecrata Anno 1061. habebat longitudinem unius tantum pedis, & latitudinem semipedis. Altera ex lapide viridi consecrata Anno 1137. habebat duos in longitudine pollices, & tres in latitudine, ita ut ob nimiam angustiam limbus metallicus addi debuerit. Ritus Ecclesiastici præfentes adhuc mediocrem, imo modicam latitudinem Altaris portatilis admittunt, sed tantam æquarunt, quam sufficiat ad commode collocanda Divina Dona: quare dum per amplitudinem duorum pene palmorum consultatur commoditas itinerantium, ac faciliiori translationi Viaticæ Aræ, simul prospicitur dignitati Sacrificii super illam commode collocandi. Similem latitudinem optabat S. Carolus in IV. Concilio Mediol. Par. 1. Th. de Altar. dicens *Quæ quidem Petro longitudine non minus sit UNCIARUM viginti, latitudine sexdecim.*

XII. In Arais Viaticis retinetur figura quadrata, cum alia figura in pira. Mensa vel minus decens videtur, vel sustentationi Sacra Oblata minus idonea foret. Hanc quadraturam exprimit Codex antea indicatus Monasterii S. Dionysii, & magis consona apparet omnibus Ordinibus, qui deservientes Ritus in consecratione Altaris portatilis eundem lapidem in *quatuor angulis* Sacro Chrismate inungi jubent. Denum via alia magis opta

figura dari poterat huic Altarulo; maxime cum etiam alicubi fixa Altaria quadrangula fuerint teste Ven. Berda Lib. 3. Histor. Anglor. cap. 57. Adeatur Martenius Lib. 1. de Ant. Eccl. Ritib. cap. 3. ar. 6. num. 4, ubi tradit a se visum in Ecclesia Taronensi vetustissimum Altare quatuor circiter pedum in quadro.

XIII. Unicus porro debet esse lapis, quo formatur Altare Portatile, sicut communiter requirunt Scriptores Cæremoniarum, & Episcopi, qui non solum remanent duos inter se conjunctos lapides consecrare pro Ara Viatica, sed etiam exigunt, quantum locorum opportunitas patitur, unicum integrum lapidem pro Altari immobili. Aliqui tamen plures æquo commodiori delationi Altarium Viaticorum indulgentes putant libere posse eadem contrui artificiosa quadam unione duorum lapidum, qui metallico vinculo conjuncti, vel in capsula lignea coherentes facile ad instar libri claudi, & extendi valeant. Ne illis subscribamur vetat communis contraria consuetudo, quam huius vlgere non ignorabant, ita nec illi resistere debebant, qui talia scripserunt. Etenim in rebus ad Disciplinam spectantibus sæpe tota causa obligans a mera consuetudine oritur. Missent quidem a nobis aliquem Canonem, Ecclesiasticum allegari; a quo aperte præscriptum fuerit unus lapis in Ara Viatica. Attamen quæ necessitas urgebat de ea re specialem condere Legem, cum generalis consuetudo Legis vicem gereret? Cæterum satis Ordines Ecclesiastici declarant necessitatem unius lapidis pro Ara Viatica, cum LAPIDEM itinerarium appellent constanter, & nunquam verbo pluralitatem lapidum exprimente utantur. Præterea ipsa angustia Altaris Viatici suadet unitatem lapidis, cum ideo angustas Aras toleret Ecclesiastica Disciplina, ut facilis in longis itineribus deferatur. Certe ad tam moderatam latitudinem reductus est lapis itinerarius, ut qui conqueretur de




de difficultate translationis, potius mereretur privilegio Altaris portatilis despoliari, quam illi permitti, ut ad formam Libri claudendi, & aperiendi idem emingeret. Denique apposite retinetur mos construendi Altare unico lapide, quia magis hæc unitas ducit ad significationem symbolicam in Altari lapideo representatam, Christi videlicet, qui unica est spiritalis petra, & fundamentum. Scio

equidem extitisse Altaria lapidea, etiam antequam pietas Scriptorum Græcorum, Latinorumque mysticam illam considerationem cogitaret: sed neque ullus merito contradicet, quod sicut superaddita prædicta mystica contemplatione tenacius observatur disciplina ex solo lapide efformandi Altaria; ita simul vividior representatio ejusdem mysterii per unitatem lapidis sit facienda.

## C A P U T I I I

### *De Consecratione Altaris Portatilis.*

**I.**  *S*æpe Veteres de Altaribus consecrandis loquentes, vel non distinxerunt inter Aras Immobiles, atque Vinctas; sed universum morem Ecclesiæ commendabant non alibi Divina Mysteria offerri permittentis, quam super Altaria Deo singulari ratione consecrata, quemadmodum fecerunt Auctor Libri de Eccles. Hierar. cap. 4., & Patres Concilii Agathensis Can. 14., ac Epiconensis Can. 36. Vel si specialiter respexerunt ad Altaria Immobiles, non propterea excluderunt Altare Vinctum, quod dedicare oportebat eadem penitus ex causâ, ob quam reliqua Altaria consecrabantur. Enimvero causâ dedicandorum Altarium, quam abunde aperiunt preces, ac ceremoniæ ex vetusta traditione in consecratione illorum observandæ, eo diriguntur, ut debitam Christo reverentiam exhibeamus, illi ejus Sacra Pignora collocando, ubi facta primum fuerat sanctificatio; Hinc Divina beneficia largius in Offerentes Sacrificium diffuse postulantur, quatenus illud magis acceptum Deo ex eo reddatur, quod in sanctificatis Altaribus offeratur. Hæc sunt rationes, quæ omni tempore suaserunt Ecclesiâ, & Altaria dedicare; eas-

que insinuant B. Ambrosius in fine Libri de Exhort. Virgin. num. 94. S. Gregorius Nissenus orat. in Bapt. Christi, cæterique plures, quorum sententias post Ditrum Thomam 3. Par. q. 83. ar. 3. ad 3. Bellarminus, Bona, Alexander, Juenio, Martenius, Catalani, Berti, alique multi Theologi, ac Liturgici Scriptores celebres illustrant. Antiquorum testimonia non recenseo, ne sermonem protrahere cogar in re satis certa: Illa autem indicasse sufficiat, ut respondeatur Thiersio, qui in edita Dissert. de Altaribus cap. 2. credidit nullum fide dignum Auctorem indicasse primis quinque sæculis Consecrationem Altaris. Sane Eusebius solus sæpe de Ecclesiarum Consecratione loquens potuisset satisfacere Thiersio; nam cum frequentatam ubique Consecrationem Ecclesiarum commemoret, abunde indicat consecrata Altaria, quæ sunt præcipua Ecclesiarum pars. Movit Thiersium S. Jo: Chrysostomus, dum hom. 20. in 2. Epist. ad Corinth. dedit Altare naturæ esse lapidem, & sanctum effici ex Christi Corpore. Sed etiam S. Gregorius Nissenus similia, imo clariora protulit, quia meram conditionem Mensæ lapideæ considerabat; adhuc tamen spectabilem benedictionem factam Altaris aperte indica-

est verbis infra num. 23. recitandis. Hac adnotasse obiter sufficit. Interim vero concludimus, quod illa ipsa causa, quæ semper fuit consecrare Altaria fixa, debuit simul existere consecrationem Altarium Vatricorum, in quibus non minor, quam in cæteris Christo reverentia est exhibenda.

II. Imo siquid discriminis collocandum foret hac in re inter Altaria Vatica, & Immobilia, videretur gravior crimen committi prætermittenda consecratione eorum, quæ propterea parantur, ut extra Loca dedicata ad dignam Sacrificii immolationem deferantur. Nam licet Altaria immobilia consecrata non essent, Locus saltem ipse, in quo Missæ peragerentur, consecrationem haberet; atque ideo non tanta Divino Sacramento inuria irrogaretur, quanta foret, si Sacrificium nec in Loco, nec in Altari consecratio celebraretur. Hac propono non quæ ignatus necessitatis consecrandi tum Locum remotum, nempe Ecclesiam, tum Locum proximum Sacrificii, nempe Altare; Sed ut ex necessitate consecrandorum Altarium immobilium, quævis in Ecclesiâ jam consecrata, essentium, vehementius urgeam necessitatem consecrationis Altarium Vatricorum, atque rutilis inferam apud Veteres non fuisse prætermittam illorum consecrationem, cum neque prætermittente Altaria fixa in Oratoriis dedicatis stabilita consecrare.

III. Quamobrem licet tam antiqua proferre non possim testimonia, quæ aperte respiciant consecrationem Altaris Vatici, quemadmodum alia in veteribus Patribus, ac vetustis Sacramentariis Libris reperiuntur, quæ directe referuntur ad Altaria immobilia; non tamen inde minus cogitare debemus fundamenta Consecrationis Altarium Vatricorum, quam pro hâc Altaribus extant. Ideo autem sæpius Patres de consecratione Altarium loquentes immobilia, uocæque fixa Altaria con-

siderant; quia sæpius commemorant consecrationem Altaris, dum differunt de consecratione Ecclesiæ, in qua antiquitus sicut fixa tantum existuebant Altaria, ita in illorum consecratione præcipue portio Solemnitatis peragenda in Ecclesiâ dedicatione versabatur. Militat nunc prolata ratio in Sacramentariis Gelasiano, Gregoriano, & similibus, in quibus non sit mentio consecrationis Altarium Vatricorum, quia consecrationem Altarium ea occasione describunt, quæ Ritus servandos in consecratione Ecclesiæ proponunt. Si autem quæratur, quare saltem distinctum non posuerint Titulum Sacramentaria pro consecratione solius Altaris; cito respondeo distinetam hunc Titulum bene prætermitti potuisse, cum ferme nulla esset diversitas Ritus, siue Altare tantum consecraretur, quando Ecclesia non dedicabatur, siue illud consecrandum foret inter Solemnia dedicationis Ecclesiæ. Poterant itaque Sacri Antistites eodem Ordine in Sacramentariis expressi uti, dum consecrabant Altaria Vatica, aut Altaria recentius erecta in Ecclesiis jam consecratis, quæ utebantur, dum Altaria immobilia consecrabant tempore dedicationis Ecclesiarum, hac unica facta differentia, quæ per se nota erat, ut tunc prætermitterentur ea omnia, quæ in Sacramentariis, Librisque Pontificalibus non referebantur ad Altare ipsum, sed parietes, & pavementum Ecclesiarum respiciebant. Quamobrem illa, quæ ex Sacramentariis proferuntur pro dedicatione Altarium immobilium, sunt nihil clara testimonia, quibus necessitas consecrandi Aras Vaticas ostendatur.

IV. Hæc nostras assertionibus via quemquam puto merito contradicendum, non solum quia etiam recens Ritus dedicandi Aras Vaticas totus decriptus apparet a Ritibus decriptis in Titulo consecrandarum Ecclesiarum, sed etiam quia contradictores cogentur asserere olim una consecra-

thone relictis fuisse quendam Altaria, quæ in Ecclesiis ipsorum consecratis posses erant, atque in illis subinde Divina Myſteria celebrata fuerunt. Horum Altarium in Ecclesiis edificatorum, nec tamen inter Solemnia dedicationis Ecclesiæ consecratorum exempla præfero ex M. Gregorio Lib. 6. Epist. 49. ubi refert Palladium Santonensem Episcopum Ecclesiæ, ædificasse, atque illis *tredecim Altaria* consecrassisse, quorum *quatuor* necdum *dedicata* remanserant. Insuper Sæculo VIII. in Basilica S. Pauli viâ Ostiensis erant quinque Altaria, sicut constat ex lapide litterato sub Gregorio III., qui adhuc in eadem Basilica custoditur, quemque edidit Cl. Blanchinus Tom. I. Anastas. num. 36. Quis vero ambiget diu post constructi onem, & dedicationem Basilicæ Constantino extructæ illa Altaria dedicati fuisse, cum ante sexagesimum Sæculum vestigia nulla consuetudinis edificandi plura Altaria viderimus; imo potius persuasum habemus eruditi Viri quinto adhuc Sæculo in singulis Ecclesiis unum Altare existisse. Addo verosimilimum videri, etiam postquam numerus Altarium multiplicari cepit, nec omnia fuisse simul erecta, nec simul omnia consecrata potuisse, dum Ecclesiæ dedicabantur, ac proinde aliqua illorum consecrari oportuisse multo post Ecclesiæ consecrationem. Novi quidem ab exemplis adductis a Martenio Lib. 2. de Ant. Eccl. Rit. cap. 19. n. 3. & Catalan Tom. 2. Pontific. Tit. 2. quod plures Episcopi consueverant in Ecclesiæ consecratione convenire: At neque hoc perenniter, nec ubique fieri poterat; & ubi multi aderant, non omnes forte sufficere consecrandis eodem die singulis Ecclesiæ Altaribus.

V. Verum quid aliis laboro in hæc re ostendenda, aliquando scilicet Veteres consecrassse Altaria scortim a consecratione Ecclesiæ, cum in veterrimo Missali Francorum edito a Ven. Card. Thomasio Titulus ad con-

secrandum Altare inveniat; neque in illo ulla vel minima missæ aut cæremonia ex illis, quæ peculiariter adhibentur in dedicatione Ecclesiæ. En autem egregium monumentum ex uno veterum Sacramentarium ordine depromptum, quod æque complectitur Altare Vasarum, ac Immobile. Tantæ Antiquitatis alios Sacramentarios Codices non vidi hactenus editos, e quibus Titulus pro consecrandis Altaribus distinctus a Titulo consecrationis Ecclesiæ appareret. Altamen non omnia superius Veterum monumenta, & nisi eorum copiam temporum edacitas de vorasset, forte alia plura præsto essent nobis testimonia similis laudato Francorum Missali, cum probabile sit similes Codices fuisse descriptos ad usum Altarium Ecclesiæ. Certe antiqui Ordo Romanus ab Hitorpin editus, in quo extat *Præfatio Tabula itineraria*, Chrismationem, ac propterea Consecrationem Visceris Anatis inquit. Edidit Cl. Martenius nonnullos hujus generis Ordines, alterumque addidit Catalanus Vir eruditus ex Bibliotheca Angelicæ Urbis, in quibus legitur distincte Titulus *Dedicationis*, seu *Consecrationis Lapidis*, seu *Altaris itinerarii*, aut *gestatarii*; sed antiquior ex his Codicibus non alius, quam ad Sæculum XII. ascendit.

VI. Quamquam autem debuit alia antiquæ Sacramentaria ad confirmandam Disciplinam consecrationis Altarium Portatiliū, non defuisse quædam aliunde desumpta indicia, ac testimonia ad rem eandem pertinentia. Et primum laudata Acta S. Luciani abunde suffragari videntur; cum non illam cogitare valeam causam, cui in carcere inserti Mensam deuderasset Sanctus Presbyter ad Sacrificium offerendum, nisi quia sanctæ consuetudo solum super Mensam sanctificatam Dei Donis consecranda etiam tunc servabatur. Imo quæ de ficiente Mensa S. Martyr proprium pectus potius elegit, & non mundas manus aliquorum adstantium fiduciam,

illam, super quas commodius perage-  
retur oblatio? Certe ubi Theodoro-  
tus, alique ibi licere existimant  
sine Altari Missas facere, manibus liti-  
conorum, Presbyterorumque defec-  
tum Altaris suppleverunt. Ego qui-  
dem, arbitror, quod super manus ad-  
fluentium non fuerit ausus sustinere  
Sanctissimus Martyr, quia cum nullus  
illorum esset sacris ordinibus initia-  
tus, necessarium ei fuerit suam po-  
tius substituere, ut Persona conse-  
crata Mense consecrata vires gereret;  
quemadmodum Theodorotus ipse con-  
secratis manibus Presbyteri ueni in  
Cella Maris unice licuisse super locum  
aliquo modo consecratum Sacra Do-  
na offerre abunde ostendit.

VII. Suadet insuper usum cele-  
brandi super consecrata Aras Porta-  
tiles tanta illa diligentia, quam tum  
Constantinus, tum reliqui Orthodoxi  
Principes, quorum infra mentio er-  
it, religiose tenuerunt, ut in ipso-  
rum castris propter Sacrificium offe-  
rendum non solum Sacerdotes, ac  
Diaconi adessent, verum etiam Ec-  
clesiæ Portatiles, eaque nonnumquam  
pelus Benedictione Sacramentali sancti-  
ficata deferrentur, ut in campis for-  
ma Ecclesiæ representaretur. Tanta  
hæc sollicitudo, tanta reverentia er-  
ga Sanctissimum Sacramentum multo  
magis exigenti deferri a Sacerdotibus  
Altare jam antea consecratum. Id  
magis evidenter elargi fit pro illis  
occasionibus, in quibus Principes ad  
Bella profecturietatem sacra Sanctorum  
Lipsana a Sacris Ministris in Castra  
transferrî satagebant.

VIII. Denique absque ulla ambi-  
guitate Disceptionem celebrandi super  
Altare Viaticum perus sanctificatum.  
sequentiâ apertissime deservant. De-  
dicatam vice Altaris *Tabulam* secum  
Evangelicos detulisse testatur Beda Lib.  
V. Hist. Anglor. cap. 11 Presbyteris  
suis *Tabulam lapideam* primum ad se  
deferri ad *consecrandam* jubebat Hinc-  
marus cap. 3 citi, super quam pos-  
tea Sacra Myleris *secundum Ritus  
Ecclesiasticum* agere valerent. Syno-

dus Parisiensis VI., Synodus Mogun-  
tina Anni 883., & Capitularia Regum  
Francorum permiserunt quidem causâ  
litineris sub dio, seu tentorio ce-  
lebrare sed ex parte *Tabulam Altaris  
consecratam* postulabant. Ita statuit  
Concilium Moguntinum Can. 9. *In itin-  
ere vero possit, si Ecclesia defuerit,  
sub dio, seu in tentorio, si Tabula  
Altaris, ceteraque Ministeria Sacra  
ad id Officium pertinentia adsint, Mis-  
sæ sollemniter celebrari permitti-  
mus* Similia multa congeri possent,  
alitero constaret, quod tanto co-  
piolius abundanti testimonia consecra-  
tionis Aræ Viaticæ, quanto ex in-  
terioribus statibus illa promouitur.

IX. Orta autem fuerat controver-  
sia Seculo XI., utrum Altaria Viati-  
ca conferenda essent affixa tabulæ,  
an vero sufficeret meros lapides con-  
secrare sentiri a tabulis deferendos,  
ubi necessitas, vel opportunitas po-  
tuit esset extra Oratoria divino tan-  
tum cultui dedicata fortificare? S.  
Ivo Carnotensis, & S. Anselmus Can-  
tuariensis priori sententiæ tam simili-  
ter adhaerebant, ut simul existima-  
rent amitti Viaticorum Altaria non con-  
secrationem, quoties ab infirma Ta-  
bulâ amoverentur *Portatilia Altaria*,  
inquit S. Ivo Ep. 92. ad Gerardum S.  
Gandegeshi Abbatem, *non aliter  
consecramus, nisi vel in tabulis li-  
gatis, vel in aliquo competentis sub-  
strato compitis, & firmiter suis  
affixa* Unde libri de loco ad locum por-  
tentur, non tamen de loco, in quo con-  
secrato sunt, moventur. *A quo si avul-  
so fuerint, sicut cetera Altaria, de novo  
sunt consecrandæ* Unde in pene teno-  
rem tenuisse videtur prius quædam  
Ecclesiæ, cum ultimo loco a Marti-  
nio Lib. 2 cap. 19. editus Ordo ad con-  
secrandum *Lapidem itinerarium* vi-  
deatur morem illum supponere his  
verbis: *Primo concutitur Tabula Li-  
gata, & pulvis apertus desuper lapsi  
quadratus politus, & planus, & im-  
ponatur in ipsam tabulam immobiliter,  
& fixe.*

X. Pariet dispicebat S. Anselmo  
Z z com

consecratus consecrandi auctos lapides non affixos; unde ita scribebat Wilhelm Abbati. *Concedam existimo, ut Altare gestatorium consecratur sine fundamento, quod nulli custodimus, & sibi ubique custoditur; quomodo in Normannia, cum ibi erant, non fervarent, sed nudi lapides nusquam officii consecrarentur. Quod ego non domos, nec tamen scire volo.* Non placebant S. Viro Atz ita a suo fundamento amote propter mysticam rationem, quam ipse contemplabatur in hac Altarium stabilitate dicent. *Altare vicem fidei christiana tenet, & licet nomen fidei Altari sacrificium nostrum offerimus, ita nomen recte fidei sacrificia bonorum operum offeramus, & & Vos placere volumus. Sicut igitur fides mota a suo fundamento, quod est Christus, & a sua stabilitate jam non est fides; ita Altare motum a suo fundamento jam non est Altare, licet quod de eodem materia situm, sive de olea fiat Altare novum, & aliud, quod fuerat Altare, videtur; ideo consecrandum.* Ex hac symbolica ratione, quae ipse plurimum persuaserat suae adherere sententiae, S. Anselmus gestatorium Altare consecrare non debet. Verum cum ipsamet Petre stabilitas Christum praesignare valeat, adhuc eandem significationem servabit lapis ipse, quantumvis hinc tabula consecraretur, ut facilius de loco in locum transferri posset.

XI. Hinc tantum rigor, quem voluissent Sanctissimi illi Viri ad maiorem deiorem Altaris Portatilis, non fuit deinceps retentus, quia sacri consilium videbatur Dignitatis Sacramenti Eucharistici, cujus causa lapides consecrantur, si super istos Divina peragerentur Mysteria, quocumque deinde loco, ac mensa donec illam lapides collocarentur. Non negaverim tamen S. Ivonis, & Anselmi placita forte roborari potuisse exemplis quorundam Veterum, & verosimiliter ex consuetudine, quam servabant Sacerdotes comitantes ad Castra Reges pilsimos, cum valde mihi probabile appareat non solum lapides, verum e-

tiam aptas, ac destinatas sacris suffragendis lapidibus mensas secum deduxisse. E contra non dubito, quin modus consecrandi meros lapides, ac solum mensa transferendi, fuerit magis etiam Veteribus frequens non tantum in Ecclesiis primordiis, cum Apostoli, ac Apostolici Sacerdotes praecipue tempore persecutionum tantum omni se um ferre non poterant, verum etiam postea, cum saepe difficile Sacerdotibus numerantibus esse deberet Altare Viaticum simul cum proprio suppedaneo secum deferre. Reversus quoque et Hincmaro indicavimus, quod de S. Luciano, & Evaldis diximus, meram Tabulam delatam fuisse Posteriora autem tempora multo magis demonstrant receptam consuetudinem consecrandi nudos lapides, cum sacramentalia, Ordinesque ad Altariumenerationum consecrationem spectantes nihil de suppedaneo tradant.

XII. Inter Graecos loco Lapidis, aut Tabulae consecratae addibentur Antimenia, quae, ut exprimit eruditus Goaricus in Comment. Eucharistici sunt quasi sacra mensa sive assumpsit Græcorum Altaria Portatilis. Locus admiram sacris Reliquiis ditata, augens quoque sacra delibata, & Pontifici benedictione ad Missam in eis celebrandam dedicata. Quando experint Antimenia a sacris usurpata, ignotos nec ulum legi, quo tempore huiusmodi institutionis determinaveris solum monet Balsamon in Can. 31. Trullanum, quod propterea, ut est verghuile, excogitata sunt Antimenia, & sicut ab Antiochia Regionis, ut ponantur supra sacra mensas Græcorum, & sufficiant, ut ostendatur in Episcopis permissione fieri sacrificium. Nihil his verbis Cap. XI. de Orator. Domestic. recitatis innuat Balsamon, quod determinate Antimeniorum originem hget. Attramentum nobis innuit eam exisse, ut nonnulla Orientales Presides Episcopalis JurisdiCTIONis in privatis Oratoris vestigia conservarent, saltem manifestaret novem prioribus sacelli incognita fuisse Antimenia. Profecto nonnulli sub Leone Sapiente, ut incit. Cap. XI.

n. 13 dixerunt Orientales Episcopi immunitam sententiam ipsorum auctoritatem, cui primum omnes labii tenebantur, quotquot in Orationis Domestici celebrare Sacramentum deudabant.

XIII. Etiam vero epocham institutionis Antimenthorum assignare nequeamus, certo constat ex Græcis scriptoribus Balsamone. Blastare, Joanne Episcopo Cetri, & Carliopolo eadem prius ab Episcopo debuisse consecrari, unde in ipsorum Euchologio Gozzii opera illustrato modus Consecrationis Antimenthorum describitur pag. 317. Nova Edit. Veneta. Solent Græci hæc consecrare, quo tempore novam Ecclesiam consecrant: Imo Joannes Cetri Episcopus in eunte Sæculo XIII Lib. 5 Juris Oriental. plures de Antimentis solvens questionnes ait. *Nulla passio receptam est, ut Antimentia aliter fiant, quam in novi Templi Dedicacione addi autem Eucharistiam, quod ad septem usque dies terminum quoties in hujusmodi Ecclesia (recenter consecrata) celebratur Missa subtrahit: Antimentis ... Antimentia post diem septimum offeruntur (ab Aliari), & Sacra deinceps absque Antimentis in eo fiunt, quia plene consecratum est Altare.* Hæc Missarum celebratio septiduo super Antimentia expansa in Altari consecrato videtur desiderata a Græcis, ut de eenter postea illis in Sacris oblatione utantur. Hinc aliud non videtur innuere Mathæus Blastares in primo Nomocanonis elemento, quem quod Antimentia per septem dierum Sacramentum in Altari oblatum sanctificationem preceperint. *Antimentia, ait, sanctificationem virentem participant, quæque illi Templorum nuper consecrationis officium, & septendiale in Altari Sacramentum largiuntur* eodem pannos expandunt. Iidem Græci iuxta Manuelem Caritopolum Lx III. Juris Oriental. super Altaria, de quibus ignoratio consecratio, ut saltem in consecratio panis Sacramentum offeratur. Idem sorte consecrata non fuer-

runt. Antimentis expansis celebravit post Concilium Florentinum in Basilica S. Marci Venetia Antonius Heracleus Episcopus, ut et Sylvester Sguropulo Lib. 2. cap. 4. qui eadem Anton o ministravit, præclarus Lupus plura de Antimentis subnectens Diss. de Actis S. Leonis IX. cap. 13 refert. Non sunt nostra quoque ætate verita Orthodoxis Græcis Antimentia, quibus Clemens VIII concessit promissæque aut Antimentis, aut Aris Portatilibus uti.

XIV. Ad alios quoque Orientales fuisse morem addidendi tapetem ad instar Antimentis videtur; cum in Confessione Orthodoxis illorum a Narsio Patriarcha Anno 1662. approbata quæst. 107 ita loquantur. *Procedendum est Sacerdoti, ut quo loco Sacrificium subtrahit est, Altare, aut TAPES saltem mensas consecratos ad manum sit, absque quo nullo modo integrum est incrementum offerre Sacrificium* Quæ facultate ad fecerint Orientales, modum siquid Tapet illi fuisse ad instar Antimentis. Certe ceteri Orientales loco Antimenthorum utebantur Tabulis consecratis, de quibus agit Abulfaragius in Nomocanone, ubi referuntur Constitutiones Ecclesiarum Antiochenæ, & Cyriaci Patriarchæ præcipientes, *ut Sacerdos non celebret absque Tabula consecrata ab Episcopo, quæ Altari imponatur, quæ si fracta fuerit, debet defodi in loco Sacro.* Inter Stationes, & Benedictiones ad consecrationem omnium Altaris instrumentorum, quas edidit celeberrimus Renaudotius post Liturgiam S. Cyrilli Tom. a Liturg. Orient. pag. 53. Ed. Par. ex Rituali Gabriellæ Patriarchæ Alexandrini Sæculo XV. in eunte, una est, quæ pertinet ad prædictæ Tabulæ consecrationem, quæ *lingua vocatur Promik* ut tamen Copti Tabulis Portatiles habebant vel ligneas, vel lapideas. Unde ex Codice Biblicæ Florentinæ Rituum, quibus Copti Aras illas consecrant Ierem. V. in Cerna dom., & alius sequens. *Fertis quintus usque ad Tertium Alcen-*

sonis, legitur: *Tabula* (Portatilis) *percutitur ex ligno electo, aut pretioso, aut ex marmore, vel lapide alio.* De Cophitis autem apposite tradit Clar. Brunus Diss. 12 art. 1. pag. 276. Ed. Veron., quod mille ab hinc annis, ex quo Arabibus Mahumedanis subijunguntur, parvas Mensas solent consecrare, ut facile eas transferre valeant, ne dum ipsi ab Ecclesiis pelluntur, eadem prophancetur. Id ipsum advertit Renaudotius laud. Tom. I. pag. 181. Frequens est etiam usus Altarium Portatilium apud Aethyopes Christianos, quorum tanta est pietas erga Achare Sacrum, ut referente laud. Bruno pag. 278., dum Imperator iter agit, quatuor Sacerdotes deferant reverenter super humeros arcam, in qua est Lapis consecratus, aliique quatuor sequantur sese vicissim ab onere sublevantes: Præcedant autem duo Clerici, quorum unus Crucem, & Thuribulum deferat, alter campandam ad cusps sonitum, qui per viam transeunt, statim sistunt, & ab e-quis descendunt Altare veneraturi.

XV Jam vero de prioribus Ritibus consecrationis Altarium Portatilium loquamur, unde clare emicet nihil istorum sanctificationis deesse ex his, quæ in consecratione Altarium immobilium adhibentur, videlicet quasdam preces a Sacerdote recitandas, inunctionem Sacri Chriftatis, & Sanctarum Reliquiarum sepulcrum. Et quantum ad certas preces pertinet, evidens est eas requiri in omni consecratione, & benedictione, quarum nulla pergitur, nisi aliqua Invocatione Sacerdos a Deo super rem benedicendam effectum desideratum imploret. Ad has preces respexisse S. Gregorium Nyssenum orat. In Bap. Ch. observant Scriptores Liturgici, quia de Altari dixit lapidem esse naturæ communem, postquam vero Dei cultus consecratus, atque dedicatus est, ut BENEDICTIONEM accipit, mensa sancta est, Altare immaculatum. Ad Altarium benedictionem pertinent, quæ de Altaribus protulit Optatus Lib. 3. adver. Donat. nempe: *Si sit invocatio nomi-*

*nus Dei, ipso invocatio sanctificat, & quod pollutum esse videbatur. Denum ne fatiger plura colligere, cum Sacramentaria, & Ordines Sacri preces continent pro consecratione recitandas, profero verba Concilii Agathens. Can. 14. Altaris placuit non solum ubi Bione Chriftatis, sed etiam SACERDOTALI BENEDICTIONE sacros.*

XVI. Hoc Loco commemorant Patres Agathenses alteram ceremoniam in Altarium consecratione faciendam, quam alii quoque Veteres nulla facta distinctione Altaris Portatilis, aut Immobilis inveniunt. De ea loquitur Concilium Epaenense Can. 26., & Auctor Libri de Eccles. Hierarch. cap. 4. qui simul docet antea stabilitam fuisse Legem Sacrandi Altaris Chriftate dicens. *Hec etiam sancte observo, ut sacratissima illa Lex mysteriorum Altaris consecrationem sacratissimi unguentis sanctissimis perficiat augumentis.* Symbolici causæ hujus unctionis perponunt Rhodus Lib. 3. de Inist. Cler. cap. 43. Auctor Libri de Unctione Chriftatis inier opera S. Cypriani editus, Simon Thessalonicensis Lib. de Templo, & alii: omnes autem pene in eo conveniunt, hanc unctionem significare gratiam, qui digne offerentes Sacram Victimam in Altari consecrato repleantur, atque huc collimant preces a Presule proferas, dum sacro unguento Lapidem perlinit. Iussit consuetudo ungendi sacro oleo Altare ab eo, quod Jacob fecerat erigere lapidem in titulum, & oleum desuper fundens. Etenim unctio illa facta ad consecrationem Loci, in quo videri mirifica Patriarchæ apparuit, alio non caruit mysterio, ostendebatque, ut loquitur S. P. Augustinus Lib. 16. de Civ. Dei cap. 38. *figuratam aliquid, quod ad magnum pertinet Sacramentum.* Quare oportune SS. P. BENEDICTUS XIV de Sacrif. Mis. sect. 1. num. 12. reprobat Dur. Vert. dicentem, quod Jacob lapidem perlinitur, ut eo signo locum visionis deinceps cognoscere posset. Hanc unctionem Chriftatis in modum Crucis, iuxta laud. super ra-

bulum ligneam, idest super Altare Portatile tradidit Gabriel Philadelphienſis ſuperius citatus, ſicut etiam Ezechologium, ſeu Rituale Græcorum.

XVII Ad tertiam partem accedo, in qua nonnihil immorari oportet, cum quibſdam placuerit ſine Reliquiis Sanctorum Viaticas Aras conſecrare. Attamen de more collocandarum Reliquiarum in Altaribus conſecrandis, pro dignitate argumenti diſſererem, valde multa dicenda forent, quæ magna eruditione, ac ſtudio collegunt doctiſſimi Illuſtratores Eccleſiaſticorum Ordinum, Librorumque Pontificalium, & præcipue eruditus P. Abbas Trombeul Canonic. Regul. Congreg. Rhemana Diſſert. 9. de Cultu Sanctorum. Nobis ſufficiat quedam, hic ſummis labris præſtare, illudque imprimis, quod ex Apoſtolica Traditione, confirmata ſubinde generali Decreto Felici I P., derivaverit mos non alibi Sacriſcium offerendi, quam ſuper Sanctorum Reliquias ita quippe dignus illeſ locus tribuitur, & noſtra Deo acceptiora reddantur Sacriſcia, dum per merita Sanctorum, quorum Reliquias in Altari collocavimus. Deum deprecamur, ut omnia peccata noſtra indulgeat. Hujus communis conſuetudinis invicta monumenta præbent adhuc in Catacumbis ſuperſtites Aræ, infra quas Sanctorum Corpora tumulata fuerant, ut paſſim in ſuis obſervationibus de Cæmeteriis eruditus Bodettus obſervat. Eam confirmant Lapides, in quibus ſculpta fuerunt nomina Sanctorum, quorum Reliquias in Altaribus collocaverant Sacri Antiſtiſtes; ruſmodi ſunt duo illi Lapides ſub Damaso P. litterati, quos ſimiliter Cl. Francieſcus Bianchini in Adnor. ad Vitam S. Damasi. Eam denique demonſtrant antiqui Patres, Prudentius Lib. Cornut. Hym. X. in Paſſione S. Hippolyti ver. 169., S. Hieronymus Lib. Adv. Vigilantium num. 9., S. Optatus Mileſis Lib. 3. adv. Donat., S. Ambroſius Epik. 27. ad Domnam Sororem, S. P. Auguſtinus Lib. 18. de Civit. Dei cap. 27., & ſerm. 318., S. Paulinus Epik. 81.,

& 32., frequentiſſime S. Gregorius Thaumaturgus, & M. Gregorius, Sacramentaria Gelafianum, Gregorianum, illique Ordines veſtiſſimi: Concilium Cartaginienſe IV Can. 14. Epانونſe Can. 35. & Nicænum II. Act. 8 Can. 7. Inter Traditiones Apoſtolicas eam conſuetudinem recensens. Tanta vero ſedulitate inter Græcos, & Latinos cuſtodiebatur Eccleſiaſtica Regula conſecrandi Altaria Sanctorum Reliquiis, ut propterea ſolliciti eſſent Episcopos, vel illas etiam remoueri Regionibus ſuis transferre, vel eas impetrare ab aliorum pietate, atque amicitiis, vel ſcitæ Brædæ, Oleum, Lapides, & ſimilia, quæ ex contactu Reliquiarum ſanctificationem quandam acceperant, adhibere. Quinimo nonnumquam ad Sacratum Reliquiarum defectum ſupplendum in dedicandis Altaribus al. ubi portionem ſacroſanctæ Hoſtiæ Eucharisticae collocabant, quemadmodum laudat Martenius, & Catalani de hoc argumento loquentes non raris exemplis declarant.

XVIII Hæc omnia nobis valde grave ſauagementum ſuppeditant affirmandi, quod etiam in Aſariis Portatilibus præter quedam aut Cinerum, aut Oſium, aut cæterarum Sanctiſſimarum Reliquiarum fragmenta collocaverint Maiores Noſtri, ne unquam innocua Viſtima alibi immolaretur, quam ubi Sanctorum Pignora requieſcebant. Enimvero ſi a diſciplina conſecrandi Altaria Sacris Reliquiis exceptas fuiſſe diſcerimus Aras Viaticas, quare non etiam excipienda erant, quamplurimæ Aræ immobiles, quæ eundem uſum in conſecrandis Myſteriis præbebant? At certe id non patiebantur Sancti Patres, qui potius abſtinebant ab Altarium conſecratione, quoties illis copia deerat Reliquiarum. Lectorem noſtrum cupidem exemplorum ad hanc rem ſpectantium ad S. Paulinum cit. præcipue mitimus. Imo perpetam egliſſent Episcopos illi, qui Eucharistiæ collocaverant, ut defectum Reliquiarum



rum supplerent, si jam licuisset aliquando Aras sine aliquibus Reliquiis consecrare.

XIX. Præterea nusquam illum ex Patribus non solum antiquioris, sed mediæ ævi reperimus, qui constanter testentur illum morem commemorant inter Aras Viaticas, atque Immobiles distingueret. Id forte indicandum erat in Sacramentalis, quæ, ut monuimus, ideo distinde nulum Titulum peculiariter descripserant pro consecratione Altaris Viatici, quia sacre iniquæ ceremoniæ equaliter usurpabantur in quorumvisque Altarium consecratione. Addatur nihil prohibuisse, quin etiam in Ara portatili atque ratione subfisterentur modica Sanctorum particula, quis ut modo non ostendat angustias Lapidis portatilis cuiusviro parvo Loricello, quod *Sepulchrum* dicitur, optime collocantur Reliquiæ, ita pariter tunc facta simili excavatione illæ reponi poterant. Hoc sepulchrum, Loricellumque habebant etiam Veterum Altaria, illudque nobis intinuant Pontificis Codex Ritholdi, aliique Monasterii Gemmaticensis, & S. Marie Rheimentis plane vetustissimi, ut observat Martenius, qui eisdem edidit: Nam inter Ritus consecrationis Altarium tradum illi Codices Episcopum debere aqua bene dicta *Maleam*, seu *Carmeniam* effundere ad ostendendum Sanctorum Reliquias in Loco Altaris: Addit Vetus Ordo Rom. Chrismationem faciendam Tabula, seu alterius Lapidis consequentis Altaris sepulchrum. Quod igitur apud Veteres parvum in Altaris Lapide factum foramen subfistebat claudendis Reliquiarum sanctis fragmentis, idem pariter excavari poterat in Altari itinerario, in quo proinde ceteris Altaribus communis Ritus observaretur.

XX. Manifestum monumentum ad rem præsentem conferant gesta S. Vulfraani Senonensis Episcopi apud Suresium ad Diem 20. Novemb. dum narrantur ab ipso legatum Monasterio Fon-

tenellens *Altare consecratum in quatuor angularum Lateri, & in medio Reliquias continens Sanctorum in modum clypei, quod, dum iter ageret, videri solitas erat*. An verum simile non est alios plures Episcopos feci se, quod S. Vulfraani ob reverentiam erga Divina Mytheria fecerat? Ritus colorandam Reliquiarum in Altaribus Viatici referunt denique aliquot Libros Pontificales; ac maxime i. de Ecclesiæ Apamensis in Syria, alter etiam Ecclesiæ Moguntinæ apud Martenium Lib. 2. de Antiq. Eccl. Rit. cap. 17, & alius Ecclesiæ Barenfis apud Catalanum Tom. 2. Comment. Pontif. Rom. pag. 199. Inter Græcos pariter vige. hactenus eadem consuetudo, itant in Antiochenis ipsi Sacram. et Sacram. Reliquiarum adjuvat ex præcepto Euchologi 1, necesse est Sacerdos Pignora, quibus Ara dedicata sustinendis Christi Mytheris nobilior, & magis sancta nectat eas ad.

XXI. Quamvis autem frequenter Veteres etiam in Aris portatilibus sacras reponerent Reliquias, adhuc Durandus inter Altaria fixa, & gestatoria hoc discrimen faciebat, quod necessarias Sanctorum Reliquias non pararet pro illis, quas pro reliquis requirit continebat, ita dicens Lib. 1. Ration. cap. 7. nam 23. *Sive Sanctarum Reliquias, aut ubi ille haberi non possunt, seu Corpore Christi non sit consecratio Altaris sui, de consec. D. B. 1. cap. de Fabrica, & cap. Placuit; sed Viatici, vel Portatilis, sic ex d. B. cap. Concedimus*. Hinc in M.S. Codice Pontifici, ubi servato in Biblioth. Vaticana, dum agitur de Consecratione Altaris Portatilis. (Legi potest hoc est apud Catalanum) invenit Guillemus Durandus paranda esse quatuor sive Titulo de Consecratione Altaris sui tradiderat, *excepto quod de Reliquias*. At quam infermo nistur testimonio Durandus, ut excludat necessitatem Reliquiarum in explicatione Aris Viatici? Legi Capitulum illud *Concedimus*, quod in Collectione Gratiani Triburienfis Concilio

tribuitur, pleneque conciois Decretis Synodi Moguntinae evangete Saeculo IX. celebrata, & nihil aliud eo in capite elucere video, quam necessitatem adhibendi Mensam consecratam, ut licite Divinum Sacrificium offeratur extra Loca Deo dedicata. Quid autem ad consecrationem ejusdem Mensae opus esset, & an adhiberi debeant Reliquiae Sanctorum, vel sola Chrifti unctio cum Episcopali Benedictione sufficiat? frustra ibi inquisitur, ut propitius dirigitur videatur, qui ex illo Decreto sacras Reliquias a consecratione Altaris Viatici excludere voluerit.

XXII. In aliquibus Ecclesiis Saeculo XIII. Aras Viaticas Sanctorum Reliquiis non fuisse consecratas didici ex silentio de illis habito in Pontificalibus Ecclesiis Cameracensis, & Arelatensis apud laud. Martenium Tom. 3. pag. 818. Nov. Edit. Verum vicissim nec dubitari potest, quin magis communis fuerit mos consecrandi Aras praedictas cum Sacris Pignoribus. Id sinit Anonymus Scriptor ejusdem Ordinis *ad consecrandum Lapidem utraque secundum morem aliquarum Ecclesiarum sive in possessione Reliquiarum*, quem inquit alteri Ordini Ecclesiarum Moguntinae nobis superius indicato; ubi mentio fit ritus collocandarum Reliquiarum in Viatici Altaris consecratione. Ita enim loquitur Scriptor ille: *Circa istud duo officia est secundum, quod secundum officium a primo differt principaliter in hoc quod Primum imponit Reliquias cum sollemnitate ad hoc debita, & confecta: Hoc autem Secundum nullas Reliquias imponit. Verum tamen secundum Dominum Officium, & Fratrem Joannem in Summis suis utrumque tanquam Canonice acceptatur. Mihi autem videtur Primum propter sui celebratorem usum esse acceptandum* Verba Anonymi edidit Martenius Tom. 1. pag. 819. N. Edit.

XXIII Uniformiter non potuit statim ubique introduci hic celebratio usus; sed etiam post Saeculum XIII.

alicubi fuisse Altaris aliqua portatilia sine Reliquiis consecrata indicat Missale Rom. editum Baleus Anno 1437, cuius meminit Brunus in Exposit. Miss. Par. 1. art. 8. num. 5, cum ad illam orationem recitandam post consecratos gradus Altaris *Oramus te Domine &c.*, praemoneat in Rubrica, quod si in Altari Reliquiae non fuerint, praetermittantur illa verba: *Quarum Reliquiae hic sunt*. Idem monet Ceremoniale Carmelitatum Sebastiani Fantoni Lib. 2. Rub. 33. num. 6. Quorsum enim haec praemonere oportebat, si nunquam tolerata fuisset Sacrificii Oblatio super Aras communes Sanctorum Reliquiis? Mihi vero probabile non videtur huiusmodi Reliquiarum defectum tunc contigisse in Aris immobilibus, pro quibus generalim omnes Libri Pontificales Sanctorum Reliquias postulabant: Quare si quae supererant Altaria Sacris destituta Pignoribus, haec potius gestatoria, quam fixa fuisse iudicio Deleat, ab hisque deinceps a R.R. Missalibus fuerant praedicta Rubrica, tum ne daretur, sicut advertit attente P. Merati in Par. 2. Rub. Tit. 4. num. 1. pag. 398. Edit R., alicui occasione Annum iam celebrem collocandarum Reliquiarum in Altarium consecratione negligendi, tum, ut probabile existimo, quia ubique omnes Ecclesiae in hanc Disceplinae convennerant. Hinc cum adhuc dubitarent aliqui, utrum in Altaribus Viaticis Sanctorum Reliquiae collocanda forent, dubiumque ad Eminentiss. Cardinales Praefatos S. Congregationi super Negotiis Episcoporum, & Regularium delatissent, responsum fuit Die 20. Septemb. Anni 1594., & 1. Martii Anni 1595., ut refert Pasqualigos quas. 673 n. 12, etiam in illis consecratorum Reliquiarum Repositorium operari debuisse.

XXIV. Perseverat haec consuetudo, & tenacissime ubique, quantum scio, custoditur huiusmodi consuetudo, licet sine dubio in grave delictum vertenda foret Lapidum consecratio praetermissis Sanctorum Reliquiis. Postquam

quam enim Ritus iste tam magnas edicens fuit, sine gravissima necessitate, & sine Pontificia Dispensatione illum violare gravem Sacrificio irreverentiam praefleret. Ita quippe Sacri Ritus, qui ex communi perceptione Hominum plorum, & ex communi Ecclesiarum consensu redolent singularem erga Christum reverentiam, sunt retinendi, ut prudentum iudicio illos praetermittere une ulla necessitate despectu eorumdem equalipoleat. Perperam porro a nobis requireretur, ut designaremus, quo loco constet praeceptum tam rigorosum nullos penitus lapides consecrandi sine Sanctorum Reliquiis. Nam quod de Sacris Vestibus, quod de consecratis Valibus pronuntiant concorditer Scriptores, nempe sine gravi culpa non posse illa praetermitti, cum Divina celebrantur Mysteria; pro preparatione Altaris, Lapidisque idonei ad Divina detegens sustinenda Mysteria similiter urget. Ipsamet communis observantia satis eam invenit consuetudinem, quae Legi correspondeat. Imo etiam Romani Pontificalis Rubrica exigens in consecratione cuiusque Altaris Reliquias bene ponit Legis vices subire; et si alii Canonici deciderent, quorum tamen aliquos pro necessitate Reliquiarum in consecrandis Altaribus immobilibus proferri possent; quosque nos libenter nunc proferemus ad satisfaciendum quorundam Inquisitionibus; si de Altaris immobilibus consecratione imperfectionum ageremus.

XXV. Non negamus autem, quin Inopinata quaedam causa evenire possit, in qua Episcopus, vel alius ex Privilegio Pontificio praeditus auctoritate Lapidis consecrandi cogatur sine Sanctorum Reliquiis aliquid Altare consecrare. Etenim licet nunc multo copiosior sit Sacrarum Reliquiarum thesaurus, quam fuerat praeterlapsum temporibus, ob auctum sanctorum numerum, qui ad Coelestem Patrum cum gloria sanctitatis, & Miraculorum commigraverunt; adhuc

In remotissimis Regionibus Infidelium sorte Apostolici Viri nonnumquam carebunt alio de vestris Sacris Lapidibus, etiam cum urgebit necessitas nova Altaria edificandi, nec spes ulla adhibebit Sacras Particulas quocunque oblatendi. Poterunt ergo tunc Intuita necessitate solo Christismo consecrari Lapidibus, postea Sacris Pignoribus exornandi, cum illa praesto fuerint. Simile quid aliquando, licet rarissime, ab antiquis Patribus factum existimo; mihi quae occurrit Sanctus Gregorius Turonensis Lib. de Vita Patrum cap. 3., ubi loquitur de collocatis Sanctorum Reliquiis in Altaribus, in quibus nulla hactenus requerebantur Sacra Pignora. Certe in his, quae pertinent ad Sacros Ritus, nemo ignorat, quod gravissimis quibusdam ex causis dispensatione utendum expedit, ut maiora bona comparentur, humanisque necessitatibus provideatur. Huiusmodi dispensationem a Romano Pontifice petere expedit, ne in ponderanda gravitate eius error irrepat. Verum ut caute solent muniri multis Apostolicae Sedis privilegiis, qui Evangelicæ Praedicationis ergo in remotissimas Regiones proficiscuntur, ita etiam qui in quibusdam Regionibus non semper possunt haberi Sanctorum Reliquias, aut eo mitti ab Apostolica Sede, (Ab hac autem sepius mittuntur in remotissimas Regionem, Imo etiam Lapidibus ipsi consecrati.) propterea a Pontifice Praelectis Venerabilibus Missionum de *Proponenda Fide* suavitatem non raro elargitur tribuendi licentiam Missionariis celebrandi Missas *sine Sanctorum Reliquiis, si aliter celebrari non possit* uti legitur in Formula facultatum, quae iisdem a S. Congregatione Cardinalium sancti Officii de expresso Pontifici Indulto conceditur. Eandem facultatem ad preces Magnorum Regum Romanus Pontifex Magnis Capitanis Exercituum concedere solet, sicut Cap. X. dicemus.

XXVI. Magis amplexantur aliqui solentiam celebrandi sacrificium, quam

quando gravis urget necessitas, & alias deest Altare, quod Ecclesiastica Disciplina præparari, consecrarique prius postulat: nam non solum deicientibus Reliquiis, sed penitus debiciente Tabula consecrata posset, & quando Sacram Victimam immolari in Terris Infidelium Pasquillius quæ 702. de Sacrif. N. Leg. tuetur, ne propter carentiam Altaris consecrati diu Fideles ibi peregrinantes Eucharistia beneficio carere cogantur Tantam latitudinem facultatis via egi probaverim: nam si unus, alterque degit illic Christianus, æquo animo ferre debent Sacrificii privationem, & alius præteribit in ferventioribus quidam minus reparare defectum Sacrif. ibi ipse a divina largitate beneficii spiritalia compariantes: Ita plane segebant olim plures Anachoretæ, & quem antea commemoravimus, S. Miles, qui aliter prius operibus libi procurabant celestis gratia dona; quamvis Sacrificio faltari carenter Si autem plures fuerint in Terris Infidelium, via credo eventurum, ut aliquis inter illos non adsit Sacerdos necessaria potestate præditus ad Altare Portatile consecrandum: Hæc in Regionibus Infidelium, & Hæreticorum, ac in Fideiium Provinciis nemo non videt, quam Israhel possit tanta necessitas urgere, ut quis sine Altari consecrato celebrare cogatur Verum etiam aliqua causa impinatio occurrerit v.g. ministrandi Viaticum Infirmis, de itque Altaris consecrati copia, tunc adhuc mihi non videretur prætereundus fieri Ritus, meliusque iudicarem inire infirmum ex hac via sine sacro Viatico discedere, quam in continuo Mensi Sacrificium offerre. Certe alii aliquor Ecclesiasti Ritus, quales jam prædiximus de sacris Vestibus, & Vasis, forte etiam minoris, vel æqualis momenti cum Ritu celebrandi super Altare consecratum, violari nequeunt ad succurrendum humilicemodi necessitati Infirmorum, quam unice in exemplum adduxit Pasquillius quæ 703, ut licitam Sacrificii Oblationem hoc Altari consecrato

etiam in Terris Fidelium prohibeat. Majora non addo, cum alia ad hoc argumentum spectantia de Orat. Domest. Cap. XV. dixisse meminerim.

XXVII Ut vero exponamus causas, ob quas Altaris Portatilis amittant consecrationem, præmittere opus est ab Alexandro III. Cap. *ad hoc*, & Innocentio III. Cap. *quod in dubio* Tit. *de Consecrat. Ecclesie, vel Altar.* ad reddendum ineptum Altare Divinus celebrandis Mysteriis alteritatem ex his causis assignari, nempe motionem Altaris, seu sigilli Reliquiarum, fractionem, & enormem lationem, seu diminutionem Altaris, aut sigilli predicti. Si Altare, inquit Alexander, motum fuerit, aut Lapis ille solummodo suprapositus, qui sigillum continet, confusus, aut enormiter demantus fuerit, debet duos consecrari. Et Innocentius in hunc modum rexit Episcopo Turonensi Episcopo. *Altare vero, in quo Tabula, cui consecrationis benedictio Pontificali Mysteriis adhibetur, si mota, vel enormiter fracta fuerit, debet non immerito consecrari.* Propter motionem lapidis portatilis a Tabula, cui conjungitur, illum amittere consecrationem dicebant S. Ivo, & S. Anselmus cap. a allegatis non fuit illorum recepta sententia, cum nudum, ac simplicem Lapidem a Mensi separatum Episcopi consecrare perreperint Sane si quemadmodum immovibile Altare unum esset in molem, unumque corpus cum subjectis enavitis, vel lapidum congerie; ita etiam Altare Viaticum unum corpus constitueret Tabula, cui innisitur, duobus procul a quo ibi non deperiret consecratio, dum Lapis a Tabula moveretur; ac ab illo deperiret, dum Mensa Altaris ab inferiori fulcra ubi separatur. Non ita autem res se habet in Altari Portatili, quod nullam unitatem servaturum Tabula, super quam ponitur; nullique habita ratione Tabula tantum seandum se consecratur.

XXVIII Hinc sequitur quod primæ ex causis recenitis ab Alexandro, & Innocentio PP. amittenda conse-

orationis nequit asperere Aras Viaticas, quatenus contingeret istas cimento, similique modo tenaciter Mensæ conjungi, ac quomodam unitatem cum reliqua Aræ esse ere. Passim in Ecclesiis. Oratoriisve extant Altaria Portatilia, quæ stabiliter colorata super firmum, muroque constructum ædificium eandem quidem formam præferunt, quam reliquæ habere soleant Immobiles Aræ, vere tamen, quia illa non consecrantur ut conjuncta, unumque corpus efficiunt cum mole subjecta, ideo & sunt adhuc Altaria per se mobilia, & propria servant consecrationem, quamvis separantur ab ædificio, cui pilæ aptate fuerant. Quæ nunc dicta sunt altam specialem observationem obiter faciendam nobis suppeditant, quare nempe polluta Ecclesia non polluantur Altaria Portatilia, quæ forte in illa fuerint? Litem illa solum participant maculas Ecclesiæ, quæ ad illam proprie spectant, & veluti ipsius partes considerantur, quales sunt Aræ Immobiles, Locoque certo affixæ; non vero Aræ Portatiles ad nullam spectantes Locum determinatas, ac pertinentes.

XXIX. In cæteris porro recensitis causis consecrationem delentibus paria sunt Altaria Immobiles, ac Gellatoria, quia par militat in utrisque ratio. Et quidem circa fractionem liquido inde apparet, quod ubi evanescit fractus fuerit Lapis Portatilis, ad quod fuerat consecratus, ita tunc servare nequit præcedentem consecrationem, quæ optum, ac decentem Lapidem ad Divina Mysteria peragenda efficiebat. Similiter si ex fractione duo Lapides evaserint, pristinaque Altare mutaverit notabiliter structuram, non amplius Idem Altare perseverat, quale antea fuerat, ac propterea pristino marato Altaris pristina deperit consecratio. Denique enormis hæc fractio indecentiam infert Lapidi, ob quam inutilis tam ex-  
celso usus reddatur. Hæc sunt funda-

menta, propter quæ etiam in enormi fractione pristinam consecrationem amittunt Altaria fixa; et si in illis fractio in solo su lentaculo facta eundem effectum pariat. Ut ergo necessitate urgente celebrari possit in Altari fracto, necessaria est Apostolica Sedis dispensatio, quam aliquando concedit quibusdam Missionariis de *Propaganda Fide*, & Capellanis Exercituum, ut *super Altari etiam non integro, seu fracto, aut laesi valeant Missas facere, & aliter celebrari non possit.*

XXX. Circa fractionem sigilli, seu Lapidis, qui sigillum operit, permoneo perperam a quibusdam interpretari verba Alexandri III. recitata non de Lapide ipso claudente sepulchrum; sed de tota mensæ superiore. Perfecto alieni apertissime videtur hujusmodi interpretatio, cum expresse distinguit Pontifex inter *Altare, & Lapidem, qui sigillum continet*, ne ulla consultio in canonis expositione oriat. Postquam enim invaluerat sancti summi Dik ipsius consecrandi Altaria sanctorum Reliquiis; & aliquando Conciliis, ac Episcopis decreverant subverti Altaria, in quibus nulla aderant Sanctorum pignora, quod præcipue Carthaginense V. Concilium iusserat, simul invaluit consuetudo claudendi, & obliuendi Sanctorum Reliquias, ut rituum diligentiore cottidie consuleretur, & arcerentur petricula falsæ pro veris substituendi. De oblatione Sacramentum Reliquiarum plurima congestit graditissim P. Abbas Trombelli Disert. 2. cap. 18, quæ licet non determinate referantur ad Altarium consecrationem, præbent tamen valde grave fundamentum iudicandi, quod etiam Episcopali sigillo signarentur, cum in Altari collocabatur; ut etiam in istis notæ imprimerentur, quæ Reliquiarum identitati custodiendæ opportuna erant. Ad hunc finem olim etiam, sicut nunc, vel in Pergameno, vel in Marmore, vel alio modo insculpebantur nomina Sanctorum, quo-

quorum Reliquiæ in Altari fuerant collocatæ. Huc pertinent Lapides iterati iussu Damasi sculpti, & illustrati Blanchino in Adnot. Histor. ad Vitam S. Damasi: Similis Lapis adhuc in Basilica S. Mariz in Cosmedin asservatur. Distincte meminit Ritus obviandi Reliquiis in Altari Beletius de Div. Offic. cap. 42. dicens: *Mola vero in Altari dicitur pars media, sub qua Reliquiæ sigillantur.* Ut igitur tutius serventur Sanctorum Reliquiæ, solent ex veteri consuetudine diligenter claudi in Altaris sepulcro superposita Tabula, seu Lapide prius Chrismate in parte inferiore inuncto: Imo lapis ille cemento spatius firmiter reliquo Altaris lapidi; unde nullum subit periculum adulterationis, ac facti sacrorum pignorum. Modum, ac Ritum huiusmodi indicat & Gregorius Turo- nicus Lib. 23. Hist. Franc. cap. 31. num. 19. inquit: *Est hic Lapis oper-*

*ario totius... quem delatam rossi- rami, fater, & inveni in hoc capsum lam argenteam, de qua non modo bea- ta Legionis Testium, verum etiam multorum Sanctorum, tam Marty- rum, quam Confessorum Reliquiæ te- nebantur.* Abunde de eodem Ritu lo- quuntur antiquissima Pontificalia, ad Ordines in Tit. de *Consecratione Al- taris*, quæ apud Martenium, & Ce- talanum Lector reperiet. En ergo causam, cur prophaneur Altare, si lapis Sepulcrum contegens, vel fran- gatur; vel saltem destructo cemento non amplius firmiter cum reliquis Mensa conjugatur. Tunc enim Alta- ris forma notabiliter mutatur, & Re- liquiæ non amplius sunt immunes a periculo prophanationis. Huc usque ea, quæ pertinent ad constituendum Altare Portatile ex posuimus; quare ad illius usum extra Ecclesias, atque Oratoria convertimur.

## CAPUT IV.

*De frequenti usu Altarium Portatiliū prioribus  
Sæculis usque ad Conversionem  
Constantini.*

**V**ETERUM plurima monumenta, quæ antiquum morem circumducendi Al- taris Viaticæ de- monstrant, in su- perioribus Capitulis indicare nos co- git necessitas illustrandi ea, a quibus præsens Opusculum lachryari debebat. Verum cum gratiorem futuram spera- mus Lectoribus benevolis, si simul ante ipsorum oculos proponamus fe- riem testimoniorum, quæ hætenus deprehendere potuimus; ut veluti unico aspectu universam Veterum Dis- ciplinam circa usum Altaris Viatici intuerentur ab Apostolorum ævo usque

ad tempora Tridentini Concilii, a quo certæ stabilitæ sunt Leges, fixique li- mites coercentes facultatem celebran- di extra Loca Sacra. Primis illis Chri- stianæ Religionis temporibus, in qui- bus vel condum multiplicatus pluri- mum fuerat Christianorum numerus, vel Gentilium, Judæorumque livore non poterant ædificari Oratoria, aut exstructa subvertebantur, dubio pro- cul necessaria, erant Viaticæ Altaria, in quibus Apostoli, Apostolicique Vi- ri Divina mysteria celebrarent. Tam late tunc patebat huiusmodi consuetudo, ut vix alibi, quam in similibus men- sis Sacrificium offerri potuerit. Fatemur quidem in cæmeteriis, in quibus sese

Fidèles capius congregabant, immobiles frequenter Aras erexisse, quo tanto securius erigebantur, quanto a Paganorum insalubribus cryptis remotiores, & secretiores erant. Fatemur etiam privatis Christianorum Aedes in orationum Domos conversas, & consecratis suis habuisse Altaria; quoniam propterea domestica illa Oratoria dedicabantur, ut ibi Divina Sacrificia percontiter offerrentur. Verum quam saepe tum ab Apostolis, tum ab aliis Sacerdotibus in primordiis Ecclesiam in domibus non consecratis, aliisque privatis Locis sacrificium fieri oportebat, in quibus sicut Altaria stabili non poterant, ita necesse erat mobiles consecratas Tabulas adhibere, sine quibus, ut prius sumus, antea Divina celebrantur Myseria. Longe peregrinationes per varias Orbis partes susceptas in gratiam predicationis evangelicæ similes Aras postulabant, quæ commodius in itineribus transferrentur, vel saltem ad illas privatas domos deportarentur, in quibus fixas ædificare Iudeorum; immo inutile, pleniusque periculo profanationis fuisset. Etiam nec omnes illa domus idoneæ erant, ut in Oratorium vertenterentur, nec diu illic manere poterant Presbyteri, a quibus deinceps super immobilia Altaria Missæ peragerentur.

II. Atque hæc sufficiant saltem pro illis Regionibus, ac Temporibus Apostolicis, in quibus vel rarissima, vel nulla aderant Oratoria. Cum autem aliqui permixti sunt Fidelibus Ecclesiam, ac Oratoria, non ideo credimus penitus Presbyteros caruisse Aris Portatilibus, quas secum hæc illac deferrent, ut coram illis Fidelibus sacrificium celebrarent, qui ob distantiam ab Ecclesia, vel aliis ex causis frequenter ad participationem sacrorum donorum convenire non poterant. Pauci enim admodum primis illis Sæculis erant Ecclesie; ita ut in vasta Diocesi nonnumquam parvitas unica reperiretur, licet qui-

bundam visus est insinuisse S. Ignatium Episcop. ad Philadelph. comparant unitatem Altaris cum unitate Episcop. *Unum Altare, & unus Episcopus.*

III. At alia luculentiora profetamas de Usu Portatiliu Altarium, extra Oratoria, & Loca consecrata recolendo satissimas persecutiones, quibus divexati Fideles quocumque in Loco se ad martyrium preparabant sacrificii præsidio, quod in Ecclesiis offerri non linebat Tyrannorum impietas. Cum ab omnibus, inquit S. Dionysius Alexand. Episcop. ad Hieracem apud Eusebium Lib. 9. Hist. cap. 17. *persecutionis exagitati offensus, & morte multati Fideles satis omnino celebravimus; & SINGULA LOCA, & singula afflictiſſimum genus nobis præstitit, ut æger solvendi, solitudo deserti, novis sterilibus jactata, diversorium publicum, & horridus carcer opportunum videbatur, in quibus celebri cœventus maximo cum studio egeremus.* Quamvis expulsi a Civitatibus, & in solitudine repositi, aut carceribus incipit tenerentur Christiani, adhuc sacras collectas celebrare, & sacrificium, quod est præcipuum omnium Christianorum conventuum, offerre non desinebant. In tanta necessitate nihil eos retinebat, quin etiam in privatis Locis, ædibusque Missas facerent. De Fideibus Africa in persecutione Vandales simile quid narrat Victor Viten. Lib. 1. cap. 5. *sempe, quod illi tristitia, & morte confecti caperant, qualiter poterant, & UBI POTERANT, ablati Ecclesiis Divina celebrare Myseria.* Erigebantur igitur sacre Mensæ in singulis Locis, erigebantur in Agris, in Solitudinibus, in Navibus, in Diversellis, in Carceribus; erigebantur, ubi poterant, & quia Loca fixa non habebant, in quibus Altaria fixa statuerent, mobilibus, viaticisque Arulis uti necessariam erat.

IV. Aliqui crediderunt ad Aras huc-

huiusmodi respexisse S. Cornelium P., vel alium veterem scriptorem Epistola ad Lupicinum, cum arcam dominicam vento persecutionis acerrime commoveri dicit; ita ut publice nec in cryptis notioribus Mistas facere liceret. Me vadem huius expositionis non praebeo, etsi non ignorem primis illis persecutionum temporibus ideo frequentius Altaria Ligna ereclisse Christianos, ut transferrentur, & a persequenſum Gentilium prophanationibus eriperentur. Magis tamen certa, ac manifeste suppeditat S. Cyrillus l. pif. 4. in qua hortatur in carceribus *apud Confessores* offerre. Revolat Lector S. Martyris verba superius Cap. I. non. B. rectata, & isdem addat Acta S. Luciani, quae consuetum morem testandi, tum mensas portatiles praeparandi, tum haec, cum tutum erat, ad carceres transferendi propter Christi Martyres in agone positos. Addat insuper dicta de S. Dionysio Parisiorum Episcopo, ac praeterea Acta S. Urbani P. & S. Clementis Episcopi Ancyr. in Mayo Bolind ad diem 23. pag. 12., & in Janu. ad diem 23. pag. 463., quae confirmant usum Altarium Viaticorum, cum celebrationem in carceribus sanctam commemorant.

V. Paucaproximum exempla ex multis, quae apud Bolindianos Socios, & Sarum de Sarpilio in carceribus oblato a Sacerdotibus illic deſentis Tyrannorum crudelitate repertiuntur. Nobis sufficiat S. Augustini auctoritas in Breviculo Collationis Coll. 3. dictae. 17., seu potius auctoritas Patrum Orthodoxorum, qui coram Marcelino Comite contra Donatistas dixerunt *ipſi geſſi Martyrum* monstrari, quod *in poſſi-bus suis* collectas egerant. Imo addiderunt Catholici *ipſi adeo non eſſe incredibile, quod in privata domo poni illi Episcopi* loquuntur de ordinatione Caeſiliani Carthagenſis Episcopi *persecutionis tempore convenerunt, ut fervente persecutione etiam*

*in carcere doceretur Baptizati Martires, & illis a Christianis celebrata Sacramenta, ubi Christiani propter eadem Sacramenta tenebantur includi.*

VI. Sedula haec diligentia, quae Sancti Presbyteri etiam inter carceras, & carceres Divina celebrant Myſteria multo apertius ostendit, quanto frequentius tunc in privatis illis Locis, domibusque eadem celebrarent. In hac rem aliquis protulimus de Oratoris Domest. cap. 4. num. 5. Quare hic satis est inferre prioribus Ecclesiae Saeculis valde frequentem fuisse usum Altarium Portatilium; maxime cum raro possent forentibus persecutionibus deputari privatae domus, ad quas semper convenirent Fideles, & in quibus propterea haec Ara erigerentur. Quinimod nec opportunum tunc fuisset in easdem domos assidue congregari Christianos, atque in illis immobilia relinquere Altaria, ne facile ab Infidelibus detegerentur, & sacrilega impietate everterentur.

VII. Sedatis persecutionum turbulentibus, & Christianae Religionis conciliata pace, quamvis non amplius egerent Episcopi, ceterique Sacerdotes Aras Viaticas circumferre ad Missarum actionem peragendam in privatis Christianorum domibus, cum iam plurimae erectae essent Ecclesiae consecrataeque Oratoria, non tamen omnino eandem usum interire, quin aliquando in domibus ad spirituale solamen aliquorum, & maxime infirmorum, vel in itineribus ad pietatem itinerantium fovendam; vel in Castris ad Militem, Ducumque praesidium; vel sub dio in campis, in litoribus, in mari, in quovisque alio loco honesto ad supplicandum Ecclesiarum defectum Aras Portatiles causa Sacrificii collocarent. Per singulas Classes distribuimus Veterum monumenta, quantum fieri poterit, ut hinc promptius antiquam disciplinam eum praesentibus consuetudinibus conferre possimus. Ordinem autem a more celebrandi in Castris Militum, quia



quia ad hoc argumentum spectant multa, quæ ad tempora Constantiniana pertrahunt; ac aperte continuatum in Ecclesia usum Altaris Viatici etiam statim post Persecutiones demonstrant: His subieciemus, quæ in gratiam aliorum Lectorum con-

cedebantur Sacrificia extra Oratoria ac denique quæ pro Usu Altaris Portatilis reperire potuimus ante Concilium Tridentinum circa Ecclesiasticos Præsules, ac Viros religiosum vivendi rationem Profectos subvenerimus.

## CAPUT V.

### *De more Veterum celebrandi in Castris.*



**C**ONSTANTINUS Imperator tanta pietate exardebat, ut ubicunque se conferret, Tabernaculum in Ecclesia formam erigi vellet, in quo Ipse, sulque Milites Deum laudibus efferrent, & Sacra Mytheria perciperent dispensata a Sacerdotibus, qui in comitatu Sacerdotalia Munera obeuntes semper aderant. Narrationem his verbis Sozomeni Lib. 1. Hist. cap. 8. exponimus. *Quantes ad bellum proficisceretur tabernaculum ad Ecclesiam similitudinem fabricatum circumferre consueverat ita ut ne quidem in solitudine constitutus tam Ipse, quam Exercitus ejus Sacra Eda cerneret, in qua Deum laudare, ac preces fundere, & Sacra Mytheria percipere possent. Sequuntur enim Sacerdotes, & Deconis tabernacula offidentes, qui juxta Ecclesiarum ritum ejusmodi officio obirent.* De eadem gestatoria Ecclesia ex variis, piis, &que volis confecta loquuntur Socrates Lib. 1. H. E. Cap. 18., & Eusebius Lib. 9. de Vita Constant. capp. 12., & 14., quam in desertissimis etiam Locis erigi curabat Imperator Pissimus, ut ubique eadem Sacram decore paratam haberet, in qua preces ad Deum victoriarum auctorem funderet.

II. Nihil autem Veteres illi Historici commemorant Aram Viaticam exprimentem: Attamen quid illud resonant verba Sozomeni *Sacra Mytheria percipere*, quam simul in castris

delatum Altare, in quo tantummodo Sacra Mytheria Adstantibus dispensanda consecrari, & collocari poterant? Insuper quod alio magis apto sensu exponemus reliqua verba Sozomeni narrantis Sacerdotes debuisse *Deum laudare, ac preces fundere*, & similiter Eusebium Lib. 4. de Vita Constant. cap. 36. qui narrat Constantinum ad bellum profecturum & circa se Episcopos habuisse, quorum consiliis regeatur; & *provida mente*, prospexisse *Viros ad divinum cultum necessarios secum officio versari oportere*; ac vicissim Episcopos una cum Imperatore militasse, & pugnas sustinuisse apud Deum supplicationibus; quo, inquam, aptiore sensu illa, quam de Sacrificiis frequenter oblati in Castris exponimus? Profecto ceteris Votis præcellit Eucharisticum Sacrificium, ex quo securius divina Implorantur beneficia. Dumum nisi simul cum Ecclesia portatili Viaticum Altare detulisset Sacerdotes, qui fieri poterat, ut Tabernaculum in castris expansum *speciem Ecclesiam* exhibuisset, cujus præcipuus pars ab Altari constituitur? Pariter nisi Rei Divinæ celebranda vacassent Sacerdotes Constantinum ad bella euntem comitantes, ecclesiastica munia non obviscent *juxta Ecclesiarum Ritum*, quod tamen aperte tradit Sozomenus. Hinc quia Ecclesiastica Ministeria maxime in Misiarum solemnitate exercentur, Ideo curaverat Constantinus, ut præter Presbyteros adessent semper Diaconi, qui Sacerdoti solemniter celebran-

trant in castris promptè ministrarent.

III. Transiisse ad Filios hanc ipsam Patris consuetudinem, et deinceps in alios Caesares, Romanosque Exercitus satis de latè Saxones subdens: *Ex tempore Militares Romanarum Legiones, quæ nunc vocantur Numeri, singula proprium sibi Tabernaculum ducere caperant, & Sacerdotes, ac Diaconos proprios, ac peculiares habere* Et ecce unde Duxeris nos ille nostra adhuc ætate servatus, ut singula Militum Legiones proprium habeant Presbyterum. Quare licet distincte non legatur in historicis fragmentis Carolus Miripia deinde proferendis, quod singula cohortes proprium in Castris haberent Presbyterum, attamen cum ex testimoniis inferius rectè discussis constet Principes non unum, sed plures Sacerdotes ad bella secum duxisse, adhuc prudenter conp. ere possumus eos fuisse deputatos in Castris Sacros Ministros, quot ad satisfaciendam spiritibus necessitatibus totius Exercitus requirebatur. Proprium Militibus deputari solum Presbyterum mihi innuere videtur Epistola Pelagii l. ad Laurentium Episcopum Centum Cellensium inserta Tom. 3. Libbæus Collect. pag. 487 Edidit Ven., in qua postquam a Principali Militum in Civitate Centum Cellensi consensum etoratus fuerat, ut juxta Principis monitum ei Presbyterum, Diaconum, & Subdiaconum fieri concederet; idcirco ad ea officia Ministros promovere Laurentia jubet.

IV. Eundem morem primum a Constantino introductum retinuerunt constantè alii Christiani Principes, ac Duxes, qui cum ad bella procederent duos secum Sacerdotes ducebant. Ad hanc rem illustranda valde sunt illa testimonia, quæ Capp. 2. & 4. de Orat. Domi. de Capellanis Regis protulimus. Etenim si et Palatinorum Clericorum munus fore in Palatinis Capellis sacrificium offerre, vel in illo ministrare, eorum tamen intererat conti-

nari principem ad bella progredientem non tantum secum ferendo Sanctorum Reliquias, quam reliqua ecclesiastica ornamenta; ut, cum opus foret, in media Castris Missæ celebrarentur. Profecto etiam in hunc finem exebare debebant Regi Capellani, cum maxime ex sacrificio salis heliorum exitas sperari posset. Hinc Concilium in Germania celebratum a Bonifacio Moguntino Episcopo Anno 743 tradit hoc maxime munus pertineret ad Palatinos Clericos. omittentes Principem in Castris, videlicet ministrandi in Missarum celebratione, ac propterea can. 2. non aliis Clericis permittit in hostem pergere, nisi illis tantum, qui propter Divinum Mystrium, Missarum scilicet Solemnium adimplenda, & Sanctorum patrocinia portanda ad hoc electi sunt; id est unum, vel duos Episcopos cum Capellanis, & Presbyteris eorum Principes secum habere. Omnia hujus Concilii statuta breviter Synodus Lepitonenſis eodem anno celebrata; & quæ recitavimus verba translata sunt in Capitularia Regum Francorum Lib. 5. cap. 2. Item tradit scriptor Libell. 1. Miracul. S. Dionysii cap. 21., dum de Carolo M. adversus Saxones proficiscente inquit, *Hic pignora Bravourum Vestryum secum ferri fecerat, & Custodes Clericos, qui secum proficiscebantur, delegaverat, ac eis missam sibi succedendam debita exhibebatur Religio.*

V. Ex his discimus non tantum fuisse electos Palatinos Clericos ad sacras ferendas Lipsias, quam ad celebrationem sacrificii offerendi quocumque castra a Principe ingrederentur. Virtus Amerbachii huius ad finem Constituit. Caroli M. reſatus est in Monasterio Sancti Emmerami consecratum Altare Portatile, quo in Castris Caroli M. utebantur Monachi sardonysunt profecti in Castra cum illo adversus Saxones pugnatura. Huius Monachis his, ut tradit Anonymus Lib. 1. Miracul. S. Dionysii cap. 30. Per. 2. Secul. III. Benedectus, Solemnis Ara,

tam ligata tabula erat, quæ latera adpersa undam Altaris efferebat. Alias Aras Portatiles, quibus ut fuerant Sacerdotes in celebrando Sacrificio extra Loca Deo consecrata coram Principibus, alii commemorant; atque inter illas recensere debemus *Altare Portatile* donatum a Carolo Calvo Monasterio Dionysiano, cujus cap. 8. meminimus. Addi posset insignis Altare Viaticum donum Ecclesie Sancti Emerami ab Arnulpho Rege Bavarie Caroli Magni Filio, quod vidisse testantur Monachi Benedictini in Adnotat. ad Vitam S. Gerardi Broniensis mem. 12. In Altari Viatico celebratum fuisse sub Ludovico Pio certissimum ex eo est, quod de illo in Vita ab Anonymo Chronographo Saxoniae scripta S. Altfriedi (obijt Anno 899. 19. Augusti, ut habetur in Seculis Benedictinis), legatur, in *Loco, quem nunc Hildensheimensi occupat Ecclesia, tractorium fuisse, ibique solentis Regia Capella Reliquis Missam audire*.

VI. Nobis eridet hoc testimonium unde firmemus, quod paullo ante dicebamus, Regios Capellanus non tantum ad ferendas Reliquias in Castris, quam ad Missas celebrandas cum Principe ad bellum perisse. Quod si ita recte habebat, jam tot addere poterimus testimonia celebrati Divini Mysteriorum in Castris, quæ tantum monumenta delatarum in Castris Sacrarum Reliquiarum. De hac consuetudine loquitur Auctor Vitæ S. Bertrami Carnotensis Episcopi, quem Chotarius II. suum constituerat Archiepiscopum; *Et pignora multa Sanctorum, quæ secum deferrebat, ut MOS EST REGUM, distanti illarum constitui se*. Imo sub Chilperico vigeat consuetudo in itineribus Reliquias deferendi ad spirituale solatium, & tutelam Principum; unde S. Gregorius Turonens. Lib. 6. Hist. Francor. cap. 27. narrat de Chilperico, quod Reliquiis multarum Sanctorum præcedentibus Urbem ingressus est.

VII. Ad eundem morem cele-

brandi in Castris super Aras Portatiles consecratas respiciunt frequentes laud. Libri Capitularium, ut Lib. 6. cap. 229, & Lib. 7. cap. 316 his. *Secundum consuevit, quod . . . Missarum celebratio nunquam licet ab Episcopis Deo dicatis EXCEPTO TEMPORE HOSTILITATIS, & hoc nunquam in Alaribus, & Tabernaculis ab Episcopis Deo dicatis, ullatenus fieri possit, aut debeat*. Similia habentur Lib. 9. cap. 231 quo etiam loco *Tabernaculo dedicata ab Episcopis* desideratur, quia plurimum decoris conferbant Actioni Sacre, & magis ad vivum emulabant morem pristinum tempore M. Constantinii introductum. An diu post retinuerint Principes eam Aris portatilibus consuetudinem deferendi consecrata Tentoria, affirmare non possum; quia licet aliis commemorentur huiusmodi gestatoria Tentoria, expresse tamen istorum consecrationem non lego. Certe consilium dignitatis Sacrificiorum saltem super consecratione A rare offertur.

VIII. Portatile Tentorium ad illam Divinam deputatum detulisse in itineribus Robertum Francorum Regem Helgaldus refert in illius Vita, dum tradit eum habuisse *Gestatorium Tentorium Digni Mysteriorum*, quod secum ferri iusserat, quocumque itaque atque inter alia portatilia A. 1011 Roberti unum recenset sacra. *& argenteo mirabiliter paratum*, quod Eusebius Aurelianensis legavit S. mulier de S. Ludovico IX. Hieronymus adversus Sarracenos eum refert in illius Vita Gaufridus de Nello loco, qui epus consiliones excipiebat, ipsum secum Sacerdotes habuisse, ut erecta Ecclesia portatili sacrificarent, & sub ea Sac. Eucharistiam collocarent. Portatiliem hanc Ecclesiam vocat Tentorium, seu Capellam Guilelmus Nangius Lib. de Gestis S. Ludovici dicens, *De Scarleto Tentorium, seu Capellam sancti Ludovici Rex preparari, quam missis Regi Chm ad devotionem Fidei Christiane in evocandam. Parte sub eo nuncupat*.

*Capella continetur Tentorium in Aëlis S. Elisabeth Regine Portugalliz; de qua in Julio Balingiano ad Diem 4. narratur, quod frequentibus Capellam, quam secum ferebat valde divitem ornamentiis. Huc pertinet, quæ ex Balsamone recitat Thomassinus de Benef. Lib. 2. Par. 1. cap. 96. num. 9. de Palatinis Clericis Orientalibus, quod illi nempe, qui sunt in Imperatorum comitatu in Campis solitariis Sacra vicefacere censentur sub solo Bombycino, quod est Ecclesia designatum Tentorium.*

IX. Pro celebratione in Castris facta habeo illustre monumentum in Vita S. Brunonis, qui secutus est Anno Dom. 1034. Conradum Imperat. in Italiam. Etenim obidente Imperatore Mediolanum accidit in ipso S. Pentecostes Festo, ut Brunone in Castris sacrafaciente horribilis tempestas multos homines enecasset, & tamen illasus ipse Bruno ad Altare suus nihilominus Sacrum suum absolveret,

Alia reperiet eruditus Lector exempla addenda; sed hætenus dicta satis demonstrant continuatum morem celebrandi sub Papiionibus in gratiam Militum, ut sibi ipsi propitiæ. Deum Exercituum Sacrifici Oblatione redderent. Profecto de Wladislao, seu de Ladislao Jagellone Rege Poloniz lego apud Spondanum ad Annum 1410. num. 11. quod, postquam Missæ sub Tentorio celebratæ interfuit, de hostibus Victoriam magnam reportavit. Licere pro Exercitu sub Tentorii Missæ celebrare tradiderunt S. Antoninus, Durandus, alique Scriptores ante tempora Concilii Tridentini; atque inter ceteros S. Raymundus Lib. 2. Summæ pag. 470. §. 11. a 1: *In necessitate etiam potest Missa celebrari sub Dio, vel in Tentoriis, in itinere videlicet, vel in Exercitu, . . . dum tamen habeatur semper tabula, ut dictum est (consecrata), & cetera ornamenta necessaria.*

## CAPUT VI.

*De Usu a Veteribus facto Altaris Viatici extra Ecclesias, & Oratoria ob infirmitatem, itinera, aliasque similes causas.*

I.



MAJOREM nostrum disciplinam. permittentem aliquando in privatis Domibus, & extra Loca Deo consecrata Missarum celebrationem etiam post relictam Ecclesiæ pacem offensuram ea iterum legenda, quæ de Oratorii Domesticiis capp. 4. 11. & 12. congregavimus, Veterum monumenta Lectorem nostrum ablegamus. Fuimus equidem solliciti, quantum possidebat argumenti ratio, illa tantum colligere, quæ proxime respiciebant Privata Laicorum Oratoria; ita tamen omnino abstinere,

nequivimus, ne quædam infereremus ad præsens Opusculum pertinentia. Imo tam bene applicari posse novimus ad ostendendum usum Viaticorum Altarium in privatis Domibus testimonia, quæ protulimus c. 4. num. 9. ex Concilio Laodicensi, & Gangrensi, & cap. 11. n. 2. ex S. Ambrosio, & Synodus Ephesina, & Carthaginensi, ut pene vereremur reprehensionem Legentium, dum ibi inserta viderent. Multa pariter, quæ ex medio, infimoque 2<sup>vo</sup> aduavimus Conciliorum, Patrumque Statuta, nobis evidenter demonstrabant usum Viaticæ Aræ; ac proinde dum eadem capp. 11. & 12. recepimus,

B b b opti-

optime simul intelligebamus in hoc Opusculo suum illis locum congruere. Oportuit igitur a nobis plurima in alio Tractatu praemittere, quia licet demonstrarent usum Aræ Viaticæ in privatis Domibus, simul tamen Veterem Disciplinam domesticorum Oratoriorum explanabant. Enimvero quam verisimile est, ut cum olim quibusdam ex causis in Domibus Laicorum permittebantur Sacrificia domestica, non simul exigeretur, quando id saltem commode fieri poterat, ut in cubiculo magis a prophanis visibus segregato offerrentur? Certe nihil credibilis, quam quod in Domibus, quavis non consecratis, in quibus identidem Missas celebrabant Episcopi, etliques Sacerdotes, aliquis locus eligeretur minus prophanus, sive, ut loquitur Theodorus Studita Lib. 1. Epist. 40. ad Newcratium, *Locus mundior*, in quo dignius, ac decentius Sacra victima Deo mystice immolaretur. Hæc autem plane præformarent Oratoria domestica, quæ postea introducta fuerunt, & hæcenus juxta præsentem Ecclesiæ disciplinam retineantur, cum non amplius viget consuetudo consecrandi Oratoria intra privatas Domos designata. Ob hunc ergo finem debuissent a nobis multa de celebratione in Domibus facta permitti, quæ tamen non supponebant Oratoria consecrata, ac propterea simul inunuebant usum Altaris portatilis necessarii ad Sacram Agendam, ubi defunct Altaria immobilia non aliter erecta, quam in Locis Divino tantum Cultui consecratis, & dedicatis.

II. Habeant itaque testimonia illa Locum in Opere de Oratoriis domesticis, nec tamen careant suo robore in ostendenda antiqua consuetudine, secundum quam etiam post Constantinum aliquando in privatis Domibus usus Altaris Viatici permittebatur. Quocirca, quin iterum hic repetamus, quæ ibi capp. 4. & 11. recitavimus, ex Conciliis Laodiceno, Gangrensi, Ephesino, & Carthaginensi

concretam Missarum celebrationem, in Aedibus privatis, quando necessitas, aut gravis causa postulabat, inferimus; ac proinde, quod pro Oratoriorum privatorum disciplina ex eisdem Conciliis depromptimus, simul hoc loco arguimus, ut ex Sæculo IV. & V. celebrati nonnumquam Sacrificia in privatis Domibus super Aras portatiles indicia pateant. Pariter ad hunc finem probabiliter conferre credimus, quod de S. Ambrosio c. 4. num. 3. diximus, nam cum nemo demonstrare possit extitisse Oratorium consecratum in Domum illius Martine Romanæ, ubi S. Petrus Sacrificium obtulit, prudenter coniecere possumus ibi tantum usum Altaris portatilis fuisse concessum.

III. Addo ex Sæculo V. testimonium ex S. P. Augustino Lib. XXII. de Civ. Dei cap. 8. num. 6, quod aperte convincit urgentibus quibusdam causis ex Indulgentia Episcoporum, vel eorum, qui absente Episcopo Ecclesiasticum Regimen in Diaconi gererent, concessum Sacrificium fuisse in Laicorum Domibus *Vir Tribunatus*, ait S. Pater, *Hæc enim apud Nos est. Habes in Terris viri Fufalei si fundum Zebedi appellatum, ubi cum afflictione animæ, & sermorum suorum denum suam spiritum malignorum vix uxorem perpeti conperisset, rogavit Nuptias, ut absente, Presbyteros, ut aliqui eorum illo pergeret, cuius orationibus cederent. Perrexit unus, obtulit ibi Sacrificium Corporis Christi, neans quantum potuit, ut tolleretur illa venatio: Deo propitius miserante cessavit.* Quid simile ex Theophane ad Annum Ch. 508. refert Card. Bona Lib. 1. Res. Lit. cap. 14. num. 1. nempe Chysidum Regem Persarum induxisse Episcopum, ad Sacrificium offerendum in privata Domo, ut Demones ab illa pellerentur.

IV. Præcipue autem usus Aræ Viaticæ ab Antiquis concedebatur in solamen infirmorum, in quorum cubicalis superius Missas fieri permittunt.

hant. Amplissimum in hac rem profectum monumentum, quod non solum singulari diligentiâ Eminentissimi Card. Lambertini de Sacris Missis Sect. 1. §. 10., & repetitur in sacramentario Gallicano, quod & Codex Monasterii Bobensis Mabillonius edidit Tom. 1. Mutis. Italicis, & ad VII. Sacul. pertinere iudicavit. Ibi enim pag. 264. Ordo Missæ in Domo ruralibus celebranda tempore infirmitatis ponitur, & quæ tunc illa exceptione Personarum solebat coram infirmis celebrari, quoniam saltem id probaverit Episcopi prudentia; iterum Tò ruralibus in fronte latus exprimebatur. Lubet quidam ex hac Missa decerpere, quæ in cubiculis infirmorum eandem peragi consuevisse confirmant: Ita in prima oratione orabat Sacerdos. *Procedit in Te sperantiam Domini, & subditorum mentium castus, habitans hic IN HAC DOMO Familiaris tui illi propitiæ deservit dignare &c.* In Secretis. *Suscipe Domine quæsumus preces, & hostias Familiarum illi., & maris castidia Tua hanc Domum servando, ut omni adversitate depulsa hic semper Domesticiam recitamus, & poris Domum custodiamus, quoniam nos Praefationem appellare solemus, sic se habebat: Verè quoniam, & iustum est, Omnipotens Deus, benignus Indulget in secretis officiis nostris, ET IN HANC DOMUM muneribus presentia tua concedi custodiam, Familia tua defensor, ac totius habitaculi huius habitator appereas.*

V. Ex aliteriam sacramentarii vetustissimi in Domo infirmi celebratae fuisse Missas manifesto apparet. Vener. Thomæ Lib. 3. Sacram. R. Ecclæs. num. 73. unam edidit, quæ omnino continet eum recitata, addunturque, *Infra altare* hæc verba. *Hæc igitur oblationem famulatus illi., quam tibi offers pro totis, & desideris suis, & pro recitatione domus sue placat suscipias, deprecamur, pro quo in hac habitatione auxilium Tuae Majestatis depasit; ac mittere ei & gressu Angelorum tuum San-*

*ctum ad custodiendum omnes in hac habitatione.* Per Dom. &c. Denique Orationes subijunguntur post Communionem dicenda. *Omnipotens sempiternus Deus, qui facis mirab. luc. magis filias proutde super his Famulis degentes in hac Domo Spiritum gratie solatari, & ac complacere Tibi Domine in veritate tua, perpetuum sit vorem tuæ benedictionis effunde.* Per Dom. &c. *Omnipotens sempiternus Deus, idcirco te officiis nostris, & in hanc muneribus Domum presentia tua concede custodiam, ac Familia tua defensor, ac totius habitaculi huius habitator appereas.* Per Dom. &c.

VI. Verissimè alteram Missam pro infirmo celebratam edidit erud. Martenius Lib. 1. de Ant. Eccl. Ritib. cap. 7. art. 4. ex sacramentario Moricomico, quod ipso iudice non. citat ab hinc annis descriptum fuit. Hæc verò dubitemus eam in Domo ipsa infirmi celebrari consuevisse, pauci illi festinus, quæ recitari consueverant. In Collecta; *Omnipotens sempiternus Deus, ... Majestatem tuam suppliciter exoramus, ac mittere digneris sanctum Angelum tuum, qui Familiam tuam illi. in HAC DOMO custodiam, in angustis, & necessitatibus laborantibus, consolationibus tuis attollas &c.* Super Oblatis. *Oblationes in angustis pro peccatis, atque afflictionibus Familiæ tuæ in HAC DOMO consistentis omnipotens Deus Oblatos assidue &c.* Infra Altare. *Hæc igitur Oblationem, Domine Familiaris illi. in hac Domo consistentis, quam Tibi offerimus ob idcirco accipias i. fuit &c.* Consuetudinem celebrand. Subijunctum in Domo infirmi Sacrum VII. viginti etiam detegimus ex Pontificali Egberti Eboracensis Episcopi, quod doctus Morinus in Append. ad Libros de Pontif. edidit. Cum enim post penitentiam infirmo traditum, subiungat Egbertus M. *Domine pro infirmis, & hinc addat Benedictiones, quæ ad presentem infirmum diriguntur; quæque ex more Veterum inter ipsam Sacram Agendam fieri consue-*

verant, aperte sequitur eandem Missam celebratam fuisse in Domo Infirmi. Quis enim crederet ad Ecclesiam coactis sacrificii graviter laborantem Infirmum semper potuisse deferri? Hac de causa suspicor Missam, quam in Enchologio Græcorum opera Cl. Goulli illustrato pag. 348. Novæ Edit. Ven. ex vetusto Codice Bibliothecæ Barberiniane post Sacramentum Eucharistie Unionis subiungitur, in domo Infirmi celebratam fuisse.

VII. Libere itaque permittebatur in solamen Infirmorum Episcopi Missæ cubiculariæ; & quamvis hoc IX. quidam leges edidissent adversus celebrationem sacrificii in Domibus non consecratis, tamen ut plurimum tolerabant hanc consuetudinem erigendi Aras Viaticas in domibus Infirmorum, qui ad Ecclesias accedere nequebant. Certe eam indulgentiam tolerantiam fuisse a Concilio Parisiensi VI. cap. 15. existimo, cum probaret universum in Domibus Missas heri ex *præmissa* necessitate nempe quando *necessitas compellit, ut populus Dei sine Missarum celebratione, & Corporis, & Sanguinis Domini percipere non possit*. Expressè Missas in cubiculis Infirmorum concessit Aytho Baukens Episcopus in Capitularibus cap. 14. Tom. 6. Specul. Acherisii prohibens in Domibus, *nisi forte visitandi gratia in confirmata voluntate, Missarum Ministeria celebrari*.

VIII. Nimia tamen licentia, quæ elucebat, & in Gallis præcipue irrepserat Seculo IX. celebrandi in quocunque Loco non consecrato, & sine Episcopi concessione movit quoddam Episcopos prohibere generatim in Domibus *quocunque necessitate celebrare*, ut inde omnis ex casu violandi Ecclesiastica Statuta subtraheretur. Hoc modo decrevit Herardus Turonensis Episc. in Capitulari Anno 858. cap. 14. Immo aperte priusquam facultates celebrandi in cubiculis Infirmorum revocavit Concilium Merense Anno 845. Can. 1. ita declarans: *In laicis non*

*consecratis, id est in Solaris, sive in cubiculis præter Infirmos... a quolibet Presbyteris Sacrificium offerretur, quod omnimodis interdictum est*. Hinc ea ætate in quibundam Galliarum Locis in solamen Infirmorum non jam perfectæ Missæ, sed Missæ sine consecratione, & consumptione Hostiæ a Sacerdote dicebantur ad Infirmos delata ab Ecclesiâ Eucharistia. Missæ hæc *Sicca* deinceps appellata sunt, tanquam repertis in Navibus, aliisque in occasionibus celebratam. Ritum illius ita describit Gallodonus, seu Prædicator Junior Episcopus Triclinicus (Obiit post Annum 860.) in suo MS. Pontificali apud Martenium Lib. 1. de Antiq. Ecclesiæ Ritibus cap. 3. art. 1. num. 20. *Si autem Infirmus in lecto, detentus est, ut ad Ecclesiam, vel Missam ire non possit, Sacerdos accipit Librum Sacramentorum, statim ad cellam habetis summa cum devotione veniat ad Infirmum solatum cum Verbis Domini. In primis dicat Collectam ad hunc pertinentem, & Epistolam. Postea legat Evangelium. Deinde dicat. Dominus vobiscum, Sursum corda. Gratiarum agamus Domino. Sequitur Prefatus usque ad Sanctus. Inde dicat. Oremus præceptis solatibus cum Oratione Dominica usque per Omnia Secula Seculorum. Postea communiatur eum. Sequitur oratio post Communionem. Pene simili modo Ritum Missæ Siccæ describit Durandus Lib. 4. Ration. cap. 1. num. 23.*

IX. Quamvis vero aliqui Episcopi prohibuerint in Gallis Missas in cubiculis Infirmorum, tamen re: statis decretis non aliud potui Episcopos exoptasse, quam reprimere, ac coercere temeritatem illorum Sacerdotum, qui inconsultis Episcopis in privatis Domibus passim audiebant sacrificium celebrare, atque illicitis postulationibus Læcorum quorumdam in publicis ad Ecclesias deferrentium indulgebant. At vero nondum hæc tenuerant Auctoritatis Episcopi, per quam, quando opportunum eis videbatur, in privatis Domi-

Domibus permitterent Missas facere. Hinc saepe Saeculo IX., ac deinceps conquerebantur Ecclesiarum Antiquitates; quod spreto ipsorum dignitate, & auctoritate, nec postulata prius ipsorum venia huiusmodi Sacrificia privata, ac domestica ad libitum Sacerdotum, & inconsultis Episcopis offerrentur. Recolantur multa, quae protulimus cap. 12. de Orat. Domest., ex Concilio Parisiensi VI., & Libris Capitularium; ut inde pateat, quo illius temporis statuta adversus domesticam Sacrificii oblationem dirigerentur. Certa etiam tunc sibi ipsi integram conservaverant auctoritatem Episcopi elargiendi facultatem Missarum celebrandarum in privatis Aedibus; atque ut nonnulli ab ipsorum metu, & *rationabili licentia* penderent domestica Sacrificia, gravissimas illas Sanctiones non alibi Divina Mytheria ferendi, quam in Locis Deo consecratis, ediderunt. Apertos ibi nonnulli ex Concilio Pontigonensi, & Moguntino Canones id demonstrantes allegavimus.

X. Remanet igitur etiam post Saeculum IX. consuetudo erigendi Aras Viaticas in privatis cubiculis, quoties Episcopi concedebant legitimis de causis Missas ibidem fieri, vel ob solatium Infirmorum, vel ob alias conformes rationes; satisque visum fuit frenande impudentiae eorum, qui in hortis, in domibus, aut in ediculis Altaria gestatoria collocabant, generatione prohibere sine expressa licentia Episcopi in Locis nondum consecratis, & dedicatis Missas celebrare. Reversa identidem Episcopus licentiam praebebat eorum praetipue Viris Nobilibus Aras Viaticas in cubiculis domesticis erigendi, & in illis Sacrificium celebrandi nihil manifeste ostendunt variarum Provinciarum Statuta, quae cap. 11. de Orator. Domestic. in retegenda disciplina domesticorum Oratoriorum descriptimus. Extenuat saepissime video distingui Missarum celebrationem factam in Capellis, & Oratoriis priva-

tis, seu Domesticis, ab ea, quae aliquando in Domibus extra has Capellas concedebatur. Repetat Lector Statuta Ecclesiae Treverensis, Cadurcensis, Andegavensis, Nemausensis &c. Repetat etiam Decreta Synodorum Londinensium, & Deribensium, in quibus distincte sit mentio facultatis concessae pro Sacrificio offerendo *in Oratoriis privatis, vel in Domibus privatis in privato Oratorio, vel in Dome*: Hanc, & similitum loquendi formularum proprietatem attentè considerans non tantum existimo solitos fuisse Episcopos restringere facultatem domesticis Sacrificiis ad privata Oratoria in Nobilium Domibus preparata; sed aliquando liberam quibusdam praebeisse licentiam, ut *quocunque loco mundo, & honesto*, sicut loquitur Girbertus Ruthemensis Episcopus laudatus cit. cap. 11. n. 84. *eorum se facerent celebrare Sacrificium*.

XI. Quamvis igitur frequentius Episcopi elargiendis facultatibus Missarum domesticarum ad privata Capellas respicerent, in quibus decetius Divina Mytheria offererentur, adhuc tamen simul ampliores facultates tribuere non repugnabant, ut quocunque loco, quando opus erat, & quolibet in honesto cubiculo Missae celebrarentur. Hanc differentiam adnotare opus fuit, per quam proximè Veterum disciplina circa usum Altaris Viatic in privatis Domibus declaratur. Scio equidem, quod etiam Capellae domesticae, in quibus multis ab hinc Saeculis ex Episcoporum indulgentia Missae concedebantur, fixae, & immobilis in proprio sensu non habebant Altaria, quae solum in Capellis consecratis reperiebantur: Verum simul adverto, quod ratio privilegii limitantis celebrationem Missarum in domestica Capella valde differt a privilegio, in quo facultas omni loco honesto, mundoque cubiculo Missas celebrandi, vel eorum se celebrari facienda conceditur. De Priori Privilegio abunde dist-



non in præcedendi Tractatione: At etiam de aliquo Privilegio ampliori ex Veterum Moribus nunc a nobis argumentum proponenda erat, ex quibus appareret non minus viguisse inter Veteres consuetudinem permittendi Sacrificia in privatis Oratoriis, quam etiam in aliis cubiculis, quoties nempe illi, qui talibus gratias dabantur, vel privato carebant Oratorio, vel ad illud causa infirmitatis forte accedere non poterant. Valde frequentem existimo fuisse huiusmodi facultatem ex eo, quod passim in Statuta Ecclesiarum jam allegatis facultas celebrandi in Domibus, aliisque Locis privatis commemoratur. Imo forte frequentius concedebantur privilegia Altaris portatilis extra Oratoria, quia non omnibus ita commodum esse poterat peculiare aliquod cubiculum non aliis usibus addidum, quam orationi deputare. Certe passim ea Altaria in privatis Domibus retineri solebant, ut ex dictis cit. Cap. XI abunde intelligitur, quorum plurima etiam ad Locum præsentem revocare possemus.

XII Maxime autem causa itineris usus Altaris Viatici indulgebatur, dummodo à Basilica procul essent, & ad illas Populus accedere non valeret. Tunc quicumque Locus honestus, vel privata Domus, sive Campus, idoneus erat ad Iam Divinam faciendam Morem illum retroactis temporibus observatum, quando deesset Ecclesiæ, approbaverunt etiam Patres IX Seculæ licet occasione, in qua mulierum temeritate Sacri Canonis præcipientes Missas tantum fieri in Locis consecratis iuribus fuerant relaxati. Expresse Concilium Parisiense VI. cap. 15 à Lege prohibente celebrationem sacrilegiæ extra Loca Sacra excepit tempus, quando in itinere peregrinaretur, & Locis Basilicæ procul esset, & id in Altaribus ad Episcopos consecratis fieri necessitas compelleret, ut ipsius Despons. Missarum celebratione, & Corporis, & Sanguinis Domini perciperentur moneat. . . Quando enim in itinere peregrinaretur, non in-

dustra, sed necessitas alicubi, quomodo in Ecclesiis Missarum celebrationem fieri arguit. Eadem concessio illidem, propemodum verbis inserta habetur Lib. IX Capite cap. 431, & à Concilio Moguntino fuit iterum confirmata cap. 9. cuius supra cap. 3. num. 3. meminimus. Licentiam celebrandi in Locis non consecratis propter longinquitatem eodem Anno 855 Concilium Metense Can. 16 cit. retraxit, quia in Metensi Provincia adversus nimium abusus severiora remedia necessaria erant. Forte tamen neque opponebatur inter se horum Conciliorum Decreta. Etenim Concilium Metense non respexit ad multitudinem itinerantium, dum prohibuit Sacerdotibus itinerantibus ad libitum subditi, aut in Hospitiis celebrare, At Concilium Parisiense non in gratiam unam, vel alterius Viatoris; sed ut innuunt ipsius verba, ad multorum simul itinerantium spirituales necessitates satisfaciendas Missarum celebrationem super Aras Viaticas in Domibus, aliisque Locis non consecratis concederet.

XIII. An diu observata fuerint decreta Concilii Metensis? ignoro. Certe tamen alibi subinde eo liberius usus Aræ Viaticæ valebat propter itinerantes; ut etiam alibi quædam archidiaconi in publicis Hospitiis, ac diversoriis apparerent, in quibus Viatores commodè Missas celebrare, vel rotam se celebrari facere possent. Erant in Provincia Senonensi paulo ante Concilium Tridentinum huiusmodi Capellæ in diversoriis ad eum finem præparatæ; & quibus omnem hanc etiam celebrationis spectat Cardinalis, à Parisi Archiepiscopus Senonensis in sua Synodo Anni 1328. cap. 14. abbat. Ad usum Altaris Portatilis causa itineris plura superius indicata pertinent, aliæque paulo post addemus. Ipsum nomen Aræ Viaticæ, & Altaris Itinerantis, quod passim adhibetur à Scripturibus eundem usum præcipue pertinente ad occasionem peregrinationis in Loca remota confirmat. Ad idem nomen valde amplum testimo-

nium, quod clare ostendit antiquitatem deferendi Aras Vasticas, & a S. Bedæ sumitur Lib. 5. Hist. Anglor. cap. 11. ubi de duobus Presbyteris Ervaldis, qui apud Antiquos Saxones Sæculo VII. exeunte Martyres occubuerant, ipse narrat, eos *quotidie Sacrificium Deo obtulisse, & dabuisse secum vascula, & Altaris vice Tabulam dedicatam.*

XIV. Quemadmodum autem ob defectum Ecclesiæ Itinerantibus olim concedebatur in Campo, & Hospitiis Missas facere, ac audire; pariter liberum erat sub dio Sacrificium offerre, quando alio modo Ecclesiæ consecratæ deerant, sive ob ruinam, sive ob illarum angustiam, quæ nimia Populorum frequentia non sufficerent. Hinc in Lib. Decr. Gratiani cap. *Concedimus* de Consecr. Dist. 1. ita statuebatur: *Concedimus etiam, ut siccubi a Normannis, & Sclavis, ab Hungaris, & a malis Christianis, seu alio quocunque modo Ecclesiæ fuerint coersæ, & combussæ in Capellis cum Tabula consecrata Missas interim celebrari, donec ipsa Ecclesiæ restaurari queant.* Sumptum est hoc Capitulum a Concilio Mogantino Can. 9., ubi necessitatem similem in illis Provinciis contigisse ex Normannorum irruptionibus indicatur. Ex hoc ca-

pitulo *Concedimus*; & ex cap. *Sicut* Dist. 1. de Consecr. insert S. Thomas 3. P. q. 83. ar. 3. ad 2. in casu necessitatis extra Ecclesiam celebrari posse. Quantum vero spectat ad angustiam Ecclesiæ, occurrit exemplum quod suppledit Eginardus in Lib. 1. de Translatione SS. Marcellini, & Petri cap. 17. hæc tradens: *Sacras illas Beatissimarum Martyrum exuvias ad Mulinheim superiorem cum magna omnium, qui adesse poterant, letitia, & exultatione desulimus; sed præ nimia Populi multitudine, quæ præcedens tanta compleverat, neque Ecclesiam adire, neque feretrum in eam inferre valuimus. Idcirco in Campo adjacente, atque in loco edicore Altare sub Dio erexitur, ac feretra pone Aliare deposita Missarum solemniter celebravimus.* Ad aliud simile exemplum apud Rodolphum in Vita Rhabani nam. 26. Sæcul. IV. Benedictin. Par. 2. nos misit Martenius Lib. 1. de Antiq. Eccl. Ritib. cap. 3. ar. 5. num. 11. Alterum ego addam videndum in Majo Bollandi. ad Diem 19. in Actis S. Celestini cap. 6. nom. 68. priusquam ad Pontificatum raperetur, quo saltem discimus ad satisfaciendum multitudini Populorum in aperto aere Missas facere licuisse.



## CAPUT VII.

*De More Præfulum Ecclesiasticorum servato usque  
ad Tempora Concilii Tridentini celebrandi  
super Aras Portatiles causâ infir-  
mitatis, vel itineris.*



**N**ISIQUAM Episcoporum consuetudinem celebrandi in cubiculis, atque Locis privatis scilicet proponimus, ne videamur eorum prærogativas circa usum Aræ Viaticæ cum aliis Sacerdotibus confundere; quod ipsorum dignitati valde indecorum foret. Sane ubi Canones de concedenda celebratione extra Ecclesiâ, & Oratoria dedicata aliquid statuerunt, eam solent arbitrio, ac prudentiæ Episcoporum subicere; Ita ut propterea Sæculo IX., sicut paulo ante etiam Innocentius, Patres conquererentur, quod Sacerdotes in Domibus, in Hortis, & similibus Locis Sacrificium offerre auderent non interrogatis, neque consultis Episcopis, ad quos similes elargiri licentia pertinebat. In antiquioribus vero Sæculis IV., & V. paucæ alia habemus testimonia celebrati sui ritus in privatis cubiculis, præter ea, quæ huiusmodi oblationem ab Episcopis peractam demonstrant, ut hæc innoteat pene tantum illa ætate, quando magna non urgebat necessitas, reservatum fuisse Episcopis nonnumquam in Locis non consecratis sacrificare. Ita plane Mssam in cubiculo S. Gregorii Patrem S. Gregorii Nazianzeni, in Cella Monachi Theodoretum, in domo Martonæ S. Ambrosii celebrasse diximus; Alios autem Sacerdotes, qui in similibus Locis idem fecerunt, nonnulli gravissimis, necessarisque ex causis id fecisse novimus.

II. Quod itaque tunc illi Episcopi sibi ipsi licere existimarent, etiam aliis deinceps Episcopi huc causâ infirmitatis, huc causâ itineris agere non dubitarunt. Aliquis profecto monumens, quæ inter scripta Veterum huc pertinere advertit. Causa infirmitatis in privato cubiculo oblatum fuisse Sacrificium ab Episcopis ostendit Uranium in Vita S. Paulini Nolani. Proximum hic morti Symmachum, Benedictum, & Hiacyntium Episcopos, qui ad eum ante triduum venerant, *quod profecturus ad Dominum iussu sui ante Letum suum Sacra Mytheria celebrare, scilicet ut cum eum Sanctis Episcopis oblato Sacrificio Animam suam Deo commendaret.* Simili de causâ (Taceo de S. Eusebio, Principio, ne meras conjecturas ex dictis cap. 4 n. 5. de Orat. Domest. videat erueri.) coram se curavisse S. Selvinum Mortuorum Episcopum, qui obiit Anno 717. Missam in proprio cubiculo celebrari ex Artemone Episcopo Viæ ipsius Scriptore Sæculi II. Bened. colligimus. Cum enim gravi infirmitate laboraret, certe non alibi, quam in cubiculo *Atisforum* solemniter celebrari poterant, quæ antequam propinquantis die depositionis suæ ipso Artemone narrante *quod die celebrarentur.* Etiam de S. Dunstano Cantuariensi Episcopo Tom. 4. Annal. Mabill. in ept. Vita legitur, quod mori proximus iussit sanctæ Communionis Mytherium ante se celebrari, protentisque manibus Sacrum Viaticum de Caliculi Mensa porrectum suscepit. Addatur Philippus Bituricensis Episcopus, qui Anno

## CAPUT SEPTIMUM.

329

1266. Ingravescente morbo cum non posset celebrare, vel fastuore, quod in Sordellum veneretur, ut M<sup>o</sup> sum audiret iussu fieri in Camera sua Alcare, & ibidem singulis diebus Ormina peragi Mytheria, ut habetur in Patzarchio Bicturicensi cap. 71. apud Martenium de Antiq. Beck. Rit. Lib. 1. cap. 3. ar. 3. num. 7.

III. In itineribus vero secum aliquando detulisse Episcopos Aras Viaticas, quibus, cum opus esset, uterentur in M<sup>o</sup> tarum celebratione, ostendunt Acta S. Vulftrami Senonensis Episcopi, in cujus Vita a Jona Monacho Sancti Vandregelli scripta Saecul. III. Bened. Par. 1., & apud Surium ad diem 30. Martii legitur Fontanellensi Monasterio donasse *Altare consecratum, quod secum, dum iter ageret, vehere solitus erat*. Eodem ipso sorte alius est, quando in Etruriam navigant verbum Dei annuntiaturus, & medio in Mari Mistas faciens miraculum edidit Narrationem scriptam in S. Amone no. Par. 2. cap. 2. Tit. 14. h. lra describentem *Donum in Frisiam navigantem, & essentem medio mari, quod adiecit Regioni Marinarum, adfuit hora, quo Missam exoratur S. Vulftramus mari monente cum ad se posset Anchoras, de qua dum vocatum esset ad locum quo Minister offerre palmam debebat Praefati sancti, Praefati magna extensa cum exspectat; sed dum Minister eam adhibere vellet, in mare cecidit, protrahensque pedibus Sancti veniam precabatur; qui mittens eum ad Locum, unde considerat, hoc effecit, ut parum ab hinc maris revellat manu Minister celebraret*. Aliud miraculum eodem Saeculo passisse Sanchum Adhelmum ex Abbate Malmesburienis Episcopum Scheraburgensem referunt Surius, & Socii Bollandiani in illius Vita ad diem 27. Martii, quod habet hic Indicare, quia ad Alcare in itinere datum respicit. Secum Adhelmus Alcare ex miratore candido sex pedum & rassiudine, quatuor longitudine, & trium palmorum latitudine Roma delulerat; quod in Aplum transitu effra-

Cum S. Viri meritis divinitus in pretium datum fuit reparatum. Ibidem in Protocollo Canonico Reg. Provinciae Somersetianae servatum fuisse Surius testatur. Summ quoque Viaticum cum Alcare habuisse S. Gallum, quod secum in via deferret, facile eruitur ab Ekeardo Juniore Lib. de Capit. 3. Capit. 1. dicente: *Disposuit adhuc venens ad titulum S. Petri Capellam qua iterum atebatur cum Reliquis, & Liberis, & omnibus assemblis sacris*.

IV. Quousque valuerint Episcopi extra propriam Diocesim Altaris Viaticum frui in privata Missarum celebratione, ego bene exploratum non habeo. Forte cum Saeculo IX., & X. in Anglia, in Gallia, & in Italia universim Patres, & Concilia prohibuissent Missas celebrari extra Loca Deo consecrata inconsultis propriis Episcopis; paulatim impediri coepit Episcopis ipse extra proprias Provincias, & Dioeceses usus Aras Viaticas, ne alienae jurisdictionis iura invadere viderentur, & exactionem praebere ceteris, suo contemptum Episcopo & in domibus, ac hospitibus Missas peragendi. Grate autem nimis, ac permolestum erat Episcopis in itineribus habere citare facultate celebrandi Sacramenta quorumque venisera, cum neque semper ad publica Oratoria accedere, nec veniam a Dioecelano Episcopo petus impetrare possent. Hinc Bonifacius VIII. pro summa, quam pollebat, in universam Ecclesiam auctoritate, ac jurisdictione, libetum Episcopis quibus unque usum Altaris Viatici his verbis inseritis in V. Decretalium Lib. 5. Tit. VIII. de Privilegiis. *scripsit: Quoniam Episcopi, eorumque Superiores se habent devoti in consensu fuit Ecclesiis, & Dioecibus absentare frequenter, nec semper possunt commode ad Ecclesias accedere pro Missa celebranda, vel audienda in ipsa, hinc quo eos transire non deest ad hoc causa rationabili nilam deum, praesenti Constitutione indulgemus eisdem, ut Alcare possint habere Viaticum*.

C c c

amus, & in celebrare, ac facere celebrari abique, absque interdicti transgressione, illis permittitur celebrare vel audire Divino.

V. Hac potius Bonifacii Constitutione nemo tam imperite suspicabitur debuisse Episcopos, priusquam super Aram Viaticam privilegio domesticis Sacrificii fruerentur, ab Episcopo Diocesis, quam forte adhibuit, veniam accipere. Et enim quid amplius tunc Episcopis contulisset Apostolica Sedes, quod ex moribus illius aetatis non potuissent obtinere per meram Domestici facultatem quae sepe illis quoque concedebatur, qui nullo speciali Pontificio Privilegio instructi fuerant? Vix necessarium adhuc erat post Bonifacii Privilegium ad Episcopos Diocesanos conferre, nihil speciale a R. Pontifice collatum merito, iudicarent ceteri Episcopi, ut de simili Privilegio concessio Religiosis Viris scribebat Honorius III. Episcopo Parisiensi. Poterant igitur dubio procul omnes Episcopi per Bonifacii Privilegium inconsulto Diocesano ad suos usus sacros Altare Viaticum erigere. Alia de hoc privilegio infra cap. 12. trademus.

VI. Oritur interim inquisitio, quid respiciant illae particulae, *etiamque Superiores*, in Bonifacii De revo. inferis? Sulos ne comprehendant Archiepiscopos, & Patriarchas, etiam S. R. E. Cardinales, quilibet Ordine inferiores sunt Episcopi, jurisdictione tamen, ac munere illos praestant, cum adfuerint, ut *collocatores, adjutoresque* R. Pontificis *Orbem sedecatori*, ut loquitur S. Bernardus Lib. 4. de Consider. ad Eugenium; atque in regimine Universalis Ecclesiae vigilare debeant? Multa de hac questione proponit Fagnanus Vireccibus in Lib. 3. Ders. Tit. de Privil. cap. quod annualis; eumque sequitur Sacrorum Canonum peritissimus Card. Petra Tom. 1. suorum Commentar. Edit. Rom. pag. 131. Nobis parca sufficiunt, quae abunde demonstrant vel a Bonifacio VIII.

S. R. E. Cardinalibus idem privilegium Altaris Portatilis concessum, vel antea ab ipsis saltem consuetudine retentum, novaque R. Pontificis concessione firmatum fuisse. Eisdem ne in longum sanus de praecedentia, & dignitate Sacri Collegii loquenter, equis ignorat, longe ante Bonifacii tempora Amplissimos Purpuratos Principes tum Locum, tum exteriorum ornamentorum, cum numeris praerogativa, splendore, ac praesinentia super quoscunque Episcopos, Primates, ac Patriarchas sub Innocentio IV., & Gregorio X. in Conciliis Generalibus Lugdunensibus sedisse, ac resplendisse? Qua ergo ratione cogitari potest Bonifacium inferiores gradu, & dignitate (Hac enim saepe non tam ex Ordine, quam ex Jurisdictione mensuratur, ubi de praecedentia, ac Majoritate unius praeter altero agitur.) honoris privilegio Altaris Viatici Episcopos, *etiamque Superiores*, & tamen inter hos Superiores non comprehendisse Cardinales ex toto Christiano Grege nobiliores, & ex universa Ecclesiastica Hierarchy illustriores? Ecce si Cardinales explebantur a Pontifice Privilegio, non adhibita sunt speciales formulae, quae illud coartarent ad eos tantummodo, qui carere, ac Ordine Episcopali gaudebant? Revera quid absurdum, quum ex illa concessione respiciunt Superiores Episcopi illos excludere, qui praecipue Jurisdictione, ac Officio superioritatem in illos habent, tanquam delegati Apostolicae Sedis ad causas Episcoporum cognoscendas, iudicandasque, quae licet frequentius lateri Pontifici adhererent, tamen nonnumquam longa itinera suscipere compelluntur Legationis munera perfuncturi, ac saepe Missarum subsidio carenti, nisi super Aram Viaticam ipsis sacrificare concederetur.

VII. Putemus itaque sub Bonifacio VIII. nondum Altaris Portatilis illi uero uso potius S. R. E. Cardinales;

quantum

quandonam primo illis concessus fuit? Enimvero si valde recedens hoc privilegio gaudens, assignetur etiam tempus, quo primum gaudere caperint; indicetur Pontifex, qui primum hanc gratiam ipis contulerit. At ubi sub Bonifacio vere hac instructos fuisse gratia Eminentiss. Cardinales dicamus, nec recentiorum Pontificum reperimus ad huiusmodi concessionem determinandam; cum nullus alius invenitur Pontifex, sub quo primum illis collata potestas Altaris Portatilis legatur. Ceterum si verba, quae Leo X. loquens de Capellis domesticis Cardinalium addidit, quaeque cap. 6. num. 7. de Orat. Dignit. recitavimus; si, inquam, conferamus cum verbis Bonifacii VIII., illi ro emicabit eadem ratione debuisse protendi Altaris gestatoris facultatem in Cardinales, quae circa Episcopos extendebatur; ut quemadmodum illis ob necessitatem frequentis Sacrificii ad munera episcopalis gerenda donaverit laudatum privilegium Bonifacius; ita illis ceteros omnes in ipsa Ecclesia post summum Pontificem honore, ac dignitatem praecedentibus, ut ait Leo X., ob eandem necessitatem donatum fuerit.

VIII. Quid si aliquantulum conjectura dandum foret, auderem suspicari, ideo generalem phisum Superiores adhibuisse Bonifacium in privilegio; quia non videbatur expedire reliquis Episcopis praecellentes commemorare, qui forte etiam tunc liberius in alienis Diocesisbus Altari Portatili utebantur nullo Diocesano- rum Episcoporum contradicente. At ad Episcopos specialiter Apostolicae Sedis favorem dirigere opus erat; quia aegrum illi in aliena Diocesi sine specialis venia Diocesani usum Altaris Viaticum impetrare possent. Ut ergo Episcopos montret Bonifacius adversus querculas Contradictorium, ad eos praecipue privilegium suum direxit; simul interim in Apostolica gratia complectens eorum Superiores, ne viderentur minori praerogativa frui,

qui dignitate antecederant. Loquitur porro Bonifacius de usu Altaris Viatici extra propriam Diocesim; ac proinde causam dispensationis in id refundit, quod Episcopi *diversi in causis a suis Ecclesiis, & Diocesisbus abessent*. Nam qui poterant in proprio Jurisdictionis territorio illis concedere usum Arae Viaticae, tanto magis eadem pro suo libito uti poterant.

IX. Postquam egimus de Privilegio Altaris Portatilis Episcoporum libeat subnectere duo summa Privilegia ante Concilium Tridentinum concessa quibusdam R. Curiae Praefectibus, qui licet Ordine cum Episcopis non debeant confundi; meritis tamen, ac honore inter Clericos R. Ecclesiae effulgent. Loquor de Auditoribus Rotae, quorum officium in Aua Pontificia gerebatur olim a Defensoribus Romanae Ecclesiae saepius in scriptis Veterum commemoratis Sagacissimis Rotae Auditoribus privilegium Altaris Viatici tribuit Clemens VII. Anno 1527. Nonis Augusti his verbis apud Berninum in Hist. R. Rotae cap. 4. *Litteris habere Altare Portatile, cum debita reverentia, & honore, super quo in Locis ad hoc congruentibus, & honestis, sine juris alieni praedjudicio, & cum qualitas negotiorum pro tempore ingruentium id exegerit, etiam antequam elucescat dies, circa tamen diurnum horam*. Omnia Privilegia Auditoribus concessa confirmavit Paulus III. 17. Aug. Anno 1537. imo ampliavit; eandemque postmodum Clemens X. Anno 1671. 14. Kal. Januarii innovavit Aliud Altaris Portatilis Privilegium Apostolicis Referendaris concessit Paulus III. Anno 1540. 30. Julii Confir. 23. cum certis limitationibus quae exercitum ad tempus laxatis mihi restringere videntur.

# CAPUT VIII.

*Alliqua recensentur, quæ circa usum Altaris Viatici  
ad Viros Religiosos ante Concilium  
Tridentinum pertinebant.*



**R**ETRACTISTEMPORIBUS nequaquam defuerunt Monachis suis Viatica Altaria, quibus uterentur in propriis cellis causa infirmitatis, vel alius in Locis non consecratis, ac sub dio, cum in Oratorii Missas facere nequibant. Paucæ quidem hujus generis exempla reperi, siue quia raro id in Monasteriis concederetur, quibus secreta quadam Oratoria commodè subiri poterant; siue quia ab Episcopis prohiberentur in privatis Laicorum Aedibus sacris celebrare, siue ob alias causas. Duo tamen exempla profero, quorum unum celebrationem in cubiculo, alterum sub aperto caelo factam ostendit. Primum estat Sæculi II Bened. in Vita S. Wobaldi Abbatis Heidenheimeris ab Ippolito Confanguineo Santhimoniali scripta circa Annum 741, ubi narratur, quod cum gravi infirmitate S. Abbas premeretur, Ecclesiamque adire non posset, in suo latere Camerata ejus (Cameratam exponit Mabillonius pro cubiculo Caminum habente, quod non omnibus Monachis communiter permittebatur, sed solis Abbatibus. Idem vocabulum sæpius usurpatum legi in Chartis editis a Cl. Muratorio: Videri possit Charta Anni 1001. Tom. 3. Antiqu. Ital. p. 310., & alia Anni 964. Pat. 1. Antiqu. Hen. cap. 16.) iussu componere Altare. Et ibi, quando per suam infirmitatem premeretur, sacra Missarum Solemnia celebravit, quia prius quando aggratado illa non fuerat impeditum, aut raro, aut nunquam dei transiit, quem Altissimum faceret. Alium no-

bis præbet Chronicum Virdunense Tom. 1. Bibliothecæ Labbeanæ pag. 179., ubi de S. Riccardo Virdunensi, qui fuit Abbas S. Vintoniæ, dicitur, quod cum hora solita Missa celebranda convenerat, quocumque loco adesset, Sacrifcium offerre consueverat: unde cum in peregrinatione sua Apostolica per Palestinam aliquando ante muros Urbis Hierusalem venisset, illic collocato Altari prope maria Missas prelegit nihil veritus Saracenos, qui lapidibus e muro dejectis eum opprimere mollebantur. Hic memio ab Hagone Flaviniacensi in illius Vita num. 3. Sæc. VI. Bened. ad diem 14 Junii Altaris gestatoris ex auro purissimo, quo S. Ricardus usus fuerat.

II. Super Aram Viaticam semel saltem celebrasse S. Dominicum ex ejus Actis MSS. Anni 1221 in Augusto Bollandiano Tom. 2. pag. 379. invenio. Nam ibi num. 90. extertur, quod mortuo Napulcone Nepote Cardinalis Sancti Stephani, episcopus eisdem præcepit in QUATORDAM DOMUM reparatum recitari, Fratres vero Tancredus, & alii, qui secum erant, dixerunt sibi pro Missa celebranda Altare preparare: cum autem Missam tanta devotione peregrisset, ut etiam in altitudinem unius cubiti e terra sublevatus esset, Mortuum ad vitam revocavit. Utrum tunc frequenter concederetur Viris Religiosis Vitam Professis celebrare super Aras Viaticas nondum care didici, imo cum ex testimonio Prioris Bononiensis de eodem S. Dominico legam cit. T. 1. p. 337, quod eodem eadem fere Regalis dictas celebrabat Missam, si Ec-

## CAPUT OCTAVUM.

393

*elestem inveniebatur; suspicor nondum libere fuisse indultum usum Altaris Viatlici; secus suæ explenda de orationis etiam deficientis Ecclesia Sanctissimus Pater quotidie Missam celebrasset. Certe nonnulli Anno 1221, quo Sanctus obiit, amplum Privilegium Altaris Portatilis obtinuerunt PP. Ordinis Prædicatorum ab Honorio III., quod nos cap 3 de Orat. Domest. num. 83. recitavimus.*

III. Quamvis autem usque ad Sæculum XIII. rariora habeamus testimonia Missarum celebratarum à Viris Religiosis in Locis non consecratis; Attamen cum tunc plurimi, maxime ex Ordine Mendicantium, in omnes pene Regionis remotissimas nomines Christi inferrent, simul à RR. Pontificibus fuerunt ipsi amplissima concessa Privilegia erigendi ubique Aras Viatlicas, ut Sacris Mysteriis operari posset. Hoc ipsum innuunt nos cap. 8. cit. cum 24. ac deinde aliqui indignantissimis Privilegia, quantum necesse erat ad illustrandum argumentum prædicatorum Oratoriarum, de quibus tunc dicebamus. Illi autem privilegia adducuntur forte potius, ac præ puerili, quod recitat Pyrrhus Tom. I. pag. 271. edit. Lugdun. à Julio II. Anno 1506. 3. Kil. Augusti. concedam Minimis à. Fran. scilicet de Paula, his verbis. *In Locis quoque, in quibus degis, liceat Vobis habere Oratoria, in quibus cum Altari Portatili possis Missam Solemnem, & alia si qua Officia celebrare, ac etiam Ecclesiasticis recipere Sacramenta.* Quia vero ad hunc locum referimus ampliore narrationem præ legimus, quæ pro Usu Altaris Portatilis Regularibus concessa fuerunt, idem si nullo plurimum hæc congregatio Apostolicæ Sedis Privilegia; unde constet, quam late ante tempora Concilii Tridentini usus Altaris Viatlici piteret.

IV. Ad Ordinem Prædicatorum etiam pertinet privilegia vix amplius quorum primum Honorio III. alibi recitandum præterea. Aliud mihi vide-

tur magis facultatem protendens, illud nempe Gregorii IX. Consi. 39. in quo generaliter indulget, *ut cum necesse fuerit in Altari Portatili licet celebrare Divina.* Tertium præ exterris est amplissimum à Sisto IV. concessum Consi. 33., in quo dicitur Ordini Prædicatoribus conceditur, *ut... in quovis loco congruo, & honesto possint Missas, & alia Divina Officia libere, & licite celebrare &c. & ad licet eis tempore interdicti Fratres, & Sacerdotes dicti (Tertii) Ordinis B. Dominici de Pontentia nuncupati, nec non ipsorum Fratrum Prædicatorum, ac Fratrum, & Sacerdotum dicti Tertii Ordinis Prædicatorum, & negotio gerentes utriusque Sexus administrare ad Divina.*

V. Generalem pariter facultatem dedit Honorius III. Minoritis, ut *ubiqueque facerent, postquam super Altari Viatrico Missas celebrare.* At cum aliqui Episcopi illis prohiberent hæc gratis uti absque ipsorum assensu scriptis idem Honorius Ep. scopo Parisiensi, ut ab Apostolica Sede datam Minoribus licentiam promulgaret, ne illis amplius adversus optimos Fratres eadem gratis ventres obtrudere aude-ret. Verba Pontificis veritas Congregata in adiutor ad cap. 10. Lib. 3. Decret. Tit. 33. de Privilegiis, quæ directe Minoritas respiciunt. Intervit Gregorius IX. in cap. cit. Decretalium suorum huiusmodi litteras, novam addens confirmationem, ac robur, & quæ simile Privilegium etiam PP. Ordinis Prædicatorum elargitum fuerat, simul istos complectitur dicens: *In his, quæ ad cultum divinum facere dignoscuntur, non maligis, sed benignis est potius interpretatio facienda. Unde mirari compellimur, quod cum Fratribus Prædicatoribus, & Minoribus duxerimus indulgendum, ac Utili-  
CUNQUE FUERINT, hoc Persecutionis Juris præiudicio cum Altari Portatili Viatrico celebrare, quidem... nemini Aristotele interpretando indulgentiam nostram offerere nitantur, quod per eam prædicti Fratres præter Pre-*  
lato-



*Interam affusum facere hoc non possint, propter quod hoc celebrare juxta indulgentiam Apostolicam non permittunt. Cum autem eis nihil conferret memorata indulgentia, sine quo id Prælati quoniamlibet liceret a seum Fraternitati Tux mandamus, quatenus interpretatione hujusmodi reprobata, dum tamen ab aliis, qui cum Parochiali prebentur, profus obliuioni, datum est de licentiam celebrandi auctoritate nostra non differat publicare, ita quod illi Fratres aliquam in indulgentia nostra videantur in hoc gratiam consecuti. Minorum Privilegium celebrandi in propriis Oratoriis super Altari Portatili confirmavit Sixtus IV. An. 1474. pridie Kal. Sept., immo extendit eandem facultatem, ut non solum in Oratoriis, & Locis, in quibus degant, sed etiam in quocunque alio loco congruente, & honeste possint super Altari Portatili hujusmodi Missas, & alia Divina Officia celebrare, & tempore Interdicti Fratres, & Sacerdotes dicti Ordinis, & Moniales S. Clarae, Præmonstratenses, & alios quoslibet personarum Sumas admittit ad Divina.*

VI. Sua etiam specialia Privilegia Carmelitas pro usu Altaris Viatici in Locis, & Oratoriis pariter ibi ipsius obsequia S. Clemente IV Anno 1265 2 Junii impetrarunt, quantum vero ad illa Locus Urbanus V Anno 1365 17 Februarii, limitatam facultatem celebrandi ubicunque eorum Magnitudinis concessit. Ubiqueque, est, in Locis tamen ad hoc congruentibus, & honestis, extra Loca, & Oratoria vestra eorum Prælati, Principibus, & Magnatibus cum super hoc per vos, vel pro parte ipsorum fueritis requisiti super Altari Portatili Missas, & alia Divina Officia celebrare valeatis. Denique amplius licentiam obtinuerunt a Sixto IV. An. 1476. 28. Nov., ut eorum quoscunque Personarum quascunque Sumas, vel Sumas, tam in eorum domibus, quam extra, dum tamen Loca sint honesta, libere possint cum Altari Portatili Missas facere. Imo Clemens VII. An. 1523. 12. Au-

gusti concessit utriusque Sexus Carmelitarum Confratibus talibus habere Altari Portatili, super quo in locis ad hoc congruentibus, & honestis, etiam non fuerit, & quocunque Apostolica Auctoritate interdictis, dummodo causam non dederint Interdicti, submissa voce Missas per Sacerdotes Seculares, vel Regulares celebrare. Hæc omnia Carmelitarum privilegia referuntur in ipsorum Bullarum Edit. Rom. An. 1715. in cujus Patre I inferitur species Indultum datum Gregorio XI An. 1373 9 Novem. Bernardo Quercy Priori Generali Ordinis Ardens Portatilis, super quo in Locis ad hoc congruentibus, & honestis poterit ipse Missas celebrare, vel per alium Sacerdotem facere celebrari.

VII. Patribus S. Virgini Innocentius VIII. An. 1489. 6. Kal. Junii inter alia amplissima privilegia hoc quoque concessit, ut liceret eis habere Altare Portatile, super quo in locis ad id congruentibus, & honestis per se ipsos, & Presbyteros faciant, vel alios per idoneos Presbyteros Missas, & alia Divina Officia, etiam æqueum illis esse dicit, circa tamen divina locum, & absque alienis peris præjudicium.

VIII. Nonnulli summi gratia destituta Congregatio Canon. Reg. Lateranensis Status IV, uti legitur in Bullarum nostro pag. 132. ita in his Constit. Anno 1477 10. Ka. Septem. acquirit. Porro ad Congregationem ipsam circa celebrationem Missarum etiam specialibus privilegiis gaudent, eodem pariter, & illius Communis pro tempore concedimus, ac in ipsorum supplicatione Altari Portatili tam debita reverentia, & honore habere, super quo, in Locis tamen congruentibus, & honestis Missas, & alia Divina Officia, etiam per unum eorum ante diem, & usque ad horum novem in ipsa commemoratione, aut alios ad hoc causa subsistente, celebrare, ac Sacramenta Ecclesiastica ibidem percipere possint, & ubi generale, seu in alio speciali Loco Interdictum fuerit, in Ecclesiis facti, ac in Altari Portatili predictis, & aliis quibuscum-

*etique Locis beneficiis hujusmodi Missas, & alia Divina Officia celebrare.* Simile omnino privilegium a Julio II. Anno 1512. 4. Nonas April. optimi Canonici Regulares S. Salvatoris Congregat. Rhenanæ obtinuerunt, quod in ipsorum Bullario Edit. Rom. pag. 118. continetur.

IX. Usus Altaris Portatilis tam in infirmariis, quam in quibuscunque aliis Locis beneficiis intra septa Monasterii concessum fuisse a Nicolao Franco Legato Apostolico Monachis Vallisoletanis S. Benedicti ex Rodriquez testimonio refert Lezana in Summa Qq. Regular. cap. 18. num. 14. Addi possunt Privilegia concessa Monachis Carthusianis ab Urbano V., & Patribus Societatis Jesu a Paulo III., in quibus libere conceditur usus Altaris Viatici in quibuscunque Locis congruentibus, & beneficiis. At de his cap. 8. num. 26. de Orator. Domest. diximus. Aliorum Ordinum Regularium similia forsitan ante Concilium Tridentinum Apostolica privilegia habentur, vel saltem de recensitis gaudebant ob gratiam communicationis Privilegiorum, quam sæpius ex Pontificum concessione Sacri Ordines obtinuerunt.

X. Ex hac pluralitate privilegiorum elucet non fuisse pluribus Regula-

ribus coarctatam licentiam celebrandi in quibuscunque domibus sive propriis, sive Laicorum ad solam occasionem itineris; sed libere licuisse Ara Viatica, uti quocunque loco, qualicunque ex causa, pro libito, & voluntate Privilegiatorum; & absque ulla Dierum, Festorumve limitatione, de qua nullum in recitatis Diplomatis extat vestigium. Mirum ergo non sit, quod nonnumquam in tanta libertate agendi aliqui irrepsissent abusus, ac minus quidem solliciti fuerint decoris debiti in celebratione tremendi Sacrificii. Doluit Mattheus Parisius ad Ann. 1235., quosdam his facultatibus abusus fuisse tum in dedicis Sacrificii, cum in præjudicium Parochiarum, a quibus aliquando Fideles avertebantur. Attamen vitia hæc erant quarundam Personarum, quæ in sacros Regularium Cœtus retorqueri non debebant, ob quorum pietatem, zelum, ac labores in promulgando Evangelio, ac conversione malorum opportunum judicaverant Summi Pontifices tot gratiis eosdem ornare; ex quibus in ipsos celebrantes, aliosque redundare poterant plurima bona, si intra moderationis limites Apostolicam Indulgentiam cohibuissent.



## CAPUT IX.

*De restrictione facta in Concilio Trident. usus Altaris Portatilis extra Loca consecrata, & de obligatione impetrandi licentiam ab Episcopis etiam quando ex gravissima causa celebrare oportet extra Ecclesias.*

I.



**I**LLANIMIA frequenter, quæ plures extra Loca consecrata, Divinum Sacrificium offerebant, & nimis amplissima licentia quocunque Loco erigendi Altaria Vatica, sicut jam medelam desiderabat, ita Paulus III. P. cogitare cæperat de Reformatione, atque, ut docet eruditiss. Cardinalis Archiepisc. Bononiensis, nunc Supremus Pontifex Benedictus XIV. de Sacris. Misæ Sess. 1. & 10., tres Cardinales delegerat, ac quinque alios Præfules, qui in hanc rem intenderent. Verum opportunitate ad Comilium Tridentinum reservata prodit generale illud decretum. Sess. 22. prohibens Episcopis, ne ubi libi permitterent Misarum celebrationem, quam in Oratoriis ad Divinum tantum Cultum destitutis, & extra privatas Domos existentibus; de quofaris multa nos distinximus de Orat. Domest. Cap. 13., & seqq. Repreſſus hinc penitus fuit usus Altaris Portatilis extra Loca Deo dedicata, sublataque fuerunt Privilegia ploribus antea concessa; neque tolerarunt Tridentini Patres sese quomquam descendere adversus Episcoporum vigilantiam pro obſervat.ione novæ Legi: Demum hic restituta fuit debita Eucharistico Sacrificio reverentia suppressis periculis, quæ ex abusu privilegiorum, vel etiam ex nimis liberali elargitione gratiarum ubilibet celebrandi, quas ipsi met Episcopi tribuebant, pa-

sim oriebantur.

II. Nullam constituit statim incurrendam poenam determinatam transgressoribus Sacrum Concilium: Aperte tamen significavit posse quoscunque Episcopos contra contumaces, quantumvis exemptos, animadvertere *Censuris Ecclesiasticis, aliisque poenis, quæ illorum arbitrio constituantur*. Hinc cum Archiepiscopus Calaratus a S. Congregatione Concilii Trident. Interprete postulasset, *An liceat Archiepiscopo contra Sacerdotes tam Seculares, quam Regulares volentes post Edictum (de non celebrando in certis Oratoriis privatis) publicatum, seu intimatum procedere, & quibus poenis illos punire possit?* S. Congregatio Cardinalium respondit Die 14. Novemb. 1645. *Licet Archiepiscopo contra Sacerdotes, tam Seculares, quam Regulares in eisdem Capellis celebrare volentes post Edictum Archiepiscopi publicatum procedere etiam ad poenas censurarum* Extra Lib. 18. Decret. ful. 343. S. Congreg. Etiam olim gravissimis poenis inſiſſet & s. ſuſſite Sacerdotibus sine conventuali dispensatione celebrantibus extra Loca Sacra superius vidimus; & pro variis Regionum, ac Temporum circumſtantiis modo ſuſpenſionem, modo excommunicationem, modo etiam degradationem intimatam advertimus. Quintimo Juſtinianus Imper. Authent. *Ut in privatis Domibus & Hæcenas*. Fæſo adjudicandas juſſerat Domos illas, in quibus Miſæ celebrarentur. Similem poenam antiquum Rituale

tusle Cassinatensis Bibliothecæ statuit his verbis: *Qui in Domo sua Oratorium habuerit, orare ibi poterit, tamen non audiat in eo Sacras facere Missas: hæc permittit Episcopus illius Locis. Quod si fecerit Domus illius Fidei jurius addicatur, & ab Episcopo districto paventia coercetur Comes, (id est Prefectus Civitatis) qui hoc Episcopo munitus (forte Monente) cognovit, & non prohibuit libi auri multabitur, & ab Episcopo Locis illius canonicis suspiciat excommunicationem, & excommunicationem. Verba hæc edidit Clariss. Maratorius Antiq. Ital. Med. Ævi Tom. 6. pag. 361. Dissert. 74.*

III. Ex Decreto Concilii Tridentini in artificinas angustias conjectis remansit Episcoporum antiqua facultas, quæque nonnullis gravissimis ex causis, amplius valeant Missas concedere extra Oratoria publica, et in privatorum Domotum Oratoris privatis illis celebrari debent; multo magis requiritur gravior causa, ut possint Episcopi indulgere usum Altaris portatilis ad Sacrificium offerendum sub dio, aut in privatis cubiculis nullatenus separatim profanis utibus. Enimvero quanto Locus minus congruus dignitati Eucharistie, tanto major esse debet causa ad legitimam dispensationem. Quare licet R.R. Pontifices libentius soleant indulgere Missarum celebrationem in privatis Oratoris, rarissime tamen usum Altaris Viatici in cubiculis omnino communibus concedunt, ita ut vix aliquando in gratiam quorundam Magnorum Virorum, ac Matronarum gravi, longaque infirmitate laborantium, Lectoque jacentium in propriis cubiculis Privilegium Altaris Portatilis elargiantur. Hoc minere opus fuit, unde appareat, quod si in ponderanda gravitate causæ necessarii ad concessionem dispensationis Episcopalis pro Sacrificio in Oratoris privatis tam severi nunc esse debeant Viri prudentes, quemadmodum exposuimus de Orat. Domesticis cap.

XV.; saltem non minus, quin saepe magis sint rigidi in iudicio ferendo de gravitate causæ sufficiens, ut licite Episcopus utens superstitibus reliquiis pristinae suæ potestatis Missas facere exita quodcumque Oratorum nominumquam concedere possit.

IV. Ut autem pateat, quanto rigore observari oporteat Tridentinum Decretum, & quam difficile possint Episcopi usum Altaris Portatilis concedere, lubet hic referre supplicem Libellum S. Congregationi Concilii sub Paulo V. exhibitum, & Tomo 38. Paphia fol. 25. contentum.

*Illustris. & R. D. N.*

*In Crastina Barbinonensi adell quidam locus Taberna Legis, nuncupatus Maris. & in eo Aula magna, publica, & ampla, in qua Universis Mercatorum mercimonia, ac diversa alia negotia Combarum, Recumbentia, & quorumvis rerum ad exercitium eorumdem Mercatorum spectantis curare; nec non ejusdem Universitatis Consules, & Dissuatores eorumdem, & aliarum rerum iudicium ferre; & nihilominus in eadem Aula ab antiquo tempore his quolibet Anno, in Nativitatis scilicet B. Mariæ, ac in uno ex Mensis Aprilis diebus Altari portatili juxta quendam partem publicam, quæ ad hunc effectum tantum clauditur, inibi aptata Sacram Missa Sacrificium celebrari facere solent; licet eo die, quo sic celebratur, eodem Aula prestat ab omni & quocumque usu publica, & profano vacet. Quæritur, an Episcopi possint imperari licentiam ibi celebrandi distis duobus diebus? Quæ fuerit responso huic Interrogationi data, in eadem Libelli his adnotatur: See Congreg. Concil. Trident. Interpretum consensus non posse. Hic. Cardin. Locustatus.*

V. Tridentinae Legis custos observantissimus fuit S. Carolus, quo sagaciter Concilium Mediol. L. Par. I. Tit. de Ecclesiis, & eorum cultu ista decrevit: *Altaria etiam, quæ extra Ecclesiam, & quæ sub dio, aut sepe, aut*

*monito sunt, Episcopi aut sepelenda, si fieri possit, aut demolenda carent.* Hinc cum in Coemeteriis, aliisque Locis praecipue in Villis instructa essent Altaria, quia tamen Oratorii formam haberent; ideo ne in posterum in illis celebraretur, prohibuit S. Carolus in sua Instructione Generali, quae in eadem Tomi I. Actor. Eccles. Mediol. pag. 302 N. Ed. Bergomen. edita, ita statuens. *Gli Altari, che sono fuori delle porte delle Chiese, sono a stratti, et se si possa più in modo alcuno celebrare, se non si accomodavano in forma di Capella, che si possa chiudere. Il medesimo si faccia di quelli, che sono negli Oratori, o Capelle aperte, e Campesetri. se non sono serrate con porte, e ben coperte. & ornate; ed in queste anche non si possa celebrare senza nostra licenza in scritto conforme all' Ordine del Concilio Provinciale.*

VI. Ambigere porro non debemus, quod instante gravi necessitate, ac magna urgente causa adhuc in Episcopo permittendi usum Altaris Viatici quocunque loco honesto potestas per severet. Non sunt tam terrenda motiva, quae suadent superesse huiusmodi Episcoporum facultatem, ut hominino tacerentur, non etiam facile omnibus occurrerent; cum ista maxime praesent ex Munere Pastoralis, cui nonnulli deposito Episcopatu Sacri Pastores nec renuntiare, nec eodem penitus despoliari possunt. Ad hanc quippe Pastorem sollicitudinem spectat subvenire spirituali consolationi Fidelium multorum, qui si diu absque gravi molestia, & Animum detrimento carere Sacrificio atqueunt, ita non aliter, quam concessio Sacrificio extra Oratoria confortari possunt. Non raro evenit, ut Terrae motibus Aquarum exundationibus, Bellorum furore, aliisque similibus eventibus publica Oratoria corruant, evertantur, & impervia fiant. Frequenter quoque inveniuntur Eddies vel Hareticorum pravitate, vel Infidelium barbarie prohiberi Sa-

era Loca erigere. Quot etiam Tribunibus damnati, in Castris Militantes Ergastulis mancipati, qui ad Ecclesiam accedere nequeunt. Maribus alii plagas decurrunt, qui portum attingere ventorum impetu diu impediuntur; & si quem aliquando assequuntur, Oratorii expertem respiciant. Pestilentiae morbo grassante regula curationis simul in eundem Locum plures convenire severissime negat. Quot ergo inde damna Animabus prodirent, si neque ex Episcoporum potestate Missarum solemnitas in Domibus privatis, in Villis, in Campis, in Plateis concederetur? Numquid per Tridentinam Sanctuam commone Ius, quo potest Episcopus in casibus necessitatis super Aras portatiles quocunque loco honesto Missarum celebrationem concedere, sublatum fuit? Numquid unde inclementer evasit Ecclesiae, ac infensa utilitati Fidelium, pro quibus nisi extra Loca Sacra securitas sacrificandi tribueretur, multi longissimo tempore Sacrificio destituerent? Si ageretur de paucorum tantummodo necessitate spirituali, satis esset profecto hos patienter tolerare defectum Sacrificii, quam propter paucos relaxare rigorem sanctissima Tridentinae Legis diligentissime observata. Id plane cap. 15. de Orat. Domest. inculcavimus.

VII. Verum dum multis simul est consulendum extremam hanc severitatem a Tridentino Concilio fuisse adhibitam nulla ratione suadet. Nam si finem generalis prohibitionis a Concilio edita consideremus, alio non respicisse apparet, quam occasiones adimere omni irreverentiae, quae seu temporum vitio, seu hominum incuria, & improbitate irrepsisse videbantur; & quae a Sacrificiis dignitate ac eius omnino erant. Ad eum finem suas direxerunt Leges Tridentinae Patres, ut Sacrificio debitas honor, & cultus ad Dei gloriam, & fidelis Populi adificationem restituerentur. At ne suspicari quidem potest absolute Con-

Concilium, & in omni penitus, nullique excepta circumstantia prohibuisse Episcopis Sacristia extra Loca consecrata concedere. Verum si gravissimis ex causis eam nonnunquam concessissent Episcopi, dummodo diligenter simul cautum fuisset, ut loco honesto celebraretur, nunquam inde timeri poterat periculum irreverentiae, quod aliqui prudentissimi timebatur, quoties liberum fuisset, sicut antea, arbitrio Episcoporum domesticas Missas, & extra Loca Sacra concedere? Revera ubi permittebat in defectu Ecclesiae, vel in magna necessitate, qua non uox, alterve, sed multitudo Fidelium laborare cogerit, in ares, campoque Missas perfici, quale periculum occurrat, ut inde etiam Missae extra convenientia Oratoria nulla simili urgente necessitate concedantur? Imo potius cum viderint fideles solummodo gravissima causa impetente ab Episcopis permitti sub Tentorio Sacrificium offerri, magis apud illos vera persuasio firmabitur ad hanc Sacrificii oblationem extorqueri non posse similes dispensationes, dum nulla gravissima causa coegerit. At de mente Concilii Tridentini alia Cap. 15. de Orat. Domest. diximus.

VIII. Haec enim dicta demonstrant superfluum in Episcopis aliquam potestatem permittendi Sacrificium super Aras Vltimas in communibus Domibus, aut sub dio celebrandum; Nobisque parant viam ad eam questionem: An possit debet ab Episcopis licentia, ut, cum occurrerint gravissimae necessitates, licet Sacrificium extra Loca consecrata peragi valeat? Hanc praevidi Episcoporum licentiam necessariam esse negant aliqui, ut *Lexana* Tomo 1. Quaes. Regular. cap. 21. n. 16. Alii solum obsequii gratia, & ob meram decorem ad Episcopos confugiendum esse dixerunt, ut *Quartus* in Par. 3. Rub. Mis. Tit. 10. Sect. 2. dab. 5., & *Layman* Lib. 5. Tract. 3. cap. 5. num. 5. Alii tunc unice Episcopos in-

terrogandos fore considerant, quando occurrunt necessitates evidentes non fuerit, ut *Vericellus* de Apoll. Mis. quas. 135. n. 27., & *Pasqualigus* quesi. 470. Nos autem referendū moti argumentis necessario petendam ab Ordinario licentiam sub dio, in privatis cubiculis, & extra Loca Sacra Missarum peragendarum, urgentibus etiam gravissimis causis, (dummodo moram aliquam patientur, ut prompte adeatur Episcopopus) arbitramur. Et primo quidem, si quaelibet expedienda foret Sacrificiorum numero, valde superat illorum turba, qui nostrae praesulerant sententiae, illamque tenebant. *Pasqualigus* quesi. cit. num. 2. numerat XXIV. Auctores nobis faventes. Inter hos praecipuo honore recolendi sunt S. Thomas 2. 2. q. 82. ar. 2. ad 2. dicens: *Propter necessitatem tamem potest hoc Sacramentum peragi in Domibus non consecratis ... sed tamen de CONSENSU EPISCOPI*; & S. Antonius 2. 2. Summa Tit. 13. §. 4., qui recensitis causis sufficiens iustis ab Missarum celebrationem extra Oratoria Sacra, quamvis scriberet, dum tantus rigor non vigeat, adhuc exposcit, cum fieri possit, Episcopopi licentiam: *A principio, et, si commode potest (licentia) ab Episcopo debet peti*. Addit autem, *quod quando non potest peti licentia ab Episcopo, in sola necessitate dat Papa licentiam*. Posuit alii plures ex Recentioribus adungi, inter quos ego speciali obsequio Eminenti, Card. Petri Tom. 5. Comment. pag. 493. Ed Rom. ad Constitut. S. Honorii III. Sect. Unica recensco.

IX. Insuper si diligenter fontes, unde eruti sunt Canones in Collectione Gratiani Inserti, quique nullum mentionem faciunt consulendi Episcopopi esse necessitate orta ob dirutas, vel longe politas Ecclesias; si, inquam, fontes illi consuluntur, clarescit non iam exclusum fuisse, ut exstimatorum oppositae sententiae Patroni ipsi qualem licentiam, sed potius istam deederant, cum fac le

obtineri potuisset. Recolat Lector Canonem IX. Concilii Moguntini, e quo sumptum est Caput *Concedimus* a Gratiano relatum Distin. 1. de *Consecrat.*, & ibi expresse præcipi præcedentem Episcopi licentiam apparent. Repetat etiam Lector dicta c. 6. n. 3. & 10., addatque alia ex Tract. de Orat. Domest. cap. 12. num. 12. Ideo ergo silentio prætermissa sunt in Collectio- ne Gratiani mentio Episcopalis licen- tiæ, ac consensus, quia non pote- rant in illa inferri integri omnes Cano- nes, ne enormiter collectio cresce- ret. Quamquam etiam sapienter omis- sum id fuit propterea, quod nullus scrupulus ingerendus erat illis, qui ne- cessitate compulsi ad erigendas Aras Visticas extra Loca Sacra aliquando proprium Episcopum ad facultem Im- petrandam Missarum super illas cele- brandarum adire nequissimè.

X. Præterea cum Concilium Tri- dentinum secl. 22. decreto de *observ.*, & *contand. in celebr. Missæ* omnem provinciam injunxerit Episcopis provi- dendum, ne quid deformis continge- ret in Missarum celebratione, nonne simul ab illorum nota, ac auctoritate pendere voluit, si quando necessitate urgente Sacrificium extra Loca Deo dedicata concedendum foret? Multa equidem deformitas consequeretur, dum infuso Episcopo, quem aliquis facile interrogare posset, necessita- tem celebrandi sub dio, aut in priva- ta domo prætexeret. Neque solum sæ- pe contingeret falsum de necessitate ferri iudicium, veram etiam illante evidentiâ necessitatis passim irrepe- rent abusus in ipsa celebratione, quos provida vigilantia Episcopi arcere sa- tegeret. Hinc in Litteris, ubi sæ- pe propter Navigantes Missas celebra- ti oportet, cautiones plurimæ ad ma- iorem erga Sacrificium reverentiam ab Episcopo præscribuntur; quæ sine frequenter prætermitterentur, nisi hæc subiectio arbitrio Episcoporum conservaretur. IV. Ipsamet Episco- palis Dignitas possit suam omnem exercere in recta Sacramentorum ad-

ministracione, Sacrificiorumque ob- lationibus, in quibus licet præcipuum Christianæ Professionis opus peragi- tur, ita singulariter Episcopalis Juris- dictionis prerogativa consistit. Vio- labitur igitur Episcoporum Jurisdi- ctio, imo vero contemnetur, quoties ab illis ad quos facilis aditus patet, non prius venia celebrationis Missarum extra publica Oratoria petatur. Etenim non minus ad Episcopos per- tinet Sacerdotibus libi subdita licen- tiam concedere celebrandi; quam ad eos spectet cognoscere, quo loca Sa- crificium a Sacerdote offeratur V. Quia aliqua superest Episcoporum po- testas non obstantibus restrictionibus in Concilio Tridentino factis, per quam in causis gravissimis licentia Missarum ubique celebrandarum dare valeant. At si in evidenti necessitate non requiratur Episcoporum consen- sus, quam in parte periculis avel, quæ illorum superfluit potestas? Idcirco S. Carolus in Concilio Medio- lanen. V. omnia, quæ de Missis cele- brandis super Portatilis Aras tempore pestilentie decreta fuerant, Tit. 14. ab Episcopis nutu pendere voluit; imo Tit. 10. admonuit Rectores Ecclesi- arum, ut tempore opportuno, etiam priusquam Pestis Regionem pervade- ret, facultates ab Episcopo impetra- rent, quibus præscriptæ conditiones *LOCI*, & *Altaris*, in quæ *Missæ cele- branda erit*, relaxarentur. Viget sæ- pe plurimum iterata hæc S. Caroli Constitutio, cum respiciat necessita- tem impetrandæ facultatis episcopo- lis, ut licite extra publica Oratoria, etiam urgente *videnti* necessitate Po- pulorum, Missæ perigerentur.

XI. Denique etiam humanarum Le- gum obligatio per se cedit in manife- sta multorum necessitate, tamen rigo- rous, & proprietatis numquam erit ne- cessitas Sacrificium offerendi in gra- tiam aliquorum, vel dñi, vel saltem per aliquos dies tolerare possent privatio- nem Sacrificii, & aliis modis libi ipsis placatum, ac beneficium Deum redde- re. Id ab unoquoque probandum est. Ibi-  
mo,

mo, cum omnes sciant magnam *necessitatem* desiderari ad celebrationem in Locis non consecratis correspondere magnæ *utilitati*, quæ sæpe in Jure, ut cum Pasquali quæst. 461. num. 4. observat Molæus Lib. 3. de Causis Pils cap. 10. num. 2., necessitati æquiparatur. Igitur ad nullam gravissimam causam illico, & per se cessat obligatio Legis Generalis de offerendo Sacrificio in Ecclesiis, nisi prius obtenta dispensatione a legitimo Dispenatore, qui alius esse non potest præter R. Pontificem in toto Orbe, & Ordinarium in singulis Diocesi. Nam ad illos solummodo pertinere potest tanta potestas, qui majorem super subiectos greges habent jurisdictionem, & Regimini excellentiam. Extendunt aliqui apud Card. Petra loc. cit. num. 12. eisdem facultatem ad Vicarios Episcoporum, quibus resistendum non puto, quando immediate ad Episcopos confugere occurrens inopinata necessitas non permittat. Si tamen hoc lineret, tantummodo in consulendus fore ipsos Episcopos crederem, ut dispensatio tam gravis prudentiori iudicio tractetur, maxime cum Vicariis hanc specialem delegationem tribuit Episcopus, quando alias ipsi adiri commodè possint, viæ credibile videtur.

XII Quamvis autem necessariam facultatem, & expressam concessionem Episcoporum, ut extra Ecclesiam Missæ celebrantur, urgentibus licet gravissimis causis, & in Jure communi approbatis defendamus; eum tamen rigorem non tenemus, ut peccati reos illos esse dicamus, qui ubi opposita, ac Invenita consuetudo vigeret, absque licentia Episcopi sub dio, aliisque Locis non consecratis in tante gravissimi, & manifesta necessitate Divinum offerent Sacrificium. Novimus enim consuetudinem legitime, vel saltem *pro causa contraria*, ut dicitur, introduci Legum severitates relaxare. Pariter ne eum rigorem tenemus, ut subito omnes cesserent Ecclesiæ in aliquo Op-

pido, aut Civitate, (Id elapsed super annis aliquot Regni Neapolitani Urbes, ac Oppida misere ex Terræmotuum vehementia expertæ fuerunt: ) nec statim adiri possit Episcopus, ut dicamus, inquam, tandiu differendam esse Missarum celebrationem sub Tentoriis, quamdiu cum desiderata licentia Nonius regrediatur. Profecto valde molestum foret afflictis Populis in tanta calamitate vel unum diem sine Sacrificio præterire. Imo Navigantibus, aut Peregrinantibus in Terris Infidelium nihil penitus suffragaretur Juris communis concessionem, si ad usum Altaris Viatui ad Episcopos prius confugere cogerentur, cum vel Regiones Episcopis carerent, vel ibi iniuriarentur, ubi absidem Itinerantibus conveniri non possint. In istis itaque circumstantiis tacita suffragatur concessio vel Episcopi pro Locis ipsi subiectis, vel R. Pontificis pro universo Orbe, ita ut quod permittit expressa Episcopalis facultas, legitime, seu ut loquitur Reinfæll in 3. Decr. 11. 41. num. 13., per Episcopum præsumptum eligatur. Propter has inopinatos eventus prætermittam fuisse cap. *Concedimus* mentionem in entia impetrante ab Episcopis superius conieceramus. Etiam S. Carolus Th. 1. 4. tit. 2. & ibi permittit Parochis, ac *Foraneis* Vicariis Pæbium aliquam disponere de modo celebrandi Sacrificii, & Sacramenta dispensandi tempore Pæbis, quando inopinata necessitas nihil temporis reliquebat præmum Episcopos interrogandi. Si porro consideremus eventus quosdam in Jure communi non insertos, egregie Pasqualis quæst. 470. num. 10. monnet suspendendam fore celebrationem, quousque Episcopos causam cognoverit, & probaverit. Nam de illis ob speciales circumstantias diligenter examinare priusquam ponderandas distulimus licentia potest præsumi, illa præsumimus, quia noscere oportet, ad quem confugimus, dum prævidetur, vel occurrat causa idonea ad Missas extra Loca Sacra celebrandas.



## CAPUT X.

*Recensentur Cause, in quibus sub dio, & extra  
Loca Sacra permittitur licite usus  
Altaris Portatilis.*

I.



Id præcedens Capitu-  
lum cum 6. quib-  
cumque adverterent  
semel in prospectu  
positas causas ha-  
beret licite celebra-  
tionis Sacrificii

quæcumque Loco honesto peragendæ,  
ac proinde inania forsam alicui vide-  
ri poterunt illidem causis exprimendis  
eas, quæ modo dictæ sumus. Verum  
valde deformis remaneret hæc pars  
nostræ lucubratiunculæ, nisi suis co-  
loribus illustraretur; & nisi, quod  
summam proposuimus ad ostensio-  
nem superfluitas alicuius Episcopalis  
Potestatis in permittenda Missarum  
celebratione extra Loca Sacra, sin-  
gillatim exponeremus. Spartam ergo  
suscepimus ad duplicem illam rem-  
eantem, quodquoque occurrere possent  
causæ sufficientes, ut Altare Viaticum  
sub dio, aliisque Locis honestis  
non consecratis maxime post obtenta  
Episcoporum licentiam erigatur.  
Prima classis eas complectitur circum-  
stantias, ob quas Sacra Oratoria,  
etiam si adessent absque manifesto vi-  
tæ periculo, vel gravissimo impedi-  
mento adiri nequeunt; Altera vero  
alia continet, in quibus nulla præstio  
sunt Ecclesiæ, Sacraque Oratoria.

II. Inter occasiones, ob quas de  
Episcoporum licentia potest in Area,  
aut simili alio loco Altare Viaticum  
erigi ad Sacram Agendam, illi occurr-  
it, quam communiter admittunt  
scriptores Leurentius, Reinsehuell,  
Rorarius, Layman, Suarez, Palau,  
Piquilgus &c., & approbant Episcopi  
etiam in Italia, ubi severissime  
Tridentina Decreta custodiuntur:

nempe quando tanta Hostiarum multitu-  
do ad aliquam Ecclesiam confluit,  
ut illi capiendæ angustia sacri ædificii  
impar sit. Non raro enim evenit, ut  
ob miracula, vel beneficia, quæ Dei  
virtus operatur ad gloriam, & inter-  
cessionem aliquorum Sanctorum, quo-  
rum Festum in Ecclesiâ ipsius dedicata  
colitur, vel ob magnam Indulgentia-  
rum Sanctorum thesaurum comparan-  
dum, ex vicinis, remotisque Regio-  
nibus copiosissima Fidelium turba ad  
certas Ecclesias confluat; eujus ma-  
gna pars ex nimia illarum angustia  
comparatarum porum hominum mul-  
titudine via pedem intra illas tolerare  
permittitur. Hac in occasione tot Fi-  
delium votis nisi satisficeret Episcopus  
concessa celebratione Sacrificii in  
proxima Area, vel Atrio, apte com-  
positis portatilibus Aris, decentique  
expanso Tentorio ad omnia huiusmo-  
di præcavenda, maximam sine  
animi amaritudinem piam Populi in-  
ferret, & roget eos inde discedere,  
ne audito quidem sacro, quod est  
præcipuum obsequium Deo in Festis  
Sanctorum præstandum. Esse igitur  
poverit Episcopo tanquam valde græ-  
vata causa ad facultatem Altaris Por-  
tatilis elargiendum magnus ille Popu-  
lorum piæritas fervor. Olim quoque  
similis causa Episcopos moverat, imo  
adhuc movet, ut Sacrarum Reliquia-  
rum ostensiones in apertis campis hant,  
atque ut hæc per publicas vias dese-  
rentur. Moverat etiam olim ad con-  
cessionem Missarum in apertis campis,  
ut diximus cap. 6. nempe. Vidi non semel in Claustro Nostræ Co-  
monice Peditryptæ Neapoli erecta  
Portatilia Altaria bene annuente Emi-

gentis Archiepiscopo; ut ibi saltem Virorum copia sacre Missioni interesset, quæ in Festo Nativitatis Delpæ, & Virginis quatuordecim ex diversis Regni Urbibus, Oppidisque illuc convolvitur.

III. Hic vero operæ pretium est advertere, quod si antea Episcopi in Monasteriorum Clausulis, ceteris, quæ illorum partibus erigi Aras Portatiles, id nequeunt concedere, quasi absolute non sit vetitum Episcopis quocumque Loco intra Monasteriorum ambitum Missarum celebrationem permittere. Forte aliquis hoc a Concilio Tridentino prohibitum non fuisse arbitrabitur, eo quod in suo Decreto sess. 22. negans Missas fieri extra Ecclesias, & Oratoria divina tantum cultui destituta addiderit particulam *omnis* nempe: *Nam præstat ut in domibus privatis, & omnino extra Ecclesias &c.* Missas celebrari. Dicit ergo quis Monasteria secundum omnes partes quadamtenus *Ecclesia* vocabuli posse intelligi, quemadmodum nos superius de Orator. Domest. cap. 16 num. 18. indicavimus, propterea inde inferri posse iudicabit etiam extra Ecclesiam acceptam in proprietate, & rigore sermonis perseverare liberam facultatem in Episcopo, qua Divinum Sacrificium quocumque loco honesto Monasteriorum possit peragere: Cum enim Monasteria denominari suo modo possint *Ecclesia*, affirmari sic non *omnis* extra Ecclesiam vel Sacrificium, quod intra Monasterium hinc off. tur.

IV. Huc commentationi de particula *omnis* a Concilio Tridentino adhibita penitus repugnamus, cum intentioni Patrum rigide intra angustos limites, & ad Ecclesias, ac Oratoria dedicata eandemque Locum idoneum ad Missarum celebrationem valde adverteatur. Multo magis repugnat illa amplificatio nominis *Ecclesia* oblatensis, qui promittit ea pleno contextu verborum Concilii eliditur. Nam dum Ecclesias, ac Oratoria commendat, eaque unice approbat velut

apud Divinis Mysteriis, satis exhibet & Synodus non alium ab ipsa Locum probari præter eum, qui proprio, familiaris, obvio, non raro, improprio, & antiquato sensu *Ecclesia* nuncupatur, quique structura ipsa, ac forma ediculi veram Ecclesiam, aut Oratorium præferat. Hanc ipsam expositionem suadet illa immediata connectio *Ecclesia, & Oratoria*, quam in continuata serie Decreti Concilium tenuit. Ut enim *Oratoria* nominando determinat indicavit Locum in Oratori formam structum, ita immediate ante *Ecclesiam* postulans pro Loco Sacrificii ad eandem Ecclesiam structuram habentem respectu consequitur. Hinc, ut opportune ad rem nostram observat Fagnanus cap. in Inst. Tit. de Privileg. num. 19., & Congregatio Cardinalium Conc. Trid. Interpretum noluit concedere celebrationem in Loco separato a privata domo, nisi prius in Oratori formam coningeretur; e contra in Ecclesia licet mundum consecrata, illatamen illic Altari Portatili, facile Missas celebrari permisit. Ideo autem opportunum duxit Concilium addere *Tam omnis extra Ecclesiam*, ut ostenderet a se non improbari celebrationem, quæ fieret in Sacrificio, in Choro, & in reliquis Cape illis conjunctis vel immediate cum principali Ecclesiæ ædificio, vel saltem Choro, & Sacrificio, & Ecclesiæ Coemeterio, quæ Loca ad Ecclesiam vel ejusdem partes pertinent. Et en quare *omnis* præposuit Concilium de Ecclesia loquens, non de Oratorio, quia nempe Oratorium utpote angustiori forma structum præter interiorum parietum ambitum nihil sibi connexum secundum communem Oratoriorum structuram habet. Nulla itaque ratione tolerare poterit Episcopus in Clausulis, autique in partibus Monasteriorum, quæ Oratori formam non habuerint, Missas fieri, quæ proprio ad Ecclesiam non pertinent. Sed, ut ibi licentiam sacrificii licite indulgere valeat, considerare debet aliam necessariam causam

illud permittentem extra Oratoria, ac Ecclesias offerri; qualem jam ex omnia Ecclesiarum angustia tempore magne Festivitatis, & numerosissimi Populorum concursus indicavimus.

V. Altera occasio erigendi Aras Viaticas extra Oratoria est tempus Pestilentie vel actu grassantis, vel certo grassante, nisi promiscuum hominum commercium impediat. Non fuit per Concilium Tridentinum impedita potestas episcopalis in tam insoliti Provinciarum calamitate, quod jugi Sacrificiorum oblatione in publicis etiam illis, si opus foret, peragenda iratum Deum placare studerent. Imo S. Carolus Concilii diligentissimus Custos inter præscriptas Regulas tempore Pestis servandas, eas proposuit quibus dum reverentia Sacrificio attente consulebat, valde facilem Infectis Populis ad publicas Ecclesias convenire non valentibus Missæ auditionem reddebat. Excurrantur sagacissima S. Archiepiscopi Statuta in Synodo Mediolan. IV. Par. 2. Tit. 9. c. 13. 21., & seqq. affectu caritatis plenissima, ut arcerentur infectionis pericula, & simul Sacre Victimæ immolationibus spiritalia impetrarentur beneficia. Volebat enim piissimus Pastor, ut Sacerdotes vigilarent, ne Infirmi tanto beneficio carerent, ac proinde vel in Capellulis asscribis, tabulisque sectilibus extructa, vel sub dolo super Portatiles Aras celebrarent, dummodo tamen simul omne periculum ex *omni, temporisque injuria* proveniens, & ab omni alia se inderente, atque præbente offensionem diligenter caveretur.

VI. Advertendum est autem S. Canonum nunquam inuisse licitam celebrationem tempore Pestilentie in domo privata alicujus ad meram undas, vel æterius consolationem, sed omnia ejus Statuta ad Sacrificium in gratiam, ac devotionem multorum respiciunt. Hinc quando Capelas prædictas parari jubet, de Hospitalibus, & Locis Curationum publicis præcipue loquitur: Quando vero de Aris Portatilibus

agitur, eas in Triculis, in Foris, in Vitis publicis erigi statuit; ut ita intelligamus Sacrificium extra Ecclesias permitti, quoties multorum vel civitatis consuleri oporteat. Eadem autem est ratio, ut succurratur iis, qui posse grassante egredi extra proprias, aut communes curationalis domos nequeunt; ac illis, qui intra certum Locum detinentur Cancellis clausi, ut per probationem quadraginta dierum, vel pauciorum, aut plurium propria valetudinis certum præbeant experimentum. Omnibus enim consulendum est ex Episcoporum vigilantia, ne multi dum sine Sacrificio permaneant, ac proinde idoneo Loco spitiis Altaribus Viaticis in gratiam illorum Missa offerantur, quia æquum non est loca Cancellorum septa relictos salvari Missarum subsidio destitui, quando commode fieri potest, & multi simul sint in Loco probationis positi. In his habemus nobis laudatos Scriptores concordantes, quorum plurimos etiam alios nostris sequentibus propositionibus antea se semel adnotamus, ne frequentis Scriptorum numeratione tedium potius Lectulibus ingeramus.

VII. Gradum facimus ad Terrestris Exercitus, quibus multæ Christianorum Provincie identidem vexantur, sicut calamitosissimi nostris hinc temporibus fervente Bellorum furoris plurimæ experiantur Regionem ita Deo puniente peccata hominum. Nemo est, qui tantæ Militum multitudinis Stationes suas in Castris relinquere non valentium absque prudenti timore hostilis incursionis non misereatur, tantique periculis, ac incommodis, quibus assidue sum expoliti, arceendis, sublevandisque non videat maxime illis necessarium esse Sacrificium, cujus virtute salutem iusti belli præstolentur exitum, cujus sanctitate ad pia compunctionis affectus existant, cujus fructum participant vel sacramentali Communione, vel saltem Sacerdotes sacrificanti cum debita reverentia assistentes Nullumque ignorat, quia

quin non tam liceat, quam valde expediat concedere Altaria Portuilla. Loca ab hostium insultibus tuto, deventerque compoſito, atque Tentorium expansione caute deſenſo, ut Milites ſaltem in mediis Caſtris Miſſæ intereſſe valeant. Hinc laborare non debemus in offeſſenda licita celebratione Sacrificii in Campis limilibusque Locis in gratiam actû militantis Exercitus, & contra hoſtem ad pugnam proſpectantis. Vigent adhuc Veterum conſuetudines ate nre uſque Conſtanti- ni bene introductæ tantoque attentius retineri debent, quanto maiora no- vimus adeſe incrimenta ad malum diis, qui in Caſtris militant. Certe per præſentiam tremende Sacre Actionis momentu ſeſe a vitiis cohibere, in qua tam proniter occaſione Belli vel incidunt, vel incitantur.

VIII. Quamvis autem omnes conveniant in hanc ſententiam, nonnullæ tamen quæſtiones æternis ſtudiis agitantur tum circa diem, in quibus liceat in Caſtris celebrare Sacrificium, cum circa numerum Miſſarum celebrandarum; & demum an in gratiam majorum Ducum Exercitus in ipſorum Tentoriis ſingulares Miſſæ concedi poſſint? His, aliſque reſolvendis quæſtionibus ſemper ante oculos haberi debet prudentiſſima illa cautela, ita ſufficienter providendi alienæ neceſſitati ſpiritualli, ut ſimul omnes occaſiones irreverentiæ a ſan- ctitate, & dignitate Coeleſtis Hoſtiæ longe removeantur. In hanc regulam intendentes abſolute ſufficere putamus, ſi ſoli Diebus Feſtis ſub Papiſionibus Miſſæ fierent; Nam etſi reliquis diebus continua viæ pericula Militibus impendant, ſatis tamen tibi præiudici comparare poſſunt, cum devote, uti opus eſt, Miſſæ die feſto aſſiſterent per merita Chriſti a Deo ſalutem, & auxilium pro ſequentibus diebus allurgicus deprecantes. Rariſſime quippe evenit, ut tantus tempore Belli fervor pietatis milites moveat ad tam ardens deſiderium in- currenti Sacrificii, ut ad illius exau-

ditionem neceſſarium iudicetur iterare oblationem ſerialibus diebus, ne graviſſimam ex privatione moleſtiam patiantur. Ceterum ſicut ſatis multitudini hominum fit, ſi Die Feſto ſine Miſſa non ſeſſinquantur; ita non plus videtur poſſulare Exercitus neceſſitas, quam ut illo die in ipſius gratiam celebretur, in quo Eccleſiæ præceptum omnes a legitimo impedi- mento ſolutos ad Miſſam audiendam obſtringit.

IX. Congruum autem eſt, ut ſi propter Belli anguſtias in præcedenti Dominico Die Militum Cohortes Sacrificio carere prohibita fuerint, ſequenti die licet ſeriali iſdem ſpirituale Miſſarum ſubſidium præbeatur, quoniam dilatio uſque ad ſequentiem hebdomadam nimis periculosa, & ſpiritualli damno plena eſſe poterit. Pariter certis quibuſdam graviſſimis de cauſis ſcripſorum iudicio probatè video celebrationem Die non Feſto; quando nempe magna pugna ſubeunda quam primum fuerit; aut magna de hoſte ſubſeſto fuerit reportata victoria. Sunt enim huiusmodi occaſiones valde convenientes Sacrificio concedendo, cum tunc moveant vel gravi Belli diſcrimina ad ſeſe nuntiandum omni majori cura diſtino auxilio; vel magna a Deo accepta beneficia invitent, imo ad promptam gratiarum actionem non melius Euchariftica immolatione peragendam urgeant. Ita plane pios Principes Conſtanti- num, Carolum, Wladislaum ſecſſe Cap. V. diximus.

X. Accepi a pluribus, qui ad Caſtra in vicinis Campis Romani Agri diſſita nuper iterant, & alia alibi viſitaverant, imo in illis militiam exercuerant, hunc morem a quibuſdam ſingularum Cohortum Ducibus ſervari, ut quotidie pro ſuis Militibus curret ſuper Altare Portatile Miſſas fieri, quando iſti ſub propriis Papiſionibus degunt, nec coguntur ex- mbarc vacantes militariſus exercitiis. Laudabilis eſt illa conſuetudo, quoniam ſimul vigilabant Cohortum Du-

om, ne quid deforme a Militibus agatur tempore Sacrificii, sed potius in silentio, & precibus assilire debeatur. Verum quia difficile sperari potest tanta pietas in quotidiana celebratione; propterea, cum nulla pars se (generaliter saltem rem pensando) urgeat necessitas diebus feriatis in Campo, ubi dispersæ jacent Militum turbe, Missas iterare, ad præcavendæ irreverentiæ mala omnibus prom. siue consulere tam frequentem celebrationem non auderem.

XI. M. p. m. autem discrimen ad verto inter Locum in Castris designatum pro supremo Exercitus Imperatore, ac Loca singularum Cohortum. Ubi etenim Nobiliores, & Majores Legionum Cohortumque Duces cum supremo Rectore consistunt; illic quoque majori splendore, ac reverentia Res Divina his magnificis Tentoriis peragitur, minoræque pericula timentur, ne adstantes quidquam inderens sint patraturi. Ibi igitur convenientissime quotidianam offeritur Sacrificium ad commodum quorumcumque, qui propriæ devotioni satisficere voluerint. Neque quidquam novi molientur supremi Ductores Exercitus, quod longe ante a Constantino præclaro exemplo factum non fuerit. Assidue enim in Castris Portatilibus Eodem sacram. cyrabat erectam teneri, ubi Sacerdotes sibi invicem succedentes sacra munera obirent, ut diximus cap. 5. n. 2.

XII. Video quosdam parvos cum Card. Lugo Disp. 20. de Euchar. sect. 2. num. 48. expresse ad Dies Festos celebrationem Sacrificii in Militum Castris limitare, in quos si Lector incidit, forte mojeste feret hic a nobis probatam quotidianam Missam. Attamen neminem speramus nobis faciensurum, dum discrimen nunc expositum attenderit, quo putamus committari inter se posse dissidentes Scriptores; & simul consuetudinem receptissimam in Castris Exercituum defendi. Arridet quippe valde finis, ob quam aliqui solos dies festos pro divi-

no Sacrificio Militibus præscribunt. Nos quoque libenter illum respiciamus, atque etiam expendimus facilitatem multorum abusus irreverentiæ vitæ aditum sperentiam, & quotidie in singularum Cohortum commodum Missæ celebrentur, & proinde dicebamus satis provideri necessitatibus singulorum reservata ad solos Festos Dies celebratione. Verum nec impugnari merito a nobis potest quotidianæ oblatio in illo Castrorum loco, in quo probabilis pericula irreverentiæ abfunt, & illas omnis convenientia occurrit, ut per supremum Principem assidue Sacrificiorum oblationibus divina beneficia pro universo Exercitu ipsius custodiæ credito implorentur. Enimvero ubi irreverentiæ non timentur incommoda, quæ necessitas orta ex defectu Ecclesiarum, ac Sacerdotum Oratoriorum concedit celebrationem Diebus Festis, alium modum excipit diem extra Loca ante ad Dei cultum designata, sed abique limitatione eandem permittit, quousque copia Ecclesiarum habeatur. Dubium inferius arguere, quæ id confirment; & nunc tantum sufficit adnotare, quod evidentissimum est, causam videlicet, ob quam in Castris celebrare permittitur, maxime fore ex Impotentia Militum ad publica Oratoria conveniendi, quousque illic commorari coguntur.

XIII. De numero Missarum in Castris celebrandarum pauca occurrunt dicenda, quæ etiam præli correspondere. In primis probatissimum sermo ubique morem novimus, ut quemadmodum totus Exercitus, in variis Legiones, ac Regimenta distinguitur, quibus distinctus ad vitandas confusiones Locus in Castris assignatur; ita singulis hujusmodi Cohortibus peculiare Sacerdotes tanquam Pastores, ac Parochi designantur, quorum curæ inest oves creditas Sacramentorum dispensatione, & Sacrificio conservare. Pro singulis itaque Legionibus, seu Cohortibus peculiare Sacrificium legitime offerri potest.

test. Imo quando multo majorem Militum numerum Cohortes continerent, via pro singulis earum uideam sufficere videtur Sacrificium. Etiam cum magnum spatium loci occupare soleant per ordines distributi in Castris singuli Milites, quanto majoris numerus fuerit in Cohorte, tanto facilius evenire posset, ut plures ob notabilem distantiam a Sacerdote praesentes moraliter non fuerint Sacrificio; ac proinde non aliter Praecepto Ecclesiastico a multis satisfieri posset, nisi in alium Locum Altari Portatili translati super illud alia Missa celebraretur. Quare eodem Die Festo non uicium pro uoluptu Exercitus Sacrificium offerret, sed saltem tot numero, quot singulae Cohortes requirunt. Hac Missarum pluralitas non caret Veterum exemplo; quoniam ad satisfaciendum totius Exercitus necessitati olim in Castris sub Constantino, & Carolo M., ut superiores advertimus, plures Sacerdotes aderant; ut eorum Ministerio omnibus Militibus provideretur. Ex Somneno patet cap. 3. n. 3. observavimus, quod *praefigulis* Ordinibus, seu Numeris Militum non usus, sed plures Sacerdotes, & Diaconi ad Rem Divinam faciendam designabantur. Quos autem Milites continerent singuli Romani Ordines non bene didici; et illi Illustrator Higinii, & Polybii de *Castris Romanis* pag. 154. Edit. Amstelod. Anni 1664. cum Manipulo Ordinem, & pag. 4. Manipulorum duplici, vel una centuria confundat. Videri tamen curioso Lectore poterit Lexicon Militare Caroli de Acquirio S. J.

XIV. Necessè est etiam aliquando urgente maxime praeccepto Ecclesiae in eadem Castrorum parte novum Sacrificium offerri, cum illuc pervenerint in sufficienti copia novi Manipuli, qui Missa aditare nequiverunt. Sicut enim eorum illi, qui aures aderant, spiritualia Myseria percipere non possunt, ita neque et novam multitudinem tanto magis non distans, quando jejuni

Sacerdotis copia fuerit, & hora celebrandorum Myseriorum assignata ab Ecclesiasticis Legibus notabiliter non effluerit. Difficillimum autem foret determinare, quantum Militum numerus requiratur ut pro illis valeat Sacrificium in Castris offerri. In numeroso Exercitu celebrata semel pro singulis Cohortibus Missa tum ob paucitatem Sacerdotum, cum ob alia Castrorum incommoda, ac pericula, percepti salem morem frequentius observari, ut pro triginta, aut quinquaginta, qui nec dum Sacrum audierint, non soleat iterari ab alio Sacerdote Sacrificium. Scio quidem per se sufficere illum numerum ad Sacrificii concessionem; Verum nil mirum, quod major numerus expectetur in Castris, quando jam aures in singulis Militum Stationibus Missa percipere fuerint; quia si ob accensum triginta, aut quinquaginta Militum eas iterare oportet, nimis creveret numerus Missarum in illis portatilibus arulis, atque in tanta multiplicatione difficillime plurima irreverentiae incommoda vitarentur, ad quae declinanda, etiam si adesset copia Sacerdotis jejuni, melius quandoque dimittantur aliquot Miltres Dum Festum uno Sacrificio transigere, quoties piorum Durum Cohortis sollicitudo aliter consulere nequeat illorum spirituali utilitati, pro qua omnem sane curam idem Dux suspendere debent.

XV. Si autem nulla prudenter timerentur profanationis pericula, absque dubio liceres sub eodem Papilione saepius eodem die Sacrificium offerre. Nam dum Leges annunt ex defectu Ecclesiasticis Missas sub dio celebrare, nihil limitatum de Missarum numero reperio. Imo cum portatiles Ecclesiae tunc in Locum stabilis Oratorii transferantur, liberam videntur Missarum pluralitatem relinquere. Haec sub Portatili Ecclesia prope Paphlagonem Supremi Imperatoris erecta eodem Die, sicut mihi narravit aliqui, plura soleant Sacrificia celebrari, & praecipue

Festivis Solemnitatibus; quod sane, nisi liceret, non crederem evenire; cum non desissent Viri magni nominis, & prudentis illac patrum ad colloquia cum Duce accedentes, & idonei ad abusus retegendos, & non difficile emendandos. Qua enim ratione improbamus iterationem Sacrificii factam in Loco valde composito, tuto, & quo plures Generales, Chiliarum, Praefecti, Tribunique Militum convenire solent stipati magno numero Famulorum, ac Militum ad eorum custodiam excubantium?

XVI. De postrema quaestione superest differendum, cum videam a Diana Resolut. xi. num. 2., & Pasqualigo quaest. 468. discrimen introduci pro Persona Supremi Ducis, pro omnibus Generalibus, & Doctoribus Militum, quorum singulis concedendam censui privatam in ipsorum Pabulionibus Missam, eo quod cum illis incumbat vel universi Exercitus, vel saltem copiosa Cohortis cura; necessarium etiam existimant ferventius eos debere precibus, ac Sacrificio Deum exorare pro salute Militum, & prospero Belli eventu. Profecto haec motiva flectere valebant Episcoporum animos, cum rogabuntur permittere privatam Sacrificii Oblationem in illis circumstantiis, in quibus nec liberum foret sub communi Tentorio in multorum praesentia Missas facere, & simul gravis Exercitus, vel Cohorti ipsorum pericula impenderent. Verum ubi tutum esset in Castris publicas Missas celebrare, nemini ex mera indulgentia Episcopi in privato Tentorio concedi posse privatam Sacrificium mihi indubium apparet, dum recolo huiusmodi privatam celebrationem correspondere celebrationi in privata Domo peractae, ad quam concedendam absque gravissima causa nequit protrahi. Ut sit limitata ex Concilio Tridentino Episcoporum potestas. Sane satis Militum necessitatibus cautum erit, dum pil Duces adstant Sacrificio, quod sub Tentorio omnibus patente, & circum-

undique sublevaro, ut a ceteris possit Sacerdos celebrans commodè intrare, offertur coram a istis Militibus ipsos Deo commendantibus. Hinc neque olim, quando non tanto adhuc ubique rigore servabatur de celebratione Sacrificii in Oratorio Divino tantum Cultus dedicatis Lex Ecclesiastica, omnibus Militum Ducibus similes concedebantur facultates. Apud nos omnia, qui ceteris Historicis enucleatius de Sacrificiis oblatis in Castris differunt, unice commemorantur Sacrificia pro singulis Ordinibus, & in Regis Tentoriis oblata; unde intelligimus Missarum Solemnis non sibi in Castris celebrata, quam ubi multi libere sacri-canti Sacerdoti interesse poterant. Est itaque necessarium Apostolicum Privilegium, ut aliqui Duces licite pro sua tantummodo devotione celebrari faciant sub proprio privato Tentorio, aut in Domibus Ruralibus, in quibus gregario Militi sub dio degente, illi immorantur. Hinc aliquando R. Pontifices similibus cohortum Ducibus concesserunt specialia privilegia Altaris Portatilis, quomodo Gregorius XIII. Anno 1576. Mense Julio eundem Colonello Germano in Flandria concessit, sicut in Regestis Brevium eiusdem Pontificis adverti.

XVII. Saepè autem Reges ad Apostolicam Sedem confugiant, ut singularia pro suis Exercitibus, & Copia Auxiliariis impetrant privilegia, propter quae tutius, & hinc ulla necessitate Episcopos adeundi Missae in Castris celebrari possunt. Ad septennium duratura huiusmodi privilegia solet concedere R. Pontifex Majoribus Exercituum Capellanis, itum facultatem ipsi concessam simul valeant aliis communicare, videlicet celebrandi Missam una hora ante auroram, & alia post meridiem, & si cogat necessitas etiam intra Ecclesiam in quocunque Loco decursi, etiam sub dio, vel sub terra, & gravi omnino urgente necessitate etiam bis in die.

*dile (Si tamen in priori Missa ablationem non sumperis Sacerdos, ac jesuans fueris.) necnon super Altari portatili etiam non integro, seu diffracto, aut laeso, & sine Sacellorum Reliquiis; ac denum si aliter celebrari non possit, & absque periculo sacrilegi, scandali, & irreverentie, etiam praesentibus haereticis, aliisque excommunicatis, dummodo inferius Missa, non sit haereticus, vel excommunicatus. Insuper celebrandi Missam de Requiem in quocunque Altari, etiam portatili (Si aliter celebrari non possit,) & per eas applicationem liberandi Animam alicujus ex pre defunctis d. Horum Exercitium secundum Celebrantis intentionem a farguoris potius per modum suffragii.*

XVIII. Celebrationi Sacrificii in Castris permixti adjungimus reliquos casus, in quibus deficiat tibus, vel divinis Ecclesiis licent Missas facere sub dio, aut in privatis Domibus; cum eodem plano jure ceteris concedi debeant, quo ex defectu Ecclesiarum coram Militibus sub Tentorii heri permittuntur. Enimvero Concilium Tridentinum nullatenus prohibitam voluit celebrationem Sacrificii extra publica Oratoria, quam non indubieta aliquorum devotio, seu praesumptio extorquet; sed magna Locorum necessitas postulat. Quare cum illud satagerent Patres Tridentini, ne desertis Ecclesiis claucularia Immolarentur Sacrificia, praecipue sua Decreta adversus illos dirigebant, qui Ecclesias deserebant, ut in privatis Domorum Oratoriis Missarum commoditate fruerentur. Supponebant itaque Patres in stabilitis Legibus publicas Ecclesias, in quibus haerent Divina Mytheria, nec ullo modo respererunt ad illos valde deplorabiles eventus, in quibus aut ab Hostibus, aut ab Elementis, aut a Terramotibus eversa, corruptaque publica Oratoria impossibilia, vel saltem periculosissima relinquant Missarum celebrationem in illidem faciendam. Quando igitur similes insensu casus acciderint, ne Fi-

delis Populus solitari Sacrificiorum munimine privetur tanto magis necessario, quanto gravior fuerit calamitas, tunc quocunque in Loco derelicti, ac honesto ad publicam utilitatem Altaria portatilia sunt erigenda, ut possint Fideles servituti pensum Deo per Sacrificium solvere, Ecclesiam praecipuum de audienda Missa adimplere, propriae devotionis vota exple, re, iratumque Deum ad misericordiam flectere, quousque iterum publica Oratoria, ac Ecclesiae aedificentur. Plane similes calamitates etiam, etiam dispensationem imperabant quocunque Loco celebrandi Missas, sicut Cap. VI. num. 6. advertimus: quodque olim permittabatur, nunc pariter vigente facultate expressa Cap. *Concedimus* Dist. 1. de *Consecrat.* retinetur. Ideo cum unus ex Calabriae Episcopis Anno 1743. litteras dedisset ad Benedictum XIV. oratione gravis Terramotus, non possidebat facultatem a Pontifice statendi Aras portatiles sub Ecclesiis Portatilibus, aut ex Afferens, Lignorumque conjunctione compactis, quod tibi optime licere sciret; sed unus Apolloniensem locum deprecabatur, ut onera Missarum Ecclesiis istas interim expleri possent in portatilibus Capellis, quousque pericula cessarent, & diruta, quascunque Ecclesiae restarentur.

XIX. Ex Cap. autem *Concedimus*, & ex communi consuetudine instrumur non sufficere ad licitam concessionem Sacrificii sub dio, & extra publicam Oratorium, quod una, vel altera Ecclesia corrui, vasteturque: Sed quis illa indulgentia data est ob necessitatem Populi, propere si absque gravi incommodo in altera vicina Ecclesia congregari posset ad Divina Mytheria, jam nullo modo ad supplendum defectum destruarum Ecclesiarum. Aras Viatias in Locis non dedicatis erigere liceret. Hinc ubi una saltem superflua Ecclesia sua amplitudine capax continendi unius Oppidi Incolas, etiam alia corrui, adhuc spoliatur.



similibus commodis Incolarum superflua unica Ecclesia sufficeret; maxime si diversis horis plures ibi Missæ celebrarentur. Nihil amplius certe primis sæculis Populorum multitudini dabatur præter unam Ecclesiam in singulis Civitatibus, Oppidisque, in qua simul præsentibus omnibus Mænarum Solemnia peragebantur; de iubente Leone P. Episc. ad Dioscorum Alexandrin. Episcopum ad commodiorem Populorum frequentiam renovabantur.

XX. Quapropter licet in magna Civitatis devastatione contingat plures Ecclesias coarctare, non tamen tot ex Episcoporum vigilantia sumuntur portatiles erigi Ecclesiæ, quantæ destructis correspondant; sed quantæ ad afflictæ Populi spirituales necessitates sufficiant. Etenim quod pro mera necessitate permittitur, ad illius mensuram prudenter disponi debet. Conferre tamen non est cum tanto rigore numerum portatilium Capellarum, mensurandum cum necessitate Populi, ut non etiam quidquam indulgeatur moderate ipsius commoditati; dummodo simul diligenter caveantur irreverentiæ pericula. Juvat profecto iste moderatus Capellarum numerus, ut singuli Parochi facilius in magna afflictione Gregi provideant Sacramentis, & salutaribus adhortationibus. Ex hac vero ipsa adeo utili moderatione In Populi leniendo dolore ex adversa calamitate concepto mihi probabile videtur non esse cogendos Rusticos unus Villæ destructæ ipsorum Ecclesiæ ad aliud Oppidum licet non valde distantem ire, ut Sacrificio assistant; Nam quamvis per se grave incommodum, abest ex itinere unus horæ, tamen si simul omnium illorum Incolarum perfitentis molestiam futuram ex necessitate accedendi ad alium Pagum, tantum crescere videret, ut prudenter videatur valde grave, ac ideo merito poscens debitum levamen per erectionem portatilis Ecclesiæ in proprio Pago. Quare nulla facta mentione obligationis ad alium Locum accedendi, in quo Ecclesiæ fuerit, generatim dictum

Cap. *Conceditur* licitam esse celebrationem in Capellis portatilibus, *si ubi* Ecclesiæ corruerint.

XXI. Denum ex eodem Cap. *Conceditur* ad verum nihil esse coarctatum circa dies, & numerum Sacrificiorum. Unde quibuscunque diebus tot celebrari poterunt in mobilibus illis Capellis Missæ, quot permittendas judicaverint Locorum Ordinarii, ad quas spectat plene providere media pietati conservandæ opportuna. Sapienti autem consilio nulla factæ sunt restrictiones in laud. Capitulo, ne propter defectum Ecclesiarum majorem sentiat difficultatem Populus, gravamenque patiatur, in præstandis Deo debitis obsequiis, quæ in maximam utilitatem afflictorum Fidelium redundant. Hujusmodi rem facultas quocunque die celebrandi plurima Sacrificia in eisdem Ecclesiis portatilibus non requirit, ut semper magna pars Populi adit, cum singulæ Misse sunt. Porro sufficit tempore Sacrificii publica legio moveri Populum, ut quicumque voluerit, libere ad eum Locum possit accedere; quoniam parva illæ Capellæ suppleant defectum idonearum Ecclesiarum, in quibus non aliud requiritur, nisi quod unguis liberatus pateat. Etenim si nonnulli multis simul præsentibus nullum in suis illis Capellis offerri Sacrificium possent, quam grave plis Fidelibus foret in Loco, ubi verè defunctæ Ecclesiæ, carere pluralitate Sacrificiorum et eo, quod non semper, nec omni die, aut hora diei simul in unum Populum quæ conveniat huc obitantibus impedimentis, sive frigiditate in multis pietatis afflictu.

XXII. De reliquo dum illæ mobiles Capellæ paratæ fuerint ad communem utilitatem, etiam Sacrificia, quæ illic celebrantur, semper dicuntur publica, & in Loco publico oblatæ, quamvis paucos præsentis esse contingat. Id libenter adnoto, ne quis eodem jure licere Episcopis ob defectum Ecclesiarum pro unica fam-

nullo Indulgentiam concedere Altaris Portatilis in privato Loco erigendi existimes. Hinc in Locis Infidelium, aut Hæreticorum, in quibus nulla publica Catholicis ex illorum perversitate permittuntur Oratoria, adhuc sine dispensatione Apostolica in Domo privata propter commodum unius tantummodo Familiae Sacrificium offerre non licet; nisi causa gravissima forte aliter exigat. Certe hæc domestica Oblatio facta in gratiam pauperum hominum non approbatur ab Ecclesiasticis Canonibus in corpore Juris communis insertis, a quibus usus Altaris Viaticus permittitur in gratiam totius Populi, cui desunt Ecclesie.

XXIII. Imo considero quidam a R. Pontificibus privilegia permittentia celebrationem in Domibus privatis ob defectum Ecclesiarum exprimere, & limitare ad solos *casus necessarios*. Tale est privilegium datum Adamo Vilitiski Carmelite a Paulo V. P. Anno 1620. Die 12. Nov., & insertum in Par. 2. Bullar. Carmelitatum pag. 283., nempe utendi Altari portatili. *ubi Ecclesiarum commoditas non fuerit, & in casu necessitatis tantum*. Tale est etiam illud a Gregorio XIII. concessum Patribus Predicatoribus Provinciae Polonie Anno 1580. 20. Junii, & insertum Tom. 7 Bullar. PP. Prædic pag. 192. quod ita se habet. *In quibusdam Civitatibus, Oppidis, & Locis Provinciæ Poloniæ tanta hæreticorum potentia, & impietas miset, ut Catholicos impare opprimant, nec i. s. s. Catholicis Missæ in Ecclesiis, quarum veritas in illis partibus existit, audire sua licet: Nos supplicationibus suis sua parte inclinati Tibi, ac pro tempore existanti Ordini Fratrum, Predicatorum Provinciæ Poloniæ Priorem Provinciale, ac licentiam, & facultatem distis Ordinis Presbyteris Altaria portatilia habendi cum debitis reverentiis, & honoris, super quibus in Domibus Nobilibus, Civibus, & In-*

*colarum, Crastatum, Oppidorum, & Locorum distis Provinciæ, in quibus vel Ecclesia desunt, vel tanta est hæreticorum potentia, & impietas, ut impare opprimant, in locis ad hoc congruentibus, & honestis, per se ipsos Missæ in presentia Personarum Catholicarum celebrare possint, IN CASIBUS NECESSITATIS TANTUM, ita quod eis ad culpam nequeat imputari, concedere valeatis, Apostolica auctoritate tenore presentium de speciali gratia indulgemus. Tam vero est certum in locis Hæreticorum, & Infidelium non licere ob privatam Personam in privata Domo celebrare, ut passim ad R. Pontificem Fideles ibidem immorantes confugiant impetraturi speciale privilegium Altaris portatilis ad usum private Familiae, neque ob alium finem Gregorius XIII. Patribus Missionariis S. J. eandem facultatem Altaris portatilis concessit, cujus infra testimonium proferemus; nisi ut pauci liceret ex Apostolico Instituto, quod sine necessitate nemini, etiam in Terris Infidelium, licuisset.*

XXIV. Quæ nunc præsumus de Orthodoxis in Regionibus Infidelium, & Hæreticorum commorantibus, non militant adversus facultatem celebrandi Sacrificium in Domibus, Locisque privatis, quando idem Sacrificium in gratiam multorum Fidelium ibidem offertur. Quamvis enim in Provinciis Hæreticorum publica Catholicis Tempia non permittantur; imo ubicubi nec in privatis Locis sine mortis periculo convenire possint Fideles ad Christianarum Synaxim; Attamen cum duarum plura multitudo merito nolit sine Sacrificio vivere, prout patitur minor, vel crudelior feritas impiorum in privatis Domibus Boni Fideles ad celebrationem Divinorum Mysteriorum, & Sacramentorum dispensationem congregantur. In quædam igitur necessitate, qua multi Fideles in iisdem Regionibus premuntur, liberrime, & absque ulla Tridentalis Legi-

Legibus injuria ex sola Episcoporum facultate in privatis Domibus Sacrificium offertur. Nam nihil interest quocunque Loco Missa celebrentur, quando defunt Ecclesie ad majorem reverentiam desiderata; dummodo sancta celebratio extra publica Oratoria non privatam alicujus, sed multorum Fidelium commoditatem, utilitatemque respiciat. Si bene attendimus Caput *Concedimus* ad uberiores illius limitatem insertum inter Canones ubique receptos, nihil determinat de Loco offerendi Sacrificium, quando defectus Ecclesiarum reddit licitam ubique celebrationem Missarum, quae ad succurrendum necessitatibus Populorum omittenda non est etiam debetente quacunque idonea, sacraque ordo. Sive igitur eligantur domestica tabacula, sive Campus, Viaque publica, sive privata, ac remota receptacula, dummodo erectum Altare fuerit ad publicum Fidelium usum, quocunque die tot poterunt Sacrificia offerri, quot sufficienter devotioni Fidelium explenda, ac confirmanda; & proinde non minori conditionis erunt privata haec Loco ad celebrationem Sacrificiorum electa, quam si publica Oratoria essent; quia necessitas multorum ibidem convenientium omnem publici Oratorii defectum supplet.

XXV. De Itinerantibus agendum superest, utrum ratione Itineris propter defectum publici Oratorii super Aras portatiles Missas celebrare liceat? Rarissimum puto exceptis Navagantibus, de quibus diligentem Inquisitionem adsequens Caput referimus, contingere occasionem, in qua Visitoribus ex mero Ecclesiarum defectu Sacrificium sine speciali Apostolica Sedis Privilegio sit permittendum. Rarissime sane continget tantam Fidelium multitudinem simul iter arripere ac per eas Terras transire, in quibus nullum idoneum occurrat Oratorium. Ubi vero pauci fuerint per desertas, vel per Haereticorum, Paganorumque Regiones pe-

regrii, ego existimo pro illis non licere Missas facere, nisi alia gravissima quidam necessitas superaddatur. Hanc enim differentiam attendendam fore, dum dicitur de licita, vel illicita Sacrificii celebratione extra Oratoria publica saepe tum in hoc Opusculo; eum de Orat. Domest. cap. 15. num. 22. inquit, videlicet causas excusantes ab exercitio Tridentini universalis Decreti non paucorum utilitatem, sed multorum humani spirituales necessitates respicere. Id quidem sapius adverti, ac precipue supra cap. 6. num. 9., quo loco expendi antiquos Canones permittentes causa Itineris celebrationem sub dio, aliisque Loci non consecratis ad multitudinem respicere, ne idest *Populus Dei huc celebrans Aliforum maneat* Recolamus itaque superius dicta, notis quoque ratione exponitur Cap. *Concedimus*, ex quo ne pariter intelligitur quibus Itinerantibus Jure communi concessa fuerit facultas Aras portatiles ubicunque erigendi Confirmamus hanc differentiam ea privilegio generaliter concessio omnibus Missionariis sortitatis Jesu a Gregorio XIII., & Praedicatoribus in Africam commigrantibus ex Ordine Sanctissimae Trinitatis Redemptionis Captivorum ab Urbano VIII., aliisque quibusdam Peregrinis nonnumquam a RR. Pontificibus elargito, ut occasione suarum peregrinationum ad Loco Infidelium libere super Aras Viaticas quocunque Loco erectas sacrificare possent. Profecto hujusmodi privilegium Inutiliter postulassent Praebiteri Societatis Jesu, ceterique, quosvis post Tridentinum Concilium univertum in illis Regionibus, in quibus Oratoria publica, & Sacra non reperiuntur, Altaria Viatica erigere ad frequentem Mysteriorum Divinorum perfectionem liceret.

XXVI. Nonnullum porro discrimen admittendum arbitror inter Loca Fidelium, & Loca Infidelium, seu Haereticorum, quod nempe in illis

gravior causa per se loquendo requiratur, ut ab Episcopis dispensatio celebrationis Missarum extra Oratoria Sacra concedi possit, quam ut eadem Fidelibus in olentibus peregrinantibusque per Loca Infidelium tribuatur. Enimvero generalis prohibitio facta a Tridentinis Patribus vehementius urget circa Loca Infidelium, ad quæ præcipue eos respulsi se dignoscitur simul perpenſis omnibus, quibus in Lege condenda moti fuerunt. Revera permissio domesticæ celebrationis, æt illo Loco decenti in Terris Infidelium, Hæreticorumque dominationi subiectis nullum periculum ingerit, ut sine alii hac facultate abutantur. Quamobrem licet causa ministrandi Viatici nequaquam per se sufficiat ad licitam celebrationem in privatis Domibus Fidelium in distans Christianorum Principum; tamen eadem in Terris cæteris ad eandem impetrandam sufficere videtur. Quin vel ipsa miserabilis conditio aliquorum Christianorum inter Turcas, Paganos, Hæreticosque commorantium uberioribus indiget beneficiis, & opulationibus, ut in sancta Religione tot inter pericula subvertitionis constantes permaneant. Majorem ergo etiam requirit indulgentiam in ponderando gravitate causæ, ob quam domestica Sacrificia concedi possunt: Secus Fideles quidam in illis Regionibus commorantes non solum menses, sed annos quoque cum gravissimæ ipsorum moleste, ac spiritualis damno transigere sine subsidio Sacrificii, ac participatione Eucharistia Sacramenti cogentur. In hac minorem sententiam pro Locis Infidelium, & Hæreticorum libenter assentitur illi Theologi, qui sæculo elapso in approbatione causarum pro concedenda domesticæ celebratione Sacrificii etiam in florentissimis Catholicorum Provinciis magis faciles sese præbuerunt. Unde quos in tanta generalitate sequi non quivimus, saltem pro Par-

tibus Infidelium, & Hæreticorum sequimur. Adhuc tamen, ne videar tam cito oblivisci præcedentium, adverto, quod ideo pro paucis Fidelibus concedi potest Sacrificium in privata Domo in illis Regionibus, non quia Jus commune absolute cuiusque permissit ex districta Ecclesiarum celebrare ubique; sed quia attenta angustia, quam patiuntur pauci illi Fideles iugo Infidelium oppressi, resultat causis gravissimæ, quæ licitam dispensationem domesticæ Sacrificii reddat. Quocirca servatis ipsorum necessitatibus consulto permissa aliquando domestica Missæ; ita frequentius illam pro paucis Fidelibus in Regione Infideli commorantibus indulgere non expedit.

XXII Illis vero Itinerantibus, quibus ob defectum Ecclesiæ Jure communi permittuntur Missæ sub dio, & quorumque alio Loco beneficio, nulla penitus sit restrictio dierum liturgicorum. Revera Cip. *Concedimus*, & in Concilio Moguntino, ac Parisiensi; a quibus laudat decretum, nulla dies limitatur pro Sacrificio, quoties *Populus Dei* in itinere pontus Ecclesiæ caruerit. Quare si casus eveniret plures simul Fideles in eo Loco edesse, in quo desunt Oratoria Sacra, non video motivum, cur Missarum Indulgentia ad solos Dies Festos coarctari deberet. Imo neque tale motivum plurimis scriptoribus a Vatrelio de Apostoli. Mission. Tit. 3. quest. 133. num. 22. recensitis occurrit. Quod si aliquam restrictionem concessionis expretæ Cip. *Concedimus* Dist. 1. de *Consecrat.* faciendam dixerimus, postquam rarior evalit permissio celebrationis extra Oratoria publica; ac propterea novimus penitus recedere a sententia illorum scriptorum, quos recolunt Pasqualigus quest. 464. n. 1. Eminentiſſi Card. Petra Tom. 2. Commentar. Edit. Rom. pag. 272. num. 21., & Leurenius quest. 913. num. 12., quæque Itinerantibus tantummodo liberas reliquerunt celebrationem Missarum

rum sub die Diebus Festivis, ut prompto satisfacerent Ecclesiastico præcepto de Missa audienda: Si, inquam, restrictione istam admiserimus, tunc solum pro Itinerantibus

in Locis Fidelium eam limitationem tenendam suaderemus. Pergamus jam ad eos, qui Maritimum iter capessunt.

## C A P U T X I.

### *De modo consulendi Navigantibus circa usum Altaris Portatilis, & de Maritima Sacrificii celebratione.*



**S**EVAA nimis, ac perum commiserata Navigantium spirituales necessitates videretur plissima Mater Ecclesiæ, si postquam Itinerantibus, ac cæteris omnibus, quibus desolant consecrata Loca, providit modum celebrandi Sacrificium super Aras Viaticas; nihil cogitaret de illis, qui Maritimæ Plagas decurrunt, & longas per Oceanum navigationes suscipiunt: Neque usum Portatilis Altaris ad salutare ipsorum prædium concederet. Quot enim sunt ad Triremes damnati, qui nec ubique, nec frequenter Tririmibus descendere, & in Ergastula transire permittuntur; ac proinde Sacrificio carere diutissime cogentur, nisi coram illis super Aras Viaticas Missæ fierent. Quot etiam Maritimam Navigationem aggredientes etiam ad portum appullerint, & Navibus in terram descendere sine gravi molestia nequeant, alio quamprimum vela facili. Optimo igitur consilio tantæ multitudinî Hominum consulere satagunt Episcopi, ac pro damnatis ad Triremes curant in Littore, seu Porto erigi Altare gestatorum Festivis diebus, ut Ecclesiasticum præceptum de audienda Missa adimplere valeant. Rectissime sane, & pro debito Pastoralis sollicitudinis id Episcopi cœdunt, quatenus virtute Sacrificii

miseri præteritorum criminum veniam, & præsentium poenarum, ac miseriarum patientiam a Deo impetrent; maxime cum non minori illi necessitate laborent, quam reliqui, qui simillum criminum rei intra publicos Carceres retinentur; pro quibus tamen commoda celebratio Missarum providetur. Normæ autem solitæ ab Episcopis servari, Festivis nempe tantum diebus concedendi usum Aræ Portatilis pro hisdem damnatis, valde laudabilis est, ne si quotidie idem erigeretur ad Missarum celebrationem sub die faciendam, pericula allecuius irreverentiæ facile in hac nimia frequentia ortura irreperent. Cæterum quoties id judicarent necessarium Episcopi, possent etiam aliquo die non festo concedere sacrificium; quando nempe a littere solvere deberent Triremes discessum aggressura navigationem; aut quando post liberationem a vehementi tempestate Maris expediret, ut remiges gratias Deo debitas quam citissime redderent, aut similibus in occasionibus gravi prudentia ab Episcopo ponderandis, ne propriis porcellatæ abutatur.

II. Quæ vero ratio movet ad sic faciendam damnatis ad Triremes, eadem plane urget pro reliquis Navigantibus in Tririmibus, & aliis Navibus; dum nec e Navibus descendere, nec ac Ecclesiæ ire gravi impediens causa sinuntur. Quantum porro sufficiat Nautarum, ac Navigantium numerus,

metus, ut coram illis Missa super Altare portatile in Littore concedatur, nullis Scriptis, quem legerim, desinit, siue quia nihil de hac re stabilitum habeamus, siue quia ubi numerus non vide copiosus fuerit, conuicere possint alie circumstantie & longi, periculique itineris prosequendi, & magni intervalli temporis, ex quo caruerint Sacrificiis itaut si unus huc omnia attenditur, magis convenientem concessionem reddant, quatenus maiorem tororem Navigantium necessitatem præferunt. Videtur quidam in exemplum adducere *magnum Classem*; At eo consilio ab ipso factum interpretor, non ut exigam tantam Navigantium multitudinem; sed ut aliquo exemplo obligationem satisfaciendi Navigantium necessitatibus Missarum celebratione manifestent. Certe quando Scriptores differunt de Visitoribus, quibus conceditur ob Ecclesiarum defectum usus Altaris Viatici, tantam non possunt multitudinem. Ecce ergo tam notabiliter excedere debet numerus tres Matrimonium tenentium, cum inspecta necessitate æqua solum omnium & le possit modum? Itaque quantum mihi videtur, ac prius vixum fuit Dicitur Tom. 4. Tr. 9. de Or. Pfr. Reol. 21. & Fagundes Lib. 3. de l. Præc. Eccl. cap. 3. num. 14., namentum Navigantium, quem solent ample Naves singulas deferre, ad impetrandum ab Episcopo Missa indulgentiam super litui offerenda sufficit. Hinc quibus specialia data sunt privilegia in Mari celebrandi, pro singulis Navibus unum Sacrificium offerri potest.

III. Sæpe tamen contingit eodem Die plures magnas Naves eundem Portum attingere unde in pro singulis earum, statim ac pervenierint, concederet Episcopus Missam, facile in multa frequentia Sacrificiorum pericula maiora irreverentia obreperent, Ad hæc arrenda prudenter nosse gerere non dubito, cum caveant, ne ob adventum aliarum gentium Navium

eodem Die iterentur in Littore Sacrificia. Ad hunc præcavendi abusum in frequenti Missarum celebratione propter Navium adventum in Littoribus Sardinia credidit Dian. cl. S. Congregationem Concilii ad verum dubium Archiepiscopi Caltanetani, quo quærebat. *An sub prohibitione Decreti Pauli V. comprehendatur Altare Portatile, quod deferatur ad Turres in Littore Maris constructas, ibique ex consuetudine celebrantur Missa nullo Sedis Apostolicæ licentia abrenata?* respondisse Die 14. Novem. 1648. negativè his verbis; *Sub eodem Decreto comprehenditur Altare portatile. Et de necessitate requiritur licentiam Sedis Apostolicæ* Hac sua expositione data recitata resolutioni studet Diana communem inter Scriptores sententiam licet celebrationis Sacrificii in Littore Maris propter adventum magnarum Navium defendere adversus obiecta, quæ ex resolutione prædicta S. Congregationis efformari possent. Si nulla esset alia via communem illam sententiam, quam reverentiores quoque, & inter alios D. Card. Petrus tuetur Tom. 4. Comment. in Const. 2. Urbani V. pag. 298. Edit. Rom. conciliandi cum declaratione Eugenii 11. Concilii Tridentini Interpretum, eam libenter sequeremur. At censco nihil ob stare communi sententia laudatam responsum, quoniam directe non respicit celebrationem factam in Littore gratis multorum Navigantium, de quibus in proposito Dubio nulla singularis sit mentio. Cum enim generatim Indulgentiam Caltanetani Præsul peteret de permissenda, aut prohibenda consuetudine celebrationis Sacrificii in Turribus constructis ad Littora Maris, bene, & coherentius decretis Tridentinis Concilii, & Pauli V. S. Congregatio respondit necessariam esse licentiam Apostolicam, ut ibi ad celebrandum experiretur Altare portatile. Itaque viæ credo, quod in illis Turribus Missam hærent gratis Nautarum & Navibus in Terram descendere non valentibus: Etiam.

non intra Turres, sed in aperto caelo  
eorum Navigantibus Missa celebra-  
tur.

IV. P. La Croix Lib. 3. Par. 1. n.  
889. affirmat Præcepto Ecclesiastico  
Diei Festi satisfacere quemcumque ad-  
stantem Sacrificio in littore maris,  
etiam inter Naves, nec Navigantes  
non computetur. (Idem pariter de al-  
lis audientibus Missam in Castris Mi-  
litum adleverat.) Ego quo fundamen-  
to hanc propositionem efficaciter rehi-  
ream, hæreo, quia nullibi ista ex-  
ceptio reperitur, ita ut nisi eam in Pri-  
vilegiis Apostolicis Missarum domesti-  
carum faceret Pontifex pro Personis  
extraneis respectu Privilegiati, etiam  
in domo privata unusquisque Sacrificio  
assistens præceptum audiendi Sacrum  
Diebus Festis adimpleret. Adderem  
autem libenter arbitrio Episcoporum  
coartari posse facultatem ad solos Na-  
vigantes, quatenus si istam limitatio-  
nem præciperet, reliqui cogerentur  
Die Festo in publica Ecclesia Sacri-  
ficio assistere: Maxime cum hinc con-  
cessionis Missarum in littore celebra-  
ndarum unice spirituales necessitates  
Navigantium respiciat. Quo usque  
tamen Episcopi non limitari con-  
cessionis favorem, quicumque libere sub  
eius celebratam Missam audiens Ec-  
clesiasticum Præceptum Festivis Diebus  
adimplebit. Curavimus omnes occa-  
siones exponere, in quibus tum ex  
generali Juri concessionem, cum ex  
communis, probataque universam  
consuetudine Sacrificia extra Ec-  
clesias, & Oratoria divino tantum cul-  
tui dedicata permittuntur. Præter  
has nihil ultra ex mera Episcoporum  
potestate sperare licet.

V. Aliquid amplius Navigantibus  
concedi posse quamplurimi Scriptorum  
Seculo elapso, imo etiam presenti  
crediderunt, videlicet Missarum ce-  
lebrationem in Navibus ipsi in medio  
mari existentibus, quando Mare est  
tranquillum, navis simplis, ac satis  
firma, quales esse solent magnæ illæ  
Naves, quæ per Oceanum, sive in

a Regnis Hispaniarum solvantur, æque  
plurimar, quæ multis bellicis tormen-  
tis manuntur. In hanc sententiam  
conspiraverunt etiam Accademici Sal-  
manticensis, Comptentinus, Colmerti-  
censis, Eboracensis, eorumque subscri-  
ptiones Card. Luigo de Sacr. Euchar.  
disp. 20. sect. 3. num. 80. se vidisse testan-  
tur, simul proponens congruentias, ac  
motiva, quibus Academici in eandem  
descenderant non obstante contraria  
consuetudine, quam posthaberi posse  
putabant, postquam longa navigatio  
facilior evaserat. Multos revera per-  
traxit istorum Theologorum consen-  
sus, ita ut eodem Cardinali doctissimo  
testis Lusitani primus in Navigatione  
Orientali, Castellani deinde occasio-  
nem acceperint celebrandi in medio  
Maris, & aliqui Episcopi sine hæsitatio-  
ne similem licentiam tribuendi, ac ita  
fruerentur Navigantes spirituali sub-  
sidio Sacrificii, quo aliquotini diutius  
caruissent, cum sæpe nonnu post  
Menses portum contingunt. Similiter  
Fagundes valide pro licita celebratio-  
ne in mari pugnavit Lib. 3. in 1. Pre-  
cepto. Decal. cap. 10. num. 13. addi-  
ditque hæc verba, quæ confirmant  
usum tum obvenientem: *Hodie id lo-  
cus, intradaque est, quod fieri  
potest extra omnes pericula effugienti  
Sanguinis, & adhi aliis Sacerdos,  
qui consecratum Calicem manu ferret,  
ne cadat.* Quare in hujus consuetudi-  
nis testimonium protulit cujusdam  
Presbyteri Societ. Jesu, qui se pluri-  
pase navis in India Navigatione  
celebrasse absque ullo periculo testaba-  
tur. An autem Presbyter ille ex persuasione  
licite servatis, vel ex præsum-  
pto quodam Privilegio Clemen. VIII.  
id fecerit, nescio? Lego tamen tunc  
predicatum duplex in hanc rem privi-  
legium Societati Jesu Presbyteris na-  
vigantibus in India concessum a Cle-  
mente VIII., & Paulo V. Horum pri-  
vilegiolorum mentionem faciunt Vas-  
quignus quest. 491. PP. Carmelitæ Sal-  
manticensis Trac. 3. de Sacrific. Missæ  
cap. 4. Pun. 8. num. 63. Reinsehuell Dis-  
put. 4. de Sacram. Distinct. 5. quæ 1. 10.  
P. Schia-

P. Schiara Tom. 2. Theol. Bellic. difficul. 3. Edit. Rom. Anni 1703. Leurenius quæst. 973. num. 3., aliique plures a Pignatello Tom. 8. Consult. 134. allegati.

VI. Imo ex his ipsi privilegii locum putarunt colligi fundamentum hujus sententiæ, per quam liberrimus usus Altaris Portatilis in Navibus firmis, ac magnis conceditur: Ita quippe disputant. Ubi semel ex Apostolica dispensatione alius concessum fuerit in medio mari celebrare, jam simul decisum, ac aperte demonstratum erit in aliquibus circumstantiis prudenter iudicari posse nullum probabile adesse periculum irreverentiæ futuræ in Sacrificio, ad quam evadendam necesse sit abstinere ab illius celebratione; cum semper honor, ac reverentia Eucharistiæ cultumque hominum necessitati procedere debeant. Ex hoc ergo, quod aliquando contingat nullum pruden-tem timere periculum aut subitæ procellæ, aut incommodi secuturi, quare non licebit omnibus Navigantibus Sacrificium in Navi offerri, dum pariter nulli hujusmodi timeantur pericula? Enimvero ratio, propter quam dubitatur, utrum liceat in Mari sacrificari, ex periculo, cui potest subesse Navis ex Maris inconstantiâ, & ex ventorum subito flatu, unice oritur. Profecto cum Navis valde ponderosa fuerit, cælum sit serenum, mare omnino tranquillum, periti Nautæ iudicium nihil prudenter mali præstat pro illo brevi tempore, quod impendi solet in Missarum actione, cur non poterit sine Dispensatione Apostolica Sacrificium celebrari, quod in his circumstantiis aliquel ex Privilegio Apostolico poterant? Et quippe eadem ratio pro omnibus Navigantibus, cum supra omnibus desit copia Ecclesiarum, ob quam Jus commune, & Cap. *Canonicus* quocumque Loco Missæ veli concedit. Et ita itaque Privilegia Clementis VIII., & Pauli V. factis declaraverunt aliquando contingere, ut sine illo periculo irreverentiæ fieri pos-

sint in Navibus Sacrificia. Ita plano Scriptores disputabant, cum non alia vulgarentur Privilegia, nisi incertæ Fidei, & certo monumento sue authenticæ carentia; quamvis Card. Albitrius in eodem inquirendo non incuriosus fuerit. Quanto magis urgere poterant, si prævidere potuissent alia certa Privilegia a Clemente XI., ac Benedicto XIV. nuper concessa, de quibus infra dicemus? Addebant insuper P. Schiara se audivisse a duobus aut Clericis Regulari, sui loci, nempe Andrea Borromeo, & Antonino Ventimiglia, qui Sacris Missionibus fructuosam operam impenderant, nullum tale periculum, prudens timere aliquando in Navibus, quin tutissime Missæ celebrari possent. Etiam de se ipso testatur Franciscus Lugo Lib. 5. de Sacr. cap. 6. quæst. 1. in navigatione ad Indias in Navi ito celebrasse.

VII. Hujusmodi momenta, quas protulimus; non omnes in eandem traxere sententiam; sed adhuc necessitatem Apostolici Privilegii exigi plurimi bene dixerunt, ut quis in Navi licite celebrare possit. Unde non solum Veteres, quorum catalogum refert Pasqualius loc. cit. num. 2., Inter quos reperitur S. Antoninus Par. 3. Summæ Tit. 13. § 4. dicent: *In nulla autem necessitate licet celebrare in Mari, vel super Fluvium, ubi probabiliter timeatur de effusione sanguinis propter agitationem Navis*; Verum etiam Recentiores plures tradunt pro dispensatione in Missis Maritimis confugiendum esse ad R. Pontificem. Ita Pignatellus Tom. 8. Consult. 134. Card. Petra Comment. ad Constit. II. Urbani P. V. Meratus in Gavant. Par. 1. Tit. 20. Rotarius in Theol. Regul. Tom. 3. Lib. 1. cap. 2. Berti Tom. 7. p. 431., & quomones excellit SS. Pontifex Benedicto XIV. de Sacrif. Miss. sect. 2. n. 32. Quæreliret generosi Milites S. Joannis Hierosolymitani plus forte cæteris exoptant martirium celebrationem, nossetque quanta similitudine pollerent magna ipsorum Bellicæ Na-



*Navis; adhuc largis precibus impetrare studuerunt a Clemente XI speciale privilegium, ut ne quando navem sibi non legere in Mari Mitis celebrare facere. Prævio voto 3. Congregationis Conv. III, ut attente advertit D. Card. Petrus l. cit. Tom. 4. Comment. Ed Rom p. 375 num. 38, diu exoptatum dedit Privilegium, quod utantur, cum adversus Infideles quosdamis proficiscantur, præsertim in alieno Sacerdote, qui parare possit Cœcenarium, & calicem rem. 2, si forte inopinata Magna Navis commotio contingeret. Hæc privilegium in Bullario Clementis XI pag. 511. quod ne alibi requiratur hoc loco inserimus. Exponit nobis nuper fecerant dilecti Filii Franciscus de Marechal Frater Miles Hospitalis S. Joannis Hierosolymitani, alique Presbiteri, seu Caputani Navium Bellicarum, ac Fratres Milites ejusdem Hospitalis, quod cum aliis Felis Ricard Titus IV., & Sicuti Romani Pontificis Predecessores nostri Fratres Militibus illi Hospitalis privilegium concederent in Terra Altaris Portatilis in Navigationibus, quæ ipsi singulis tantis contra Infideles sustinebant, non effugere, prædictum vero privilegium eis inutile reddatur, eo quia magna Navis, quæ dicitur Infideles de præfatis insequantur, in alio Vase non vigent, ac rarissime Terram attingunt. Ipsi Exponentes ad consuetudinem spirituales consolationes Nos gentium, & ad tollendam quædam controversiam, quæ super alio Indulgentiarum, per seculum Innocentium P. VIII. Predecessorem patris nostrum die 28. April. 1493, ut ostenditur, concessa, antea passim, facultatem celebrare faciendi Missam in Navibus hujusmodi, in quibus, cum magis periculis, & structura existant, & quævis ipsarum quævisque, & alia commota circa bellum sustinerent, nullum in celebratione Missæ incommodum easse putari, sed a Nobis concedi plurimum desiderari. Nobis præterea prædicti Exponentes, ac etiam dilecti Fi-*

*liali Reverendissimi de Perellis, & Reverendissimi Magni Mag. Aer memorati Hospitalis hujusmodi supplicari fecerunt, ut in præfatis opportune providere, & ut infra Indulgentie de benignitate Apostolica & gaudeamus. Nos igitur Dilectissimi supplicationibus inclinati de Venerabilium Fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium Concilio Tridentino Interpretum consilio eisdem Exponentibus, & pro tempore existentibus Fratribus Militibus illius Hospitalis prædicti ipsam facultatem celebrare faciendi Missam in prædictis magnis Navibus occasione dictæ Navigationis, hujusmodi Navibus hujusmodi concessa qualitates sunt, ac celebratio Missæ reducantur tempore, quo mare tranquillum, & calum serenum reperitur, & cum assensu aliorum Sacerdotum, seu Diaconorum fiat, ita ut periculum assensu sanguinis in dicta celebratione minime adsit, Antiquitate Apostolicæ re præsentium concedimus. Salvo tamen semper in præfatis auctoritate Congregationis eorundem Cardinalium. Notandum est. Quod Datum Romæ die 28. Martii 1706.*

VIII. Lubus formam Privilegii referre, ex quo relegatur æquitas titio latens in modo dictis auctoritatem Scripturam, quales præmissis privilegii Clementis VIII., ac Pauli V. inferre debent iterum quibusque faciliorem in Navibus celebrandi, dummodo Missæ hanc in tali occasionebus, ac cautionibus, quæ Privilegiis ideo determinant, quis periculum eductoris pretio sanguinis removere, cum exhibetur. Certe optime tum expientia, cum peritorum Navierum iudicio nocuerant Milites Nobilissimi sapientia magnis Navibus abesse periculum irreverentia, ubi Missæ in illis celebrarentur: Hanc ipsam Navium securitatem non in dubium revocant aut Cardines Interpretes S. Concilii, & Clementis XI, qui in ea probanda prædicti Navium periculum, & testimonium sequelantur. Attamen Missæ Religiosi nequeque audebant in magnis Navibus transire.

In licet celo, nulloque existente periculo tempeſtatis Miſſas celebrare facere, niſi ſpeciali Privilegio Apoſtolico inſtruerentur. Non ſufficit ergo, quod deſi periculum eſuſionis ſanguinis, ut libere Sacrificium in mari peragatur; & qui licitam admittunt celebrationem maritimam ex mero deſectu periculi, hi ſane vim Apoſtoli- ci Privilegii non aſſequuntur. Etenim privilegium jam ſupponit Maris, Navisque ſecuritatem; qua niſi prudentiſſime duratura per totum tempus Sacrificii judicaretur, neque etiam illud ſuo eſſectu frueretur. Verum quia ultra ſecuritatem, ob quam ad Indulgentiam animus Pontificis ſtenderet, adhuc requiritur ad Miſſas maritimas Diſpenſatio Apoſtolica; ideo non obſtante omni illa ſecuritate nunquam Miſſe in Navibus illis celebrari poſſent, niſi Pontifex eadem præſuppoſita Privilegium conſuliſſet.

IX. Tantum ergo abeſt, ut ex Privilegiis conceſſis ſit, Pontifice inferri poſſit libera celebratione in Navibus, dum ſimiles occaſiones contigerint, quales ſupponit Clemens XI., & nuper in aliis Privilegiis ſupponit Benediſtus XIV.; quin potius hæc ipſa Privilegia invicem ſuppeditant argumentum illiſe celebrationis maritimæ, quoties ſingulariter impetrata non fuerit diſpenſatio ab Apoſtolica Sede; aut ad ſummum alicubi legitima non vigeat contraria conſuetudo. Præterea ſi quoties deſunt prudenti iudicio experti Navierum pericula agitationis aquarum, & copia Navigantium a Portu eſt remotum, adhuc liceret ſine ſpeciali Privilegio celebrare, quare ſapientes Pontifices certas limitationes tum Sacerdotis aſſistentis, tum alias nonnullas, quarum ut magis ad ſtabilitatem Navis conferant, non ſemper ſunt abſolutæ neceſſariæ, ut tuto Sacrificium offerri poſſit, cur, inquam, hæc limitationes oppoſuerunt?

X. Quapropter qui poſt Tridentini Decretum maxime coarctans ſe-

cuitatem celebrandi extra Lora Sacra exiſtimant licitum in Mari uſum Altaris Viaticii, quoties actu nullum adſit periculum irreverentiæ erga Sacrificium, mihi a vero valde abeſſe videntur. Fatemur quidem poſt tot humanas induſtrias, quibus ingenta hominum laborant, ut turſores a periculis, & ventorum agitationibus redderent Navæ, ſæpe morali certitudine conſtare de magnarum Navium ſecuritate ſaltem ad breve illud temporis ſpatium, quo Sacrificium peragipoteſt. Fatemur inſuper, quod ob frequentiam longarum Navigationum, poſt diligentes obſervationes Aeris, Regionum, Marisque a periculis Navierum præſentiri ſolent vicinæ undarum commotiones, ita ut prudentiſſimo, ac pene omnino certo iudicio opportunitas ad ſecuram in Navibus Miſſarum celebrationem diſcerni poſſit. Hinc licet olim in Eriemibus tanta ſecuritas non appareret, quoniam per ſe magis agitationi obnoxii ſunt; adhuc repetitis experimentis, novisque ad illarum firmitatem ſuperadditis Inſtrumentis patuit non raro eadem ſufficienti ſtabilitate gaudere in littoribus, ac medio mari; atque proinde, ſi nihil aliud deſideraretur ad Miſſarum celebrationem, quam periculorum prudenti remotio, ſatis bene aliquando fieri poſſent in illis Miſſæ eadem ſecuritate, qua in magnis aliis Navibus celebrari poſſe prædictis Scriptoribus affirmatur. Omnia hæc libenter fatemur, quæ experientia magiſtra confirmantur, ac maniſeſto conſtant. Attamen nondum iſta ſufficiunt, ut abſolute liceat ſine ſingulari diſpenſatione Sacrificium in magnis Navibus offerri; alioquin ſimul ſufficerent ad licitam celebrationem in Triribus, in quibus tamen libere ſolebantur recentibus Scriptores non poſſe etiam, ſtante malicia maris Miſſas celebrari.

XI. Ut vero cauſam aperiam, propter quam prohibita ſit maritima celebratio non obſtante prudenti iudicio

elo securitatis, multorum Navigantium spiritali utilitate, adverte Concilium Tridentinum in suo Decreto prohibentē scilicet, ut Missas extra Loca Sacra præcipue intendisse extirpationem omnium occasionum irreverentiæ erga Sacrificium, quæ contingere poterant, quoties libere permilla fuissent ubique Sacrificia. Proinde non solum abusus, & pericula irreverentiæ, quæ ex quorundam incuria contingerent in Missarum celebratione, auferre studuerunt Patres; sed potius radicem, ex qua oriri poterant similia pericula, penitus extirpaverunt. Etenim quamvis hinc prophætatione Eucharistici Sacramenti nonnumquam extra Loca Sacra Missæ celebrarentur; tamen quia ad aliorum negligentiam, ac temeritatem cohibendam, qui irreverenter sæpe Sacrificium extra eadem Loca Sacra celebrabant, non alius opportunior modus aderat, quam univèrsim prohibere Missas fieri extra dedicata Oratoria; ideo Tridentina Lex facultatem ab omnibus generaliter abstulit. Hoc autem sapientis consilio, quis factum negaverit? Nam quando non aliter pericula aliqua auferri possunt, quam generali prohibitione illius, in cuius executione solent pericula ipsa emergere; tunc Lex non solum prohibet abusus, sed illud quoque, unde solent abusus permisceri, etiam aliquando sine ullo vitio, quod generaliter prohibetur, antea ab aliquibus fieret. Clare hoc totum patet in modo, quem S. Synodus tenuit circa Missas domesticas. Non ignorabat illa ab aliquibus sine periculo irreverentiæ factam Sacrificii celebrationem in privatis domibus; simulque novata identidem abusus ex aliquorum socordia, ac vitio irrepere. Ut ergo hos abusus auferret, non tam illos tantummodo reprobavit, quam simul ab omnibus licentiam in privatis domibus celebrandi abstulit: Atque ita imitata est Tridentina Synodus sagacitatem honoris Principum, qui ut eliminaret abusum, ac mala, quæ ex

iniquitate avarorum in quibusdam contractibus perpetrantur, eisdem contractibus univèrsim prohibuit. Quid simile apparet in alia Legge a Concilio Tridentino edita, perquam irrita, ac nulla declaravit Matrimonia hinc præsentia proprii Parochi, & Testium celebrata, ut abusus frequenter exortos ex clanculariis Matrimonii funditus deleteret.

XII. His præmissis propriis ad rem meam accedo, cumque nemo ambigat per Tridentinum Decretum ablatam fuisse facultatem celebrandi extra Loca publica, & sacra, ut penitus pericula irreverentiæ auferrentur; propterea eandem Tridentinam Legem adversus Missarum maritimarum celebrationem in magnis licet Navibus faciendam urgeri debere existimo. Revera multa facilia contingere pericula irreverentiæ, si libere permitteretur in mari etiam tranquillo, serenoque cælo Sacrificium super amplas, ponderosæque navis offerre. Nam cum non valde infrequentes sint huiusmodi Naves, in remotissimas passim plagas, & per vastissimos Maris tractus iter capientes, frequenter quoque in illis Missæ fierent; ac in multa Missarum frequentia, quam prompte vitia irreperere irreverentiæ, si quæ non diligeret semper Nautæ prævidere inimmensam fluctuationem Maris, ac quia sæpe plus considerent de firmitate Navis, quam pondus ipsarum polliceatur; siue demum quia passim alia genera irreverentiæ circa materiam Sacrificii, Vasa, Vetteliæque Sacras, & Locum ipsum in Navi ad celebrandum designato prudentissime timeri possent!

XIII. Causam igitur, propter quam censo illicitam maritimam Missarum oblationem, non inde desumo, quod Navis sit obnoxia fluctibus, quod quæ Sacrificium periculo irreverentiæ, & effusionis sanguinis exponatur. Hæc quippe pericula aliquando a magnis Navibus, imo etiam a Trirēmbus anchoratis abesse proficere; ita ut si

numquam praeceptor judicaretur tuta, & immota in Mari consistens Navis, numquam etiam valeret Apostolica Privilegia, quae cum dedecore Sacrificii dispensari nequeant. Aliunde itaque causam desumo, nempe ex eo, quia prohibita generaliter sunt illa, omnia, quae si permittantur, quamvis in se periculum irreverentiae attulerint, quando actum non involvant, praebent tamen occasionem huiusmodi periculis; sicut diximus eventurum, quoties liberum foret in Navibus ad spirituales consolationem multorum Navigantium Missas celebrare. Quare mihi non placet adversus Scriptores expolita sententia insurgere eis obtrudendo periculum, cui subiaceret Sacrificiū, si in Navi offerretur: Nam bene etiam ipsi fatentur, quod quando tale prudenter timeatur periculum, a Sacrificio abstinere oportet. Contra nec bene me iudice Desensores Missarum Maritimarum nituntur ei fundamentum, quod nonnumquam nullum prudentissime oborturum timeatur periculum agitationis Navis, per quam effusioi sacer Christi Singulis exponeretur: Nam Lex prohibens Missas extra Loca Sacra non unice pericula irreverentiae abulit, sed radices ipsas avulsit, ex quibus illa prodirent; ac proinde licet in quibdam circumstantiis tuta, esset maritima celebratio a periculis prophanationis; adhuc quia expediebat adimere occasiones, quae periculis veris aditum aperuissent, etiam illa facultas sublata est. Exempla porro, quae proferuntur, Missarum Maritimarum post Concilium Tridentinum, nisi praesumptis, aut veris Privilegiis Apostolicis munita fuerint, ut laudari non possunt, ita neque ab alii simulari debent, maxime cum rationes sint modo Scriptores, qui asserunt id tentari nunc posse sine speciali Indulto Apostolico. Quare sapienter advertit Benedictus XIV. P.O.M. de Sacrif. Missa sect. 1. §. 31., non sufficere aeternum generale Indultum Altaris Portus; sed ob singularitatem

gratiae etiam singulare Privilegium celebrandi in Navi requiri. Singulari adeo gratiam alteri ignoro concessam, quam Viro piissimo Cardinali de Tournon Legato Apostolico ad Regnum Sinarum; cui Clemens XI. specialiter favere voluit relictis Emmentis. Petra Tom. 4. ad Const. 1. Urbani V. pag. 295. t. d. Rom.

XIV. Imo raro etiam solent concedi Arm. Visticae in Mari erigendae, etiam de multorum Navigationum consolatio agatur. Missionarii ipsi, licet sub diebus celebrare permittantur, expresse facultas limitatur *sub terra*; ne in Navibus Sacrificium offerre audeant. Ante Privilegium revocatum Clementis XI. non legi aliud simile ulli concessum. Imo potius observari eminentissimos Cardinales Congregationis S. Officii non semel denegasse similem licentiam magnis Navibus Indiam versus solentibus. Card. Albilius Lib. de Inconst. in Fide cap. 34. id affirmat de Congregatione habita die 31. Julii Anno 1607. Pignatellus Tom. 3. Consult. 124. idem tradit de altera habita Die 2. Augusti ejusdem Anni: Ambo auctores referunt negatam Triremibus Principis Philiberti similem gratiam in alia Congregatione anni 1621 Die 2. Septembris. Exat in Archivo S. Congregationis Rituum Libro Dei retor. Anni 1633. fol. 29. a tergo, quam refert Diana Trar. de Or. priv. Resol. 82. n. 3. responso facta huic dubio *porreſſa pro parte Archiep. sc. Limas: An opus prohibendi Regulares, & Seculares celebrare Missa Sacrificium in Navibus, tam cum navigant, quam cum non navigant; sed ut vulgo dicitur (Lingua Limana) Eſſan Sactas S. Congregatio ad relationem Eminentissimi Spiritale die 12 Febr. Anno 1633. respondit esse prohibendum*. Huic responſioni, quae suam opinionem sententiae opprimi, Interpretationem addidit P. Schizza cit. ut a veritate alienum, ita propter modestiam, quae eundem subiecti S. Congregationis iudicio laudabilem. Quin etiam tam periculoſa

Ida videbatur concessio Mizarum in Navibus, ut vel ipsa delatio Eucharistia vetita fuerit. Refert Card. Albitius laud. num. 133. Decretum in Congregatione S. Officii ( Affessoris munus in eadem ipse gessit ) editum, coram Clemente VIII. Die 3. Junii Anno 1600 his verbis efformatum. *Gubernatoribus Navium Lusitana, qui singulis Annis in Indias navigant, presentibus licentiam deferendi Sacramentum Eucharistiae, ne Nauta, & Rectores sine Viatico decedant; Ictibus Memorialis, & auditis Votis Sanctissimus superadditam petitionem suam rejecit, & mandavit, ne impetrum decesserint.* Hanc facultatem Sancio Capitanco Generali Tretremum Hispaniae concessam fuisse a S. Pio V. Mense Julio Anni 1567., ut in Ripa, & in insula Misum celebrari facere posset, & Sacramentum Eucharistiae distribui, cum elargitione septem Annorum Indulgentiae, in Regis Secretaria Brevium Apostolicorum adverti.

XV. Magna hae difficultas, quam habuerunt RR. Pontifices in elargienda facultate Mizarum in Mari celebrandarum prudentissima fuit; quia, etiam ante Concilium Tridentinum rarissima exempla celebrati Sacris in nautici repertiuntur. Paucissima ego reperi certa testimonia apud Veteres. Unum extat in Actis S. Vultrami, quod supra cap. 7. num. 3. recitavi-mus. Addit forsitan alii antiquius exemplum maritimi Sacris ex S. Maximiano Syracusano Episcopo, cuius meminit S. Gregorius P. Lib. 3. Dial. cap. 38.; ubi narrat, quod postquam saeva tempestate periretur navis, in qua navigabat Sanctus Praeful Romanus versus, ita ut *ante jam intra novem esse viderentur; tunc in eadem Navi residentes*, libimet pacem dederunt, ac Corpus, & Sanguinem Redemptoris acceperunt. *Deo se singulari commendaverunt.* Interpretantur aliqui hae verba pro celebrati in Navi Sacris; Verum nihil certi hac de re excipitur, cum forte S. Maximianus

juxta morem Veterum secum Eucharistiam in itinere detulerit. Neque mirum simul detulisse pretiosissimum Sanguinem; quoniam apud Veteres non omnino insolitum erat ferre Eucharistiam sub utraque specie, licet ex Epistola S. Joannis Chrysostomi ad Innocentium I. P., & ex aliis monumentis, quae eruditi Theologi colligunt, dum de Veterum consuetudine communicandi sub utraque specie Fideles diserunt, facile deprehenditur. Ceterum secum in itinere ferre Eucharistiam consueverant plures S. Viri, & inter hos S. Satyrus teste S. Ambrosio Oratione in Fratris Satyri Laudem. Servant adhuc hanc morem RR. Pontifices in Itineribus, de quo agunt Martinius Lib. 1. cap. 3. & 4. Boas Lib. 2. cap. 17. num. 5. Georgius de Liturg. R. Pontif. Lib. 1. cap. 4. num. 11. Rocca, & alii: Servant etiam plures Graeci Monachi, ut se ab Turcarum insidiis teneantur teste Arcudio Lib. 3. de Concordia astruendo Ecclesiae cap. 39. Talem consuetudinem tenuit S. Ludovicus Galorum Rex, qui cum non auderet curate Missam perfectam celebrationem in Mari, adhuc tamen secum in Navi decentissime delerit studuerat S. Eucharistiam, & Missam quotidie sine Canone sive *Siccam* celebrari, cum ab Oriente regressus- setur in Gallias, uti narrat Guil-ielmus de Nangiac Lib. de Gestis S. Ludovici dicens: *Totum offeram Missa absque Sacramenti consecratione assidue cum uno Presbytero Predicatore, me adjuvante Abbatem temporis Clerico, suo jugiter consolubus devoto corde.*

XVI. Missa incerto testimonio, quod ex S. Maximiano sumunt aliqui pro Sacris in Navi celebrato, duo alia habemus certa exempla in Glossario Cangiano V. *Missa Navalis*, & ab eruditiss. Pontif. Benedicto XII V. Sect. 2. de Sacris Missae relata; Illud videlicet, quod tradit Eusebius Pri- mul in Orat. Funebris Petri Delfini Generali Camaldulensi ( obiit Anno 1523.

17 Kalen. Februar. meritis confusus.) dum eam laudat, quia nullam diem intermisi, quia Missam quam deuotissime celebraret, quocumque adisset loco, huc iter faceret, huc nauigio exspectaret: Estat apud Martenium Tom. 3. amplæ Collect. pag. 1224. Alterum exemplum refert Martinus Parisius ad Ann. 1227. de Cardinali Legato Apolitico dicens: Cum nauim ascensurus esset... iussit eandem Fratrem de Ordine Predicatorum in ipso Missam celebrare, quod & factum est non sine multorum, qui hoc non præbiderant, admiratione. Præter hæc rarissima exempla, quibus institutum postea deprehenditur Martimum Sacrilicium, nulla ante Concilium Tridentinum inuenimus. Quin potius Sacrodotale Romanum a Leone X., aliisque Pontificibus commendatum, & Anno 1523 sub Hadriano VI. Venetiis impressum cap. 47. statuere: *In Loco fluminis, ut in Mari, vel Fluminibus celebrare non liceat aliis.* Allego Librum hunc Ceremonialem eo sine tantummodo, ut ex illis ostendat vigentem consuetudinem ante tempora Tridentini Concilii in abstinendo a Celebratione Maritima: Id quippe tantummodo mihi ex illius testimonio concedendum exposco; quamvis aliunde non, relictam aptis observationibus Cardinalis de Lugo Diss. 20 de Euch. Sect. 3. & aliorum, qui ipsum postea serui sunt; nempe Librum illum non aliter approbatum dici, nisi quia nihil alienum a prohibitis Scriptorum sententiis contineret; non quia infallibilem, ac penitus indubitam auctoritatem obtrinaisset. Hinc ubi primum in fronte Libri legebatur: *Fuisse multis approbatum auctoritate Pontificum*; etiam hæc verba, cum iterum Anno 1563 impetum fuisset Venetiis, subleuata fuerunt, ut doctus Cardanus addmnet.

XVII. Loco celebrationis Sacrilicij in Navibus aliquando olim Præces solite in Missis celebrari, excepto Canone, recitabatur Hinc eam Missam Navalem, seu Nauticam appellabant;

eodemque erat cum Missa Sicca, quæ a non paucis sacerdotibus pro Defunctis, pro Nuptiis, pro Purificatione Mulierum post Partum, & aliis occasionibus dicebatur. De hac erudite scripserunt Bona Lib. 1. Lit. cap. 15. n. 6. Mauri in Hierolem V. *Missæ Siccæ*, Martenius Lib. 1. de Amiq. Eccl. Rit. cap. 3. ar. 1. num. 20., & seqq. Metastil in Gavanti Observat. Præliminaribus. no. pag. 80. Edit. Rom. Berti Lib. 35. de Theol. Discipl. cap. 22. pag. 444. Berendi de Oblat. Par. 2. §. 3. num. 2., & 3., & Benediclus XIV. de Sacrilic. Missæ Sect. 2. §. 30. Missam Siccam in Navibus celebrari solitam indicat Albertus Castellanus loc. cit. *Sacerdotalis* subdens. *Conferunt tamen pro Populorum devotione absque consecratione Missæ, quam Siccam vocant, & ei per Sacerdotem.* Exemplum Missæ Siccæ in Navi celebratam ex Actis S. Ludovici dedimus. Aliud autem suppeditat Martenius laudatus n. 22 ex Nicolao Lanchanno in Histor. Desponsationis Frederici III. Imperatoris, & Leonore Infantis Portugalliz, ubi hæc narrat: *Venit in una Navicula quidam Sacerdos portans Sacramentum Eucharistie in quadam pyxide pendenti in collo, & omnibus in Carroca existentibus confuso devotionis Corpori Dominicum monstravit, & ibidem Missam Siccam absque Canone legis, & benedixit.* An post Concilium Tridentinum in Navibus aliquando fuerint Missæ Siccæ peractæ, mihi non constat; quamvis alicubi etiam post Synodum usus eandem Missarum sive in Esequiis, sive in privatis Connobiliarum Cellis permansisse apud sæpe laud Martenium legatur. Si tamen permanserant, paulo post evanuisse non dubito; cum jam larva illa Missarum, ubi vigeat, literatis Episcoporum Decretis synodalibus vetita fuerit, maxime ad abusus auferendos avarorum Sacerdotum, qui plurima Missarum onera frequenti repetitione Missæ Siccæ solvere arbitrabantur.

XVIII. Ex hac raritate celebrationis Sacrificii in Navibus colligere oportet valde periculofum a Mijoribus noitris judicatum fuiffe, illis Miffas *formatas*, feu perfectas facere, ubi Inconftantia aquarum navim Inopinato eventu commovere potuit, & pretiofum Sanguinem effundere. Hinc licet multi etiam in Magnis Navibus iter agerent; tamen facultatem Jure communi Ecclefiaftico conceffam, ut quo unque Loco Miffa fieri poffent ob defectum Ecclefiarum, dilatare etiam ad Naves non præfumebant. Multo igitur magis, poftquam ex Decreto Seff. 22. Concilii Tridentini feverior evafit Difciplina celebrationis extra Lora Sacra ad finem Impediendi pericula prophanationis Sacrofancti Sacramenti, cavere omnes debent id agere, quod etiam in laxiori Difciplina communiter evitabatur. Colligi infuper debet aliquando poffe permitti etiam in Navibus Miffarum celebrationem, cum olim quoque fine ullo periculo potuerint nonnumquam offerri, imo Deus ubi acceptum fuiffe celebrationem in Navi factam magno miraculo S. Vulftranno manifeflavcrit. Quoties igitur voluerit R. Pontifex Apoftolicæ Indulgentiæ beneficia elargiri, rem non penitus inauditam concedet. Verum etiam in hoc prudentiffime fe gerunt RR. Pontifices, cum rariffime fimile privilegium indulgeant; & nonnulli aut eximii meriti Viri, quælis fuerat Patriarcha de Tournon; aut ob Inclutum Religionis zelum, fingulis fpendorem, continuoſque labores adverfus Infideles ſpeciali privilegiorum gratia digni, quales ſunt nobiliſſimi Equites S. Joannis Hieroſolymitani.

XIX. Duo Privilegia nuperrime quoque conceſſit Sanctiſſ. D. N. Benedictus XIV. pro Triremibus Pontificis, & Militum eorundem Melitiniſium. Meritis Militum, & Officiorum Pontificiorum, cum Melitenſium perpendit ſupra Pontifex; ac peculiari Beneficio decoranda ef-

ſe judicavit. Miſertus etiam fuit Pontifex piendiſſimus ob ſibi expoſitas calamitates tot miſerorum vel immoderate ſibi ſubjectorum, vel Hoſpitiſſis S. Joannis Hieroſolymitani ſubditorum, qui ad Triremes illas damnati ſæpius cogeantur longo tempore carere Sacrificio. In hoc ſingularem ſue charitatis gratiam motus precibus Magnorum Virorum effundere, voluit. Verum quanta id fecerit prudentia, quantiave attentione, ne inde ulum periculum oriretur irreverentiæ, abunde deprehenditur ex modo, quo Privilegia erogavit. Poſtulavit quidem Mare tranquillum, Cælum ſerenum, aſſiſtentiam ſacris Sacerdotis, ſeu Diaconi; que omnia ad majorem ſecuritatem Sacrificii offerendi pertinent; Verum aliud apponit, ex quo ſingulariter majori reverentia epiſdem Sacrificii proſpicitur. Etenim non promiſſe omnibus Triremibus Pontificis, & Militum S. Joannis Hieroſolymitani tam facultatem tribuit; ſed ſolum iſis, quas vel Apoftolicus Theſaurarius pro tempore exiſtens (hujus quippe imperio, ac juſſu Triremes Pontificis regunt;) vel Magnus Magiſter, & Conſultum Hoſpitalis S. Joannis Hieroſolym. de ea gratia participare voluerint. Hoc proſpecto modo abunde conſuluit debite reverentiæ; quoniam dubitari non poteſt, quin illi diligenter, ac provide ſint conſideraturi, quibus expediat exercitium Privilegii tribuere: Cum enim ſingularum Triremium ipſi perſpectas habeant conditiones, ac bene diſcernere, quæ recte, & decore valeant gaudere Martimo Sacrificio; ſimul quoque diligenter, uti par eſt in re ſanti momenti, diſcernant, cui illud permittere, cui negare opus fuerit.

XX. Claudio præſens Capitulum Inſerendo hæc ipſa privilegia penitus ſingularia, ex quibus hæc pagina exoritur. Ita vero ſe habet privilegium pro Triremibus Pontificis conceſſum.

## BENEDICTUS PP. XIV.

Ad futuram rei memoriam.

Exponi Nobis nuper fecit dilectus Filius Magnus Magister Magister Noster, & Apostolice Sedis Notarius, Presbiterialis auctoritatis, de numero Participiorum Camera nostrae Apostolicae Thesaurarius generalis (Nunc est Diaconus Cardin. Titulo SS. Cosmae & Damiani, ad Porciuram evectus Die 9. Septemb. 1743) quod ipse considerans tam Officiales, & Milites, tam Naves, & Tormas, qui super Classe Tritemium Nostram repellantur tempore Expeditionum in Littore Maris atqueque partibus tam Catholicis, quam communis Christiani nominis Hassi subiectis interdum longo tempore, & molestius in Solemnioribus Anni Fests Diebus, prout etiam quando in Oris Maritimis Catholicorum Principum, & in illorum Portibus existant, tam propter Anni tempestates sibi adversas, quae minime permittunt Tractorium in Terra figere, & obtinere, sub quo Sacrosanctum Missae Sacrificium celebrari possit, tam propter distantiam Terra firmae Sacrosanctum Missae Sacrificium huiusmodi audire non posse, ac inconvenientibus huiusmodi, ac propterea, & devotio in Personis supradictis minuat, occurri posse, idem Missae Sacrificium in Tritemibus praedictis celebrari facere posse plurimum delectari. Nobis propterea dilecti Magister Marius Thesaurarius humiliter supplicari fecit, ut in praemissa opportune providere de benedictione Apostolica dignemur. Nos igitur piis ejusdem Magistris Marii Thesaurarii Generalis votis hoc in re, quantum cum Deo non possumus, favorabiliter annuere, eumque specialibus favoribus, & gratiis prosequi volentes, & a quibusvis Excommunicationibus, Suspensionibus, & Interdictis, atqueque Ecclesiasticis sententiis, Censuris, & penis a Jure, vel ab Homine quavis occasione, vel causa latitis, si quibus quomodolibet incursatis, an sitis, ad effectum praesentium damo-

nas consignandorum, harum serie observantes, & absolutum fore consentes, huiusmodi supplicationibus inclinati eidem Magistro Mario, ac pro tempore existens Camera Nostri Apostolice Thesaurarii Generali positam facultatem celebrari faciendo Sacrosanctum Missae Sacrificium huiusmodi quolibet Die in Tritemibus nostris praedictis, tam tempore Navigationis, tam aliam tempore, quo Tritemibus huiusmodi anchorata existant, in quibusvis Oris, Littoribus, & Portibus habitantibus, & non habitantibus, & damno celebrando Missae huiusmodi in tempore, quo Mare tranquillum, & Caelum serenum reperiat, & cum afflictis alterius crederetur, seu Deorum fiat, stant periculum effluviis conjugari in dicta celebratione minime adhi, Antiquitate Apostolice in tenore praesentium concedimus, & indulgemus. Non obstantibus Canonis, & Ordinationibus Apostolicis, ceterisque contrariis quibuscumque. Datum Roma apud S. Mariam Majoram sub Annulo Piscatoris Die 28. April. 1743. Anno Secundo.

XX) ENXERO alterum Privilegium pro Tritemibus Hospitalis S. Joannis Hierosolymitae paullo ante concessum.

## BENEDICTUS PP. XIV.

Ad futuram rei memoriam.

Exponi nobis nuper fecit dilectus Filius Magnus Magister Hospitalis S. Joannis Hierosolymitani, quod ipse considerans tam Fratres Milites quam Officiales, Naves, & Tormas Catholicas, qui super Classe Tritemium Hospitalis praedicti repellantur tempore Expeditionum, praesertim in Littore Maris Africi, & Lybici, atqueque Partibus communis Christiani nominis Hassi subiectis longe tempore, & molestius in Solemnioribus Anni Fests Diebus, prout etiam quando in Oris Maritimis Catholicorum Principum, & in illorum Portibus existant, tam propter Anni tempestates sibi adversas, quae minime permittunt Tractorium in Terra figere, & obtinere, sub quo Sacrosan-

ctum



*Eum Missæ Sacrificium celebrari possit; tam propter distantiam Terræ firmæ Sacrosanctum Missæ Sacrificium hujusmodi audire non posse, ut incommodis, & inconvenientibus hujusmodi, ne pietas, & devotio in Fratrum, Subditorumque easdem Hospitali minuasur, occurrere possit, idem Missæ Sacrificium in Trirēnibus prædictis celebrari facere possit plurimum desideras. Nobis propterea dictus Magnus Magister humiliter supplicari fecit, ut in præmissis opportuna providere, & ut infra indulgere de benignitate Apostolica dignemur. Nos igitur prius dicti Magni Magistri votis hac in*

*re, quantum cum Domino possumus favorabiliter annuere eamque specialibus favoribus, & gratiis prosequi volentes &c. hujusmodi supplicationibus inclinati moderno, ac pro tempore existenti Magni Magistro, & dilectis Filii Consilio Hospitalis prædicti petitam facultatem celebrari faciendi Sacrosanctum Missæ Sacrificium hujusmodi quotidie in Trirēnibus Hospitalis hujusmodi tum tempore Navigationis &c. (Reliqua sunt similia cum præcedenti.) Datum Romæ apud S. Mariam Majorem sub Annulo Piscatoris Die 15. Januarii 1742. Anno Secundo.*

## CAPUT XII.

*De facultate utendi Altari Portatili, qua adhuc post Concilium Tridentinum gaudent Episcopi, eorumque Superiores.*



**P**RIENTUM Bonifacii VIII. Privilegium Altaris Portatilis Episcopis extra Diocesim commorantibus concessum; ac

Jus, quo ante fruebantur Episcopi erigendi ad ipsorum pietatem fovendam Aram Viaticam intra fines propriæ Diocesis permanisse post Tridentinæ Legis restrictiones jam Cap. 17. de Orat. Domestic. innuimus: Imo id etiam demonstravimus, argumenta promendo ex mente, ac scopo ejusdem Tridentini Decreti Sess. 22., quæ non minus suadebant perseverantem in Episcopis potestatem in propriis Episcopis erigendi Oratoria, quam simul ostenderent superfluum omnem reliquam facultatem Episcopalem celebrandi extra Loca Sacra; undecunque facultas, sive idell ex Jure, sive ex Privilegio originem traheret; dummodo tamen exercitium

illius superfluis facultatis intra debitos limites, videlicet ad meros usus Episcoporum contineretur. Quæ igitur eodem cap. 17. num. 3. præfati sumus etiam ad præsens Capitulum reduci possunt, ut inde pateat adhuc post Concilium Tridentinum licere Episcopis sive intra proprium Diocesim, & in propriis Domibus uti Ara Viatica, ut propriæ devotioni, cum opus fuerit, satisfaciunt, sive etiam extra fines suæ Diocesis privilegium Bonificii exequi.

II. Ne vero id dimittamus sine speciali aliqua confirmatione, quæ usum Aræ Viaticæ aperte respiciat, addimus expressas declarationes S. Congregationis Cardinalium Sac. Concilii Trid. Interpretum; unde, quod communiter, unanimesque consensu scriptores asserunt, etiam firmioribus testimoniis munatur. Patet post Annos a promulgatione Concilii Tridentini Die 19. Junii Ann. 1566 quæritum fuerat ab Eminentiis. Patribus I. An per De-

*etiam Concilii de obsequio, & visitand. verso.* Nunc patiamur. derogatum confectum privilegio Episcoporum, de quo in Cap. final. de Priv. in VI. § 11. An Episcopi ut possint eodem privilegio Cap. fin. extra casum absentia a suis Ecclesiis, & Diocesis, veluti in causa valetudinis, aut alienius magis incommodi, vel ingratius periculi? Dubius hinc questionibus comprehensa fuerunt omnia, quae pertinent ad usum Altaris Vatici respectu Episcoporum, nam in Prima universum est sermo de Bonifacii privilegio, quod proprie respicit Episcopos a Diocesi absentes; in Secunda vero igitur de Episcopis in propria Diocesi commorantibus, sed aequo Impotentibus in consecrato, aut alio idoneo, approbatoque Oratorio sacrificare. Ita autem S. Congregatio respondit: *Ad primum censuit non censeri derogatum, Ad Secundum ut possit in causa legitima.* Extant Lib. IV. Decret. fol. 161. Egregiae sunt decisiones: quia ubi est sermo de usu Atr. Vatici extra proprias Dioc. esse, generale privilegium Bonifacii valet; nec de legitima causa quidquam inferere oportebat; cum ratio, propter quam a Bonifacio conceditur Altare Vaticum, per se sit omnino legitima. At si de usu Altaris Portatilis intra propriam Dioc. agitur, ubi rarius deesse potest Episcopo commoditas celebrandi in domestico Oratorio, tum caprimenda fuerat causa legitima, quemadmodum est agra valetudo, tempus visitationis, & similia; ut hinc monerentur Episcopi non abuti propria potestate, sed servare maiorem reverentiam erga Sacrosanctum; cui sane dignus consultatur, quoties in Oratorio aliquo offeratur, quam si in quocunque alio cubiculo Altare Vaticum pararetur. Eadem S. Congregatio responsa rescribitur Tom. IX. *Passion.* fol. 185.; ubi pro illo quod de usu Atr. Vatici *propter valetudinem* additur, quod *sunt deservit* ab omnibus die, ut supra, *affirmative*; quia *professionis*, & *valetudinis* causa equiparantur.

III. Alias declarationes pro superfluo usu Privilegii Bonifacii VIII. Sac. Congregatio Concilii tam ante, quam post celebres Litteras iussu Pauli V. ad Episcopos missas Anno 1615. edidit, prout ab Episcopis identidem hac de re questionibus proponebantur. Servatur Tom. 9. *Passion.* fol. 187. supplex iste Libellus, quem describendum censco.

*Illustris. e Rm. Signori.*

*Don Nuno de Alencara Vescovo Viscontino de Viseo intendere da questo Sag. Congregazione, se per il Concilio Tridentino Seis. 22. in Decr. de observ. &c. è abrogato il Cap. ult. de Privil. Lib. 6. sopra il Privilegio concesso ai Vescovi dell' Altare portatile, ovvero se dopo il Concilio dura ancora detto privilegio. Supplica dunque lo S. S. Vostrell' Illustris. si degno di farglielo intendere per una Lettera in nome di questa S. Congregazione, e per favor grandissimo.*

Similiter Libellum obtulit Archiepiscopus Eboracensis, qui extat Tomo cit. fol. 185. Hic autem Libellus Sac. Congreg. respondit *non fuisse derogatum.*

IV. Eandem responsionem Amplissimi Cardinales etiam post Litteras iussu Pauli V. de Oratoriis ad Episcopos missas sepius dederunt. Tres ego in Decretorum Regestis reperi. Prima est Lib. XI. fol. 180. in Martiarenus Die 27. Julii 1616. Alia est Lib. XIV. fol. 117. a tergo, ubi Die 19. Aug. 1620. Episcopi Provinciae Lombardiae Sac. Congregatio respondit: *Episcopi Oratores quocunque tempore ut possint privilegio Cap. finali de Privil. in VI. Tertia est Lib. XVI. fol. 123. Notitia Die 22. Septembris Anno 1640. ubi cum querebatur: An ex Decreto S. Concilii Trident. de obsequio & visit. &c. & ex Decreto S. Aem. Pauli V. de propriis Oratoriis sit derogatum privilegio Episcopis concesso in Cap. fin. de Privilegio in VI. § 11. S. Congregatio respondit: Privilegium Episcoporum ut supra concessum Cap. fin. de Priv. in VI. non fuisse derogatum.*

notum. Alta ferri possunt de Orat. Domest. Cap. XVII. num. 30.

V. Validius perseverantia simul-  
tatis Episcoporum adhibendi Aras  
Viaticas Constitutione edita ab Inno-  
centio P. XIII. Anno 1723 roborat-  
ur. Cum enim Clemens P. XI Anno  
1703. Die 19 Decemb. evulgari iussit  
generale Decretum ipsius auctorita-  
te editum a S. Congregatione Con-  
cillii Tridentini Interpretum adversus a-  
busus quorundam Episcoporum, ac Re-  
gularium in Locis vetitis Sacrificium  
offerrentium *prætextu privilegii in car-  
pore Jure clausi*, Hispaniarum Episco-  
pi inde penitus abolitum fuisse po-  
teltatem Episcoporum erigendi Altare  
Portatile, quo libere ante Clemen-  
tis Decretum utebantur in itinoribus,  
in infirmitatibus, similibusque aliis  
legitimis de causis, variis sunt. Ad  
exasatas Animosum anxietatem sedun-  
das in hunc modum Innocentius XIII.  
Inquit: *Declaramus amen, quod  
cum in prædicto Decreto statuatur non  
licere Episcopis extra Domum propria  
habitationis in Domibus Locis erige-  
re Altare, itaque Sacrosanctam Mis-  
sa Sacrificium celebrare, seu celebra-  
ri facere, hujusmodi prohibitio inteli-  
genda non sit de Domibus etiam La-  
icis, in quibus ipsi Episcopi forte causæ  
Vestitionis, vel recessus baptismi  
excipiuntur, Et hoc etiam quando E-  
piscopi in visibus a Jure permitti,  
vel de speciali Sedis Apostolica lici-  
tina absentia a domo propria ordinaria  
habitationis moram recessu faciunt in  
aliqua domo per modum sui habita-  
tionis. Hoc enim constituit tametsi  
vellet Altari ad effectum prædictæ  
habitationis; non sicut ac in domo  
propria ordinaria habitationis. Ex  
his Innocentii P. verbis insubstantia  
declaratione offenditur, quod anti-  
qua Jura Episcoporum, vel cum prop-  
riis Episcopali dignitate conferta re-  
spectu propriæ Domicilii, vel collata  
ex Bonifacio P. VIII Indulgentia en-  
tra propriam Domicelium, nullam po-  
tatem passa fuerint live ex Triden-*

*tinum Decretum; dummodo eadem  
cultas intra debitos fines rohibeatur.  
Innocentii Constitutionem alia tradi-  
tione confirmavit Anno 1724. Boni-  
ficus XIII. infertaque voluit in Con-  
cilio R. Tit. 13. cap. 3. Anno 1725.  
celebrato, cupit de Orat. Domest.  
cap. 17. num. 23. meminimus.*

VI. Ex hisdem autem Consti-  
tutionibus simul confirmantibus Decre-  
tum Sac. Congregationis editum jussu  
Clementis XI Anno 1703 specie con-  
stat sublatam fuisse præstintiam postu-  
lam, qua olim fruebantur Episcopi  
quocunque Loco, etiam in Domibus  
Laicorum, erigendi Altare Viati-  
cum; ut ibi se ipsi, vel ipsi præ-  
sentibus alii Sacerdotes Sacrificium  
offerrent, et uberiori devotioni co-  
rumdem Laicorum satisficerent. Re-  
vera, ut jam expeditimus ult. Cap.  
17. de Orat. Domest., ad quod li-  
rum ablego Lectorem humanissimum;  
illis potestas, quam in Episcopis im-  
temeratam reliquit Concilium Tri-  
dentinum non ceterorum commo-  
ditatem, sed ad meram Episcoporum  
utilitatem spirituales respiciet;  
ita ut sit Tridentinæ prohibitionis  
immoderata dilatio, ac absurda  
clausio existimare licetum Episcopo  
propter ipsorum præsentiam domes-  
tica Sacrificia in Domo Laicali ce-  
lebranda concedere, quæ potius ab Epi-  
scopis ipso prohiberi, ætèrque de-  
bent. Quare cum aliqui Episcopi om-  
nia facilis sese præbuerint erga Ami-  
cos, atque ad ipsorum Domus priva-  
tas ventiendo super Aras Viaticas Sa-  
crificium vel celebrarent, vel cele-  
brari facerent, ut illorum commodo  
sacerent; statim em. noverit Sac.  
Congregatio Concilii Die 30 Martii An-  
no 1800. in Neapolitana declaratione L.  
Episcopi non licere in aliena Domicilii  
erigere Altare extra Domum propria  
habitationis in Domibus Laicis, ubi quo-  
que non ad propriam devotionem, sed pro  
inhabitantium commodo celebrari suc-  
ce per unum, vel per plures ex propriis  
Capellanis ipso præfatis. Et Ne-  
que eosdem Episcopi liceant prius a-

• pro

*Et per commodum Avarorum erigere Altare, & celebrare in eandem Domibus. Cum autem istam quaesiveret Archiepiscopus Neapolitanus, quod Jovis habere dicitur Archiepiscopus contra hasf. modo transgressores? Respondit Congreg. Quod ad Episcopos committendam causam Emiratibus Archiepiscopo, ut eos moneret, & si moneri non abstinere, evocaret S. Congregationem. Hæc Decreta erant in Regentis & Congr. Lib. 48. Decret. fol. 471 Reprobis abusus, ac excedit facultatis Altaris portatilis, quo gaudent Episcopi propter ipsorum unice spiritualium consolationem, non penitus inveniunt hoc Sacrum ubique cessaverat. Hinc gravior Decretum edidit S. Congregatio Anno 1701 Die 15. Decemb. insertum in Bullario Clementis XI. pag. 340, cuius passa ut reformatum, ita, quo auctoritate roboratum fuerat. Maxime reprehendendus essem, si tam pulchrum testimonium hic inferre pratermitterem, quo patet, quam longe Episcopi immoderatum usum Altaris portatilis arcere debeant. Innotuerat moderis temporibus Clementi XI. calumini nominis Pontifici, quod nonnulli Episcopi sub prelo privilegiarum... in nonnullis Diocibus... se subire putabant, quod permissum non fuit, quatenus prohibita. Si quidem nonnulli Episcopi etiam in aliena Diocesi, & extra locum propria habitationis in privatis Locis Domibus, & in sacris Altare, ibique per unum, aut plures ex suis Capellanis, ut ipsam Christi Hostiam immolare. Et ad infloRANDUM venerationem tremendæ Mysterii debitam Sanctissimis Dominis Noster ex unanimo Voto S. R. E. Cardinalium Concilii Tridentini interpretum, inhaerenda declarationibus aliis huius rei editis (nempe Anno 1693.) expressè declarat Episcopis & his moribus Prelatis, etiam Cardinalibus dignitate fulgentibus, neque sub prelo privilegiis clausi in corpore Jovis, aut alio quoque*

Titulo, ulla modo licere extra Domum propria habitationis in Domibus Laicis etiam in propria Domestica, quod fortiter intelligitur in aliena, etiam si Diversos consensu adhibeatur, erigere Altare, ibique Sacrosanctum Missæ Sacrificium celebrare, seu celebrari facere. Et ita Sanctitas Sanctolæ, & servari mandata. Post promulgationem huius Decreti e. am ubi plus aequo dilatare sacras limites superstitis Exulanti Episcopalis in usu Altaris Viatici, cessaverunt contrariis abusus, ac omnibus persuasum fuit non ad ceterorum commoditatem, sed propter solas spirituales necessitates Episcoporum his re. Altare veterem potestatem, perquam legitimis causis innotentibus Ara Viatica m'rentur.

VII. Mansit igitur Privilegium Bonifacii in sua integritate, servandum quod commodum rationem concedebat Episcopis Missæ celebranda, vel audienda, ne videlicet isti permitterent non audita, aut celebrata Missa transire absque rationabili causa aliam diem. Miror autem paucos quosdam a Pasquali quoque 1800. num. 4. nominatos disside vig. e Concilii Tridentini teneri Episcopos innotantes, aut extra propriam Diocem. commorantes ad Locum Ordinarium propter usum Altaris Viatici confingere. Quam falsam propositionem Certe Bonifacius, si cum hac subiectione Episcopis extra Diocem suam existentibus privilegium contulisset, nihil penitus eidem dedisset, quod huiusmodi Sedi Apostolicæ Indulgentia tunc temporis non obtineretur. Sed de hac re satis distinxit cap. 7. num. 3. Si vero Concilii Tridentini Statuta recte perpendantur, nullum magis falsum deprehenditur propositio, quoniam ex Tridentino Decreto potius inferre oportet, non aliunde Episcopis licere extra Diocem vel Ara Viaticam, quam ex mere Apostolico Privilegio, quod nullo post Concilium perferretur, & nullo alio Episcopo licita concessio Missarum super Aras Portatiles in domibus.

nibus privatis sperari poterat. De hac libera facultate, quæ sine subjectione ad Dilectissimum extra propriam Dilectionem ubique gentium Episcopis gaudent, Pasqualigus, Quartil, Gavantius, Pignatellus, Fagnanes, Card. Petrus &c. differunt.

VIII. At jam queritur, an Romæ pariter usum Altaris Portatilis libere Episcopi habere possint? In hac questione solvenda plures negativam partem tenuerunt. Imo Navarrus noster Con. II. 3. de *Præst.* dicebat, quod neque Cardinales eo utantur Romæ; nisi de concessione expressæ Pape, quem Pape concedere quidem illis, sed rarissime ullis Episcopis. Alii vero Scriptores vel illam prætermiserunt, ut Fagnanus, vel insolutam dimiserunt, ut Pasqualigus. Præter Tamburinum Lib. 1. de *Sacris. Missæ* cap. num. 2. vix ullas affirmativam sententiam, expresse tænet. Sub hoc prospectu constituta questione ego, qui propterea temerarius sum confusus, & aliam potius sequi placita gestio, quam meis concedere opinionibus, statim. In negativam plurimorum sententiam descendissem, nisi me cohibuissent nonnullæ consideraciones. Cum enim legissem Pasqualigo quæst. 1981. num. 3. oculato teste aliquos Episcopos Romæ post Concilium Tridentinum absque ulla scrupuli hæsitacione, licet nulla speciali petita venia a Pontifice, celebrasse super Aram Vasticam In propria domo; & audivissem a præp. a Viri optimo, atque in Negotiis Ecclesiasticis magnæ cum dextertate, ac perbitate gerendis occupato adhuc nonnullos Episcopos ad Urbem venientes Bonifacii Privilegium exequi; Imo etiam Scirem Eminentiſſimæ dignitate, & pietate Cardinalem Balbuzam facultate Altaris Vasticæ usum fuisse, cum ad suam Palatinam Castellam causas infirmitatis accedere non posset, rem diligentiori indagine dignam judicavi, ne cum impia tantorum Præsulum placitis contrariis consentirem. Plurimum etiam me impedivit, ne in aliorum Scri-

ptorum sententiam descenderem cunctis, præter quam sapientissimæ scilicet hac questione continent. Eminentiſſimæ Petrus Toim. 4. Comment. in *Caustic.* 9. Urbani V. num. 33, dum aliud non pronuntiasset, quam quod Episcopi ab facultate recurſus ad Pontificem optime conſorterentur Romæ abstinere etiam ab usu suorum facultatum. Non excipit Cardinalis Amplissimus his verbis a facultate Episcoporum ostendi Aram Vasticam Romanam Urbem; sed laudat modestiam illorum, qui Romæ sese abſtinent ab usu facultatum suorum, non quia deſunt, sed quia in facilitate recurſus signa majoris obsequii erga Apostolicam Sedem, veluti in animi grati testimonium de privilegiis ab eadem antea concessis, præbere possunt. Postquam ista perpendi, jam non me gravatum sensi auctoritate illorum Scriptorum, neque placidum visum est ab illis recedere, & illis non adesse, quæ consensum fundarent.

IX. Ponderanda sunt itaque momenta, quibus excepta dicitur Romanæ Urbis. Proferunt declarationem Sacre Congregationis: Attamen nullam laud. Card. Petrus novit hæcmodi declarationem, quam profecto invenisset inter illius regesta, quæ pluribus Annis evolvi, dum egregie Secretarii manus sustineret. Similis declarationis unicus assertor dicitur Bartholomæus Ugolinus Lib. 1. de *Offic. Episc.* cap. 3. num. 8., cui limitantes Gavantius, Quartus, & abnegativæ opinionis defensionem suscepimus. Attamen de Authenticiis illius declarationis nemo certa protulit testimonia, ac de veritate illius omnino dubitant Pasqualigus, & Tamburinus. Meum quoque impendi frustra operam in eadem requirunda. Forte, ut Pasqualigus coniecit, roborata non manūs specialis Pontificis confirmacione, sicut necessarium videbatur ad limitationem Apostolici Privilegii nulla ex parte per Tridentinæ Uerera coarctati. Forte in publicam notitiam delata non fuit ea

declaratio, non promulgata, nec in S. Congregationis Regestis inserta. Forte falsus rumor plures decepit; & quod ex devotione erga Apostolicam sedem aliqui faciebant Episcopi, pro Decreto S. Congregationis interpretati sunt. Undecunque res se habeat, tuto quidam Episcopi sibi permillum, etiam post praesumptam declarationem, Usum Altaris Portatilis Romae putaverunt; & adhuc existimant, ne durante incertitudine prohibitionis cogantur cessare exercitio suorum certorum privilegiorum, quae nullam, per se considerata limitationem Romanæ Urbis præferant.

X. Hac omnia declaratione incerta fidei, ac propitius nullam vim inferente, nihil firmum præstat limitationis patroni habent. Etenim, quod dicitur de consuetudine multorum Episcoporum Romam venientium, & abstinendum ab exercitio Bonifaciani Privilegii (quamvis neque hæc omnium Episcoporum sit) non ortum habet, ut indicavit D. Card. Petra, qui illum sequitur P. Auditeucci lib. 2. de Episcop. Titular. Par. V. quas. 13. numer. 251., ex defectu episcopalis facultatis; sed solum ex speciali quadam reverentia, quam recurrendo ad Pontificem plurimi ad Urbem venientes Episcopi exhibent. Quod vero profertur ex Constitutione Gregorii P. X V. Oratorium privatum etiam in Urbe concedentis Episcopis Pontificio Solio Assistentibus, nihil nullam egit crecem, nec Pasqualicum valde prepressum in subscribendum sententiæ, quæ Episcopis ad Almam Urbem venientibus faver, ancipitem reddiderit, & suspensum effecerit in iudicio ferendo. Nam privilegium collatum Assistentibus Episcopis, cujus nos hanc mentionem fecimus cap. 17. de Orat. Domest., non respicit Usum Altaris Portatilis, de quo agimus, sed respicit *Oratorium Domesticum*, pro quo nulla antea data fuerunt expressa privilegia Episcopis extra proprias Dioeceses commorantibus. Aliod

non habent Scriptores illi multi, quod exceptionem ferendam R. Urbis in executione Privilegii omnibus Episcopis a Bonifacio VIII. concessi suadeat. Hinc laude dignos prædicabo Episcopos, qui causâ obsequi a S. Pontifice licentiam petunt in Urbe super Altare Viaticum celebrandi; nec tamen audeo hos culpandos dicere, propterea quod soli Bonifacii concessioni innituntur etiam in Urbe, usque dum contraria aliqua expressa prædeat, ac certa prohibitio.

XI. Queritur deinde, an liceat Episcopis privilegium Bonifacii P. uti ob meram commoditatem, etiam quando non valde permolestum ipsi foret ad Ecclesias accedere, dum iter agunt, ac extra proprias Dioeceses degunt? Dedit hæc questionis ansam casus, quem in privilegii elargitione Bonifacius expressit; Episcopos nempe non semper post ad Ecclesias accedere pro Missa celebranda, vel audienda in ipsi. Verum pene omnes Doctores Privilegium illud majorem extensionem interpretantes non dubitant licitum Episcopis Dicoe en propria absentem quorumque loco honesto super Aram Viaticam sacrificium offerre quodlibetum ex solo sine majoris commoditatis, etsi nulla iurimitate, aut impedimento debeat facile vicinas posse adire Ecclesias. Hæc sententiæ libenter consentio sciens, quod ad legitimam interpretationem aliquis suboscari diplomatis multum deferri debeat communi Scriptorum expositioni, ac tunc maxime, quando consuetudo frequenter hanc ipsam commemorationem confirmaverit. Revera multi Episcopi sub ea latitudine utuntur Altari Portatili; & quamvis alii ad Ecclesias accedant, eo tantum consilio faciant, ut digniore loco, ac majore reverentia Missæ peragant. Quare ex accessu ad Ecclesias aliquorum Itinerantium Episcoporum, aut alibi extra proprias Ecclesias immorantium, ut in illis sacrificent, aliis Episcopis in loco honesto sibi habit-

tinuus super Aram Viatricam Sacrificantiis nulla injuria inferri debet. Nam quod illi agitur ex maiori affectu pietatis, est quidem valde laudabile; sed aliena pietas nullam reprehensionem ceteris irroga t, dum interim facultate debita utentes cavent, ne quid indignum Sacrificiis excellentiæ in domesticæ celebratione committatur. Profecto laudabilius quidem semper est in Ecclesiis Sacrificium offerre, Ita ut quicumque potest, licet Privilegiis Pontificiis ditatus, multo sanctius, rem secundum se considerando, agat ad publica accedens Oratoria, quam si privilegium exequens intra privatam domum Missas faciat. Attamen quia actiones nostræ ab intentione Agentis dependent, nonnumquam forte continget, ut perspectis aliquibus circumstantiis maiorem fructum percipiat in privata Sacrificii actione, qui privilegio instructus eodem uti voluerit. Ceterum non hic inquirimus, quod uberiori pietate agitur; sed quod licite fieri potest.

XII. Præter communem Scripturæ consensum, ac consuetudinem Episcoporum Pasqualis quæstion. 1223. nu. 9. aliam rationem ex scopo Privilegii Apostolici adhibet. Considerat vix doctrinæ finem Bonifacii VIII. fuisse reddere penitus facilem, ac percommodum Episcopis viam, ut quotidie Missas facerent, vel audirent; ne ullo prætextu difficultatis, aut incommodi illum diem sine Missa relinquerent. Ille plane videtur finis, propter quem indultus est usus Altaris Viatrici; eumque satis innuavit R. Pontifex, cum dixit: *non deterre* Episcopos *absque rationabili causa illum diem sine Sacrificio transire*. Quod ergo de Ecclesiæ defectu inseritur, ad causam moventem pertinet, quoniam non est necesse attendere in gratiarum executione, cum præcipuus interem huius illarum habeatur Addam demum, quod si privilegium Episcoporum tantum dehelentibus Ecclesiis valeat, via aliquid ha-

gulare Episcopis contulit, tum aliis itinerantibus propter eandem defectum Usus Altaris Viatrici concessus fuerit. Memini quidem me superius cap. 10. num. 23. dixisse non uni, aut alteri Itineranti licere tali concessione frui, quæ multorum tantummodo spiritalium consolationem respicit. Verum et si aliquis adhuc adesses differentia in privilegio Episcoporum, parva hæc foret, ac pene nulla; cum Persona Episcopi totam suam representet Ecclesiam, juxta illud D. Cypriani Lib. de Unit. Eccles. *Ecclesia est in Episcopi*. Ut ergo aliquid procul singulare dicatur a Bonifacio concessum Episcopis, illud simul discrimen a ceteris Itinerantibus facendum esse videbatur, nempe ut, quod multi Viatores possunt ex defectu Ecclesiarum, Episcopi pariter her agentes ex peculiari Bonifacii gratia ob meritam commoditatem, atque ita ad faciliorem celebrationem quotidianam Missarum possent. Viderem discrimen illud Suarez disput. 81. de Euchar. sect. 3. Pasqualis quæst. 464. num. 6., & alii nonnulli.

XIII. Disserunt quidam de Loco, in quo liceat Episcopi extra propriam Dioceses Altare Viatricum erigere. Sed non opus est multa dicere, cum nullum locum excipiat Bonifacius P. VIII. nisi quem propria indecentia reddat ineptum, ut ibi Dicere Mytheria, perficiantur. Poterit igitur, quando aliter aptus Locus non occurrat, Episcopus sub dio in privata domo, in qua hospitatur, aut alibi Sacrificium celebrare, aut alio Sacerdote offerente assilire. Interrogatus vero an etiam in proprio cubiculo, ubi cubat, offerre possit Episcopus? Respondebo absolute et inspecta Episcopos id facere posse; nam nullam pro illis factam huiusmodi limitationem reperio. Imo Benedict. XIII. præcepit quidem, ne in Cellis Regularium Missæ haberent non obstantibus contrariis consuetudinibus, ac privilegiis, & Episcopos constituit transgressorum hujus Decreti iudices, sicut cap. 16.

Sequenti narrabimus: De cubiculis autem Episcoporum nihil protulit. Id advertere opportunum duxi, cum legerim celebrem Scriptionem de Episcopis Titularibus agentem coarctatam Episcoporum facultatem De recto Rom. Concilio Anni 1723. existimasse. Per se pariter non est indecens in cubiculo infirmi celebrare; secus nullus Veterum Sanctorum Episcoporum illud unquam fecisset, aut coram ipso egrotantibus fieri permisisset. Præsens tamen Disciplina ægerissime hoc patitur, ac RR. Pontifices vix ulli unquam Altaris Portatilis erigendi intra cubiculum ipsum, in quo ægrotus lecto decumbit, licentiam tribuunt, sed pene tantum eam in aliquo proximo cubiculo, in quo nemo jacere solet, exerceri posse concedunt. Præ cæteris hujus disciplinæ amantissimus fuerat Clemens XII. P. M., cujus similia Privilegia ego legi: Imo etiam ipse, etsi diuturnis infirmitatibus lecto decumbere sæpius cogeretur, nunquam passus est in proprio cubiculo Missas fieri; melius ratus Deo offerre gravem molestiam, quam patiebatur in carentia Sacrificii, quam finire ibi Sacrificium offerri. Inspecta igitur præsentis consuetudine, quæ ob reverentiam majorem erga Sacrificium Introducta est, atque in dies magis crescit, facile se poterit ei quicumque Episcopus conformare; ne dum suæ nimis vult esse tenax potestatis, aliis præbeat occasionem scandali, etiam si pro amplitudine cubiculi specialem Locum pro sacerdote celebraturo ad majorem decentiam Sanctissimæ Eucharistiæ designare satagat. In Mari porro Privilegium Bonifacii nullum Episcoporum exequi posse exillimo: hinc ut rite in Navibus celebraret bon. mem. Card. de Tournon Legationem Apostolicam in Sinarum Regnis gerens, et Clemente XI. prius petiit, impetravitque dispensationem, ut supra diximus. Sane nulli intelliguntur sub generalibus formulis concessa privilegia ista, quæ ob nimiam singularitatem singulari etiam

concessione exprimi debent. Si enim liceret Episcopis in Mari celebrare, quia expresse illud non excipitur in Privilegio Bonifacii; cur non idem aliis liceret, quibus ubique facultas erigendi Aras Viaticas tribuitur Cap. *Concedimus*, nec tamen Mare, aut Flumina excipiuntur?

XIV. De numero Missarum coram Episcopo celebrandarum super Aras Portatiles, si quæ sit, etiam si Pasqualiges quest. 1224. num. 1. nullam in Privilegio Bonifacii repetat restrictionem, adhuc bene Mentæ Pontificem perpensa reperiri. Quoniam Indultum est privilegium, ne sine Missa Episcopus diem transire sineret, cum non semper posset ad Ecclesias accedere *pro Missa celebranda, vel audienda*. Quantum igitur ad hoc attinet concessionis, unica tantum pro singulis diebus permittitur Missæ, eamque prout in singulari nominat Bonifacius, & distinctione facti illam celebrandi, *vel audiendi*. Ampliare autem privilegium, ut cupit Tamburlus supra cit. num. 1. nec ad me, nec ad alios, quam ad solum Rom. Pontificem spectat. Alia porro est ratio dicarum, in quibus liceat celebrare ab Episcopo super Aram portatilem: Nam cum in privilegio nulla dies excipitur; imo potius facultas conferatur, ne *aliquid* sine Sacrificio transeat; aperte consequitur Privilegio repugnare ullam dicarum exceptionem, quam aliunde Ecclesiastici Mores generaliter servandi non requirant; quemadmodum in postremo tri-duo majoris hebdomadæ observare oportet.

XV. Evidens porro est ex sine hujus Privilegii necessariam esse præsentiam Episcopi, ut licite super Aras Viaticas Sacrificium offerri valeat, cum tota ratio Indulti ad Episcopum respiciat, atque ad hoc, ut ipse Missæ ut parti episcopi, concessum fuerit. Quare qui dixerunt licere Episcopo vigore Privilegii Altaris Portatilis in propria domo deputare Locum, in quo omnibus liceat celebrare; & falsum supponunt, quia



qua parte pluralitatem Sacrificii quotidiani Episcopis concessam a Bonifacio arbitrantur, & debent clarius se exponere, ne licet in domo Episcopii super Aram Viaticam celebrationem Missarum absente Episcopo permitti videntur. An vero omnes Adstantes Missa ab Episcopo, aut coram Episcopo celebrata propter privilegium Bonifacii, satisfaciunt Ecclesiae praecepto de audienda Missa, inquiri potest? Pauca solum mihi pro hac questione solvenda apud P. Pasqualium quaest. 1226. num. 4. & P. Andruccium de Episc. Titul. Par. V. quaest. 14. num. 159. occurrerunt. Verum quavis firma deesse documenta; vetus, & adhuc perseverans consuetudo multorum Populorum magna devotione confluentium ad Missam Episcopi, cum ab illo, seu coram illo Sacrificium offertur, me plurimum in affirmantem partem moveret, inclinaretque. Hinc licet usus Altaris Portatilis in gratiam solius Episcopi datus fuerit, attamen quia nihil expresse cautum est in Privilegio de Adstantibus; potuit prudenter iudicari tam amplam concessionem Episcopis factam faveri illis quoque, qui forte adserunt. Et certe quavis de Familiaribus Episcopi nihil in privilegio decernatur, tamen neminem prudenter ambigere arbitror, quin praecepto Ecclesiae illi satisfaciunt audientes Episcopi Missam. Quod ergo de Familiaribus dicitur, etiam de aliis dici posse videtur, cum aqua de his omnibus Episcopali inspecto Privilegio urget ratio. Si porro hoc aperitur, quod Tamburinus est. § 2. num. 6. post Vericellum de Apostol. Mission., aliosque tradit; nempe praeceptum de Missa audienda impleri ubique, quando aliter expressa non sit limitatio; sicut in Privilegiis Apostolicis concessis pro Oratoris Virorum Nobilium expresse, ac manifeste cavetur solet: Si, inquam, illa hoc loco aptentur, magis responsio nostra confirmatur. Addo quod in Decreto Clementis XI. Anal. 1703.

tunc solum expresse declaratur In illis Episcopi Missa ad hoc, ut valeant Adstantes in privata domo satisfacere Ecclesiastico Praecepto; quando videlicet hinc causa, & illegitime utitur Altari Portatili.

XVI. Cum ista scripsissem diligenter consideravi Privilegia Canonici Patriarchalis Ecclesiae Utiatponensis concessa a Clemente XII. P. pro Missarum domestica celebratione, in eorum hac parte similibus facultatibus exornaret, quibus Episcopi insigniuntur; atque in Privilegio Altaris Portatilis erigendi causa itineris eidem concessio capresse dilatata benehinc participationem adverti ad alios omnes qui praesente Canonico Missa super illud Altare celebrata interfuisset. Verba Privilegii huiusmodi relictibo cap. 14. Interim autem ex illis valide roboratam exilimo, quam hic suadere conabar sententiam, nempe ut singuli Adstantes Sacrificio ab Episcopo per se vel per alium Sacerdotem super Viaticam Aram celebrato Ecclesiasticum Praeceptum additionis Missae adimpleant. Nisi enim id dixerimus, non iam ad imitationem Privilegiorum Episcopaliū consimilia Canonici, ac Dignitates Amplissimi illius Capituli obtinuissem; sed multo maiora, ac pene cum dedecore Episcoporum impetrasset. Addo denique declarationem S. Congregationis Concilii die 22. Septemb. Anno 1640., a qua cum quateretur: *An Interfentes, etiam si extranei, quando Episcopi celebrant, seu celebrari faciunt huiusmodi privati Oratorii, tam in Deutch, quam extra satisfactionis praecepto Ecclesiae?* Respondit ad 3. omnes interfentes satisfactum praecepto Missa Dubio Fuisse. Voluit Decretum istud, quod erat in Regell. S. Congreg. Lib. 16. Decret. fol. 435. hic adaptare, quia licet videatur loqui tantum de Oratoris, tamen cum complectatur simul privilegium in cap. Fin-de-Pris-in VI. pro cuius perseverantia affirmative respondit ad 1. eodem Congregatio; propterea simul res-

refpicitur ad celebrationem eandem ab Episcopo extra Diocesim vigore Privilegii a Bonifacio VIII. concessi.

XVII. Ad Jura Episcopi circa Usus Altaris Portatilis etiam illud pertinet, quod Per. S. Pontificalis Romani Tit. 1. legitur, videlicet expleta Benedictione, & impositione primarii Lapidis pro erigenda Ecclesia posse, *si velis, celebrare Missam in dicta Loco de Sancto, in cujus nomine Ecclesia fundatur*. Cum enim eo loco fixum Altare nondum exstrui poterit, necesse est, ut super Altare Gestatorium Episcopus Sacrificium celebret. Non valde antiquum esse hunc Ecclesiasticum Ritum existimo; nam licet antiquissimi Canones, ac Sacramentaria meminerint Episcopalis Jurisdictionis in designatione, & benedictione Loca, in quo nova erigenda est Ecclesia, ita ut nunquam exstrui posset, nisi *Jam Missam Episcopus orationem ibi faceret, & venerabilem faceret crucem*, sicut loquitur Justinianus Imper. Novella 131: Attamen de celebratione Missae ab Episcopo tunc faciendae nullum in editis vetustis Sacramentariis, & Ordinibus vestigium adverti, nisi solum in Pontificali Gualterii Durandi edito To. 2. Tit. 1. Commentar. Post, a Catalano ex Codice Vaticano; ubi ait: *His ita peractis, id est expleta Ritibus, & precibus in impositione primi Lapidis, potest se (Episcopus) ad celebrandum Missam, si velis, in qua dicta prima Oratione de Sancto, in eamdem hanc Ecclesia fundatur Oratio*. An Episcopi ubique Missam hujusmodi celebrare consueverint, quam a hunc ipsorum arbitrio dimittit Pontificalis, Ignoro? Id tamen scio SS. P. BENEDICTUM XIV. in impositione primi Lapidis pro nova simpla Ecclesia S. Apollinari dicte eandem Missam solemni sacra pompa peregrisse die 26 Aug. Anno 1742.

XVIII. Expositis Juribus, ac Privilegiis post Concilium Tridentinum vigentibus respectu Episcoporum pro

Uso Arae Viaticae observandi jam tempus est, quibusdam eadem competant; cum aliqui electi, approbati, ac a Pontifice in Constitutionibus proclamati Episcopi, nondum tamen sacra ordinatione consecrati: Alii vires Episcopi gerant in regimine Episcopatus sine Episcopali Dignitate: Alii jurisdictionem in propriis Ecclesiis quasi Episcopalem ab omni Episcoporum subjectione exempti exerceant: Alii renuntiaverint, seseque ab Episcopatu abstraxerint, perseverantes tamen Supremi Sacrosancti nemquam delendo caractere: Alii Thulures tantum Episcopi sint constituti ad Ecclesias, pro quibus assumpti fuerant, prohibuit accedere ob Infidelium tyrannidem, vel Schismaticorum perniciem: Alii insuper licet nec jurisdictionem in Diocesi, nec Ordinem Episcopatus habeant, super Episcopos tamen quoscumque Cardinalis Dignitate insigniti praesulent. De his enim omnibus locis inquisitionibus nostris patet; nam in quibus Ordo deest, querendum est, utrum jurisdictio, aut dignitas, aut saltem electio ad Episcopatum sufficiens ad participationem potestatis celebrandi super Arae Viaticae, qua Episcopi propriam Ecclesiam regentes fruuntur? Et contra utrum defectus jurisdictionis in quibusdam Episcopis eos excludat a Bonifacii privilegio, quod in gratiam Episcoporum a propriis Diocesibus sola absentiam fuit concessum?

XIX. Singulas has quaestiones expositori duo priores articuli statimur: 1. Monuit, ac Dignitatem Episcopalem Bonifacio VIII. P. causam dedisse, ut Altaris Portatilis privilegium largiretur. 2. Dignitatem Episcopalem, simul cum Jurisdictione plenam non minus Episcopis sacram custodivisse potestatem in propriis Episcopis designandi, & approbandi privata Oratione ad Rem Divinam idoneam, quam alteram potestatem, qua ante Concilium Tridentinum gaudebant, erigendi, cum opus erat, in propria Diocesi Arae Viaticae, ut

In illis Missis facerent, vel audirent. Nemo, quantum arbitror, merito his resistet. Ravera sunt ita atrendere ad verba Bonifacii, ut prior propositio respiciatur: nam dum illi indulget Altaris Portatilis usum, de Episcopis, eorumque Superioribus unica mentionem facit, una pariter significans se ideo illis suæ indulgentiæ beneficia concessisse, quia unum diem Episcopos sine Missa transire *non deest*. Ad Dignitatem ergo Episcopalem, atque ad illorum excellentiam, ac sublimitatem, quæ in Hierarchia Ecclesiastica fulgent Episcopi, respicietur Bonifacius, ut proinde tanto magis illis debeat aut celebrare, aut assistere quotidie Missarum celebrationi, quanto illorum dignitas magis postulat per Sacrificium a Deo ea bona deprecari, & impetrare, quibus adfuit exemplo, ac sanctitate cæteris inferioribus præstare. Ex hoc autem, quod extra Diocesium libere frui valeant Episcopi privilegium Altaris Viatici, consequitur etiam a Concilio Tridentino non aliorum probatum fuisse usum, ejusdem Aræ, quam eorum, qui Episcopali, vel alia majore Dignitate in Ecclesia ceteros præcellerent. Hinc licet quibusdam aliquando Regimen Ecclesiæ tribuatur, qui Episcopi non sunt ordinati; tamen quantum ad ipsorum privatam Personam attinet, nihil penitus peculiare sibi usurpare debent, quod ob Dignitatem Episcopalem Episcopis retervatur. Sic enim, ex dictis De Orat. Homei cap. 17. n. 38., nequeunt isti in propriis Aedibus privata ad Missarum celebrationem Oratoria construere, licet potestatem habeant approbandi ad Rem Divinam publicæ Oratoria, ita quoque ad privatam ipsorum commoditatem, aut spirituales necessitates nequeunt in cubiculis, privatisque domibus Missas facere super Aras Viaticas, quævis possint in Locis, in quo Jurisdictionem quasi Episcopalem exercerent, Missas super Aras Viaticas concedere, quan-

do necessitas multorum eas postulare.

XX. Istis itaque præmissis consequitur I. Administratores Episcopatum, ceterosque Prælatos Jurisdictionem quasi Episcopalem alicubi exercentes non solum fructu privilegio Altaris Viatici extra Loca a sibi subiectum; verum etiam non posse eodem uti in Loco propriæ Jurisdictionis; quia cum regimine conjunctum non habent Dignitatem Episcopalem, cui multo plura, ut æquum est, reservantur, atque conveniunt. Consequitur s. Bonifacii privilegio non gaudere eos, qui ad Episcopatum deignati fuerint, nondum tamen eos R. Pontifex, ut electi Episcopi denunciaverit. Imo ante hanc Pontificiam denunciationem nullo externi habitus ornamento a reliquis Clericis discernuntur. Postquam autem a R. Pontifice in Consistorio aliquis est declaratus Episcopus, quamvis ob defectum Sacri Ordinationis exercere non possit munera ab Episcopali Ordine pendente; statim privilegium Altaris Viatici libere uti posse Pasqualis quest. 1299. num. 2. Fagnani Lib. 5. Decr. Tit. de Privil. Cap. *Nonnullis* num. 23. Card. Petra Tom. 2. Comment. in Const. Honorii III. n. 29. & T. 4. in Const. Urbani V. n. 22. Passarius in Causa de Privil. in VI. aliique plures affirmant. Proclamatio enim, seu, ut vocatur, *Præsentatio* Consistorialis, etiam Episcopalem Ordinem non tribuit, tamen easpe confert Episcopalem Dignitatem, per quam Electus statim vellet, titulis cæterisque honoribus Episcopilibus insignitur; & acquirit Jurisdictionem in ea Ecclesia, ad quam provocatus fuit, eo plane modo, quo electio aliquis Clerici in Parochiam ab Episcopo, qui a Pontifice facta statim electo tribuit Parochiæ jura, quamvis usque ad impositionem manuum Presbyteri nequeat per se ipsum majora Parochorum jura exercere in Sacramentorum administratione, excepto Matrimonio, si Diaconus fuerit. Nihil igitur deesse videtur Proclamatio in Episcopum a Pontifice, ut sal-

solum gaudeat omnibus illis prerogativis, quæ a dignitate ipsa derivant, & convenire possunt etiam ante Ordinationem, qualis est aut erectio Orationis in Episcopo, aut usus Altaris portatilis extra Diocesim. An tam prompte electi, ac proclamati Episcopi suæ potestatis exercitia facere soleant, ego nescio: Forte modestius sese gerentes finit modicum tempus transire sine usu Aræ Viatricæ, ut post Sacram Episcopalem Ordinationem eodem libentius utantur.

XXI. Consequitur igitur omnes Episcopos, live numquam Jurisdictionem in Diocesi exercuerint, quales sunt Titulares, live sponte dimiserint Episcopale regimen ab Episcopatu sese abdicantes, live alios quosunque Episcopos gaudere privilegio Altaris portatilis concessio a Bonifacio VIII, nisi forte eorum aliquis propter delicta talem suspensionem meruerit, aut degradationem, qui privilegium Apostolicis indignis effectus despoliaretur. Nemo prudens huic assertioni abnuet, quam veram esse declaravit S. Congregatio Concilii, teste Pignatello Tomo 6. Consult. 12. num. 1, ubi allegat illius Decreta Die 2. April. An. 1623. Die 12. Aprilis Anno 1623, & Die 1. Julii Anno 1623, in quibus est sermo de Administratore Episcopatus, quando aliunde Administrator sit Episcopali Ordine consecratus. Alteram declarationem huc spectantem ex Tomo 38. *Præfationis* fol. 75 releximus de Stat. Romell. cap. 17. num. 20., quam Bar. Congregatio edidit, ut partitionibus Michaelis de Carrasali Hispani Episcopi Titularis Coronensis in partibus Infidelium residentis in Civitate Valentina, & eodem solo infectis satisficeret. Veritatem prædictæ propositionis suadet etiam hinc intentus a Bonifacio, qui videns propriam Dignitatem Episcopalem maxime decere Episcopos quotidie Missam celebrare, vel audire, his suæ beneficentiæ munera arguitur fuit. Ut ergo quicunque Episcopus tum dignitate sint pares, tum ex Episco-

pali Ordinationis prerogativa etiam perfectionis viam tenere debent: Ita etiam omnes participes sunt concessionis commodam reddentis quotidianam Missam, per quam magis in perfectione servanda, augendaque juvantur. Quod si volumus quoque in Episcopis Jurisdictione, ac regimine Ecclesiæ carentibus veribatam conditionem absentis, quæ maxime movit Pontificem ad privilegii concessionem; profecto istam magis in Titularibus Episcopis reperimus, quam in cæteris: quoniam illi a suis Ecclesiis, ac Diocesi bus non tyrannidem Infidelium iugo infidelitatis oppressis semper absentes esse coguntur. Hinc Bonifacius P. attendit quidem, ad Episcopos præsentiam à propria Diocesi, sed de causis absentia nihil determinavit, sciens *diversi ex causis* eam posse contingere, neque ignorans plurimos necrum Titulum Episcopatus tenentes perpetuo a suis Ecclesiis Ecclesiis, quemadmodum illa quoque ætate non raro contingebat, in qua non infrequenter erant Titulares Episcopi, live ex erodito Ludovico Thomano de Benef. Par. 1. Lib. 1. cap. 29. & seq. deprehenditur. Missas eadem causa absentia in illis de more Episcopi, qui sese ab onere Episcopatus sollicitudinis subdulerunt; cum Episcopatus dimisso perpetuæ absentia à Diocesi correspondeat.

XXII. Denique colligimus nunc quoque gaudere privilegio Bonificii omnes S. R. E. Cardinales. Non opus est hoc loco id ostendere, cum abunde hac eminentissimorum Purpuratorum participatione discuerimus supra Cap. 7. num. 6. & 7. Tantum subijcio apertam declarationem S. Congregationis Concilii Die 18. Februarii Anni 1623, quæ censuit Cardinales non solum atque Episcopos hinc illa Episcopi Diocesani licentia uti posse privilegio Altaris portatilis ad præscriptum Constitutionis sed record. Bonifacii VIII, quæ incipit: *Quoniam Episcopi*; nec

## CAPUT XIII.

### *De abrogatione Veterum Privilegiorum Aræ Viaticæ concessorum Regularibus in Concilio Tridentino facta, & de aliorum concessione post Concilium.*



**M**ULTA & RR. Pontificibus ante Concilium Tridentinum concessa Viris Religiosis Ordinum Regularium privilegia, ut li-

bere, nullaque etiam postulata venia Episcoporum possent live in privatis Sacerdotum Domibus, aliisve Locis honestis, live in propriis Monasteriis super Altare gestatorum Missas facere, cap. 3. recensuimus; & quod singulariter fuerat adnotandum, non tacuimus, videlicet amplum Altaris Viatici privilegium ab Honorio III. P. datum insignibus Ordinibus Prædicatorum, & Minorum in collectione Canonum jussu Gregorii IX. P. ad perenniozem, diligentioreque observationem facta insertum fuisse. Omnia hæc privilegia simul evanescere agerrime tulerunt nonnulli Scriptores; ac proinde ne inania penitus haberentur propter Tridentinas sanctiones, operam suam impenderunt ita ea cum Tridentinis Decretis componere, ut nulloatenus suppressa, & abolita viderentur.

II. Totis itaque viribus defendere ceperunt privilegium in corpore juris collatum Cap. *in his* sub generalibus prohibitionibus a Tridentino Concilio adhibitis non comprehendendi; neque ad illius suppressionem sufficere formulam illam generalem, qua Con-

cilium non obfensibus privilegiis Missas fieri extra Oratoria Divina tantum Cuius dedicata, & in privatis Domibus prohibuit. Existimabant etenim convenientissimum, ut quæ singularem quendam obtinuerant dignitatem, & robur, cum collocata fuerunt in Codice Ecclesiasticarum Legum, non possent deleri, & infringi; nisi distincte rescissa, & deleta declararentur specialiter, expressaque abolitione. Alia autem privilegia Regularibus concessa pro Altari Viatico, quævis consilii robore non munita, quæ numquam locum in laudato Codice obtinuerant, adhuc in pristino permansisse vigore dixerunt; quatenus illa tantum a Concilio auctoritati, & vigilantia Episcoporum subiecta fuerant; ita tamen ut Episcopi bene perpensis omnibus concedere, vel prohibere possent Regularibus exercitium suorum Privilegiorum, pro ut abusus irreverentiæ futuros, vel non futuros judicarent. Hinc facto discrimine Personarum ab Ordinariarum arbitrio dependere putabant usum Aræ Viaticæ in privatis Domibus pernitendum potius an Regulari Privilegiato, quam alienari. Licebat ergo ex illorum Scriptorum sententia Regularibus propria exequi Privilegia, quoties Episcopi non repugnarent; quævis Episcopis repugnantibus non possent amplius Regulares obstringere, poss-

postquam a Concilio Injunctum fuerat Episcopis manus impediendi omnes in quibuscunque Sacerdotibus tum Secularibus, cum Regularibus abusus, qui forte in domesticis Sacris Ecclesiis irrepebant. Tanta contentione animorum disputatum est in favorem hujus Interpretationis, ut plerumque 23. Scriptores invenimus partim à Pasqualigo quest. 474. num. 3. partim à Passerino de Statu Homini. Tom. 2. quest. 189. num. 950. ; Barbosa in Conril. Teldent. Decret. de observan. Ec. num. 200. Eagnino Cap. in his. de Privileg. & PP. Carmelliti Salmanticensibus de Sacrif. Missa Tract. 5 cap. 4. Pua. 2. num. 61. allegatos, qui tamen fere omnes causam suam tueri satagebant; ac propterea aliqua ratione excusandi, cum facile sit procurari nimio affectu propriae causae patrocinandae.

III. Verum ipse Sac. Congregatio Concilii Tridentini Interpres subtilitas penitus fuisse, cassatasque concessiones Sacerdotii in privatis Domibus a Sancta Synodo declaravit; Ita ut non aliam ex usationem quidam habere potuerint, quam quod forte hujusmodi declarationes ipsi ignoraverint. Non multo post Psuuli V. Litteras Parensis Episcopus supplicii Libello, qui Inferius legitur Tomo 13. *Pistinae*. fol. 162. acriter, meritoque conquestus fuit adversus quendam Regulares, qui in quodam limbo, alioque Loco super Altare portatile celebraverant. Circa autem Congregatio Die 9 Julii 1619. censuit hujusmodi Regulares nequaquam ibi celebrare potuisse scribendumque Nuncio Hispaniarum, ut si ibi contigerit id commisisse, in censuram animaduertat. Ita reperitur ad calcem ejusdem Libelli. Hujus generis querelas emittit etiam Episcopus Polnaniensis Anno 1673. & licet cetera conquirebat Regulares discurrere per Villas Nobiliam, & privilegiorum pretentio Dominorum Confessio, et audire domi Sacramenta privatim administrare; Missas in cubiculari celebrare. Præ-

terea conquirebatur de frequentia Altarium portatilium, quorum abusus sub praetextu Missae ad Lectum in hypocaustis celebrari; & privatam devotionem publicam occupasse. Ideo (subdebat Episcopus in supplici Libello ad Sac. Congregationem missi) Eminentia Vestra d. quibuntur deservere. Atque quomodo sit annuendum petitionibus Episcopis, qui solas per Sanctam Sedem praefere, ne Regulares per Domos privatas Confessores accipiant, Missas celebrent, seu Sacramenta administrent. Altaria portatilia, & Capellis prius prohiberi exceptis Majestatis. His petitionibus responsum fuit Die 7. Maii ad 1. posse prohibere. Ad aliud Probatas (Episcopus) nisi esset Privilegium Apostolicum non revocatum; & quod ad Regulares dantur Decreta. Haec, quae describuntur Lib. 27. Decret. fol. 130. in *Pisaniensis*, manifestant ab eadem S. Congregatione etiam antea alia decreta prodidisse, quibus vetitum erat Regularibus usus Altaris portatilis extra Oratoria ad Divinum tantum Cultum destituta, quomodo ante Concilium Tridentinum ipse talia illius privilegia obtinuerant. Etiam a S. Congregatione Altarium existimo prius fuisse repressum abusum quorundam Regularium, qui privilegio Cap. in d. contemto Litteris utebantur. Nam adversus illos editum patet Decretum hinc 23. Februarii Anno 1661. in *Joanensi* relatum a P. Merati pag. 1396. Edit. Rom. ubi declaratur; quod Missae plures non possunt celebrari in Capellis privatis Nobiliam a Sacerdotibus Regularibus.

IV. Clariora adhuc Lib. 27. Decretorum S. Congregationis Concilii fol. 404. habemus documenta cassationis privilegiorum Aze Viaticae, quae ante Concilium concessa fuerant, & in corpore iuris inserta. Interrogati sacrum Eminentissimi Interpretes a Viaticio Generali Cardinalis Aragon Archiepiscopi Toletani: An Sacerdos Regularis possit celebrare in Oratorio

privata domos, seu privilegia concessa aliquibus Regularibus in Cap. in his de Priv. l. & per aliquos Summos Pontifices aliis Religiosis communiter acendi Altari portatili, in eoque celebrandi oblique Ordinariorum licentia in Locis, in quibus degunt, revocata fuit per Sacrum Concilium Tridentinum Sess. 22 cap. 22 de Sacrific. Missæ? Deinde Utrum postea, quod dicta privilegia Cap. in his de Privileg. revocata fuit vigore Concilii, possit Ordinarius procedere contra Regulares contravenientes, si & Jure Ordinario, siue tanquam Sedis Apostolicæ Delegatus ad censuras, & penes prescriptis in dicta Sess. 22. cap. ante. de observ. & ratiand. in celeb. Missæ? Denique Quibus penes vel censuris corrigi possit per Ordinarios Seculares, vel Regulares Sacerdotes in quolibet ex præmissis casibus contravenientes? S. Congregatio Die 21. Maii 1692 ad primum ex his quesitis respondit *negative*, & teneri se nempe informare de jam peracti Missæ in Oratorio. Ad alterum *negative*. Ad aliud de revocatione respondit *affirmative*. Ad sequens dubium prout respondit *affirmative ad formam Concilii*. Quo ad ultimum vero distalis resolutionem, ut prius videretur, an Episcopus procedens vigore Concilii Trid. Cap. Universi eis possit imponere Exemptis penes censurarum lata sententia? Igitur Die 4. Junii eisdem Anno huiusmodi dubio eodem S. Congregatio respondit: *Potuisse in caso proposito tanquam in re gravi imponere censuras ipsa facta incurreris*.

V. Post hæc Verreeta in Italia, & adjacentes Insula Siciliæ adhuc aliqui Regulares ibi lirtum esse ex veteribus privilegiis Missas super Aras Viaticas quacunque in Domino celebrare arbitrabuntur. Hinc notum iterum Decretum S. Congregationis Concilii Die 20. Septembris Anno 1693 in Missæneâ promissit. Cum enim ageretur quidam Regularis in Domo Rurali suorum Consanguineorum latitante mor-

tis periculo aliter Regularis erecto Altari portatili in cubiculo infirmi Sacram peregisset; & Viaticum ministravit. In utroque Regularem celebrantem etiam optime concordit Archiepiscopus Messanenensis, & a Sacra Congregatione declarari suppliciter postulavit. An prædictis Regularis potueris licere erigere Altare portatile, Sacram peragere... & Sanctissimum Viaticum ministrare altari Regulari infirmo in Domo privata illius Consanguineorum, absque licentia Ordinarii, aut Parochi, & quomodo arguatur? 2. An possit Ordinarius in hoc, & similibus casibus procedere contra Regulares etiam ad censuras? S. Congregatio: Ad primum respondit *negative*; ad 2. *affirmative ad formam Concilii*; sed in presenti casu non esse molestandum; quia, ut teor, ex ignorantia Prohibitionis se gesserant Reperiuntur ista Lib. 48. Decret. fol. 471. Anno sequenti 1699. Die 30. Maii iterum ab Archiep. Neapolitano fuerunt inter alia dubia, etiam sequentia propoita S. Congregationi Concilii, quia nempe nonnulli Regulares male pugnantes pro conservatione antiquorum Privilegiorum in privatis Domibus, ac Oratoriis petitis contra limites Apostolici Indulti celebrare audebant. Quorum itaque fuit: An in Oratoriis, quibus ex Indulto Apostolico fruuntur Domus privata, liceat celebrare diebus exceptis Indulto, seu prohibitis a S. Congregatione; vel Synodali Constituta vne Diocesis? & an in hoc, & sequenti caso Missam ibi audientes satisfaciunt præcepto Ecclesiæ? Insuper: An celebrata in præfatis Oratoriis una co Missa in Apostolico Indulto concessa liceat Regularibus eodem die aliam Missam celebrare? Denique quid fortis habeas & illi Archiepiscopi, quotenus *negative* ad prædicta dubia contra elusum transgressores? Respondit S. Congregatio ad primum *negative*; ad aliud *negative pro diebus exceptis in Indulto*; & ad ultimum quo ad Regulares censuri posse procedere

ad firmum S. Concilii ( Tridentini . )

VI. Non obstat illud tot, ac saepius repetitis decretis compesci non poterunt oppressi abusus; hinc vehementius, ac efficacius laetant repressi decreto Clementis XI. die 15. Decembris Anni 1703., cuius Supra laetitia spectantes ad Episcopos, nam partem reliquam, quae Regulares contingit, recitamus. Dolet itaque Clementissimus Pontifex, quod exemplares Regulares sub praetextu privilegiorum et sibi licere patant, quae prohibita sunt. Etenim Regulares sibi in quibusdam Magnarum, seu aliarum Nobilium Personarum propriis Oratoriis, quae erant, quandoque ex causa a Sede Apostolica concedi solent, celebrare solent, vel plures Missas, quam in iis de iudicio, vel obsequio praefati Personarum, quarum contemplatione gratiosa concessum erant, vel extra dubitas horas, vel post vespertium, vel in illis diebus, quae per Constitutiones Praefatas, aut etiam Decretum S. Congregationis Concilii celebrari prohibentur, aut quae in ipsi iudicio Apostolice excipiuntur, quomodo in illis celebrari possint, aut etiam Altari portatili aut non verubatur in Sanctorum Sanctorum contemptum, ac sancti Sacrificii irreverentiam. Ad hoc ergo abusus eliminandos expresso doclet Pontifex Sanctissimus in Oratoriis privatis, quae per Sanctam Sedem concessa fuerint, non licere Regularibus casibus Ordinibus, aut Instituti, seu Congregationibus, etiam Societatis Iesu, aut etiam casibusque Ordinibus Militaribus, aciam Sancti Joannis Hierosolymitani, aut alius quibusvisque Sacerdotibus . . . in iis celebrare in diebus Praefatis, aliisque in iudicio exceptis. In reliquis vero diebus praedictis Regularibus, & Sacerdotibus quibusvisque . . . in praedictis Ordinibus celebrare non licere, ab eorum unico Missa celebrata fuerit, eodem modo ac de Episcopis dictum fuit.

VII. His constitutis ad huc Regularium abusus, qui privilegia, si qua

habebant, propria Oratoris laetitia ipsorum Claustra rectis indebite transferbant ad Oratoria domesticorum, transit Clementis ad declarationem aboliti Privilegii Cap. in die erigenti in hunc modum. Quo vero ad Altare portatile iterum inquirendo declarationibus praedictis S. Congregationis Concilii alias has de re editis, etiam Pontificis licentias, seu privilegia concessa nonnullis Regularibus in Cap. in die, de Privilegiis per alios Sanctos Pontifices aliis Regularibus communicata secundum dictum Altari portatili, in rigor celebrandi absque Ordinariorum licentia in Locis, in quibus degunt, revocata esse per idem Concilium ( Tridentinum ) arguit adeo eisdem Regularibus esse prohibendum, nullis auctor, ac mandandum, prout praefatis tenore mandati Episcopis, aliisque Ordinariis Locorum, ad contra quoscunque contraveniant, quomodo Regularibus, procedant, etiam tanquam Sedis Apostolicae Delegatis ad prout praefatis per idem Sacrum Concilium in dicto Decreto Sess. 22. Cap. unico aliisque ad censuras laetis sententiae; tributa etiam eisdem facultate per hoc Decretum ita procedendi, prout eas per Sanctam Sedem specialiter concessa fuerint; & ita Sanctitas Sanctissimas & servari mandat.

VIII. Manifestata saepius iteratis huiusmodi Sacrae Congregationis Decretis a Concilio Tridentino mente, nullus est recentium temporum scriptor, qui penitus non consentiat, nec ullis Regularium, qui falso pretestu suorum privilegiorum id movetur amplius, quod omnino Concilium prohibuerat. Imo testante Reinetti in 2. Dece. Tit. 41. num. 14, & Laurenti in eund. Titul. quae. 975. ubi proferuntur comenarij consuetudines, per postremum Clementis XI. Decretum reformatae fuerunt. Etiam multo ante declarationes abrogationis illorum privilegiorum a Patribus Tridentinis factae idipsum Vici celebrare nullo parium adhuc praecupati, sed tantum veritati



tali reperunda, & enuncianda dedisti noverunt, ut Suarez Disp. 21. de Euchar. sect. 2., Fagnanus Lib. 3. Decc. ad cap. 10. de Navarum nover, Palani, ceterique a Pasqualigo, & Passerino recentit.

IX. Profecto quid magis opportune ad prohibendam Regularibus etiam privilegiatis celebrationem in domibus privatis, usumque Altaris Viaticis fieri poterat a Concilio in Decreto de *visione Or.* in quo multa breviter comprehendere studuit, & summatim prestringere varios adversus reverentiam, & sanctitatem eucharistici Mysterii irreverentes abusus, quam expresse precipere Episcopis, ne Regulares quolibet in domibus privatis, & extra convenientia Oratoria celebrare paterentur? Cum Episcopis id omnino, & sine ulla Regularium exceptione impedire Concilium jussit, simul profecto a Sacerdotibus Regularibus omnem illam adimebat facultatem, cujus exercitium Episcopi tolerare non poterant. Enimvero quonam modo coherere possunt duo hæc inter se penitus adversa, nempe ut Episcopi nullo facto discrimine Personarum, sive, ut loquitur Concilium, *in quibuscumque Regularibus* impedire debeant celebrationem in privatis domibus; & interim gaudere viderentur plurimi Regulares privilegio Altaris Portatilis ubique erigendi? Abs re igitur, & inconsulto dicebant aliqui a Concilio fuisse arbitrata Episcoporum subiecta Regularium privilegia, ut pro sua prudentia quibuscumque sinerent usum Altaris Viatici in privatis domibus, aut etiam in propriis Cellis, aliis vero prohiberent. Quid enim alienum magis a mente, verisque Concilii generaliter jubentis omnibus Locorum Ordinariis, ut *omnino* illud non paterentur *in quibuscumque Regularibus*? Si volumus hæc verba in proprio sensu intelligere, certe nos edocent Episcoporum muneri inopitum non minus in omnibus Secularibus sacerdotibus impedire celebrationem in

privatis domibus, & extra publica, Oratoria, quam in omnibus Sacerdotibus Regularibus, ut nec illorum nemini, quamvis forte timorem, aut suspensionem non ingererent secuturæ irreverentiæ, domesticæ celebratio permitte posset; hæc neque ulli Regularium usus Altaris Viatici extra Oratoria, ac in privatis domibus concederetur, quantumvis ob illius pietatem, ac attentionem nihil deformioriturum prævideretur. Jam vero mallem discere quomodo valeant perimere privilegia, quoties gratis in illis collate malum unquam habitura sint, imo nec possint habere effectum?

X. Caterum modus, quem tenuit Sancta Synodus in efformatione Decreti, efficacius ostendit abolitionem Privilegiorum; namque contingere poterat, ut aliqui Concilio rebelles sese defenderet titulo exemptionis a correctione Episcoporum, propterea sermo convertendas erat ad Episcopos, qui constituti *Apostolicæ Sedis delegati* omnem obtinerant jurisdictionem coercendi quoscumque etiam Regulares, qui præterito Privilegiorum ausu fuissent in locis vetitis Sacrificium offerre. Denique verum adeo est a Concilio deleta penitus fuisse privilegia Regularium, ut fere unico propter illos in hunc Decretorum addita sint verba illa instantia: *Non obstantibus quibuscumque Privilegiis*, cum viz aliis unquam excipimus Episcopos, de quibus antea effuso stylo disseruimus, ] Privilegia hujus generis, tantæque amplitudinis ab Apostolica Sede concessa fuissent. Quamvis autem istius Concilium privilegia præcedentia Regularium, ut libere loquar, ex copia privilegiorum, ob quæ ab illis passim in privatis domibus tuto celebrari potuissent, permixta cum utilitate huius Decreti contulisset, maxime cum ex abusu privilegiorum orta essent plurima incommoda, quæ inde iam a Patribus Trident. populiissent.

XL Miror porro quosdam olim scriptores suis induluisse opinatio. bus,

cum clarissime Gregorius XIII. P. Condit. 39. ostenderit privilegia Portatilis Altaris quocunque Loco erigendi in testi. 32. Concil. Tridentini iacturam passa fuisse. Obtulerant Patres Societatis Jesu Anno 1529. a Paulo III. P. similem facultatem. At bene considerantes Apostolicum Indultum Tridentini Concilii Decreto postea a Pio IV. simul cum reliquis Conciliaribus Constitutionibus confirmato concidisse, ad Gregorium XIII. P. pro restitutione confugerant. Voce annuit Pontifex, suppressamque in Concilio gratiam nova largitione reparavit dicens: *Usum Altaris Viatici Societati Vestre a se. record. Paulo III. concessum, DEINDE a CONCILIO TRIDENTINO SUBLATUM, vobis hactenus restitui-* mus. In varias sese torserunt spiritus tergiversationem ad hæc manifesta verba destructionum Privilegiorum defensores; nihilque melius dicendum putarunt, quam Privilegium Pauli III. non fuisse in Juris corpore comprehensum. Attamen effugium plene alienum ab omnibus Concilii Sessionibus sepiissime abrogantibus multis insertis in corpore *feris*, quin ulla fieret unquam mentio illius *incorporationis*; quæque aliud non operabatur, quam ut communiter reciperetur, quod ibi insertum fuerat, usque dum posteriori alia contraria lege non cassaretur! Diligenter eo legit Egidius ad Cap. in his, de *Privileg.* plurima in Codice Canonici Juris inserta, quibus derogavit Tridentinum Concilium nulla facta mentione specialis huiusmodi infectionis. Modernis temporibus solent RR. Pontifices, quoties in suis diplomatibus abrogant, aut concedunt aliquid privilegium, quod Canonici Dei retalibus adversatur, etiam peculiari formali infringere omnem vigorem contrarium Decretorum in corpore Juris contentorum. Verum hanc consuetudinem invenit necessitas auferendi constitutionibus aditus, quem litigiosi, morumque homines aperiebant, ut

Pontificum Constitutiones nonnullasquam elevarentur, & cluderentur.

XII. Suppressum signatur, deletisque omnibus Privilegiis Regularium in Concilio Tridentino, nullum jam amplius illis superest locus in privatis cœculis, aut extra Uratoria ab Episcopo approbata. Atas Portatiles erigendi ad Misarum celebrationem. Laborat Pasqualigus quæ. 476. omni consuetu, ut persuadet per amplam confirmationem omnium Privilegiorum factam a Gregorio XV. P. favore Clericorum Regularium restitisse apud illos pessima etiam Privilegia Altaris Portatilis ante Concilium Tridentinum alius Regularibus concessa, & per communicationis Beneficium Apostolicum eisdem Clericis participata. Nemo prudens invidet specialibus prerogativis merito a RR. Pontificibus concessis tam illustri Congregationi pietate, ac doctrina multorum Alumnorum Barentissime. Hinc mihi maxime commendandas videtur præclarus Pasqualigus, quod data opportunitate suæ Congregationi restituerentur Altaris Portatilis asserere fluderit. Attamen utrum id persuaserit omnibus ex mera Gregorii XV. generalis privilegiorum confirmatrix Bolla nullam specialem mentionem faciente de his Privilegiis, quæ in Concilio Tridentino abrogata fuerunt, ignoro. Ego liquidem minime perispio, quomodo aliqui adhuc communicare intelligatur in alterius privilegio, quod ab hinc quocunque, ut primum, se directe concessum fuerat, abrogatione cessavit. At unusquisque in suis vindicandis Juribus, ac Privilegiis, quantum æquitas, ac veritas patitur, e reglam operamnavat. Unde si data sunt Clericis Regularibus a Gregorio XV. privilegia Altaris Portatilis, quæ ante Concilium Tridentinum vigebant, nihil adversus illa valcbunt S. Congregationis supra adducta Decreta, quibus non violantur Pontificum concessiones nonnullis Regularibus liberaliter post Concilium dispensatas; sed tantum repellantur it-

lorum Regularium aules, qui aut vetera privilegia Altaris Portatilis non obstantibus Tridentinis Decretis persequere arbitrabantur: aut iustitantes confirmationem *non vocis seculo* factam a S. Pio V. privilegii Cap. in diti. contenti, Altari Portatili quovunque loco in M. sacrum celebratione utebamur. Hujus praetensa Confirmationis Valens V. *Ad feli* fieri a meminit.

XIII. Pauca mihi nota sunt privilegia ab Apostolica Sede Regularibus concessa, & forte sapora aliter invenerit, quae hactenus ego ignoro. Pius IV. P. biennio post confirmationem Concilii Tridentini, & postquam Kalend. Martii Anno 1563. suppressa declaraverat quovunque privilegia, Tridentinis Constitutionibus adversa valde amplum privilegium Altaris Portatilis dedit die 2. Martii Anno 1563. Congregationi Canon. Regular. Lateranensium, cuiusprimis, aliis beneficia pro sua erga Nos effusa liberalitate, & benevolentia concesserat singulari praefecto Pontifex humanissimus dispensavit gratiarum dona, cum omnibus, singulisque Canonici, Conventus; Imo etiam, Sanctionibus Ordinis Nostris infirmitate laborantibus, nec ex cubiculo exire valentibus permittit, ut per quemcumque Sacerdotem libere possent frui Missarum beneficio, in honesto loco suorum cubulorum super Aram V. latram offerendo, & Sacram Communionem accipere. Imo (quod singulariter videtur) Ita hanc facultatem liberam esse voluit singulis aegrotis, ut bene considerata, & suo proprio in rigore perspecta concessionis formula, etiam non petita, licentia superioris Illorum arbitrio rempenitus subjecerit. Sane de hac venia postulanda nihil tenditur in Privilegio, quam tamen necessario exprimere oportebat, ut exequitum Pontificis facultatis & nutu Superior. pendere deberet. Hujus privilegii m. minorum Peyrius, Lezana, Diana, Falsquellus, Salmantus, enses, Remis, lues, Rojaris, Brencola &c. Illudque edictum

feli. in Bullario nostro Edit. Rom. An. 1727. pag. 279, eo modo, quo antebat in antiquioribus Editionibus: Ita vero se habet. *Exposuimus* nuper fecisti, (alioquitur Pius Rectorem Generalem, & superiores Congregationis) quod in diversis Monasteriis, Prioribus, & Praepositis vestrae tam Virorum, quam Mulierum plerumque contigit diversas Personas variis infirmitatibus saepe ita laborare, ut illae ex cubiculo fore ad Missas audiendo iuxta eorum devotionem exire non possint. Nos... vestris in hac parte supplicationibus inclinati sumus, & singulis quorumcumque tam Virorum, quam Mulierum, Monasteriorum, Priorum, Praepositorum, & aliorum Locorum Regularium Congregationum, & Ordinum huiusmodi utriusque Sexus Personis quibusvis infirmitatibus, pro tempore detentis, quibus ob huiusmodi infirmitates, vel per Medicum, aut Superiorem suum ex cubiculo exire prohibitum fuerit, ut durante ipsi infirmitatibus tantum *Ad feli* in proprio cubiculo super Altari Portatili, in loco tamen decore, & beneficio per aliquem Presbyterum, per eos iuxta suam libitum ei gerendum, celebrari facere, illique interesse, & etiam in ipsum cubiculum sacentes audire, Sacrosanctumque Ecclesiae Sacramentum Consequi, & Consequi libere, & licite sibi perire possint, Ordinariorum Locorum, seu quorumvis aliorum locorum desuper minime requisa Auctoritate Apostolica tenore praesentium auctoritate mai pariter, & indulgemus, illisque, ac Presbytero sic per eos ei gerendo Missam huiusmodi respective audiendo, ac celebrando plenam, & liberam licentiam, & facultatem impertimur, non obstantibus quibusvis Apostolicis &c. Datum Roma apud S. Petrum die 18. Mens. 1563. Anno V.

XIV. Amplissimum praefecto ut recitatum privilegium singulos de nostra Congregatione Canonicos, & conversos, & Moniales respl. leus in tu-

firmitate autem assignandi nihil penitus limbat, id sufficere declinans, quod infirmus ex prudenti consilio Medici, aut Superioris extra cubiculum non permittatur exire, live (quod idem est quantum ad finem concessio- nis:) propter vitium lassitudinem ex infirmitate ortam ad communem Monasterii Capellam accedere nequeat. Non determinat insuper, quod sacerdotes celebraturi esse debeant eundem Congregationis. Imo relinquit arbitrio eundem infirmi celebrare, quando nempe sine periculo indecentiæ hori possit; aut ab alio celebratam in proprio cubiculo Missam audire. Nullam præterea exelcit diem, in quo infirmus suæ possit devotioni satisfacere. Demum libere permittit in proprio cubiculo, ubi infirmus moratur, Missas celebrari.

XV. Aliqui communicantes cum omnibus Privilegiis Canoniceorum Regularium Lateranens. addunt Pianam facultatem etiam valere pro illis, quos forte ægrotare contingeret extra Congregationis Locum; quatenus privilegium istud pertinet ad *personale*, ac proinde comitatur Personam privilegiam ubicunque infirmitate claugetur. Egotantam privilegii extensionem non patior, quam neque passus est Diana Tract. de Orat. Privat. Resol. 26., alique Scriptores, utpote alienam a supplicatione facta a Superioribus nostræ Congregationis pro benignitate Apostolica impetranda. Sane illorum I. infirmorum, qui in diversis Monasteriis, Priaribus, & Præposituris multis plerumque cubiculis suis ad Missas audendas exire non poterant. Sane Penitentium desideria non tantum extendebantur, ut extra Loca Congregationis infirmis Canonici nostris ex Indulgentiæ Pontificis benefici cubiculari celebrationis Missarum consuleretur. Insolent quippe valde fuisse petitio, maxime cum ex recentis confirmatis Generalis Concilii Sanctionibus sacralia in privatis Domibus severissime vetita fuissent; & alias non plerum-

que, uti exposuerant Patres nostri; sed rarissime aliquem ex nostris extra Congregationis Domos infirmari contingeret. Quo igitur vota Oratorum dirigebantur, eo Plus P. IV. suæ beneficentiæ munera extendit, ut in ipsorum infirmorum cubiculis super Altare portatile Sacrificium offerretur. Quare personale quidem est privilegium, quatenus omnibus Congregationis, & Ordinis nostri Personis utrisque Sexus collatum fuit; sed una simul est Locale, quatenus Pontifex satis ad Personas Monasteriorum, Priaratum, Præpositurarum, & aliorum Locorum Regularium Congregationis se respiciere indicavit. Hæc ipsa tam distincta Locorum Congregationis mentio in Diplomate facta abunde demonstrat, quod si ex mente Pii sancti fuisset amplitudo gratiæ, ut sine loci limitatione ea uterentur Alumnæ Congregationis; id expresse inseri curasset ad impedienda omnia obstacula, quæ facilius extra Loca Regularia Ordinis a vigilantia Episcoporum excitari poterant, quemadmodum orta sunt Medaniæ circa alios quondam Regulares; pro quibus S. Concilii Congregatio Die 30. Septemb. Anni 1698. declaravit, quod Altare portatile non potest erigi a Regulari in Domo privata, ut ubi Sacram peragat, & Vinctum alteri Regulari infirmo administretur.

XVI. Nostrum hoc Privilegium, cessasse vigore Decreti Clementis XI. jussu promulgatum Anno 1703. dixit P. Rotarius Tom. 3. Theolog. Regul. Lib. 1. cap. 2. §. 9. num. 7. idemque tradit Cajetanus de Alexandris in Confessar. Monial. cap. 11. §. 6. quæst. 18. Verum quibus verbis suppressa fuerit Pianæ facultas, ego deprehendere non potui: Decretum Clementis superius recitari, quantum ad Regulares pertinet; & certe judicabit Lector privilegia, quorum suppressionem inculcat, declaratque optimus Pontifex, non jam fuisse illa, quæ forte post Concilium

tionem Tridentinum data fuerant; sed quæ ante Concilium collata, & simul Cap. *in his*, in corpore Juris inserta erant. Reliquæ autem, quæ adversus Regulares prætextu privilegiorum celebrantes in Oratoriis Latorum statuit Clemens, aliena penitus sunt a nostro Privilegio, quod ad celebrationem in cubiculis nostrorum Infirmorum in Monasteriis commemorantium respicit. Ego, potius verèbar factam restrictionem Piani Privilegii a nupera Innocenti XIII. Plaudata Constitutione, & subinde robustata a Benedicto XIII., eo quod Episcopi illi præcepit animadvertere penitus Ecclesiasticis in Regulares, qui in *privatis ipsorum Cellis, seu cubiculis erigunt Altare pro Re Sacra ibidem facienda*. Attamen his bene perceptis adverti Innocentium P. noluisse hanc Constitutione Anni 1723. vulnerare, si quæ fuerant, Apostolica Sedis specialia privilegia, quæ permittere Regularibus in propriis celebrare Cellis. Solum optimus Pontifex contrarias voluit subvertere consuetudines, de quibus locutus est illis verbis: *Remota quæcumque in contrarium consuetudine istius immemorabili*; & nihil de privilegiis addidit. Ingenue autem fateor privilegium nostrum maxime coarctatum remanisse in Decreto Concilii R. sub Benedicto XIII. celebrati Anno 1725. in quo Tit. 13. cap. 2. iubetur Episcopis publicare Constitutiones Innocentii, & Benedicti, *carum in superius privatis, ubi dormire solet, cubiculis celebrandi facultate sublata*; & curare, ut hæc omnia Statuta ab omnibus Regularibus præsertim servarentur, *INDULTIS, aut consuetudinibus quibuscumque non obstantibus*. In eo igitur tantum casu perverrate Plenum Privilegium censeo, quod si infirmus Ordinis nostræ Congregationis duo cubicula sibi deputata habuerit, in quorum uno dormire, in altero studijs, aliisque exercitiis vacare solet: in hac enim circumstantia & Benedicti XIII. etiam

Statuta custodiuntur, & in aliquo vigore Plenum Privilegium conservatur. Ita plane, nec aliter proprias ferventi devotioni satisfacere studeat singularis pietatis, abstinentiæ, & solitudinis cultor Callistus Magnus Verrellensis nostræ Congregationis olim Generalis Abbas. Hic enim cum post gravem annis 24. senectutem, ultima infirmitate laboraret in hac Urbis nostræ Canonica excuria Anno 1742.; ut erat amantissimus Sacrificii, & Communionis Eucharisticæ, ita sedulus observator Pontificiorum Decretorum de superfluo Piano Privilegio participavit non semel a me celebrato Sacrificio in cubiculo, in quo nullus dormire solebat.

XVII. An vero unquam Montales Congregationis usæ fuerint eodem Privilegio, quod expresse Personarum utriusque Sexus respicitur? Ignoro. Scio tamen, quod post Concilium Tridentinum aliquando cum alim quoque Montalibus dispensatum fuit in Sacrificio cubiculari causa infirmitatis: Nam in Mayo Bollandiano ad Diem 28. in Vita Venerabilis Bagnæ Ord. S. Domini scripta ab Alexandro Capoccio eisdem Ordinis, qui a Confessionibus Virginis fuerat, in Supplemento L. num. 61. sequentia invenio; *Erellum est ejus in Camera Altare ornatum, quibusdam simplicissimis figuris, adeo ut eadem Camera non videretur esse infirma cubile, sed devotissimum Oratorium, vel Ecclesiola*: ibique ministrabantur ei Sacramenta. Obsumerat enim facultatem, ut usque ad Diem mortis sue ibi celebrare (pulsu) *Missæ cum bona ventis Superiorum*. Ubi Vener. Virgo Anno 1777. Quid simile potuerant agere etiam devotæ infirmæ Særx Virgines Congregationis nostræ imperato PII IV. Privilegio. Quare autem istæ ab exercitio Apostolicæ commendationis abstinuerint, satis præcedenti Opere Cap. 19. n. 6. declaravimus.

XVIII. Alterum Privilegium uendi Altari Portatili post Concilium Tri-

den-

## CAPUT DECIMUMTERTIUM.

447

dentinum, ut supra indicavimus, concessit Gregorius XIII. Die 1. Octob. Anno 1559. Patribus Societatis Jesu, quibus illi usum eorum retinuit, ut inter Missiones, quæ a Superioribus sunt, Presbyteri vestri. Missa sacrificium licitè valeant celebrare super hujusmodi Altari ubique gentium, etiam in Castris Militum, modo loca sit communia, & prophana, tuta, & honesta huc & Generali, aut per eam Provinciales Præpositi, eorum utendum fore judicaverint. Idemque possit ibi Presbyteri ipsi Sacrifinium Eucharisticæ Sacramentum ministrare Fidelibus ad illud sumendum debet præparari. Hoc privilegium vande amplius, quia ad omnem Orbem extenditur, & sine illius Loci limitatione, est personale, ut observant Suarez in 3. Par. D. Thomæ Disp. 31. Sect. 3. & Palau Tract. 22. Disp. unica Punct. 2. num. 9, idem aut Presbyteros Societatis restringitur, & ad tempus Missionis; & de licentia P. Generalis, aut Præpositi Provincialis. Communicabile autem esse aliis Regularibus in Privilegiis Societatis communicantibus tradit Lexima Tom. 1. Quæst. Regular cap. 21. n. 14.

XIX. Tertium Privilegium Patribus Prædicatoribus Provimæ Poloniæ dispensatum fuit a Gregorio XIII. Anno 1570. quod cap. 10 num. 21. retinavimus Quartum obtinuerunt Carmelitis Discretis Congregationis Italix a Clemente VIII., cujus verba refert Pissarinus Tom. 3. de Statu Hom. quæst. 189 art. 10 num. 87 Altaria Portatilia cum debitis honoris, & reverentia habere, & super illis, in quolibet Locis, de centibus tamen, & hujusmodi, & ab omnibus aliis humanis sequebatur, & remotis Sacrosanctum Missæ sacrificium etiam ante lucem celebrare possent. Quantum Privilegium dedit Urbanus VIII. Die 20. Januæ. Anno 1626 Fratribus Discretis SS. Trinitatis Redemptionis Captivorum, usum Altaris Portatilis conce-

dens, super quo in Locis Africa dominant, hauritis tamen, & congruis, etiam non fueritis. Missæ celebrare possent. Illi sunt Privilegia mihi nota Regularibus post Concilium Tridentinum concessa Archiepiscopo Vlatix, de quibus putant quibund omnes alii, qui mutuo Privilegiarum communicationes Apollolice indulgentia impetraverunt; quin tamen unquam extra casus, & circumstantias in Pontificis Diplomatis expressas eadem pretenduntur.

XX. Si autem Privilegiis Regularibus intra debitos limites in Apollolice concessionibus præfixos se obligaverint, nihil prudens retinet, ne illis in ista molesta inferatur. Hoc pertinet supplex Libellus Tomo 209. Possession. fol. 107 S. Congreg. Concilii insertus, qui ita se habet.

*Emmentissimi et Reverendissimi Signori, La Padri della Compagnia di Gesù della Provincia del Perù hanno ottenuto dalla S. Sede Apostolica privilegio dell'Altare portatile in tempo, che vanno nelle solite Missioni in quel Regno, e sono stati in possesso molto tempo per tutto il Regno del Perù, e perciò nuovamente il Commisario della Crociata fatta di fatto l'uso di detto Altare portatile senza riguardo al gran Santo spirituale, che della detta Missa ne proviene. Si suppli es delle VV. EE. si degnino comandare con censure, e per grazia fine ipso facto incurrente a detto Commisario, e suoi Ministri non s'intrometta in queste cose, anzi debba liberamente lasciar fare dette Missioni dandoli ajuto, e favore in quello che bisognerà. Che Or. His precibus Die 18. Martii 1634. Sac. Congregatio, ut ad eilem Litellilegitur ita respondit. Quatenus Oratores debeant suppli a prelegia a Sede Apostolica concessa, se esse omni no observanda, illorumque usum, & executionem impediri non possit.*

## CAPUT XIV.

## De Privilegiis Altaris Portatilis, quæ a Romano Pontifice conceduntur Itinerantibus, &amp; infirmis.

I. **R**UPENTISSIMAM moderationem, quæ decet Sacrorum Canonum Custodes, ac Summos Ecclesiæ Pastores, RR. Pontifices in dispensatione Privilegiorum Missas celebrandi super Aras Viaticas extra Oratoria approbata, atque specialius Divinis additis Obsequiis servaverunt. Rarissime sine hujusmodi Pontificie concessionis datæ fuerunt; nuod etiam in Regiis Apostolicis Brevium post Concilium Tridentinum adverti. Imo cum inter Privilegia a Leone X. Anno 1514 concessa Hospitaliteriæ in Oppido de Utrera Diocesis Hispaniæ, & postea confirmata a Paulo III., ac subinde a Pio IV. Anno 1561. essent quædam pro usu Altaris portatilis in Hospitali erigendi, aut etiam pro Confratribus, & Patronis, ac Officialibus dicti Hospitalis extra Idem Oppidum Immorantibus; Clement VIII. Anno 1598. confirmavit cum clausula, quæ Sacris Canonibus, & Concilio Tridentini Decretis non repugnet; ut ita usus Aræ Viaticæ deleatur. Id in Libro 27. Decret. Sac. Congr. Concilii fol. 305. fusc definitur; & approbatio limitata Clementis VIII. fol. 328. recitatur.

II. Eundem justum rigorem servasse. S. Congregationem Concilii in Libris *Pasionum* non semel adverti. Ita Lib. 35. fol. 918. cum Decanus Cathedralis Cracoviensis quinquagenarius, podagræcus, & male affectus exorasset Clementem VIII. pro facultate domesticæ Sacristiæ, & usus Al-

taris portatilis occasione itinerum; S. Congregatio supplicis Libello respondit: *Si Sanctissimus Dominus noster usum sacris, esse duntaxat concedendam licentiam celebrandi, & celebrari faciendi Domi sua, in loco tamem decenti, visitando, & approbando ab Ordinario. Aliud exemplum profero ex Lib. 9. fol. 171. ubi inferuntur preces ejusdem Ducis valde potentis in Regno Portugalliæ, quibus inter alia quarto loco postulabat facultatem di poter tenere Altare portatile, dove pusses far celebrare la Santa Messa, ancorchè sia per mess' ora avanti l' Aurora, & una poi del messagiora da qualsivoglia Prete Seculare, ovvero Regolare, e sacri con tutte le Persone delle loro Case, e Famiglia presenti alla celebrazione di detto Messa. At vero Card. Mathel S. Congregationis Præfector, cum ad finem Libelli adnotasset propria manu concedi tres alias facultates ab Oratore optatas, subdit quærum minime esse concedendum. Tertio denique supplicem Libellum profero ex eodem Codice fol. 179., unde pateat quantaræcula, ac rigore etiam in Locis, in quibus non ita frequentes sunt Ecclæiæ, Privilegium Altaris Viaticis ubique erigendi concederetur.*

*Beatissimo Padri.*

*N. N. umiliss. Servitore della S. V. Vice-Cancelliere del Gran Ducato di Lituania lo supplica fargli grazia, che andando in volta per quelli Paesi, come che piovole non frizionano Chiese per potere celebrare la S. Messa, che i suoi Capellani lo possono celebrare ove li videranno, accio non si privo delle consueta*

*salutem spirituales in simili magis, ad occupationem, & ordinem a Monachis Vestris; Erit illa Secretis Brevium Apostolicorum (sub Clemente VIII.) Breve, ebe sarà d'inde del Signore; a consolazione di detto N., e suoi, e pregheranno per lungo vita, e contenta di V. Santità. Libellum de more expendit S. Congregatio, quæ, ut in calce illius legitur, censuit, si Sanctissimus Domino N. placuerit, posse concedi, pro ipso tantum, non tamen pro Successoribus, dummodo si fuerit in loco, in quo est Ecclesia, ad illam accedat; & quatenus non existerit, in loco decenti celebratur. Ad illi Cardinalis Mathæi; Fuit verbum cum Sanctissimo D. N., qui mandavit expediri per Breve juxta Decretum Congregationis.*

III. Ex his apparet prius olim concessisse ad S. Congregationem Concessi defuncti, & ab ea examinari preces, quæ pro facultate Sacrificii super Altare portatile extra Oratoria ad R. Pontificem mittebantur. Quinetiam hanc consuetudinem retentam advertit, etiam Oratores ex illis prerogativis fulgerent. Hinc Lib. 12. *Pedron.* fol. 901. extat Summarium precum, quas Regina Poloniæ fuderat petem; 1. *Us posse facere celebrare Missæ in loco humilis super Altare portatile. Sape enim ob infirmitatem, vel alias causas ipsa, vel Liberi ejus ad Templum ire non possunt. 2. Us super Altare portatile posse facere celebrare Missas pro infirmis in Aula quæ periculis decumbant. Sape enim Parochi ignari sunt Lingua Germanica, & Confessiones propterea audire nequeant Germanorum, quæ Regiæ inserviant, & aliquando rem longe distant ab Aula, & eam difficultate haberi possunt. Has preces expendit Sac. Congregatio, & ut ibidem subditur, ad 1. censuit si Sanctissimus usum faceret, esse concedendum, ut in loco decenti super Altare portatile celebrari possit pro Regina dante, & Liberi ejus. Ad 2. esse concedendum, dummodo tamen celebratur in loco decenti,*

*& pro infirmis tantum, qui periculis decumbant.*

IV. Erit vero ad majorem custodiam Tridentinæ Legi vetantis Sacramentum offerri extra idonea Oratoria approbata difficile RR. Pontifices ulum Atz Portatilis concesserint; difficilius tamen privilegium ejusdem Altaris Portatilis in propria domo erigendi extra Oratorium ab Ordinario approbatur dedere. Hanc facultatem unice propemodum Magni Principes, ac Principes obtulerant, eamque nonnulli qui id vel infirmitate, vel aliis gravissimis causis e proprio cubiculo eire, aut ad idoneum Oratorium accedere non poterant. Aliquot hujusmodi privilegia videre licuit, ac præcipue duo a Paulo P. V. concessa, quibus lubet has paginas exornare. En ergo primum; In quo simul plura concedebantur.

*Christina in Christo Filia Nostra Anna Ungariæ, & Bohemiarum Regina in Imperatricem electa.*

PAULUS P. P. V.

*Christina in Christo Filia Nostra Salatem, & Apostolicam Benedictionem. Eximius Majestatis Tuae meriti, ac nostra in Te paterne Charitatis inducimur, ac ea, quæ spirituali Consolationi Tuae, & Corporis valetudini cadere possunt, Tibi liberrime concedimus. Applicationibus itaque Majestatis Tuae, ut Altare Portatile, debitis tamen combinare, & reverentia habere, & super eo Sacrosanctam Missæ Sacrificium per quemcumque Sacerdotem approbatum Secularem, seu de Superiorum sacrum licentia Regularem in locis ad id congruis, & decentibus in Tua, ac Familia Tua presentia celebrari facere: nec non (ad id tunc dispensatio ad elum carum, & ororum diebus civilibus de consilio utriusque Medici) Auctoritate Apostolica tenore presentium facultatem concedimus. Non obstantibus. Constitucionibus, & ceterisque contrariis quibuscumque. Datum Roma apud S. Petrum die 20. Decemb. 1614.*

Aliud



V. Aliud privilegium ab eodem Pontifice honore summis habet.

*Dilectis Filis Nobilibus Viris Casimiro Medicis Historiarum Abi subiectis Magnis Ducibus, ac Illis Titim Chersillo Filiabus Maleribus Christianae a Lutherania Viduae, nec non Mariae Magdalene ab Austria Magnis Ducibus.*

PAULUS P. P. V.

*Dilectis Filis Nobilibus Viris, & Dilectis Filis Nobilibus Mulieribus Salus, & Apostolica Benedictio. Summa Nobilitatem Vestram ergo Nos, & Apostolicam Sedem deo, aliisque meritis laudant, ac vestris praeiudiciis, quoniam cum Domino possimur, libenter annuentes Apostolica benignitatis favore illas persequimur. Itaque supplicationibus Vestris Nomine Nobis humiliter preces inclinatis, Vos omnes, & singulis, ac locis decernit, & ornat, ab omnibus aliis aliis libero super Altari Portatili ubique Locorum Vos commorari eant gerit, ac etiam in proprio cubiculo, quotiescunque tamen urgenti necessitate impediti fueritis, vel aliqui Vestrum impediri fuerit, ita ut ex eo egredi nulli modo possitis, sed aliqui Vestrum possitis, & non aliter, quanto cum maiori reverentia fieri poteris Sacrosanctam Missae Sacrificium per idoneos Sacerdotes celebrari facere, illique interesse libere, & licite valeatis, & quilibet Vestrum valeat, Apostolica Auctoritate tenore praefata facultatem concedimus. Non obstantibus etc. Datum Roma apud Sanctum Petrum die 15 Junii 1609. Anno V. Scimus privilegium pro Joanne Magna Ducis Etruriae, videlicet celebrari facienda Missam in cubiculo tempore puerperis concessisse S. Pium Mense Octobris Anno 1571. in Brevium Regalis adverti.*

VI. Eandem pene severitatem in concedenda facultate erigendi Altare Portatile extra Oratoria ab Ordinario approbata deinceps quoque adhibuerunt Romani Pontifices, qui proinde non solum eam ulli Nuncio delegare,

illo exceptis, qui ad Regis Poloniae Aniam mittitur, cui propter singularitatem illarum Regionum circumstantias valde opportuna videtur haec delegata potestas, etiam inter ceterum numerum Indulgentiarum durante suo munere concedendorum cohibeatur. Imo raro ipsi Romani Pontifices, nec nisi valde gravibus causis morantibus, & in defectu Oratoriorum privilegium super Altare Portatile quocumque loco congruo, & honesto Missae celebrari facienda elargiantur. Tantam facultatis amplitudinem neque etiam suis Germanis Pontifices elargitur, quibus tantum concedit causas trimeris in privatis, & approbatis domorum Oratoriis celebrari facere, cum in eis hospitantur. Inter illos autem, qui ab Apostolica Sede privilegia celebrandi super Altare Portatile obtinent, il praecipue sunt, qui in Terris Infidelium, vel Haereticorum, in quibus publica Catholica Religio exercitia ab impietate, & tyrannide malorum Principum non permittuntur, degentes, aut Apostolici Ministerii officio occupati, aliter nequeant Eucharistici Sacrificii, & Sacramenti participes fieri. Hac facultate a R. Pontifice mununtur Praefati, Vicariique Sacrarum Missionum in variis Urbis Partibus, & Congregatione de Propaganda Fide deputati, ut ipsorum vigilarum incumbit advertere, quibus Missionariis pro Locorum, Temporum, & Personarum circumstantiis Missae super Altare Vasticum concedere expediat. Tam caute videlicet se gerunt R. Pontifices, ut neque promittant omnibus Apostolica Praedicatorum Ministris ad Infideles, atque Haereticos proficiscentibus velini specialem tridere licentiam Altaris portatilis; sed malint singulis subijcere propriis Provinciarum, Regionumque Praefatis Missionis, quia hoc modo minora prudenter sumentur futura pericula prophinationis Sacrilicii, quae alias forte irrepere, si passim singulari Missionariis tribuerentur.

VII. Aliis quibuscumque Sacerdotibus, aut Laicis Itinerantibus etiam in Provinciis, Regniq; Christianorum Principum aliquando R. Pontifex consimilia Privilegia celebrari solendi super Aras Viaticas elargitur. Verum dum illorum devotioni consult, atque singulari pietati, qui valde gravem molestiam tolerarent, si vel ad Ecclesias accedere deberent, vel Sacrificio ob defectum Ecclesiarum sepius carere cogerentur; simul attente respicit ad Oratorium conditionem, ac Provinciarum, per quas iter suscipitur, qualitates, ne sine discretionis concessum privilegium & careat gravi fundamento ad illius elargitionem; & obnoxium reddatur periculo irreverentiae erga Sanctiss. Sacramentum. Hinc pro illis Regionibus, in quibus frequenter publica ad sunt Oratoria, ac Viatoribus commoda, rarissime Indultum Apostolicum conceditur. Si vero aliquando alia grave causa moverint Pontificis animum, tunc simul respicit ad dignitatem, Officia, ac pietatem Supplicantium Personarum, quatenus dum Oratorii multa sunt merita, etiam nulla prudenter suspensionis occasio ingeritur, quod alius sit furus apostolicae concessionis abusus.

VIII. Inter Privilegia a R.R. Pontificibus concessa Itinerantibus singulare valde est, quod Clement XII. P. ad supplicationem Magni Regis Lusitaniae Joannis V. Anno 1718. die 14. Mali dispensavit Modernis, & pro tempore existentibus Dignitatibus, & Canonici Patriarchalis Ecclesiae Ultramontani; nempe ad in itinere per Portugalliam, & Algarbium Regna per ipsos faciendi Altare Portatile, debitis tamen cum honore, & reverentia habere; ac super eo, ubi Ecclesiarum commoditas defuerit, & in casu necessitatis tantum per se ipsos, semper quoscunque Sacerdote approbato Seculares, seu Regulares Sacrosanctum Missae Sacrificium in Locis ad id congruis, & decentibus in sua, ac Familia sua, nec non alienam, qui

con comitati fuerint, & quoscunque illorum Partium habitatores adesse convenit praesentia celebrare facere libere pariter. & licito passim, & valeant; ac quilibet eorum passim, & valeat. Alterum Privilegium etiam singulare concecit Benedictus XIV. P. Anno 1741. die 28. Aprilis Confratribus Venerab. Archiconfraternitatis Sancti Joannis Decollati Nationis Florentinae de Urbe, qui inter alia multa merita, ac Christiana pietatis officia in eo maxime insudant tum in Urbe, cum extra, ut damnis propter scelera per Vindictam Justitiae tramitem ad ultimum supplicium non sine magnis sumptibus, & cum bonis omnium exempla affiant paucissimae, & ad veram poenitentiam trahere enixe studeant. His itaque, cum extra Urbem vocantur occasione assistendi Reo morte tradendi, facultatem tradidit extra Urbem Altare Portatile in Locis ad id congruis, & decentibus sibi breviter erigendi, ac super eo Missam etiam per duos horas dimittere ante auroram, & post horam tantum post meridiem celebrari facere. Plurimum aures admiratus sum sagacissimam prudentiam Margi Pontificis, quod in eadem ipsa Constituit, quae incipit Christianae Pietatis, in qua praedictum elargitur Privilegium; dum confirmaret alia multa privilegia lauditis Confratribus antea a R.R. Pontificibus concessa, noluit tamen in sua amplitudine confirmare illud, quod ad Usam Altaris Portatilis causa infirmitatis respiciebat. Cum enim adverteret iura non parva subornari posse incommoda, si generatim omnibus Confratribus sine discrimine ad praedictum finem Altaris Portatilis usus concederetur, propterea expresse praestatas facultates huius respicientes curavit; & intra hos limites redegit dicens: Licetis tamen, & facultate celebrare, faciendi in privato domorum, seu habitationis in caso infirmitatis Confratribus praefatis a Pio IV. concessa a Pio V. Tradecessoribus praedictis con-

*confirmata demeruit excepta; quam ut quilibet ex dilecti Censuris in causa infirmitatis deponendi a Nobis, seu Romanis Iurisperitis pro tempore existentibus petere debeant, volumus, & decernimus.*

IX. Cuius infirmitatis ratio patenter facultas in omnibus Laicorum celebrandi concedi ut extra domesticum ipsorum Oratorium antea ex Apos. lino in luto ab Ordinariis Locorum et loca. Si tamen aliquibus magne Nobilitatis, ac Dignitatis Viris e proprio cubiculo propter gravem infirmitatem exire non valentibus datur in impunitatem eisdem permittitur Sacrificium super Altare portatile intra cubiculum ipsum offerri, in quocumque decumbunt. Tam ampla facultas, si aliquando conceditur, uni e referatur ad uberiorem spiritualem consolationem Magnorum Principum, atque Principiarum. Huiusmodi privilegium a Benedicto XIV. Pont. Opt. Max. die 10. Maii Anno 1743. Magnæ Principis concessum fuisse natus, videlicet *ut super Altari Portatili in proprio cubiculo, quasi essentque tamen e cubiculo, prædicto ab infirmitatem aliquam egredi non possit, & non alius, Sacrosanctum Missæ Sacrificium, quantum cum majores fieri poterit reverentia per idoneos Sacerdotes celebrare faceret, illique interesse libere, & licite videret.*

X. Formula autem Privilegii, quod nunc solum a R. Pontifice dispensari Privilegium Altaris portatilis causa infirmitatis, ita se habet

#### BENEDICTUS PP. XIV.

*Dilecte Fili Salutem &c. Cum sicut Nobis nuper expressi fecisti, Tu, qui, ut afferis, Nobilis &c. ex his propter numerosos gravissimos, & periculosos corporis infirmitates, quasi piteris, e cubiculo tuo in Civitate N., (vel in Oppido Ducatus N.) egredi, & ad Capellam Palatii tui, in qua Sacrosanctum Missæ Sacrificium de Sod. Apostolice licentia celebratur, accedere nequeas Nos spirituale consolationi tue, quantum cum*

*Domino possumus, benignè consolare, & quæ speciales favore gratia profectui volentes, & a quibusvis Censuris absolventes, super rationibus tuis nomine Nobis super hoc humiliter preceßis inclinati. Tibi, ut in aliquam mansionem cubiculo tuo vicina, decenter ornata, & ab omnibus domesticis personis libera, unam Missam pro unoquoque die, quo propter corporis infirmitates huiusmodi cubiculo tuo egredi non poteris, super Altari Portatili per quemcumque Sacerdotem Secularem approbatum, seu de Superiorum forum licentia Regularem, quantum majores fieri poterit reverentia, celebrari facere, illamque per fenestram, seu cancellos audire, hinc tamen alio Juratum Paroch alium præjudice, libere, & licite valeat, Auctoritate Apostolica tenore præsentium concedimus, & indulgemus. Non obstantibus Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, ceterisque contrariis quibuscumque. Datum &c.*

XI. In exemplum Formule privilegii, quo stinens causa Altaris portatilis usus conceditur, profero sequentes Litteras Apostolicas

#### BENEDICTUS PP. XIV.

*Dilecte Fili Salutem, & Apost. Benedictionem Religiosis animis, vita, ac morum honestas, aliisque laudabilia probata, & virtutum varietas, super quibus apud Nos pædè digno commendari cœsumus, Nos inducunt, ut te, specialibus favoribus, & gratiis prosequamur; Cum itaque sicut pro parte tua Nobis nuper expressum fuit, in qua, (ut afferis, Prebiter Congregatus suis Missionis, & in Domino Regulari dilectæ Congregationis in Civitate Varsaviensis fundata digni, ut Brevi, raptum, seu Caritativum Puorum expeditum, seu proferendum in dicto cubiculo erigere, & omnibus suis numeris absolvi valeat, variis tamen per Poloniam peragere debuit, cap. aliquo propterea opportuno Tibi in prædicto a Nobis providere, & ut infra indulgeret Nos spirituali consolationi tue, quantum cum Domino possumus benignè consolare.*

*solere, etque specialibus favoribus, & gratiis prosequi volentes, & a quibusdam... Censuris... & quibusdam quomodolibet innodatis existis ad effectum presentium damnavas consequendū crum barum serie absolventes, & absolutam fore censentes, supplicationibus tui nomine Nobis super hoc humiliter parvulis inclinati, tibi ut donec Breviographum, seu Catastraphum supradictum absolutum non fuerit, tuque illius fundationis rationes stinere peragere, debeas, in itinere predicto per Te per Poloniam pro tempore faciendo Altare Portatile, debeat tamen cum honore, & reverentia habere, ac super eo, ubi Ecclesiarum commoditas defuerit, & in casu necessitatis tantum, Sacrosanctam Missam Sacrosanctam in locis ad id congruis, & decentibus in eorum tecum comitantium presentia celebrare libere, & licite possis, & valeas Auctoritate Apostolica tenore presentium concedimus, & indulgemus, non obstantibus Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, ceterisque contrariis quibuscumque. Datum Romae apud Sanctam Mariam Majorem, sub annulo Piscatoris die 24. Jan. 1743.*

XII. Concilii formula huiusmodi cum similibus Indultis, quae Nobilibus Viris Laicis conceduntur. Apud me habeo apographum Privilegium duabus conjugibus Polonis ab Innocentio X. P. Anno 1651. die 23. Decembris concessum, cuius normam adhuc sequuntur RR. Pontifices, quodque integro concordat cum descripto privilegio. Labet hoc ipsum Indultum relictate; unde praedicta conformitas clare pateat. Ita ergo le-

*Delecto Filio N. N., & dilecta tu Christo Filia N. Moderna ejus Can-*

*jugi Nobilibus Polonis.*

INNOCENTIUS PP. X.

*Delecte Fili, & dilecta in Christo Filia Salut. &c. Spirituali consolationi vestra, quantum cum Domino possumus, benignè consulere &c. volentes... Vobis, qui, ut asseritis, de Nobili Genere procreati existis, ut in itinere per Vos in Regno Polonia pro tempore faciendo Altare Portatile... bibere, ac super eo... in Vestra, & Familia vestra presentia celebrari facere libere, & licite possis, & valeatis, ac quilibet Vestram possis, & valeat, Auctoritate Apostolica tenore presentium concedimus &c.*

Uterque Campanas de Abbreviat. Orig. cap. 28. pag. 113. alteram Privilegii huiusmodi formulam à R. Pontifice usurpatam, quae libere ponderatur, cum relictate concinit; quoniam etiam in illa causis movens exprimebatur. Nolo tam praeterire, & ita se habebat;

*Dilecta Filio Nobili Viri N. N. Dilecti N. Salut. &c. Sincero devotionis affectu, quem ad Nos, & Romanam geris Ecclesiam, non indigne meretur, ac petitionibus tuis, illis praefertim, quas ex devotionis fervore procedere conspicimus, quantum cum Domino possumus, favorabiliter annuimus. Hinc est, quod Nos tuis devotis supplicationibus inclinati, ut liceat tibi habere Altare Portatile cum debita reverentia, & honore, super quo in locis ad hoc congruentibus, & honestis possis per propriam Sacrosanctam idoneam Missam, & alia Divina Officia, sine Juris alicujus praedictio, & in tua praesentia facere, celebrare, devotionis tuae tenore presentium indulgemus. Nulli ergo &c.*

## CAPUT XV.

*Exponuntur Privilegia Pontificia pro Usu  
Altaris Portatilis.*

**I.** D' expositionem  
Apostolorum,  
Privilegium, quod  
pro Missa cele-  
brandis super Altare Portatile  
conceduntur, pau-

es addere oportet pretium est, cum multa, quae diximus in expositione alterius Privilegii pro Oratorio privato etiam huc retocari possint. In primo ergo supponitur vera causa motiva ad valorem Indulgentiae, ita ut nisi vellet, vel inanimatus prohibens egressum e cubiculo cum nobilitate, aut aliis requisitis ex parte Supplicantis revocantur, nullatenus Pontificis concessionis effectus obtineri valeat. Dum enim si hoc motivo a Superiore impetratur Privilegium a Legis observantia eximens, vitio subreptionis gratis impunitur, omnique robore destituitur. Similiter ubi causa movens cessaverit, simul celet privilegium, quod non minus illam supponit, & exigit, ut vim suam primo exerit, quam ut deinceps de ejusdem largitate Privilegiarii gaudere valeat. Hinc si nobilitas supponatur in Oratore, & ista deturpata amitteretur, simul etiam abstinere se oporteret a facultate utendi Ara Viaticae, quamvis adhuc occasio timeret perferretur Quamobrem cum Benedictus XIV. P. alicui privilegium, de quo agimus concedendum illi Praef. hystero Congregationis Missionis motus esset, non tantum ipsius pietatis testimonio, sed simul ex munere, quo fungitur in Curotopio Pauperum exhortationum, sperte declararet eam concessionem eo usque tantum extendi, donec Curatrophiam supradictam abolveretur.

**II.** Perseverantia causa motiva

multo magis exigitur ad durationem Privilegii Altaris Portatilis, quod ob infirmitatem concessum fuerit. Certe irrationabilis omnino evaderet gratia, & magna irreverentia celum, committerentur erga Dignitatem Sacrosanctae Eucharisticae Hostiae, si nulla gravi causa movente extra Loca divino tantum cultui deputata Sacrificium perageretur. Quare expresse limitatur facultas ad certum tempus, quo durat infirmitas, ex qua praesentiter timeatur grave incommodum omnino securaturum, quoties & proprio cubiculo Infirmos Privilegiatus ad Oratorium Domesticum causa Sacrificii accedere cogeretur. Etiam in Privilegio concessio plurimum Principis superius recitato restringitur facultas ad illud tempus, in quo e cubiculo proprio ob infirmitatem aliquam egredi non poterat, & similis. Ita ut prudentissimos Pontifices non permiserit cubiculariam celebrationem, quoties infirmitas foret accedere ad Oratorium privatum, & approbatum, in quo sane decentius Missa celebratur.

**III.** Unum porro tantum Sacrificium quoti die peragendum in privilegio Altaris Portatilis committitur, licet expresse in descripta formula apparet. Imo licet nulla expressa fiat limitatio unius Missae, satis ista restrictio detegitur concessionis hinc percipio, quicquid respicit, ut cum Pius Orator propolis spiritualibus votis in Ecclesia satisfacere nequeat, saltem id a loco operis exercitium impetrari Indulgentiae conferatur proinde nimis excedere videretur, si sine legitima causa, Privilegii amplitudo, ut passim pluralitas Missarum in e cubiculo celebrari liceret, cum aliunde rarissime pro unguibus diebus

bus etiam in Oratoris privatis ad duplex Sacrificium licentia extendatur. Evidenter eadem limitatio determinatur, quando Sacerdoti indulgetur hujusmodi facultas, nam expresse determinatur ad Missam per ipsum sacerdotem, sicut legitur in Apostolico Diplomate num. 11., & similibus, quæ Missionariis Apostolicis conceduntur. Imo etiam in Ampliori Privilegio Canonici Ultrapponensibus concessio limitatur Missarum celebratio, *sive per se ipsos, SEU per quoscunque Sacerdotes* peragenda. Emittat quidem in isto uberior Pontificis concessio largitas, minime coartans insignes illos Canonicos, ut Missam *per se ipsos* celebrent; ut vero simul distinctivam particulam *seu* addens, propter quam inferretur, tunc solum alium advocari posse sacerdotem celebratorem, quando Privilegiatus abstinere se a Sacrificio eligeret.

IV. Circa dies, in quibus licita conceditur in Privilegio sacra oblatio super Aram Viaticam, nullam legi limitationem fessorum; quam non prætermitteret Pontifex, si aliquando gratæ exercitium suspendi videret. Imo aperte alii concedere *non nisi per se ipsosque die*. Hæc dictum illimitatio opportune a Benignitate Apostolica relinquitur; quoniam omnis ipse, propter quem usum Aræ Viaticæ traditur, sæpe exigit, ut etiam in Solemnioribus Diebus exercitatur, ne in tanta fessorum Solemnitate compellantur carere Privilegiati Sacrificio, cui in Ecclesiis assilire non possunt. Imo arbitraretur, quod et in triduo majoris hebdomadæ ob generales ecclesiasticas consuetudines a privilegiis usui abstinere oporteat, tamen in Feria V. in Cæna Domini Ecclesie Annuntiationis M. Virginis, aut ejus Spousi concurreret, posset exequi Privilegium, cum aliter Præceptum Ecclesiasticum imperi nequirit.

V. Dum vero permittitur Sacrificii oblatio faciendæ per quemcumque Sacerdotem, nec limitatur ad Sacerdotem

Privilegiatum; non videtur mihi liberum quicumque Seculare, etiam non approbatum ab Ordinario, aut Regularem repugnantem ipsius Superiore advocare. Etenim, quæ ratio Pontificem in privilegiis Missarum inter privata Oratoria agendarum moveret ad exigendum Sacerdotis celebrantis approbationem, simul pro privilegiis Aræ Viaticæ urgeri, secus eum dedecore Sacrificii, & spreto Diaconali, Sacerdotes quantumvis suspensæ ad divinum Opus super Aram Viaticam complendum adhiberi possent; quod afferere turpe est. Quoniam sæpe in Litteris Apostolicis exigitur Sacerdos *idoneus*; imo in privilegiis, quæ causa infirmitatis conceduntur, expresse supponitur approbatio Sacerdotis celebrantis; & Clemens XII. in privilegio Ultrapponensium Canoniorum requirit Sacerdotes *approbatos Seculares, & Regulares*; eodem modo, ut prædictum in ipsi Constitutione, quæ antea agens de privilegio celebrationis in privatis Oratoriis *eorundem Canoniorum* in Celebrante Sacerdote Seculari approbationem ab Ordinario, in Regulari licentiam a suo Superiore exposulat. Cæterum arbitror, quod si Sacerdos celebraturus comitaretur Privilegiatum, & alias non esset aut suspensus, aut incapax Sacrificii offerendi, tunc sine speciali approbatione Ordinarii Locum posse ab eodem super Altari Viaticum Missam celebrare; alius nimis molestem foret, imo non raro inutile privilegium evaderet, si ad Locum Ordinatum pro speciatu approbatione Celebrantis confugere oporteret. Ut enim Privilegiatus Sacerdos potest per se ipsum privilegio uti absque illa speciali approbatione; ita posset alter Sacerdos itineris comes, qui alias proprii Ordinarii judicio esset *idoneus*.

VI. Exercitium Privilegii Altaris Viatici Itinerantibus concessi speciales habet coartationes, & in primis respectu Regionis; ita ut ad determinatam

tas Provincias, pro quibus iter suscipitur, aut Apostolicæ Ministerium Missionis, limitari solet. Penes tantum Episcopi gaudent illimitata facultate Altare Viaticum causa itineris ubique erigendi: Aliis autem pro certis Regnis, ac Dionibus Indultum limitatur. Hinc in privilegiis recitatis solum ad Regna Portugallie, & Algarbiorum, & ad Poloniæ Regnum facultas extenditur. In reliquis vero intra solum Germaniam, Daniam, & modicæ Regionis choibetur. Limitatur insuper respectu durationis causæ morientis, de qua supra locuti fuimus. Addimus autem hic, quod Privilegium causa Itineris, aut Sacram Missionis concessum ad sui executionem potulat, ut actu iter conficiatur, aut munus Apostolatus exerceatur. Hinc in Loco sue habitationis, quamvis sit intra fines Provinciæ, ad quam amplitudo Indulti extenditur, Privilegiatus Ara Viatica uti non potest. Similiter Missionarius in designata Regione iter agens ob alios fines, quam causa prædicationis Indulto non gauderet, quoties ob meram occasionem Apostoli munus fuisset concessum.

VII. Restrigitur adhuc facultas pro Locis, in quibus *Ecclesiarum commoditas* deficit Itineris. Nam si commode adiri posset Ecclesia, penitus causa legitima caret Privilegium; & tanquam subreptitium, nulliusque roboris haberetur. Dum vero defuerit Oratorium publicum, tunc rationabiliter Oratori, alioquin digno Apostolica Indulgentia, conceditur beneficium Ara Viaticæ; ne spirituali consolatione Missarum privetur. Sufficit autem ad solvendum verum Privilegii rigorem, quod accessus ad Ecclesiam ut Itineris causa molestia, ac incommodi gravis; quia licet distantia Ecclesie per unicum, aut duplex miliare sipe non sufficiat ad dispensationem a præcepto auditionis Missæ; aliquando tamen huiusmodi distantia nimium gravis videtur Itinerantibus, qui non uno

magno incommodo ad eandem Ecclesiam possunt accedere; siue quia molestum valde foret ipsis tantam temporis moram insumere; siue aliis plurimis humilibus ex causis, quibus iter agentes non raro sunt obnoxii. Unde et hac Ecclesiarum distantia redditur Privilegiato opportunum facultas Altaris Viatici, & integre adheretur intentioni Pontificis, qui limitando Indultum ad defectum *Commoditatis Ecclesiarum*, pro huius valore, tantam Ecclesie distantiam exigit, quam incommodum non leve inferret Viatori, si cogeretur causa Præcepti Ecclesiastici ad illam properare, ut Sacrificio assisteret. Nihil autem hic omnino verosimile, inoportunum apparere, quod ad exercitium Papalis Privilegii non sit necesse, ut futurum incommodum distantie Ecclesie sit grave. Etenim via tunc quidem tribueret singulare, quantum attinet ad observantiam præcepti auditionis Missæ; cum omnes Viatores ab Ecclesiastica huiusmodi Lege immunes, ac liberi efficiantur, quoties gravis causa, ac notabilis molestia subeunda foret. Quocirca ut sunt Indulti asseratur specialis facultas, & simul hinc Pontificis prudenter coarctatis facultatem custodiatur, nec quaecumque incommodum etiam leve dispensat pro usu Altaris Viatici Privilegiatum, nec sic vicissim cogitur attendere ad grave incommodum alias futurum, nisi impetrato fruatur privilegio, cum mediocritas incommodi ad eandem executionem sufficere videatur. Hæc autem commoditas Ecclesiarum, quantum existimo, non solum considerari debet respectu principitè Privilegiati, quam etiam respectu aliorum Comitum itineris, si videlicet illi sub iis curæ, ac regimen illius, & aliunde incommodum tales Comites efficiens redundaret in eandem Privilegiatum, quoties ad Ecclesiam aliquantulum distantem tunc properare propter Sacrificium compelleretur.

VIII. Ubi vero commoditas vicin-

narum Ecclesiarum adesse, nullatenus Privilegium frui poterit Indulto, nisi urgente *casu necessitatis tantum*, ut expresse in Papali Diplomate invenitur. Profecto nimis immoderata appareret facultas, si stante commoditate satisfaciendi tum præcepto Ecclesiastico, cum propriæ spirituali consolationi, quin extra Locum Divinis solemnibus dedicatum, ac proinde magis idoneum, & decorum saceratissime Missæ, Missas facere oporteret. Illa est prerogativa tantummodo reservata Episcopis iter agentibus, quibus non obstat commoditate vicinæ Ecclesiæ sæpius non modicam ipsius inferret molestiam, ad eandem accedere, maxime si vellet per se ipsos Sacrificium offerre. Quanta vero requiratur necessitas, ut tuto Privilegium Apostolicum exerceri valeat, satis intelligitur ea modo, quo limitationem hujusmodi verba Pontificum absolutam, ac propterea veram, ac rigorosam necessitatem indicantem expriment. Eo magis rigor ejusdem necessitatis apparet, si addita particula *tantum*, quæ clarius declaratur strictissimo sensu intelligenda, ac exponenda necessitas, quam Romanus Pontifex exposcit. Nulla autem determinata necessitas ab Indulto exprimitur; atque ideo Privilegium libere poterit illo gaudere, undecunque necessaria causa ipsum prohiberi ad Ecclesiam eî vicinam accedere exoritur. Quare si tempore itineris infirmetur, tunc sane morbi necessitas, quæ aliis necessitatibus non cedit, Apostolici Privilegii exercitum licitum præbuit. Expositæ conditiones in Pontificis Indultis etiam tempore Pauli V. inferebantur, quales legi in Par. 2. Bullar. Carmelitar. pag. 382, ubi recitatur Indultum concessum Adamo Vistryki Anno 1620. *Arx Viaticæ, ubi Ecclesiarum commoditas non fuerit, & in casu necessitatis tantum*.

IX. Quarta limitatio a Pontifice rectissime expressa in Privilegiis itinerantium ad Loca ipsa, in quibus pera-

gendum erit super Aram Viaticam Sacrificium respicit. Quare Indultum jubet Missas celebrari in *Sacris ad id, idest ad Sacrificium congruis, atque decentibus*; ne videlicet propter facilitatem, & indecentiam Locî gravis in majestatem, ac dignitatem Eucharisticæ Hostiæ injuria, atque irreverentiæ redundet. Quamobrem maxime commendandi sunt Majores nostri, qui ut religiosius consulere de coram sacrorum Mysteriorum, portatiles forum etiam deferrebat Ecclesiæ. Hanc reverentiam erga Sanctissimum Sacramentum æmulantur adhuc aliqui optimi Viri, ac præcipue Episcopi, sollicitè curantes, cum hinc gravi incommodo fieri potest, portatile quoddam in cubiculo aptari Orationum decentibus Hymnibus efficitur, in quo Altare gestatorium ad Rem Divinam faciendam collocetur. Semper ab Itinerantibus tanta cautela, & reverentia exhiberi requirit. Verum semper æquum est, ut Locum, in quo Sacrificium peragitur, sit decens, atque honestus. An vero synonyma sint duo illi verba hinc ab Indulto usurpata *congruis, & decentibus* forte quaeritur? Ego quidem nonnullam diversitatem considerare a Pontifice in illis vocibus puto, quamvis a Lingue Latine peritis congruum pro conveniente, ac decente usapeius. Cumenim videam in Facultatibus, quæ a R. Pontifice per Congregationem S. Officii concedi solent Missionariis de *Propaganda Fide*, reticeri *Tò congruis*, & solum adhiberi *Tò decentibus*; ideo arbitror congruitatem ad Locum ipsum, live ad *forum* secundum se consideratum respicere; decentiam vero ad qualitates Locî referri. Revera non omnis Locus decens, ornatus, atque honeste compolitus, simul ad Missarum celebrationem congruus judicatur. Hinc licet in Navi locus aliquis decenter preparatus fuerit, non tamen Divino Sacrificio propter inconstantiam, atque Locî mobilitatem congruus est, atque opportunus.



X. Igitur Locorum congruitas postulabit securitatem, atque apertitudinem illorum, ut tuto, ac commode, & sine ullo periculo prophanationis Divinorum Myfteriorum Sacrificium offerri possit. Hinc de causa consequitur ex mera concessione Altaris Viatici non licere *sub die* Missas peragi, cum saepe periculis, atque incommodis plurimis irreverentiae exponeretur Sacra Hostia, si passim sub aperto caelo Sacrificium permitteretur. Solis Apostolicis Ministris in Regionibus Inimicorum Christianae Fidei, & Capellanis Exercituum permittitur ab Apostolica Sede *sub die* Sacris operari; Idque expresse in Indulto proponitur, ut quod singularitatem privilegii indicat, etiam aperte, sicut aequum est, indulgeatur. Quare in formula Privilegii Missionarii, & Majoribus Capellanis praedictis traditis dicitur eos celebrare posse *quocunque loco decetis FITEBI SUB DIO sub terra . . . si aliter celebrari non possit*. Ad eundem congruitatem Locis pertinere non dubito Dominum ipsam, in qua Sacrificium perhibetur, nimis ob Insidiales, aut Haereticos illi habitantes timeatur futurum aliquod incommodum, aut irreverentiae genus, tunc ab usu Privilegii abstinere oporteret. Nam licet aliis ex causis prohibeantur praesentibus Haereticis, Excommunicatis, & Gentilibus Missas facere, nisi specialiter ab Apostolica Sede etiam in hoc fuerit dispensatum, sicut pro aliquibus Missionariis, & Capellanis super indicatis dispensare solet, simul tamen ex ipsa congruitate Locorum illis, & hospitium Domibus Sacrificii oblatio vetita intelligitur.

XI. De Locorum decentia non est opus plura dicere, cum satis indicaverim Cap. 12. num. 11. valde expedire inspectis consuetudinibus optime nunc diligentius rusticitatis, ne facile in cubiculis, in quibus aliquis dormire solet, Missae Privilegiatus hant. Quia vero huiusmodi disciplina in consuetis Altaris Portatilis Privilegi-

glorum Itinerantibus concessorum formulis retinenda absolute non praecipitur; propterea, nisi alia oblietis indecentis signa, etiam in illis cubiculis aliquando Sacrificium celebrari potest. Propter eandem decentiam dubio procul Sacrificium in communibus, vilibusque Hospitiis, atque tabernis capere nequit; quoniam indecorum valde est, ut in deformi, ac ab omnibus etiam abiectionis rectoribus frequentato diversorio Sacra Dona immolentur. Denique nemo non videt ad decentiam pertinere quoque Locum immediatum, sive Mensam, super quam collocatur Ara Viatica; ne videlicet immunda, aut vilibus sit deputata, vilius. Haec porro Mensa tantam longitudinem, ac latitudinem habere debet, quantum ad iuro Sacrum Lapidem regendum, ad Missale collocandum, & ad rectam, decentemque Sacrificii celebrationem requiritur.

XII. Multo autem injura exiguntur pro congruitate, & decentia Locorum in Privilegiis, quae aliquibus Viris, aut Mulieribus Nobilibus propter infirmitatem egredi proprii cubiculo non valentium a Pontifice nonnumquam concedit. Enimvero aperte prohibetur Missarum celebratio in ipso cubiculo astantis, ut hinc decori Divini Sacrificii magis consuletur; quod solum in aliqua montione, ejusdem cubiculo necesse faciendum permittitur. Haec porro *mensa* iuxta Apostolici Indulti praerogativam debet *decenter ornata, & ab omnibus domesticis vilius libera*. Quid autem haec verba praefereant, late expendimus de Orator. Domestic. Cap. 23. n. 18, dum similes conditiones ejusdem phrasibus praebitas in Privilegio Missarum intra Oratoria celebrandarum exposuerimus. Non est autem necesse, ut ejusdem Mansionis structura, ac amplitudo correspondat foris, atque latitudini, quam Oratoris Domesticis congrere Cap. 23. n. 18. diximus: Nam vocabulum *Mansionis* etiam,

## CAPUT DECIMUM QUINTUM.

459

etiam parvo cubiculo convenit. Quamobrem sufficere poterit Nobili Infirmo habenti privilegium Altaris Portatilis, vicina Mansio quantumvis angusta; apud tamen continere decentem Mensam, in qua consecratus Lapis collocetur; & tantum Loci spatium Sacerdoti celebraturo, & Ministro Inferentis relinquens, quantum ad rite, & commode peragenda Divina Mysteria requiritur. Quia vero nullus censetur assilire Sacrilegio, nisi considerata Loci ratione moraliter sit præsens Sacerdoti celebranti, propterea ut huiusmodi moralem presentiam habeat Infirmus, Pontifex in suo Privilegio supponit, ac supponendo exigit aliquam fenestram, seu cancellos, ex quibus cubiculum Infirmi cum Mansione electi ad Sacrificium immediate communicet. Revera sola vicinitas cubiculorum non reddit moraliter præsentes eos, qui seorsum in illis essent; nisi facti communicatione Mansionum illarum auferatur impedimentum simultaneæ presentie, quod ex intermedio cubiculo dividente sumitur. Hanc Scriptores vere affirmant nullatenus Ecclesiastico præcepto de Missa audienda eos satisfacere, qui post Ecclesiæ parietem illi assisterent; nisi tamen ob multitudinem Populi ab ingressu, aut saltem ab accessu ad ejusdem januam prohiberetur. Juvat etiam præcepta fenestrarum, aut cancello- rum apertio libere pietatem; quoniam hac ratione non solum audire, verum etiam Sacerdotem celebrantem videre, atque ita ferventius ad pietatis officia excitari poterit. Similem modum consulendi Infirmorum spirituali consolationi Paulus V. in Privilegio de descriptio de Orat. Domest. cap. 19. num. 9. poposcerat.

XIII Quamvis autem isthæc omnia præcipiat R. Pontifex, ut *quanto majori fuerit poterit reverentia*, Sacrificium pro Nobili Infirmo celebretur, non tamen Ordinarii approbationem, aut visitationem postulat, priusquam in vicina Mansione Privilegium execu-

tionis tradatur. Valde quippe dispar est ratio Oratorii Domestici, quo ex Apostolico Indulto facultas Missarum celebrandarum diu perseverat, ab ea Mansione, que solum durante gravi alicujus infirmitate impedi- ente egressum a cubiculo ad executionem alterius privilegii deferri- re licite potest. Sicut enim decori, ac decencie Oratoriorum consulere oportebat prævia Ordinarii approbatione; ita superfluum pene Romano Pontifici hæcenes apparere ejusdem visitationem requirere pro eo Loco, in quo paucis forte diebus Missarum Divina Mysteria celebrantur. Alia etiam ex causa mihi videtur prætermissa ista approbatio; ne videlicet duplex Oratorium in eadem domo simul eodem Privilegio approbari videretur; Maxime cum aliunde nulla prudens dubitatio esse possit, quin Nobilissimi Infirmi privilegii singularitate gratiæ Apostolicæ prædicti omnem curam adhibeant, ut præscripti limites in Pontificio Indulto diligentissime observentur, quibus reverentia Divini Sacrificii prospicitur. Semel præmissa hac disparitate inter Locum pro Missa domesticis forme quotidianis apprehendendum ab Ordinario; & Locum. In quo intra modicum tempus, paucisque forte dies absque illius approbatione Missæ peragi permittuntur, nemo jam dicere poterit magis nunces similibus Indultis Altaris Viatici pro Infirmis relaxatum esse rigorem Ecclesiasticæ Disciplinæ, quam foret etiam paullo ante Decretum Sessionis XXII Concilii Tridentini, cum videlicet Paulus IV. tribus annis ante idem Decretum Altaris Viaticum ad Missas celebrandas in Loco non approbato ab Ordinariis, aut Ipsorum Vicariis erigere prohibuerit. Enimvero sanctissima Constitutio Pauli IV. non jam respiciebat ad Privilegia Apostolica, que pro Nobilissimis Infirmis impotentibus e proprio cubiculo extra concessa fuerunt, sed ad alia multa privilegia, que ab R. Pontificibus

Na-

*Nobilibus, & Gradatibus* tradita pro domestica Missarum celebratione, iam sepe abutebantur, cum in communibus cubiculis, & Locis Indecentibus Sacrificium passim celebraretur.

XIV. Hic plane est scopus Constitutionis, quæ nuper ex Regestis Archivæ Vaticanæ eruit in recentissima Editione Bullarum Romanæ Anni 1743. Tomo IV. Parte I. pag. 339. edita sunt, quamque his saltem recitare non negligimus, cum nobis ignota esset, dum opus de Oratoris Domestici in prælo subieceretur, in quo forte melius inseri debuisset.

PAULUS PP. IV.

*Ad futuram rei memoriam.*

*Æqua Rom. Pontificis provisio in concedendis gratiis debet dirigere assidua, quo illis, quibus concessa fuerint, ita solatio perveniunt, ut alii per hoc scandalum materiam non præstetur. Nuper si quidem Nobis innotuit, quod cum Christianissimis præfatis Nobilibus, vel Gradatibus a Sede Apostolica indulgentiæ forent, ut licet eis habere Altare Portatile cum debitis reverentiis, & honoribus; super quo in Locis ad hoc congruentibus, & honestis possent per se ipsos, si Presbyteri essent, aut per proprium, vel alium Sacerdotem, idemque Missam celebrare, seu celebrari facere, superius contingit, ut ipsi Christianissimos Missam eandem in loco minus congruenti, ac honesto celebrarent, aut celebrari facerent cum modico Ministerio Altaris, & qui in eo immolatur, Deumque reverentia, ac maximo aliorum Christianissimorum id videntium, aut audientium scandalo. Quasmodum inconvenientibus huiusmodi occurrere, & omnino sibi concessa Indulgentia frustrari voluerit, nostra propria, & ex certa scientia, ac de Apostolica Potestate plenitudine cum sola quo ad hoc congruentem, & honestam Locum conferri volumus, qui arbitrio Ordinarii Loci, seu ejus Vicarii in Spiritualibus generalis pro congruenti, & honesto haberi, & reparari fuerit. Omnibus, & singulis utriusque Sexus Personis*

*simile Indulgentiam habentibus insuperantibusque Status, Gradus, Ordinis, Conditionis, Dignitatis, Nobilitatis, & Præminentia existant, in portatili Sanctæ Obsequiæ, & sub extenuatione pœne diffinitionibus inveniunt, ut præterea easdem Indulgentias eis a dicta Sede hætenus concessis, aut in posterum concedendis in aliquo loco, qui arbitrio Ordinarii, seu Vicarii prædicti pro congruenti, & honesto haberi, & reparari non fuerit celebrare, aut celebrari facere non præsumant. Non obstantibus Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, ac Indulgentiis prædictis contrariis quibuscunque. Datum Romæ apud S. Petrum sub annulo Piscatoris die 9. Martii 1559. Pontificatus Nostri Anno IV.*

XV. Expōsitū breviter his, quæ ad Locum Sacrificii celebrandi super Aram Portatilem pertinent, aliqua dicenda sunt de præsentia principaliter Privilegiati in Privilegio Altaris Viatici, quæ expresse a R. Pontifice requiritur, quamque in altero Privilegio pro Infirmis supponit. Sufficit autem, ut cum duo fuerint principaliter Privilegiati, & ad eos equaliter Apostolicum Breve directum, quod alter ipsorum præsens sit. Hinc de illorum linguis in Brevis aperte dicitur, quilibet vestrum possit, & valeat. Quantum porro attinet ad alios aditantes manifestello constat, eos nautaten in Ecclesiis præcepto auditionis Missæ satisfacere, nisi expresse ad illos Privilegii communicatio extenditur. Pro Comitibus Itinerantibus Privilegiati opportune consulit benignitas R. Pontificis; ac quemadmodum in Familiatibus, ac Hospites extenditur communicatio Indulgentiarum pro Missarum celebratione in Oratoris privatis; ita ad Comites viæ participationem a teras Indulgentias pro usu Aræ Viaticæ dilatat. Hæc enim ipsa dilatio gratiæ in solamen, ac commodam Privilegiati refertur, cui profecto sepe molestum foret, si Comitibus illi propter sacrificium ad remotas Ecclesias accedere cogerentur.

## CAPUT DECIMUM QUINTUM. 461

XV. Ceteri autem Fideles, quamvis adhaerentes Sacrificio, non tamen precepto satisficerent. Hujusmodi amplitudinem favoris rarissime extendit R. Pontifex, nisi ob dignitatem singularem, aliasque multa merita Privilegiatorum inclinatus prudenter ipsos animos ad amplificationem gratiae omnes Adstantes, ut ex hac largitate Beneficii argumenta majoris dignitatis, ac meritorum Privilegiati pateant. Hac prerogativa insignitur Privilegium Episcoporum, & aliud Privilegium supra recitatum Cap. 14. num. 3. quamvis etiam in hoc nonnullam limitationem adverterimus, nempe ad habitatores illarum Partium, in quibus Canonici Privilegiati super Altari Viaticum, vel per se, vel per alios Sacerdotes Sacrificium obtulerint.

XVII. Exiit porro expresse Pontifex, ut *debitum honoris, & reverentia innotetur* Altari Viaticum; quoniam id postulat ipsius consecratio. Hinc diligenter in itineribus est transferendum, & caute custodiri debet; atque in munda capsula collocari expediret, ut ita ab omnibus prophetionum periculis immunus foret. Nihil porro hoc loco dicam de necessitate altarium rerum, quae juxta Sacros Ritus in omni Sacrificii oblatione sunt necessariae, vestes videlicet, vasque sacra; tres mappulae munda, & alia omnia, a quibus per concessionem usus Atr. Viaticae nemo dispensatur. Unice enim Privilegium extendit facultatem Missarum ad unam eorum, & vice integri Altaris mobilem parvum consecratum Lapidem adhibere permittit. Jam vero nihil aliud ad expositionem Privilegiatorum Altaris Portatilis addimus; cum multa ad id pertinentia in praecedenti Traditione de *Oratorio Domestico*, accuratiori, qua potissimum, methodo asserere studuerimus, a quibus prout modo abstinendum duximus, ne locuti repetitione rerum praesentis Operis molem adaugeremus.

XVIII. Impono tandem capitulum

• •

finem commemorando egregium morem eo tempore constantissime reatum, quo vacante Apostolica Sede, & in Concilio commemorantibus Eminentiſſ. Cardinalibus, a Clero in porticu Palatii Vaticani, qui loco Concilii proxime subjacent, super Altare Portatile bene expansis Aulais Divinae Mytheriae quotidie solemniter celebrantur, entiae invocando Sancti Spiritus lumen, allatumque, ut ipse, qui concordiam fecit in sublimibus suis, se efficiat concordum Cardinalium Corda in eligendo concordia, quod provisio ceteri cunctis, & viciis, prout Animarum filius exigit, & omnia requirit Orbis actus, ut ipsum amicitiae sequatur. Ita loquebatur Gregorius P. X. CONCIL. edita in Concilio Lugdunensi II. §. 2. Anno 1273, cum omnes Fideles ad humiles preces fundendas pro Supremo Pontifici electione hortabatur. Quando cepit consuetudo cantandi Missam extra Concilium mihi adhuc ignotum est: Verum jam ante tempora Concilii Tridentini illa rigebat, cum eisdem memio fiat in Constitutionibus Cantorum Majoris Sacrae Palatii Pontificii Harum Constitutionum vetera scripta temporibus Clementis VII. Roma capta, & in direptionem impri data fuisse igitur obsumpta, & Auditorum Majoris Sacrae Leges perire. Quae igitur vel memoria retenta sunt, vel ex eis renovanda sunt visa, Pont. III. Pont. Max. iussu, curaque, R. D. Ludov. et Alfonsi Episcopi de Sac. Capella Cantorum Magistri illustrata, renovata, sub lit. in perpetuum memoriam edite hujusmodi sunt. Haec verba Codici praetextum. En vero clarum monumentum, consuetudinis Missae quotidianae prope Concilium celebratae promptum est earundem Constitutionum Capite 33. quod hunc titulum perferit. *Modos servandus Cardinalibus in Concilio existentibus, & in subditis Clero Concilio quotidie cantatur Missa de Spiritu Sancto usque ad creationem novi Pontificis in loco, & hora per Magi-*

M m m

ffrm

*strum Domus Sacri Palatii deputandis; & qui non interfuerit, quotidie in die pauebitur, pro ut in Ordinario Officio dictae Capellae consuetum est paueari; & in huiusmodi Officio non admittuntur excusationes, infirmitatis dumtaxat excepta; & praefatus Magister Domus Sacri Palatii tenetur quotidie dare Cantoribus prandium in Tinello Majori usque ad creationem noni Pontificis ratione familiaritatis. Antiquius haecenas reperire non potui testimonium. Imo Marcellus Coreyrensis, qui sub Leone X. Sacrarum Cereemoniarum Libros Augustini Patricii sub suo nomine euulgauit, ut inquit Parisi. de Crassis in Diario, licet de Conclavi late loquatur Lib. 1. cap. 2.; nihil tamen de consuetudine Missae quotidie cantandi extra fines Clausurae inserit; sed solum commemorat Capellam, seu Sacellum, quod pro Re Divina intra*

*Conclauis esse debet. Ejusdem Capellae Conclavis meminit Petrus Amelius Episcopus Senogallie is in suo Cereemoniali cap. 149. edito a Mabillonio T. 2. Musaei Ordine XV., ubi etiam ait: in hac Capella omni die Cardinales Missam debeat audire omnes infirmul, non tamen cantando, sed hess. Verum de Missa cantata super Altare Portatile extra, & prope Conclauis ne verbum quidem facit; & solum monet, quod si non sit Capella, quae Conclauis coniungat, fiat infra Conclauis in aliquo angulo, vel pro Conclauis unum Altare Portatile, & inibi audiant omni die Cardinales Missam. His terminum imponimus Opusculo humiles gratias agentes DOMINO JESU CHRISTO, quoniam ex ipso, & per ipsam, & in ipso sunt omnia: ipsi gloria in Saecula.*



# JOANNIS BAPTISTÆ GATTICO

CANONICI REGULARIS CONGREGATIONIS LATERANENSIS

*EPISTOLA AD AMICUM APOLOGETICAM,*

IN QUA DEFENDITUR CAPITULUM XXIX.

DE VERITA ADMINISTRATIONIS

SACRAMENTI EUCHARISTIÆ

IN ORATORIIS PRIVATÆ DOMUS,

OPERIS INSCRIPTI

DE ORATORIIS DOMESTICIS ETC.

ADDITUR EPISTOLA ENCICLICA SUPER EDITA REGNANTIS  
FELICITER PONTIFICIS MAXIMI.

BENEDICTI XIV.

PER QUAM TOTA HÆC CONTROVERNSA FINITA EST.



## LO STAMPATORE DI BERGAMO, A CHI LEGGE.

**A** Vendo il Reverendiss. Padre Abate Gattico di Novara, Canonico Regolare Lateranense, composta una sua Opera nella materia singolare, *de Oratoriis Privatis*, meritevole di stima per la Dottrina, Erudizione, e Pietà, già stampata in Roma nell' anno 1746. , con due Dedicatorie, l'una a Gesù Cristo, l'altra al Santissimo di Lui Vicario nella Cattolica Chiesa, il Regnante Sommo Pontefice BENEDETTO XIV: ed essendosi nel Capitolo XXIX. della stessa Opera dimostrato, non essere lecito amministrare ne' privati Oratorii la Venerabile Eucaristia, con indipendenza dagli Ordinarii; un Anonimo, ( noto per le sue moderne Opinioni: *mortaliter peccat Sacerdos, non administrans in Missa Eucharistiam digne petenti &c.* = *Non est Potestas in Ecclesia quæ possit prohibere administrationem Eucharistiae in Missa &c.* ) ha voluto impugnare questo Punto, col sostenere, che la detta Amministrazione sia lecita anche ne' privati Oratorii senz' altro, in un Libello, che ha il titolo: *Nuove Osservazioni sopra il Decreto . . . . . per la Comunione da farsi nella Messa*. Il Padre Abate perciò si è stimato in dovere di rispondere con una Apologia nel suo solito uniforme Latino stile, a disinganno di chi potrebbe forse rimanere sorpreso dalle contrarie Apparenze. E perchè hanno l'Onore i miei Torchj di dare questa Apologia alla pubblica luce, non devo omettere di rendere i Leggitori consapevoli, qualmente si sono tralasciate le degne Ap-



provazioni , ideate da' Personaggi nella Letteraria Repubblica Illustri in commendazione dell' Apologetico Scritto; a cagione di essere novamente emanata la Pontificia sentenza, tutta favorevole al sentimento del Padre Abate, che a notizia comune sarà aggiunta quì in fine; e non v' ha bisogno di Approvazioni dopo un Dogma, che esce dal Vaticano. Ma può tuttavia osservarsi, come dal Reverendissimo Padre sianfi fortemente ribattute le Opposizioni dell' Anonimo, e formontati con ammirevole modestia i di Lui motteggi.



## AMICE CARISSIME



**P**OST acceptas litteras tuas mense Aprilis scriptas tux erga me sinceræ dilectionis testes, quibus monueras ad manus tuas pervenisse. bellum sub hoc titulo; *Novæ observationi supra il Decreto della Sagra Congregazione de' Riti emanato a' 2. di Settembre 1741 in favore del pubblico Diritto, e dello spacial valore dell' Eucaristica Comunione de' Fedeli fatta nella Santa Messa colle Particelle consecrate in quella Or. in Lucca presso Leonardo Venturini con Licenza, e Privilegia*; & in eo acerrime frequentibus scommatum sculeis refelli a pag. 40. usque ad pag. 81. Capitulum XXIX. de vestra administratione Sacramenti Eucharistia in Oratorio privata Domus, Operis de Orator. Domestica, quid ego resciscessem optime meminisse poteris, Amice Carissime. Ut enim animi tui demulcerem dolorem, quo agebaris ob eum, quem mihi inde futurum verebaris, cum observationes illas legissem, testimonio bonæ conscientia ac quiescendum respondi, nec suscipiendum propterea vigilantes Episcopus suus ipsorum expellat prohibitiones esse retractaturas, aut passuros in posterum, ut in privatam ædium Oratoris Sacramentum Eucharistia, ipsi Inconscitis, eorumque licentia non impetrata, ita Adstantibus traderetur, qui peculiari privilegio Apostolicæ sedis donati minime essent, cum hæc in Capitulo 29. quætionem expendere cepi, suisq; addu-

chim, non ut in controversiam antea excitatam dedita opera ipse me consilicerem, quam potius conscriptam vidicaveram, sed ut suscepi Operis partes explerem, eaque fere omnia singillatim exponerem, quæ in Oratoris privatarum domorum fieri tuto possent, dumque in Oratoris ipsi & sacra Communione adstantes illos, quibus nulla esset ab Ordinariis locorum facta facultas, excludendos esse putavi, ne vel minimum quidem recessibo me a requeissima Romanæ Urbis consuetudine, quæ quum Pontificis Maximi Sedes præcipua sit, ejus quoque exemplum in expositione privilegii Apostolici circa domesticam ac privatam Missæ celebrationem, utpote cæteris omnibus religiose sequendum, amplectendumque haud dubie proponi potuisse rursus, deque toto illo censuratum, & obprobationum genere quo me perstringit, id demum scripsi, non ejus esse ponderis, quæ æquis veritatis æstimatoribus fucum ferere queant, a prudentibus despecti, a Christianis hominibus ac multo magis a Sacerdotibus, his cum primis qui perfectionis Evangelicæ documenta cæqui sunt professi, æquo animo tolerari.

II. Hæc postquam tibi, Vir optime, scripsissem, neque hic, neque Lucæ inveni tus fuit Libellus, quem incunite tantum hoc mense insuber quidam mihi facie penitus ignotus, pro ea, quæ natura ipsa institutus est, singulari humanitate, utro ad me mittere voluit. Quos vero sensus, quos affectus in animo meo illius Patrem II.

tem II., in qua Capitulum 29. angustocribro extrusum fuit, excitate putas? Verecundia, an penititudinis, amaritudinis, an iracundiae? Horum nullus opitulante Deo tranquillitatem turbavit, nullus abreptus, immo quod aequum erat ad debitas gratias Deo reddendas me converti, cum ceretere post severam trutinam nihil inventum esse in illo Capitulo, quod aut falsum, aut merito culpabile videatur, si mea omnia redduntur verba. & suis locis, quibus fuerunt collocata, iterum apiuntur. Facile est id ipsum advertere una tantum, eaque nuda illius Capituli lectione, quod breve est, & absque ulla verborum, perplexitate contentum, multoque tibi facilius, qui nullo partium affectu traheris, & doctrina valde excellis. Verum pro tua humanitate patienter audi, quae ad abstergendas maculas eisdem affectus selegi.

III. Voces in primis illae Sacramentalis Communionis, Perceptio Sacramenti, Dispositio Eucharistica, Sacramentum Eucharistica, Distributio Eucharistica, Dispositio Eucharistica Sacramenti, Communio Eucharistica, Dispositio Cibi Sacri, dispensanda, Fidelibus Colestis alimonia, Eucharistia sumptio, ad Sacram Mensam accessus, quibus nuncupo Sacrosanctam Communionem & Eucharistiam, quae in Missa Fidelibus datur; veluti nimis parce in querelam vocantur (1). At parce haec voces, quae ubique inveniuntur in Conciliis, in Patribus, in Sacramentalis, in Theologorum libris, atque in illis testimoniis, quae in Libro Observationum ab Anonymo recitantur, aut indicantur? Etiam in Epistola Benedicti XIV. die 13. No-

vembrii 1748. ad Italia Praefules scripta ad sedandis controversiis exortas circa dispensationem Eucharisticam plures ex supradictis vocibus adhibentur, nec semper idem vocabulum ad Communionem Eucharisticam, quae in Missa distribuitur, signifiandam usurpatur; quod profecto non ad molestem affectationem, ut mihi opponitur, Pontifici Doctissimo imputabitur; quin potius factum id sapienter estimabunt omnes, ne iidem vocibus idem semper exprimeretur; neve tam magni huius Sacramenti nomina longo Patrum usu, & antiquitate conferrata, sicubi postulaverit Oratio, parvi quodammodo pendere, & negligere videremur. Sacrificium absolute (2) numquam ego appellavi Communionem ipsam, quam nusquam in litteris Pontificiis absolute Sacrificium nuncupari repeti, sed participationem Sacrificii, a qua appellatione tantum abest me abhoruisse, quemadmodum mihi tribuit Anonymus §. 16., ut eam primo, ac per ceteris clarissime usurpaverim, cum n. 2. dixi, ut qui praesentes fuerint Sacrificio non solum spirituali affectu, verum etiam ipso percipiente, Eucharistia uberiorem de Sacrificio fructum percipiens.

IV. Verba haec deprompti ex verbis Tridentini Concilii sess. 25. cap. 6. quae in laudatis litteris §. 3. Ss. Pontifex iteravit; Optaret quidem Sacrosancta Synodus, ut in saeculis Missi Fideles adhaerentes non solum spirituali affectu, sed Sacramentali etiam Eucharistia percipiente Communicarent, quo ad eos huius Sanctissimi Sacrificii fructus uberior provenirent. Hinc Amice aequissime iudicare poteris, quae ver-

(1) In verba Anonymi pag. 40. Passimus dicitur de un'altra recente Opera stampata sopra gli Oratori Domenicani ..... Intenderò io certamente a lui parte la Rancorevole sua affectazione di nominar sempre la Sagrosanta Communione, e non Missa con questi stessi vocaboli Sacramentalis Communione &c.

(2) Il Sacrificio? e la partecipazione

del Sacrificio? e l'offerire o consolar nel Sacrificato stesso comun Sacrificio? O questo non mai, nè anche in portare il Sagrosanto Censile di Trento, di cui ha voluto pur cambiare le parole, e guastare il senso, con dire, non Oyo ad eos Sanctissimi huius Sacrificii fructus uberior provenirent, sed a Ad abundantorem fructum participandum provocantur ac suscipiunt Sacramento.

verisimilitudine Auctor Observ. §. 16. suspirari possit me mutare, imo corrumpere voluisse sensum horum verborum Concilii: *quo ad cui Sanctissimi huius Sacramenti fructus uberius perveniret.* Quæ apologia utat repellendo accusationem, quæ Virum Orthodoxum cæteris gravius vulnerat, nisi te rogando, ut oculos ad verba mea converteras, & exarando accusatorem, qui ut vitium mutationis, & corruptionis obtruderet, verba mea selegit *ad abundantiorum fructuum participandum prestantissimum, ac sanctissimum Sacramentum.* quæ non jam protulit num. 3. Concilii Tridentini Capitulum VI. indicans, sed postquam litterarum Benedictus XIV. meminisset. Cum enim laudissem veterem disciplinam, institutionem Coenæ Dominicæ, Tridentinum Concilium, & litteras ejusdem Pont. Max. declarantis obnoxios esse increpationi istos Sacerdotes, qui Eucharistiam Fidelibus Missæ adstantibus, illamque potentibus denegarent, quæ omnia, ut antea existimaverant, ita nunc adhibitor cardines esse, quibus argumenta illicitæ denegationis Eucharistiæ Fidelibus post Communionem Celebrantis colligantur, vel ad quos contestata revocantur, quæ adversa videntur inserius in eodem meo Capitulo statuendis; cum loquar hæc commemorationem, latius subjunxi *Hæc quippo omnia scindere videtur non tantum licitam, sed penitus debitam Communionem illis, qui cum assistunt Missæ privatae in Oratorio privata domus ad abundantiorum fructuum participandum prestantissimum, ac sanctissimum Sacramentum fructuari aptas.* Hinc vides verba hæc, non tantquam a Concilio Tridentino peculiariter excerpta, me protulisse,

sed illud etiam intelligis Vir doctus haudquaquam verbis meis verba Concilii Tridentini corrumpi, aut permutatione sensus mutari, nam abundantior fructus participatus ex Sacramento Eucharistico in Missa, cujus expresse in verbis meis sit mentio, Ipse idem fructus uberior est Sacramenti, qui ad Communicantes Sacramenti perceptione provolvit.

V. Interim tu iudica, an de Catholico Viro suspirari jure debeas magis illum terresti falsi larvi (§) lupatibet privati & corrupti, quam inestitratissimis Concilii Tridentini oblationibus, norisque consideres: Ego enim neque iudicabo de P. Merito, quod in Giran: tom. 1. par. 2. tit. 10. n. 30. falsas litteras Lecturibus opposueris, de me tantum repetas, quod in proemio Operis num. 10. dial 3. *Quia vero non partibus studere, sed veritati aperte adhaerere opus est, sic abienti Scriptorum placitis adhæsi, ut simul amarem nullius ab opinione mea, si satioribus, ac certioribus motus argumentis in contrariam sententiam descendere jaberet.*

VI. Variatas a me fuisse Benedictus XIV. litteras pervulgatissimas asserit Anonymus, quique reprehensionem non recusarem, in tantum de vitio inconditi sermonis mei, quod eisdem compendio peritioris, loqueretur; cum elegantiam Pontificii eloqui imbecillitas mea emulari nequeat. Sermonis laporem a meis scriptis abesse noveram propriæ imperitiæ contrarius, eamque falsus fueram proemio Operis num. 11. ac propterea etiam de ista in sum proemio a Lecturibus veniam exoraveram, quam sane mihi a Benevolis concedendam pollicebat. At la prima redarguor, (§) quia,

N o n ver-

(1) *Atterà egli forse in ciò aveva più parte delle false larve del P. Merito, che Salscia n. 11 e degli scorgenti del Tridentino Concilio.*

(2) *Perchè più agguato, se avrà voluto tener in vista la Lettera Appellativa. Certamente egli, che si lamentava da lui riportata, e può giudicare ciò non essente con questo bel' espressioni.*

*Ille est summa Literarum Bened. PP. XIV. et haec ista qui semper qui Consortium eisdem Sacerdotibus in una hora Sacramenti perceptionem; et in scella enim finalmente l'abbigo argo ammutuato di quello, e la colpa del' mancarsi a tal obbligo, e la corruzione della Chiesa maltratta a così malagevoli.*

verba Pontificis *consortium ejusdem Sacrificii* in hac mutaverim *Sacramenti percipientium*. Mirum me in eo redargui, in quo sensum illorum verborum exponi censeo. Profecto Sacramenti perceptio *intra Missarum actionem*, live *post assumptionem calicis*, quam in compendio litterarum non semel expressi, idem etiam in Litteris Pontificis significat, quod *consortium ejusdem Sacrificii*. Quid enim verba ista exprimitur, quod verbis participationem Sacrificii manifestantibus, & a me quoque superius adhibitis non exprimitur? Ego equidem verba ista *Consortium Sacrificii*, & *participationem Sacrificii*, quibus Pontifex §. 3. suarum litterarum designat, partem victimæ a Sacerdote oblatæ, quæ in Missa Fidelibus sumenda traditur, inter se non possum discernere; nec ipse Pontifex inter se distinct. Enim vero cum prius hæc dixisset, n. & quamvis de eodem Sacrificio in participatione præter eos, quibus a Sacerdote celebrante tribuitur in ipsa Missa portio victimæ a se oblatæ, illam quibus sacerdos Eucharistiam reservari solitam ministrat; non tamen idcirco aut sciat unquam, aut modo vetat satisfieri ab ipso Sacerdote pietati, & pias eorum petitioni, qui Missæ adstantes ad consuetum admissi possunt ejusdem Sacrificii, quod & ipsi pariter offerunt ea ratione, quæ ipsos de ere potest, iam prout atque rapit, ne ad omittatur. Cum hæc præmissa set, statim vocem participationis ite um adhibet suldens: *et si quæ Sacerdos accipere, quorum culpa, & non quæ a Fidelibus participatio illa denegaretur*, scriptor tal errorem non repugnabit, qui in addit. X. pag. 41. profert Concilii Tolentani Cap. 3. verba; *Quale erit Sa-*

*cificium, cui nec ipsi Sacrificii percipere esse volueris*; adversus Sacerdotes illius prolata, qui consecrata dona, oblatumque Sacrificium non sumebant.

VII. Mirum deinde me de silentio verborum Pontificis reprehendi, quibus ab Ecclesiâ eos Sacerdotes incorpandos docet, quorum culpa, & negligentia Fidelibus participatio Sacrificii denegaretur. Hæc ego non tacui, quæ num. 2. hisce apertissimè protuli; *simul prædicatione monuit* (Benedictus XIV.) *graviter corripiendos esse illos Sacerdotes, qui Fidelibus adstantibus Sacrificio, & potentibus eadem perceptionem Sacramenti hæc causam illam post assumptionem Calicis denegarent*; atque hæc una simul cum illis quæ num. 3. a me tridentur, summam litterarum Pontificis constituant, quæ expressa non sunt ex phrasematibus, seu magnæ auctoritatis nationis gratia sed simpliciter dixit, *ista est summa litterarum Benedicti PP. XV.*, ne quis dubitaret alia in illis contineri, quæ satis non fuissent expressa. Insurgendum porro mihi erit, si frequentius in appellatione Communionis & Eucharistie usus fuerim sacramenta vocabulo, quoniam auctus sum quotidie post sumptam victimam Christum Dominum exorare, ut nulli in me remaneat macula, quem pura & sancta resecerunt Sacramenta.

VIII. Pergamus Amice ad sequentem accusationem violatæ idcirco eandem Deat spondere, ut observare in expositione Pontificis Privilegii celebratione Missarum & Oratoris privare domus, quod in n. 3. *hanc methodum me servat utrum prius sum, ut nix & penitus restringi poterit, quod propriis verborum sensu retento concessum apparet*. Eius vero me idem trig. le Anonymus §. 17. accusat? §3) Quia cum privilegio Missæ domesticæ &

simul

(1) Qui qui deinde de supra comprehendit oblationem ante quædam distinctionem servare &

non excessum oblationis. Comprehendit, se alibi agnoscant et la parola di voler tenere hanc methodum.

simul concessam nec novi, nec disti-  
facultatem communicandi Adstantes  
eisdem Sacrificio. Haudquaquam a Te  
Viro sagaci sedisfragi notam mihi inu-  
riti pertimesco, neque ab aliis, qui  
legerint verba mea n. 3. itari sequen-  
tia, *nihilque permittendum affirma-  
mus quod aperte a Pontificio Indulto  
permisum non fuerit*. Equidem in  
illis privilegiis, quorum Exemplar  
cap. 20. num. 20. recitavi, *aperte*  
concessam Missæ celebrationem, *aper-  
te* favorem ad Privilegiati consugul-  
neos, aliosque nonnullos exten-  
sum lego, Communionem Adstantium  
*aperte* concessam non lego: Ubi vero  
eam simul concessam legi, etiam *aper-  
te* expressam adverti, sicut cap. 29.  
num. 6. & 7. *locus fide ostendi*.

IX. Eidem iterum me fregisse cla-  
mas, quod cap. 21. num. 3. promissi-  
sim me intactis relicturum ea omnia,  
que in Pontificiis diplomatis præ-  
termissa essent, quoties illa, *quæ  
sunt expresso necessario supponerent ali-  
quo prætermisso, sive quibus majore  
gratia impetrata nequei nullatenus  
posset*; ea ratione ductus, (6) quoniam  
Missæ, quæ conceditur, a  
Sacerdote celebrari dequit, quin  
necessario supponatur facultas dispen-  
sandi Sacram Communionem omni-  
bus Adstantibus bene, ad illam susci-  
piendam parata. Facile ab hac ma-  
culæ alienum me ostendo id uovum a te  
poscens, ut verba illa mea cap. 29.  
num. 3. advertas, quibus affirmo Sa-  
placitissimis Litteris Benedicti XIV.  
*apertam parari necessitatem negandi fa-*

*cultatem Communionis domesticæ qua-  
ties Apostolicum privilegium Missarum  
Celebrandarum in Oratoriis privatis  
expresse illam non concesseris*; atque  
ideo præmiso compendio eorumdem  
litterarum aliud non studui, quam ex  
planissimis illius documentis assertura  
meum roborare de vetita administra-  
tione Eucharistiæ in Oratoriis priva-  
tarum ædium, quin ad theologicas alias  
disputationes descenderem de essentia  
Sacrificii, de periculis fructibus  
Communionis Eucharisticæ, de qualitate  
culpæ Sacerdotis denegantis sine  
causa participationem Sarræ Victimæ  
a se oblata Fidelibus illam petentibus,  
& quin opus esset late, & diligenter in-  
quirere, atque discere de veteri con-  
suetudine in administratione Eucha-  
ristiæ. Has enim disputationes, & in-  
vestigaciones inducendo intus in-  
gressus fuissim controversiam, ad  
quam sopiendam prædictæ litteræ  
Summi Apostolici Præfatis prodie-  
runt. An non Amice sagacissime vi-  
des, quod si ad eas res pro dignitate  
pertractandas descissem in opere de  
Oratoriis, quod potius ad meram  
disciplinam, & praxim pertinet, di-  
versi generis amplas disquisitiones  
permiscere, eoque pacto non solum  
voluminis molem augere, sed insu-  
per absque ulla necessitate tot argu-  
menta excutienda proponere oportuisset?  
Cum tamen ad propositam cau-  
sam meam documenta recentissimarum  
litterarum Apostolicarum suffice-  
rent, & si illa tibi permiscere vo-  
luissem, visa potius fuisset a me capi-

N n n q 12

aliam, ut nihil penitus scilicet putamus, quod  
proprio rectorem sensu retento, concessum appa-  
reat. Quando non consideranda ille sensu proprio della  
parola Sacrificio, detto dalla Chiesa alla Communion  
de' Fedeli fatti in uso. e il riceperlo proprio sen-  
so di Communione, dato da' Santi Padri al Sa-  
grificio medesimo, egli si consideri dalla Chiesa  
la libertà di quel Sacrificio, che per se stesso è  
Communione, non da' suoi riceverlo consideranda  
altera la libertà di quella Communione, che per se  
stessa è Sacrificio.

(6) Comproverrà, che una tal libertà fon-

dato, non sol nell'Eucaristia, ma ancor nella  
divina parole del medesimo Sacrificio, e di quelle  
parole che egli per l'impegno di voler lasciar intatto,  
quasi non si fosse particolarmente espresso ne' Pontifi-  
ci Indulti, sempre che que non s'espresse necessa-  
rio supponerem alio prætermisso, sive quibus  
majore gratia impetrata exequi nullatenus pos-  
sem: senza poi ripetere, che la Missa tanto ne-  
cessariamente suppone la libertà di communicare,  
quanto gli altri sacrificii, che non si può celebrare  
senza dar ogni volta a' Presbiteri di questo, e  
dunque non vanti.

tata occasio ad ventilandos iterum, quos credebam sepulchris diffidorum, precedentium cineres? Quæstiones illæ examinandæ forent, vel saltem aliunde examinari præsupponi deberent ab his, qui de obligatione Celebrantis pro ministranda Eucharistia Fidelibus Missæ adstantibus, & de eodem Sacrificio participare optantibus, universim agerent, non vero necessum est ab illo petrastrari, qui de eadem Communionem velit, aut licita disputat, cum peculiariter certo in loco Missa celebratur. Hinc peculiaries observationes determinatæ locum celebrati Sacrificii respicientes sunt necesse facin, aliis vero expedit etiam memoratas quæstiones motere, atque dissolvere, maxime cum ab oppositoribus adeas provocentur. Quomodo igitur tunc ad res ipsas, quæ de agere institueram, argumentum pertractandum illis prætermisissim fœrmis litterarum Apostolicarum cardines apprehendi, ut ex illis vim sumerent momenta, quæ perculanter Communionem vetitam in Oratoris privata domus persuaaderent; ita nunc tecum agens non petiar me ad alia rapi. Provinciam huiusmodi suscipiant, qui velint; & tibi satisse, isse non dubito in hac Epistola, si soluta videas objecta asseris; quæ a me posita sunt toto illo capitulo 29., nec postulabis, ut aliis respondeam, quæ ibi non pertractaveram.

X. His te præmonitum volui, ut magis ad rem meam pertinere intelligas, quæ in refellendis objectis mihi ab Anonymo accusationibus profert. Jam vero considera an actualis distributio Eucharistiæ Adstantibus in Oratorio privato ex illorum, numero sit, sine quibus maior gratia, videlicet facultas celebrandi Missam in Oratorio privato executioni mandari

nullatenus possit? Quamvis Eucharisticum Sacrificium nunquam peragatur, nisi simul recolendo verba Christi, quibus dixit discipulis presentibus: *Accipite & manducate ex hoc panem*; atque ideo supponendo in ipsa Eucharistiæ institutione concessam a Christo absolute facultatem illius distribuenti Fidelibus, ad quos Christi verba feruntur, attamen non solum recta fide credimus idem Sacrificium perhiberi, etiam nullus Fidelis Communionem petat, nullique tradatur, verum a litteris Pontificis instruitur *quandoque pro tempore, loco, & personis minime opportunitatem censi a Sacerdote celebrante distribui Eucharistiam* 11., *quod adstant, & participes esse cupiant Sacra Mensæ*. Ergo cum non concessam ostendo perularem facultatem Communionis, idem actualis distributionis Victimæ Sacrae in Missa, caput celebratio conceditur in Oratoris privata domus, id tantum contendo Oratoria huiusmodi unum ex illis locis esse, in quibus minime opportunum est, petentibus licet, Eucharistiam distribuere, nisi explicite oppositum in Brevis occurrat. Ceterum cum me provocent ad eadem servandum in his, quæ dixi cap. 21. num. 2., tu melius exprobrares, cur regulam 23. Iuræ, & sententiam Alexandri III. ibidem prolatam, his, quæ a me dicta fuerant in Capitulo 29., non aptaverim, quod si id faceres, non alia iterer exultatione, nisi quod maluerim certa quædam testimonia, reticere, quibus verborum asperitatem in illis contentam ad alios puniendos accommodare volui te videri.

XI. Vera autem, imo verissima prohibeo me habere, semperque habituram verba mea, si integra, & non mutila, sicut posita sunt c. 29. n. 3. ab Anonymo mihi reddatur (7). Sunt

ca

(7) Ita Censuræ ab: *Comprehendit se fœrmis, etiam si cum superiorem præceptum in pro tempore de ea per la distributionem a me restituta esse la brevia e la scripta; e quanto suo falsis, et*

*illa duo (M. La, & Continuo adstantium dignè communicare voluntatem) non omnino collatareant, nec absolute connectantur,*

en autem, *nonnulla arget diuini preceptum, quo necessario distributio Eucharistiae Adstantibus iuxta tempus Missae facienda praecipitur*: Imo falsissimum esse opus istum secare pronuntio litteris Pontificis ineluctabili ratione fretus. Cum enim Pontifex doceat quandoque minime opportunum a sacerdote celebrante distribui Eucharistiam illis, qui adstant, & participes esse cupiunt, quique non aliter animum minime compolitum Eucharistiae, quae per est pietate percipiendae habere demonstrent, nisi cum contumaciter, ac refractarie insisterent pro accipienda Eucharistia in iis temporis, loci, & Personarum circumstantiis, quas accipiendus censuisset Episcopus; nonne manifeste declarat sacerdotem celebrantem nullo diuino precepto necessario uigere ad communicandos Adstantes, qui Communionem petunt, quique inspectis tantum requiritis ex parte communicantium digni sunt? Aut certe quidem nonne aperte tradit, eosdem Sacerdotes Episcoporum prohibentium in illis circumstantiis distributionem Eucharistiae mandata eequi debere? Si *necessario* facienda diuino precepto iuxta tempus Missae distributio Eucharistiae, & portionis Victimae a Celebrante oblatae Adstantibus praecipitur, quae tempora, quae loca, quae Personae, quae circumstantiae suadere possent Episcopus *minime opportunum* eandem concedere, nisi iis tantum Personis, quae illarum numero essent, de quibus posset Christus, ne Sancta canibus traderentur?

XII Quocirca cum argumentis contendam, ap. 39. num. 6. a Pontifice in Privilegio Missae domesticae tum non concedi Communionem Adstantium, eandemque non nisi obtemperans ab Locorum Ordinaria licentia,

vel peculiaribus aliis Pontificis Privilegiis impetrata ministrari posse, non iam suo, ut arguit Anonymus, sed veritati obsequens dixi, quod *ista dum* (concessio Missarum domesticae, & concessio Communionis Adstantium) *non omnia cohaerent, nec absolute conueniunt*. Enimvero in illis circumstantiis, ob quas Apostolica littere edocent opportunum minime esse celebrantem sacerdotem dispensare Eucharistiam, Missa, & actualis distributio Eucharistiae non *omnino* cohaerent, *absolute* non conueniunt, sed potius tunc distinguuntur, & separantur.

XIII. Quamobrem Apollonius litteris quibus me erudiri cupit Auctor Observationum, (§) evidentissime tradunt diuina omnia praecepta de Sacrificii celebratione, & Fidelium Communionem recte observari, etiam in humanis, id est Episcopalibus, aut Pontificiis Leditis retineri quandoque Communionis distributione in Missa, pro ut circumstantiae illae temporis, loci, & Personarum exposerent. Intelligo has circumstantias easdem pariter attendi, ne ut dixit Pontifex in laudabilibus aliis institutis oritur perturbatio, unde facile consilio etiam & scandalum oriretur, ad quae verba ego recipiens num. 3. dixi, *ne ex imprudenti, & irrationabili desiderio eorumdem potentiam referatur alii indebitum gravamen, ac reliqua Ecclesiastica officia turbentur*. Imprudens voco desiderium illud, quoniam debita circumstantiarum consideratione non distinguitur, irrationabile vero maneo, propter verba Pontificis inferius posita, *Hae verum petitis utpote nec iusto, nec rationabilis, deum indebitum gravamen aliorum dixi, ut non solum ceterorum Adstantium, sed ipsiusmet Celebrantis compleretur gravem molestiam, quae non*

(8) Il comprendeva in forma la grande incompatibilità dell'uso attuale della sacralità delle Messe a fronte di un tal divieto romano: Proibizione del vescovo, che per tal sacralità e disposizione della Chiesa l'impossibilità gli altri Ep-

iscopali Offici: l'indebita del riguardo, che era un prodotto di irragionabile desiderio potentiam Communionem iuxta Missam adstantium non differunt dai indebitum gravamen.



nonnumquam inferretur, si nulla facta discretione Circumstantiarum Eucharistia, distributio intra eandem Missionem peteretur. Laudo equidem Eucharistiam Constantinopolitanum Episcopum, qui gravissimum laborem, ut pag. 93 Libri *Observ.* dicitur ex cap. 8. vite ejusdem, tulit distribuendo in *magnam Populi multitudinem instruendi Sacris Communione ab hostia servata usque ad novam*, cui similem frequenter alios Ecclesiarum Antistes, animarumque Pastores sustinuisse vix ambigo, vigente veteri more, quo ve Pontifex h. j. litterarum tradit, *in singulis Ecclesiis passim unice Missa celebrabatur, cui Fideles adstant, indeque participabant, quia a solis Pastoribus quemadmodum reliqua Sacramenta, ita etiam Eucharistiam licite accipere valebant.* Attamen hisce temporibus, & ex Ecclesie disciplina, quæ modo viget, quæ, ut iterum verba Pontificis adhibeam, *ex Sacerdotum celebrationibus, ex locorum, Altariumque, quibus ea celebratio publice peragitur, multiplicitate potius custodiri facile parabilis Sacra Mensa, et ad Sacram communionem admissio, compellere Sacerdotem aliis distantiis, & maxime sinem, maxime debilem, maxime Episcopum, maxime supremum Pontificem ad ministrandam Eucharistiam in Missa adstantibus, & petentibus, etiamque optantibus ad utilem aut formæ similem laborem subeundum pro multitudine Adstantium tanto fervidius exposcentium participationem Sacrificii, quod & ipsi pariter offerant e ratione, quæ ipsos decere potest, quo solemniori pompa, & a posterioribus,*

dignioribusque Christi Sacerdotibus oblitum esset, nonne etiam indebitum inferretur gravamen. Id colim *indebitum* voco, quod nec præceptum existit, nec ratio ipsi in certis quibusdam circumstantiis suadet.

XIV. Quibus autem modis laudabilia alia instituta Ecclesiastica perturbari possent, aut quo pacto confusio etiam, & scandalum facili negotio oriri contingeret, nisi pro loco, & tempore a Sacerdote celebrante distributio Eucharistiae intra Missam omitteretur, melius ex Episcoporum judicio poterimus Amice Carissime intelligere, & consideratis Ecclesiasticarum solemnitatibus, atque Sacratum functionum observationibus deprehendere, quam hic a me indicari operæ præstet. Quod porro attinet ad assertam in Libro *Observationum* pag. 48. adn. c. (9) dilationem Communionis ex consecratis particulis usque ad completam Missam, libenter concedo tunc impediri gravamen adstantium non communicantium, & providetur hanc etiam rationabilem causam esse agnosco, ut Communio fieri possit *post Missam*, sicut existit Rituale Romanum Tit. de Miss. Sac. Comm. eandemque causam differenda distributionis Eucharistiae ad Missæ finem probavit Pontifex in Opere de Sac. Missæ jampridem edito. Visi enim autem concedendum erit haud semper absque perturbatione laudabilem aliorum institutorum, & absque aliquæ confusione hunc ipsum modum distribuendi Eucharistiam post Missam observari posse, & maxime in Missis celebratis cum magna solemnitate, Ingentisque Populorum concursu per-

Acta,

(9) *certa aggravia o locustudo, che può non più farsi giustamente indebita, del praticare la Communion de' fedeli in quel tempo, in cui dice il Rituale Romano, che farsi debet, cum statim post Communionem Sacerdos Celebrantis, faciendo il segno croce delle Latargie Prefationum, si permette de rispettuato qualche volta agli altri assistenti communiato, cui dispensare quomodoque la fin della Messa se fosse una gran ag-*

*già l'altare, usque ad finem Missæ, quando non tutto il Popolo, ma solo una gran parte di esso, giudicatamente sempre e ragionevolmente, & non mai ex improbitate di una unione di fedeli, o di qualche resistenza del medesimo Sacerdote, Rituale Romano in Rituale celebr. Miss. c. 10. c. 1. 6. & 7.*

dis, aut certis in Altaribus, locis, in quibus cum non possit aservari Eucharistia extra Sacramentum, via aliquando posset evitari quod unque periculum alicujus irreverentiae erga particulas consecratas post Communionem superfluis, aut earundem parva fragmenta, ad quae, a saepe incommoda praecavenda, aut nulla formare ad alios communicandos a Celebrante consecrantur, aut purissima pro ministrorum, & paucorum quorundam, licet in Missis Papalibus fieri solet, Communione.

XV. Quare Pontifex prudentissimus postquam distulit quandoque pro tempore, locum, & Personam minime opportunum censeri a Sacerdote celebrante Eucharistiam distribui illi, qui assistant, non alios suggerit modos episcopi distributionis differenda ad finem Missae, aut transferenda pyxidibus ad aliud Altare, & per iterum sacerdotem ministranda Communione, sed unice tradit facilem, & cibam superpetere rationem accedendi ad Mensam Eucharisticam pluribus aliis locis cuiusvis instructam. Ad id quod tenuitas mea nescit cogitare ulium discrimen inter Communionem, quae sit post completam Missam particulis consecratis in eadem Missa, & illam quae sit ex particulis in altera Missa consecratis, cum revera Missa completa, de completo penitus Sacrificio nemo possit ambigere, & licet vere dicitur participare de Sacrificio, qui partem Victimae in Sacrificio paulo ante oblatione sumit; ita Pontifex docet eos participare de Sacrificio ante peracto, quibus Sacerdos Eucharistiam reservari solitam monstrat, nullum verbum addendum de reservatione facta per brevissimum, live per longum tempus.

XVI. Transcramus Amore optatissime ad illas breviter causas, quibus ad prohibendam Communionem domesticam in Oratoriis privatarum

domorum efficaciter permotos Episcopos arbitror quosque cum n. 3. generatim appellarem, Auctor Observationum pag. 42. in val. dis. 10; autumat, in illa tamen praesentatione, quia quia causa illa non obstantibus concessum fuerit Missas in praesentis Oratoriis celebrari. Verum et si quae ex illis causis, quarum gravitas minime laesa, Romanos Pontifices permoverint, ne passim, & sine Personarum distinctione Privilegium Missae domesticae concedatur, non tamen in expedire videtur Privilegia Missarum in Oratoriis domesticis nulli concedere, sed periculum irreverentiae erga Sacramentum, & aliosque in unum, quae ex Missarum concessione in eisdem Oratoriis accipere possent, satis consultum esse indicant pluribus huius conditionibus, & regulis, quibus etiam Privilegia recedant, quique in opere de Orator. exposui; imo antiquum litterae Privilegii tribuitur, testimonium existit Ordinatio, quod Oratores digni esse gratia petita testemur; causa autem iuxta a quibus permotos Episcopos ceteri cap. 29. n. 3. ne luerent sine ipsorum licentia Communionem tribui in Oratoriis domesticis, peculiaris ratione sua barbare distributionem respiciunt, & praesertim n. 2. ubi habet *Adhuc licet in Oratoriis privatis Eucharistiam sumere*; ut si dicerem, cum causas illas enumerarem. Quasi enim Privilegium Apostolicum suffragetur solum Privilegiis, aut si quae in diplomate nominatis ad satisfactionem Ecclesiae praecipuum Missae diebus festis libere tamen possunt, quicunque voluerint, eadem Missae causa devotionis interesse, nulla Privilegiis ipsius repellentur. Quod ipsum adversus Anonymum pag. 62. attenta concessione Missae domesticae haud dubitat licitum esse omnibus quibuscumque de Sacrificio illo participare.

(10) Compendium. ... l'indifférence de qui nous a été montré de prouver l'ap. de qui

laquelle, etc. son motif qui montre la Bible par conclusion de la légende d'histoire de la Bible M. 12.

etipare Communionem Eucharistica, nisi aliud peculiariter aliquibi oblatret.

XVII. Rerole nunc dilecte Vir castas me illo in loco indicatas, & primo illam de facili occasione abusu-um, qui in distributione Eucharistie non raro gliscerent, eoque facilius, quo magis cresceret numerus communicantium in Oratoriis privatarum donorum, precipue cum hanc Ineret, & Episcopis hoc potius prae aliis exilperare a Communionem inibi sumenda, quos ut indicat Anonymus, ratio repellendi quosdam a participatioe Sacrae merita ubi que parata seu paranda unice desumenda foret ab illis impedimentis, propterque accedentes indigni convincuntur, vel non probata pietatis. Profecto si libera esset ministrande Eucharistiae facultas in privatis illis Oratoriis, vix evitari possent pericula irreverentiae, quae nonnullis magna sedulitate, & sollicitudine Sacrorum Ministrorum ab Ecclesiis arcentur custodia, & nitore Sacrae pyraidis, in leorum expansione, & munditia, parvarum oblatarum diligenti praeparatione, aliisque multis modis, quae omnia iller in quorundam domesticis Oratoriis esse observanda prudentes libris spoliaret possent Episcopi, in aliis tamen plurimis, ne neglecti traderentur, prudentissime vererentur.

XVIII. Altera causa quam protuli, Communionem ipsam Fidelium adstantium maxime attingit; nam licet perper Privilegia Militarum domesticarum minuat frequentior accessus ad Ecclesias, multo tunc magis frequentia ipsa imminueretur immo come la facultate domesticae Communionis Adstantium, qui saltem ad favenda divina mysteria Ecclesiarum frequentant. Gravis adeo vis fuit hac causa Benedicto XIV., ut in suo Edicto 44. pro Bononienli Districti anteq Pontificatus Supremum, edito, eam praecipue selegit: ut § 3. num. 12. Communionem in privatis Oratoriis absque speciali sua licentia prohiberet

bile verba. *Eppoi attorchè le Chiese pubbliche non servono che per la sola persona, che non hanno in Casa l'Oratorio privato, e per altri degni rispetti comandiamo, & Ordiniamo, che nelli Oratorii privati, non essente la concessione della Messa, non si amministri il Sacramento dell'Eucaristia in verun modo da qualunque Sacerdote, o Secolare, o Regolare, se prima da Noi, o dal nostro Vicario Generale non se ne sord ottenuta la licenza.*

XIX. Hinc consequitur tertia causa, quae ex publicis pietatis exemplis a Communione fidelium in loco publico percepta prodit, cum bona opera alios ad imitationem non excitat, quae palam non sunt. Alteram quod postea addidi, ne videlicet Animarum Pastores penitus lateat, quae frequentia Fideles ad Sacram mensam accedant, non aequo militat pro adimplentione praecipi a dienda Missae, cum illis facile innotescant, in quibus Privilegio Apostolico Missae in Oratorio domesticis fuit concessum fuerit.

XX. Ultima tandem causa a me prolata, exinde videlicet cet minus immoderate laxari Ecclesiastica disciplinae rigorem, qui alibi quoniam in locis Sacris a Fidelibus Eucharistiam sumi agerimus potius, absque ulla dubitatione opportunum fuit prohibitionem Episcopalem, ne domesticas hac Communionem sine Principali licentia ab his, quibus singularis Privilegium fuit pro Communionem in Oratoriis privatarum aditum licite, & libere sumenda a R. Pontifice concessum non fuerit. Enimvero licet Ecclesiasticae Leges exigant tam Missae in Ecclesiis, & Locis ad divinum tantum cultum dedicatis peragi, ut cum Tridentinum Concilio Sess. 22. loquar, cupis mentem cap. 12. de Orat. litte exp. 12. quam in Ecclesiis, seu Oratoriis privatis ex dispensatione, seu Privilegio Pontificis de manu Sacerdotis sumendum 55. Eucharistiam, ut verba verberis Benedicti 5. Congregationis Concilii Anni 1679. de quo infra in hac Epistola tecum Amice agendum est, tamen cum

eum Rn. Pontificis rigorem Ecclesiasticæ Disciplinæ circa locum Missarum celebrandarum nonnihil remittendum censuerint, nec hactenus eis visum fuerit expedire, ut Privilegia Missarum domesticarum minus frequenter concederentur, saltem eundem rigorem adhuc servaverunt, & servant in eo, quod rarissime largiantur alia Privilegia Communionis in Oratoriis Privilegiatis, ep.que concessionem relinquunt Episcoporum iudicio, qui ad eam sumendam sicut ob occurrentias iustas, & necessarias causas licentiam possunt concedere; ita à contr. armis immoderate relaxari sineant Ecclesiasticæ Leges de Communione in locis ad divinum tantum cultum dedicatis distribuenda. Si permitterent omnibus adstantibus Sacrificio in Oratoriis Privilegiatorum peccato, istammodò ex ep. is, de quibus prudenter dubitarent an indigui essent ut ad Eucharisticam mentem admitterentur. Ille de causis prædictis scripsisse tibi sufficit.

XXI. Absurda me, & pugnantia dixisse redarguit Anonymus, (11) ubi cap. xv. n. 3. hæc posuit *Bene dispensari, in singulis Missis Sacramentum Eucharisticum, & aliquando intra tempus Missæ merito denegari quibusdam moribus, et importunitatibus Fidelibus, qui aliter fieri debuerint satisfacere* valent: Inter quæ es cum præmis verba quibusdam moribus &c. ita censura affert, exclamationisque continuo barbarum id esse loquendi genus, & ita Ecclesia Catholica hactenus inauditum. Obtusescis Amice tantam mihi tribui mentis crassitiem, ut in verbis proxime inter se junctis advertere non viderem contradictionem, quam Pueri contradictionis naturæ cognita

devitalissent; tamque male de me iudicari, ut ausus fuerim sermonem in Ecclesia Catholica novum, inauditumque proferre. Ego autem manifeste de pello contradictionis vitium mihi restitui deposcem nonnulla verba mea ab Anonymo perterrita, nimirum; *& aliquando raris in circumstantiis illius distributionem intra tempus &c.* quibus a generali propositione aliqui casus propter singularitatem circumstantiarum excipiuntur. Tum iterum profiteor, sicut nunq. professus fueram, quod nempe illa *das simul esse prope demonstrans prædictissimæ litteræ Benedicti XIV.*

XXII. Primum quod recte distribuitur in singulis Missis Eucharistia, profecto Auctor Observationum in dubium non revocabit, & clarissime ostendunt verba superius ex §. 3. eademdem litterarum recitata. Alterum vero an non pariter manifestissimè declaratur illis verbis Pontificis, *quoadque pro tempore, loco, & personis... minime opportunum & Sacerdote celebrante distribui Eucharistiam* ita, qui adstant; unde supra monachos dixit Fideles, *ut pariter esse compiantes Sacra Mensa fideles tempus, locum, & circumstantias nanciscer, quibus & ipsi ipsorum ceteram suorum compotes evadant, nec iustitia illis (alia) potestis impediri*. Ita evidens est a Pontifice traditum aliquando certis in circumstantiis merito denegari Eucharistiam intra tempus Missæ, ut in collectione Bularum, de Litterarum Pontificis Romæ Typis Collegii de Propaganda Fide Anno 1746. Tomo I., cui alias litteras Doctorissimus Pontifex ad suos Bononienses præfuit, in fronte litterarum, de quibus disiero, hactenus velut sum-

O o o ma

(11) *Comprendré ... & offrirait (semble en suite à quelle del primo Levatore riferito nel §. XIII.) di quel suo Bene dispensarsi in singulis Missis Sacramentum Eucharisticum, & poi alcuni quando intra tempus Missæ merito denegari, che è quanto dire, bene & male nel tempo Missæ (nona parlata già agli dal org. Ha agl' indagni, una po-*

*lo quibusdam moribus et importunitatibus Fidelibus, qui aliter fieri debuerint satisfacere valent; & non intendendo egli un quel suo bene dispensarsi, ma differenza alcuni da Communione de Eucharistia a Communione de semple Sacramento).*

*(Che barbaro linguaggio, intendi forse nella Chiesa Cattolica!)*

me corum, que precipue in illis tradantur, verba collocata fuerint: *Sacerdotes Missam celebrantes non tenent Sacram Eucharistiam omnibus personis infra ipsam actionem ministrare.* Porro Adstantes illi, quibus minime opportunum distat Pontifex a Sacerdote celebrante distribui Eucharistiam, non indigni vocantur; sed illi, quibus eo ipso tempore facili, & obuia suppetit ratio ad eandem Mensam accedendi pluribus aliis locis carnis instructum; quique propterea tunc solum indigni deprehenderentur, si ita minus importune insisteret, pro accipiendis Eucharistia in ut tempore, loci, & Personarum circumstantiis, quas accipiendos censuisset Episcopus Romanus auctoritate etiam fretus; quoniam hoc rerum petitis acate nec jullo, nec rationabili contaminatione, ac refractarium animum demonstraret, turpidamque perturbationem; ac prout minime compatiuntur Eucharistia, qua per est, pietate percipienda.

XXIII. En totum illud loquendi genus in Ecclesia Catholica, & a Supremo illius Rectore usurpatum, e quo verba mea deprecata fuerunt, Quos Pontifex importune insistere dixit, eos ego morosos, ac importunos dixi, importunitate ipsa morositatem, seu subsidium Sacerdotibus inferentes: Quibus dixit Pontifex faciliem, & obviam suppetere rationem ad eandem Mensam accedendi, ut videlicet ipsorum votorum suorum compotes evadens, ego compendio usus, simulque expressurum vehementiam eorumdem votorum dixi eos aliter suis desideris satisfacere valere.

XXIV. Accedo ad aliam accusatio-

nem ultimo loco in §. 17. Libeli Obsev. positam, (11) qua verba mea, quibus num. 3. disciplinam Ecclesiam nancupavi Eucharistia distributionem extra Missam, ut ita commodius Fideles Christum sumere possint, salutatis & inique adversus v. tuillissimam Ecclesiam consuetudinem acriter redigantur. Amice Sagacissime accipe, integre verba mea, que ut in compendium redigerem litteras Pontificias, adhibui. Hinc licet per se valde conveniat, ut in singulis Missis Displicium potum edam Fideles, tamen cum aliunde juxta preceptum disciplinam Ecclesie, quae extra tempus Sacrificii, & tunc maxime quando aliqua praedicti causa fuerit dispensationem Eucharistia permittit, ut ita commodius Fideles Christum sumere possint, etiam saepe exordii, ac Fideles ipsi ab importuna petitione Communionis intra tempus Missae ministranda abstinere, quando forte ipsa Eucharistia distributione al quom occasione perturbationis in Ecclesiasticis Officiis praeberet.

XXV. Audiam vero latus hanc ipsa litteris Pontificis contineri. Praemisso controversiae statu de obligatione, qua Sacerdotes Missas celebrantes adstringantur Eucharistiam ministrare intra eandem Fidelibus illi, qui ad ipsam accipiendam paratos se exhibent, ac prius Sacrificii, cui adstant, participari fieri; primo recitavit Pontifex Capitulum VI. & Canonum VIII. Sessionis XXII. Concilii Tridentini desinentis illicitum non esse Missas, in quibus soles Sacerdos sacramentaliter communicat. Tum ejusdem Concilii, suamque votum pro frequenti Fidelium Communionem ad cupislibet Missae cele-

(11) Il finalment (comprendes) la falsità leggenda dell' ecclesiastica pratica, non così certamente casuale né improvvisata, ma dettata, curata e appositamente avvertita: e prudenissima della Chiesa, ed anche alla sua perfezione e immutabile, non men separativissima e giovanissima incoronazione, contro cui egli solo chiamò disciplina della Chiesa stessa. Considera il rinato Concilio del suo suor della Chiesa, un sì commovente Fideles Christum sumere possint, quando tut-

ti i detti e i suoi omni gridarono e gridano sempre, che il far ciò è d'ordinario, e non per mera occasione di regola, ed è un abuso della tolleranza della medesima Chiesa, un'abuso di legge e di trasvolaggio de' ministri, e un'egregia utilità di di molti de' medesimi, come de' suoi, che non fanno, o non possono alla vera proprietà del detto, al di maggiore o minor prezzo, che coll'una o coll'altra giusta provvedimento.

celebrationem exprimit hoc modo: *Nihilominus quandoquidem vetus Et-  
el sic prout. Et de disciplina iuxta quam  
Fideles Missæ adfuerint participare  
possunt, neque in publicis convenciis  
solebant Sacrosanctum Sacrificium, in-  
stitutioni, Et exemplis Domini omnino  
de conveniis, verba ejusdem Concilii  
ex ipso Spiritu, quo ab eodem prolata  
sunt sacramenta. Uti patet. Et Quomo-  
do enim nostrorum temporum Fideles ad  
exemplum imitandum Fidelium pri-  
morum seculorum excitari oportet ad  
eum mentis puritatem sectandam, an-  
tequam reddantur sequens ad Sa-  
cræ Mensam accessu, Et non Spirituali-  
tatem, sed Sacramentali etiam,  
participatione Sacri facti, quod a Sa-  
cerdote tamquam publice Ecclesiæ Mi-  
nistro non profecto tantum, sed proprio,  
Et ipsorum numerum essent. Paucis ego  
hæc complexus sum illis verbis: licet  
per se valde conveniat, ut in singulis  
Missis duorum Panem edant Fideles,  
vel opus hoc alia repetere, live quæ  
superius dixeram num. 2. Cum valde  
antiqua Christianorum disciplina, ut  
Institutioni Cane Dominica congruat,  
ut quo præsentis fuerint Sacrificii, non  
solum spirituali afficiat, verum etiam  
ipsa participatione Eucharistica uberrimam  
de Sacrificii fructibus participans, live  
cum vota tendunt Concilia a Ponti-  
ficibus iterata supra recitata, et ergit Pon-  
tifices, et probare morem ad consor-  
tium ejusdem Sacramenti admittere il-  
lis Adfuerint, ita ut increpandi  
forent ab Ecclesiæ Sacerdotes, in quo-  
rum culpa, et negligentia Fidelibus  
participatio illa denegaretur. Verba  
Pontificis legisti Antea antea recita-  
ta, cum præcedentes circulations di-  
lucens, in Capitulo 29. de Utraque ut in  
illius omni ex parte conformandæ co-  
fluunt.*

XXVI. Intuere jam quibus ex ver-  
bis Pontificis expresserim cetera,  
quæ a me usurpata sunt, et in iusta  
Ecclesiæ consuetudini inveniuntur.  
Pontifices dumque ubi ad a iuratum  
Pastores perhibere tradidit opportuni-  
tatem temporum, et locorum pro Com-

munionem statueret, (verba sunt illa ad  
oram politæ hujus) in editione præ-  
dicti Tom. I Bullarii) hæc proferret:  
Hisque Pastorem sacrum monuit Fide-  
les sepe dociles præbentes cavebant, si  
quandoque pro tempore, loco, Et Per-  
sonis Episcopis minime opportuna  
confessio a Sacramente celebrante E-  
ucharistia distribui sit, qui assensu,  
quibus scilicet eo ipso tempore fuerint,  
Et obvia supplet ratio ad eandem Men-  
sam accedendi pluribus aliter licet cau-  
tis instructam Pontifex inquam dum  
hæc protulit, non determinate res-  
pexit, nec coarctavit ad Communio-  
nem semendam in altero Sacrificio,  
cum illa instantibus eo ipso tempore  
facilis, et obvia non suppleret ratio  
tunc ad eandem accedendi, vel nullo  
Sacerdote celebrante, vel ad aliam  
Ecclesiam non semper eo ipso tempo-  
re accedere valentibus, vel alia im-  
pedimentis occurrentibus, sed uni-  
versim facultatem, et obviæ ratio-  
nem accedendi ad Sacram Mentem in-  
genitum, quoniam pluribus aliter lo-  
cis tunc eadem Mensa instructa est.  
At quæ sit nam tantum instructa sit  
Mensa Divina, cum Sacerdos Missæ  
sacramenta complet, et non etiam  
propter asseruationem Eucharistie,  
quæ in Ecclesiis non tam ad internu-  
m, quam ad aliorum Fidelium Com-  
munionem facit, et opportune utitur  
que enim horum Tota Commendat a me  
usurpatum ingenuit.) semendam in  
tabernaculo conservatur?

XXVII. Plurimis autem modis  
subinde Pontifex et docet hodiernam  
disciplinam Ecclesiæ reddere faci-  
liorem a. certum ad Eucharistia parti-  
cipationem ex Sacerdotum celebra-  
tionem, Et locorum, Aliternamque,  
quibus ea celebratio publice peregrinat,  
multiplicitate, cum a contra veteri  
more in singulis Ecclesiis passim unica  
Missæ celebratur, cui Fideles adfue-  
rant, indeque participabant, quæ  
a solis propriis Pastoribus, quemad-  
modum religio sacramenta, ita oram  
Eucharistia a licet accipere valebant.  
His Pontificis verbis nondum existit

Facilitas major hodierni temporis ad Eucharistiam sumendam a Fidelibus bene valentibus ex ritu eandem distribuenti extra Missam: Alii abunde facilitatem ipsam exprimit Pontifex, cum postea asserit Episcoporum quosdam circumstantias excipiendas consentem, ne in Missa, cui adstant, Fideles Communionem sumant, etiam *Rituale Romani auctoritate* esse fretum.

XXVIII. Jam vero Amice dilectissime breviter perpendamus Rituale Romani auctoritatem Tit. de SS. Euch. Sac. Monit., quæ in ipso præmittuntur ad digne ministrandam, sumendamque Eucharistiam nequaquam ad Communionem intra Missam faciendam limitantur, Imo potius quædam peculiariter Communionem Fidelium extra tempus Missæ respiciunt, illa videlicet quæ bis monetur Parochus, ut *perpetuo aliquot particulas consecrate ex numero, quo suorum inferorum, & aliorum Fidelium Communioni satis esse possint, conferantur in pyxide . . . in tabernaculo clave observat*; & ut *Sacris Missæ Eucharistia particulas frequenter renovet*; Deinde alius circa Communionis extra Missæ actionem ministrandæ a sacerdote *superpelliceo, ut desuper stola induto* Rituale exponit; Postea tradit, quod *Communionis Populi intra Missam, quæ nunc in 14. Missa fit, statim post Communionem Sacerdotis celebrantem fieri debet*, propter hanc causam, *cum Oras eius quæ in Missa post Communionem dicuntur, non solum ad Sacerdotem, sed etiam ad alios Communicantes spectant*, Hæc enim verbo multitudinis exprimitur. Excipit autem Rituale causam rationabilem, ob quam expediat Communionem ipsam post finem Missæ facere; *si quandoque ex rationabili causa post Missam sit facienda*; Huc quippe casu eundem ritum servandum esse docet, quem servandum ministrando Eucharistiam post Communionem Celebrantis præcipit: *Quod si contingat* (hæc verba Rituale) *ab*

*soluta Missa statim aliquos interdum communicari, tunc Sacerdos adhuc plenus indutus Sacram Communionem eo modo, quo supra dictum est, ministrabit.*

XXIX. Hæc omnia ostendunt verum esse, quæ diseram ego n. 3. cap. 29. *presentem disciplinam, id est modum, normam, morem, consuetudinem*, (Hæc enim disciplinæ nomen significat) *Ecclesiæ extra tempus Sacrificii dispensationem Eucharistia permittente, & tunc maxime quando aliqua prudens, seu rationalis causa fuerit*, altera nempe iurarum circumstantiarum occurrente, quas tradente Pontifice § 3. exiis expendas casus seu 2. p. 1. p. 1. p. 1. Quid ergo saluti scripti? Quid nam litteris Pontificis non consonant? Quam iustam veteri discipulo Christi, Hi exemplis monuit iusti, quam propterea valde congruentem, ut æquum erat, laudat, & laudo; quamque ab Ecclesiæ adhuc causis, prudentissime, sapientissime, & sanctissime iustitiam exceptis circumstantiis prædicti ego etiam sequor? Quod verbum potius ad verbum dictis illorum Sanctorum, Doctorumque Virorum Communionem Fidelium intra Missam commendantium, & adhortantium, huius Pontifex in suis laudatis litteris, ut Fideles digni reddantur frequenter ad Sacram Missam accessu, & non Spirituali tantum, sed Sacramentali etiam parte privare illa Sacrificiis, quod a Sacerdote tanquam publico Ecclesiæ Ministri non pro se tantum, sed pro plis, & ipsorum nomine offeritur? Ubi nam dixi nec causam tunc esse denegandam a Celebrante Fidei, ut participationem Sacri et intra Missam celebrationem? Ubi nam dixi Fideles sollicitos in eo veterum Patrum more servando esse non debere, cum ad Communionem accedunt; nisi etiam ipsos rationalis causa moveat ad eam extra tempus Missæ percipiendam? Unde quæ illud etiam impetandum mihi erat me invidere uberioribus Fidelium fructibus, qui illis ex Sacramentali participatione Sacrifi-

elli proveniunt; nec in tanta ubertate ad alios sacramentaliter non communicantes profuunt; Et Sacramentum offerri ad impetranda a Deo beneficia omnibus Fidelibus, & in satisfactionem, seu propitiationem pro peccatis viventium, & defunctorum in Christo Orthodoxi omnes profiteantur? Longissime a me, meisque scriptis absunt universa hac portenta, seu melius inventa, quae forsitan aliquis solum legendo postrema verba § 17. Libel Observationum, & Capitulo med. 29. non perlecto a me admittit suspicari posse.

XXX. Rejctis omnibus erroribus, quibus dicta n. 2. & 3. Capituli 29. foedata fuerunt, & in quibus nihil non deproptum ex litteris R. Pontificis aut saltem in non omnino consonum continetur, brevis respondebo his, quae ab Anonymo §. 15. & seqq. (13) adversus duo genera argumentorum, quibus post Pontificum Privilegium Mi se in Oratoris privatam adium celebrande aliud privilegium, vel saltem expressam Episcopi licentiam requiritur, ut Communio Eucharistica licite in illis ministrari possit. Synodalia Decreta & peccatorum, quae expresse vetant Communionem ibi di-

stribui absque ipsorum licentia, & Pontificia aliquot privilegia peculiarem facultatem Communionis domesticae largientia protul. Neque enim planius, turisque dirimipote est questio de licito, vel illicito opere, post concessionem alterius Privilegii, quam pendendo Decreta eorum, ad quos pertinet, etiam ex voluntate Privilegii largientis, illud esse curare, ne quis Privilegii episcopi limites transgredietur, aut intelligendo ad ille, qui Privilegium concessit, ad illud unice remittat Oratores, qui facultatem postula-verint, ut ad illud peragere valeant, licet exemplum cap. 21. num. 10. de Orat. dicatur; an vero novum, & peculiare Privilegium concedat ad idem opus peragendum, licet exempla in Capitulo 29. demonstrant.

XXXI. Multa sunt, in quae Anonymus se effundit declinaturos, aut saltem innotuaturis vim eorumdem argumentorum, sed pauca aduersus me congerit. In primis pag. 49. (14) tradit Synodalia Decreta non iam prohibere Communionem ipsam in Oratoris privati, sed solum consilire, ut in illis melius, *consuetudine decens* fiat; cum enim Oratoria privata

sua,

(13) *Ma perchè questo secondo Scrittore tratta di proprietà della Comunione delle Messe celebrate negli Oratori privati, e qui è d'uso egli accennare i decreti, che la bello con Episcopali Editti, e con apostoli (1) Privilegi sopra tal Comunione, quasi se contrasta a' d'ella non esser intervenire principi di nostra Chiesa, egli è un libro diffondere alquanto più su questo particolare che*

(14) *E come non si accorge egli (il che equivale Tradizione della Famiglia Capitulo), che il proibire di Comunione in que luoghi senza licenza, non è che un proibire la Comunione, ma non provvedere che la Comunione facciasi nel meglio, e con più accortezza decenza? Come non considero, che non essendo famulari Oratori episcopi alla pubblica Chiesa della Chiesa, non si può però dire che le persone in essi si facciano Chiesa, e che degna esserla curare, e ben disporre alla stessa Comunione, ma se sono sempre una società di persone private, la quale adempzione non si fa da se a renderla veramente convenevole in ogni cosa ad amministrarsi, e perciò in quelle Decree, non può di*

*preferire degli Ordinarj di chiedere prima a tal fine il di loro espresso assenso, nelle circostanze libere, e da nessun'altra legge interdetto agli stessi a quelle se si al partecipare sacramenti al merito delle medesime, tal che realmente degna e ben preparati sione a' medesime anche il termine de Sacram. Euchar. c. 1. n. 3. 4.) contrasta in questa presunzione mista potestatis e fatto inter materia per dettare alla potestà provvida ordinazione, cui era adempimento che potestati, ben licetur ad hoc, tenendo specialmente approvato e dichiarato persona giusta anche a il proprio Pastore? Come non si accorge, che i superiori Privilegi concessi in tal caso, non sono altro che sottit al detto bisogno di una particolare approvazione, e a' questo l'ancidetta presunzione d'indisposizione, che non intervenendo nell' animo della Chiesa sopra di si appartiene Comunione? I quali essendo i Templi, e gli altri casi, non si ha ad accettare come Sacramentale, persona non può obbligarla di esser adatta e approvata, che non gli altri e luoghi materiali destinati per la celebrazione delle Messe domestiche.*





conceditur, sicut declarant exempla a me num. 6 & 7. indicata, seu recitata; illudque recentius a Benedicto XIV Editio 44. §. 3. num. 12. prolatum; aut tantummodo ad quosdam specialibus Privilegiis Apostolicis dignos, amplius favore gratia prosequendos, sicut ostendit Privilegium num. 7. quod sua ex Gente natis solent RR. Pontifices concedere, nulla tamen facta mentione extraneorum, ad quos alterius Privilegii de Missis celebrandis in privatis ulorum Oratoris favor extenditur. Insuper cum morem ab Eminentiſſimo Urbis Vicario, suisque prædecessoribus retentum in licentia domesticæ Communionis concessione observo, in ea magis opinione confirmor, ut credam ceteros Episcopos Rom. Pontificis, epusque Administrum exempla emulantes nunquam eandem licentiam daturos esse, nisi ob *justam*, & *necessariam causam*, ut verbis utar laudatæ Synodi Panormitanæ. Hinc sequitur haud congruere cum his, quæ ad prædictam facultatem elargiendum exigere solent RR. Pontifices, ea quæ ab Anonymo pag. 49. (16) dantur, & pag. 58. (17) repetuntur, videlicet Pontificis Privilegia aliud nihil efficere, quam *presumptam* illam *indispositionem* ab aliis auferre, neque cum aliis Anonymi verbis pag. 52. (18) concinere, ubi affirmat Episcopos specialiter recognita pietate eorum, *de quorum domesticis dispositionibus prudenter*, & non

*hæc causa dubitant*, *memorem revocare* debere; nec verba Benedicti XIV. ad Italiam Præsules hac revocata ab eodem Anonymo, & superius jam in hac ipsa Epistola a me expensa; *Non tamen idcirco aut vetuit unquam, aut vetat Ecclesia* &c., id suadent; cum Pontificis verba sum integram robur obtineant, conferentque, etiam rebus in circumstantiis minime opportunitatem censerit Episcopus a Sacerdote celebrante Eucharistiam distribuere illis, qui adstant.

XXXIII. Multo minus verum esse credam, nisi me moveat irrefragabilis auctoritas, quod pag. 49. (19) ab Autore Observationum additur, in illis videlicet Diæcesibus, in quibus nullum peculiare prohibens Episcopale Statutum invenitur, libere posse Adstantes Communionem in Privilegiatis Oratoris sumere nulla petita licentia ab Episcopo ad eundem licite percipiendam. Quamvis enim rectissime affirmetur *presumptam* illam *indispositionem per se* non sufficere ad Communicantes reddendos vere indignos Sacræ Communionis, adhuc certissimum est quæ plures, ac ferme omnes, qui confugerunt, aut confugiunt ad Rom. Pontificem pro simili obtinenda facultate, in illis Diæcesibus Sedem habuisse jam, aut adhuc habere, in quibus nullum Synodis Decretum, nullum Episcopale Edictum peculiariter editum invenitur circa veritatem Communionem in Oratoris domesticis

cia

(16) Come non vide, che i sopravi Privilegi concessi in tal caso, non fanno altro che... togliere l'incertezza proferenza d'indisposizione.

(17) Il Privilegio, della S. Sede fa di ciò concessi, non concessione propriamente la S. Communion nella Messa, concessione per natura: non nella concessione della Messa medesima, ma, come può spiegarsi dal tenor de' Privilegi stessi, la concessione del tanto in ordine alle tali e tali persone, rispetto alle quali serve la detta per concessione proferenza.

(18) Aggiungendosi anche dunque fanno i saggi Pastori, in rispetto per que' luoghi medesimi, per la concessione della pietà de' soggetti, da quorum domesticis dispositionibus prudenter, & non

hæc causa dubitant: afferarsi poi delle quali, non meno relucere debent, quæ a quodam Deo immenso ad te sincero corde reverentem obsecro.

(19) Come non consideri, che non essendo i famigliari Oratori: esposti alla pubblica vista della Chiesa, le Persone, &c. non sono sempre una multiplicità personarum, la quale convenrebbe non baste da se a renderli degni d'essere ammessi a partecipar de' sacramenti, e perciò in quelle Diocesi, ove non è prefetto degli Ordinari di ricevere prima a tal fine di loro espresso assenso, resti intieramente libero, e da nessun' altra legge interdetto agli affiani a quelle Messa di particolare sagramentalmente debbe ammissioni.

etis non obtenta Ordinariolorum licentia. Privilegia quæ protuli, aliasque quorum adumbrata exempla observavi in Rege his Sacræ Congregationis Concilii, plurimarum Diocesum Oratoribus concessa fuerunt, in quibus nullum quantum novi, simile antea statutum prodierat. Quod si in aliis omnibus, aut ferè omnibus aderat, eo tantus iudicabo ceteros Episcopos libertatem ab Anonymo assertam huius fore toleris viros. Semel enim concessa hac libertate non solum illi, qui a Pontifice danti sunt Privilegio celebrationis Missæ in ipsorum Oratoriis privatis, verum etiam te, qui omnes, qui voluerint, & quibus a Privilegiatis non denegabitur accessus ad illa Oratoria, inibi libere Communionem sumere poterunt, dummodo ex illorum numero non sint, quorum indignitas manifesta est, & a Communionem repellendi ex Rituali Romano Tit. 10, ab Anonymo pag. 31 adnot. tenentur. Adde quod cum quædam lem utrum saltem pro Romanæ Urbis incolis a liquidumquam emanasset Decretum prohibens Communionem in istidem Oratoriis abique expressa licentia Rom. Pontificis, aut ipsius Generalis Vicarii in spiritualibus, nullum inveni, etiam Romanæ tam accurate mos ista a communicandis licentiam prius petentibus observetur.

XXXIV. Ut veritatem non esse offendat Anonymus in Oratoris domesticis Eucharistiæ distributionem his, qui ibidem Sacrificio adstant, imò etiam in illis eadem libertate distribui posse, atque in omnibus Ecclesiis, sive §§ 21. 24. 25 observat in qualibet Missa Christi mortem representari, quam pro omnibus sustinuit, & renovari immensam ejus cha-

ritatem erga homines; atque ideo inseparabilem omnino esse a Missæ Sacrificio liberam communicabilitatem Sacræ Victimæ, neque istam participationem a Christi Ministris unquam impediri posse, nisi propter *præsuppositam* Christianorum *indispositionem*; (20) denuo repetit verba, quæ in singulis Missis recitantur, *Accipite, & manducate ex hoc omnes*, quæ liberam eandem *communicabilitatem*, & invocationem Christi ad manducandum suum Corpus manifestant, neque irrisorie a sacerdotibus proferuntur.

XXXV. Nichil his reponere opus esset, cum non nisi latius exponant, quod brevius supra dixerat pag. 42 mihi obtrudendi eadem Christi verba, *Accipite &c.*, a quibus me nullatenus premi novissimæ litteris Pontificis demonstratum est. Addam præterea cum illa ancera voluntate, qua Christus in lingulis Sacrificiis sese paratum exhibet ad omnes suo Corpore, & Sanguine saturandos & hunc esse conjunctionem, ut perpetuo in Ecclesiâ ab ipso concessa potestas integre perseveret, qua utrumque statuat, vel motet in Sacramentorum dispensatione, salva illorum substantia, quæ pro æternis temporum, & locorum varietate magis expedire judicaverit. Addam, quod non concessa propter convenientes, rationabilesque causas participatione Eucharistiæ in Missis domesticis libere adhuc possunt Fideles alibi ad Christi convivium accedere. Addam nullo facto obice liberalitati Christi per se paratum non semel, sed sæpius, & sæpius admittere quoslibet dignos ad sui realem in Sacramento participationem, adhuc non solum Laicos excludi ab iteranda Communione eadem die, quamvis Sacrificiis pluribus

(20) La volontà del Legislatore di Cristo non può essere una per se stessa un vero obbligo a: "i pubblici partecipatione di si prodiga e meschino di istem, ma se ha l'impedimento proprio a ridurlo in una pre-supposta e sempre commensale indisposizione de Cristiani, cioè, tal per se, libera, ed essenza comunicabilità confide appieno formal-

mente in ist, che ogni Sacerdote in ogni Missa dice (non egli propriamente, ma Gesù Cristo per bocca di lui, e non ciò in guisa di mera recita desso, ma di vero e proprio invito, fatto e sostenuto ed identemente sulla stessa Divina Conferenza in adempimento del medesimo 11. n. facere del nostro Divino Salvatore, = Accipite, & manducate ex hoc omnes

bus interint, & quamvis duplismodi tam suavi convivii delicta valde dissonant a corporalibus cibis qui cum edantur, famem extinguunt, illa vero ardorem deoderit legendum, ut haurire, iterumque gustentur; sed etiam Sacerdotes prohiberi a renovanda sacrificii celebratione et repletis aliquibus calibus, in quibus duplex vel triplex Missa comeditur, quamvis in Missa, quam celebrant, linguli Sacerdotes semper illa verba proferant; *Hoc quoque sacrificium feceritis, in mei memoriam facietis*, quibus liberam, non contrariam firmitatem Apostolica, eorumque in Sacerdotio successoribus idem sacrificium offerendi Christus contulit. Addam quod eadem apostola, & liberalis locutio Christi non ardata fuit ad participandum de Corpore, & Sanguine solum sub speciebus panis, verum etiam illam extendit ipse eadem liberalitas Christi ad participandum de hisdem sub speciebus vini, *accipite, & bibite ex eo omnes*, neque inde colligere qui recte poterit Verbis Christi vim, aut injuriam intulisse Ecclesiam, cum sapientissime coarctavit Communionem Eucharisticam Fidelibus, & ceteris cibis cibantibus ad unam panis speciem. Adderem alia, si me impeterent, quæ ab Authore Observationum a p. 34. ad p. 38 dicuntur, aut quæ addidi non essent certissima.

XXXVI. Legi equidem, quæ p. 73.

• •

de iteranda Communione Fidelibus eodem die dicat Anonymus, & licet illa alicui severo censori reprehensione digna viderentur, quod aliquod pos Fidelium ad licite etiam iterandam Communionem eadem die preceptam videantur asserere; ego nullum ex modo ipius loquendi contentione suam cum illo duram, (21) sed unicuique ab illo exposcam, ne ambigat cum ceteris affirmare veritum esse Fidelibus ianis bis in die Eucharistiam sumere, quod in lege non exposcat, quæ id vetat, eam ipsam esse dicam, quæ verum dicitur Sacerdotibus bis, aut ter eadem die sacrificaret. Etenim & causa, propter quam Valfridus de Reb. Eccl. cap. 22. ab Anonymo allegatos culpandos non existimaverit illos, qui ut in una, sic in omnibus, quibus adhaerent, Missis in die communare veiat, exemplo nitetur Sacerdotum, qui plures Missas aliquando celebrant; & ratio illa ob quam RR. Pontifices Alexander II., & Honorius III. Interrogati de pluralitate Missarum, responderunt unicam Missam a singulo Sacerdote singulis diebus peragendam sufficere, *Non modo res est anomala Missam facere, & valde soluta est, qui unam Missam digne celebrare potest, & ne demonstret semel in die sumendam esse Eucharistiam, & deum quæ consuetudo vim legis habere dicebatur a D. Thoma 3.*

P p p

p. q.

(21) *Intercedo da qualcuno, che lo profano già comunione nella stessa della notte del 3. Natale, possono poi tornare a comunicarsi in qualche altra Messa del giorno stesso. Valido strabismo atteso, che a suoi tempi in sacrosanta altro anche sopra l'anno ordinariamente adducendo i 3 tur (dei figli) era qualcosa, per lo meno la comunione, e tranne piuttosto interverire il diacono, prodigiale Sacramentum fu licito e ridant esse vera una, qui fecit in una, licet in omnibus quibus sacrificium Missam etc. cum monente veime & fereq. subre. Quorum verum culpandos existimo; qui, scilicet Augustinus ait de his qui quodam communiant, & qui qui tamen, non reverentia sanctissimi vestigia remanentia verum solentem servat Sacramentum, Nam & ipse Sacerdos, quoties in die Missam facit (cum potest vellet) Annam ipsum vestigi-*

*ricamento) comunicare non omette. Quod si non faciat, canonici ad ferendum judicium (De Ap. Eccl. c. 12) Cetero cetero, che non attenti legge alcuna rispetto a contrario. Constat quod illo modo che il Missam sacrificium, fondato sull'allegoria di una croce (che è l'ultima refusione dei) non solo lungo a Cristo da poter riggere con offrendo sulla Communionem, che una sola volta il giorno. Perchè quantunque non sia possibile il cenar due volte, se un genitore avere il bambino, e un suo appello di comporsi, tutta volta non è a comunione ad esprimendo il diritto di rifare, che una volta sola. La consuetudine però è che l'interpretare deprecamente, se "interdizione di Gesù Cristo nel 2. Vespere e mortale, equivoce, di solo chi aveva una croce, o per chi l'avesse anche fatto più un'altra volta. Spetta alla legge della legge Gesù, alla Santa Chiesa.*

per q. II. art. 2. ut Sacerdos unus singulis diebus Missam celebraret; *la contrarium est consuetudo, quam servat Ecclesia secundum Canonem statuta*, eadem consuetudo generalis vim generalis legis ad prohibendam iterationem Eucharisticæ Communionis eodem die obtinet, a qua servanda aili non excipiuntur sententia quorundam Scriptorum, quoniam qui post matutinam Communionem Sacro Vatico ob inopinam gravem inirmitatem muniendi essent.

XXXVII. Pergamus nunc Amice Carissime ad §. ad. Anonymi, ubi licet repetat ea, quæ iam superius cohibere non posse cum Pontificis Privilegiis Communionis domesticæ a me prolatis ostendi, alia tamen inserit alioque examine ponderanda. In primis certum esse pronunciat nullum unquam existisse legem generalem (22) Ecclesie, quæ monitrix Eucharistiam in Oratorii Domesticis veret, dum in illis Missa celebratur. Legem huiusmodi, quæ distincte, & determinate de Communionem Fidelium agat, nullam ego etiam inveni, vel in Decreto generali Concilii Tridentini Scilicet 22 prohibente *prohibet etiam domesticis* Sacrificium peragi, involutam etiam prohibitionem Communionis in Oratorii privatæ ædium non ambigo, quoniam vetita Celebratione Missarum in his locis, in quibus profecto servari non licebat Eucharistiam, quæ tantum in Ecclesiis, seu in Sacrariis cum debita veneratione asservabatur, exceptis aliquibus casibus apud eruditos notis, simul aliter modus sumendi Eucharistiam, videlicet intra ipsam Missam prohibebatur. Opus vero non fuit hæcenus Legem illam generalem post Con-

cilium Tridentinum condere, quæ aperte vetaretur distributio Eucharistie in Oratoriis privilegiatis pro celebratione Missarum, quin potius integra relicta fuit potestas Ordinatio- rum, qui eam concederent, pro ut expedire iudicaret. Si liceret conjecturis uti, illud dicerem, quod cum decretum Tridentinum eo quo par erat rigore eæque RR. Pontifices satagerent, si ut cap. 14. Operis ostendi, & quorundam abusus evellerent, tu n. diffisiliorem sese præbuerunt plures Episcopi non solum in probandis causa idonea ad Missæ concedendam extra loca Sacra, quod pariter cap. XV. exposui; verum etiam in concedenda licentia Communionis in Oratoriis a Rom. Pontifice Privilegiatis, adeoque tum frequentius ad Rom. Pontificem a Privilegiatis ipso pro licentia sumendæ Communionis supplices mittebantur Libelli. Prætermissi autem conjecturis illud securius dicam, iam ad Episcoporum statuta, quæ ad puriorum Oratorum et diversis Regionibus ad Rom. Pontificem supplicationes adveniens, eam consuetudinem vigere, propterquam non liceat Privilegiatis pro Missa Domestica, & multo minus cæteris eidem Missæ Adstantibus Communionem Eucharisticam sumere absque licentia ab Episcopis, aut a Rom. Pontifice specialiter obtenta. Propter ea quæ cap. 20. n. 1. statuit, & Consuetudine hæc & alteram quæstionem de hoc administrande Sacramentalis Pœnitentiæ expedire proponerem, Si statuta tantum, & Privilegia Apostolicæ Sedis manifestis indicia eisdem consuetudinis in medium protuli.

XXXVIII. Subditur §. 26. (23), & sic

(22) Egli è certo provenire, che Legge alcuna generale della Chiesa, che esiga il comunicare in que' luoghi, mentre vi si celebra Messa, non vi sia mai.

(23) I Privilegi, dalla S. Sede fu da ciò eccettuati, non ritenendosi propriamente la Santa Communion nella Messa, conceduta per autorizzazione della concessione della Messa medesima; ma, come può scorgersi dal tenor de' Privilegi stessi, la concessione fu data in ordine alle tante tali persone, sottoposte alle quali licenze la detta concessione era pro-

fondata, ed anche (come s'osserva) al privilegio continuante di tutto degli Ordinari. Ma dove non tal licenza non c'è, il Privilegio diventa all'ora della sorte di quegli, che s'obstanti per la legge, a' quali la stessa licenza degli Ordinari concessa dovendosi applicar la regola Canonica: Odis retrograda, lavoro non avendo. Quindi i privilegiati allora non hanno che a' meno approvati, e decretati di più, mentre che ricorrono di mercede; ma non s'intende già per quello, che fossero possessori d'una licenza, e talora senza di quella. Cosi si pre-

Et pagina 62. (29) Privilegia Pontificia pro illis Locis, in quibus nulla extant contraria Episcoporum Statuta, ex genere contraria, quae *præter legem* dicuntur, & cap. ut Operis n. 4. a me indicantur, imo pro illis locis *ad meritum honorem* concedi eadem Privilegia Anonymus pag. 63 affirmat. Id ipsum ego affirmare nequeo, cum & Legem prohibentem Communionem in privatis dimibus involutam non dubitem in Tridentino laudato Decreto, & consuetudinem oppositam vigere sciam, quæ Legi correspondet; & insuper adveritatem ad aliquas saltem ex plurimis gravissimis causis, quibus motibus Pontifex, & Ordinarii Locorum in locis concedendis Communionis domesticæ plus iusto faciles se non præbent.

XXXIX. Hinc, prudentissimo Vir, considera utrum Privilegium, quod recto Cap. 29. num. 7., quodque extenditur *ubique pro tempore morari, vel esse contrarius* Privilegiatos, mere sit ad honorem, & non potius *ad amplioris gratiæ favorem*. Considera etiam an alia Privilegia a me prolata pro multis eorum Uocesum in solis, in quibus nulla extant prohibita expresse Communione in domesticam Episcoporum Statuta facile concedet Anonymus, cum ipso iudice p. 61. rara hæc sint, an iula Privile-

gia ob meritum honorem, & decus Privilegiatorum concessa fuerint; cum nec Oratores aut fuisse perierit, nisi inermis, senium, graveque alie causæ spem ipsius addidissent gratiæ impetrande? Nemum considera, an istis Privilegiis aptari possit exemplum illius exceptionis, quam adhibent RR. Pontifices his Privilegiis Missæ, & Communionis ut Oratores privatis Conservatoriorum Puellarum, seu Collegiorum Tertiariarum, his verbis, *extra approbationem Conservatorii* (25) & exceptio illa, ut exposui Cap. 29. num. 17. eo sine additur, ne propter Privilegium, quod conceditur, imut approbatus modus vivendi sine clausura videatur. At Communionem in Oratoris privatarum ædium expresse concedit Pontifex in illis Privilegiis, quæ Cap. 29. proferuntur.

XXX. Aliud mihi oporuit §. 26., quod melius nomen putari, videlicet Privilegium Interius nostræ Congregationis Lateranensis concessum, & in exemptionem illorum Privilegiatorum, in quibus expresse conceditur facultas Communionis, Cap. 29. num. 6. inditum, quæ exemption a me simpliciter fuerit num. 12 non tantum ad omnes Religiosas Domus, & Personas, verum etiam ad ceteros quoscunque, qui sacris hinc in Religiosis Domibus interessent. (26) Lo-

P p p 2 glit.

[14] Riconosciuti dunque reroformato in quello stesso quella si assai di differenza di una. Perchè a conti legem, associato al primo termine, e di un Privilegio sul primo termine, indico al secondo: il primo però riferito a locummente operari: e il secondo solamente sede e di uno no.

[15] Questo come l'Autore medesimo dice di qua Conferenza di Pontifici, che dopo il Cancellio di Trento, e la Costituzione di S. Pio V. restano tuttavia a pezzi: l'Autore: e quasi in tal modo non solo esprimono le approvate, ma ad loro più considerate e accettate, che anzi la stessa Sede Apostolica nel concedere loro via nulla offende Privilegi, e Indulgenza, non fa altro che interpretare la solita illa: Cetera approbationem Communionis in Locis ubi per alios locummeti e presentia, benché non a loro in tal modo suf-

filare. Così appunto nel caso nostro.

[16] E la locuzione stessa, cosa ben rimarcabile] et in summa una precisa reprensione col proprio esempio. Adverbiis quatuordecim di c. 29. n. 6. addico un Privilegio di Pio IV. per la Communion de' soli annuali de' Canonici Lateranensi: per privati Oratores, pure al num. 12. dello stesso capo, anzi che istante in conseguenza la proibizione della Communion per gli altri non compresi in quel Privilegio, passa francamente a riferire da se senz'altro la libertà della Communion medesima, non solo a tutte le religiose case e persone, ma anche a tutti quegli, che non sono, e quantunque sord, che si trovano nella prefata al medesimo Locustico. Cum nullum inconcordare (da' egli) prudenter temere futurum, si in Oratorio Religiosorum daretur in Sacramentum Eucharisticum ad illiusmodi functionem deditur, che è quanto



tem ab Episcopis, Parochis, seu Confessoribus de iure: Potestatem habentem in Ecclesia, seu Oratoris: personis et diffinitione, seu Privilegio: Personis de iure Sacerdotis: sacramento Eucharistiae, de huius igitur pag. 61 ad n. aliter: ubi expresse liberam reliquos facultatem ministrandi Adulteribus 23. Sacramentum, in Oratoris privatis, gelibus tamen ibidem §. 23. oblatum: ubi verbum de *personis* adducitur, seu Privilegio non derogatur, permitti tamen alterum interpretari posse pro conversatione Nisi domestica, sicut pro facilitate percipiendi iura blam ab Adulteribus Eucharistia, damno de P. in legum Punctum cum Communionis *propter legem*, aliter ubi movet *interdum* concessum esse dicitur, non

giante schiacci, ipi concludendo in  
re mihi non videtur.

[illegible][illegible]

6. *TRIP LIL. M. deff.*, etc. p. la parolaz.

[illegible]



dum ipsam Romanam Urbem converterio. At enim Romæ constantissime mos retinetur, ut non nisi specialiter obtenta prius licentia ab Eminentissimo Vicario, qui e se solet unus ex Cardinalibus Sacre Congregationis Concilii, vel immediate a Romano Pontifice Privilegiatus ulius Communionem in Oratorio privato sibi sumere, & sacerdos celebrans distribuere. Romani Pontificis et insuper cum censent quorumdam preces exaudiendis, Privilegium domesticæ Communionis eidem adhuc verborum formalis defectibus jubere, quibus antea defuncti consueverat. Immo non nunquam etiam clarius aliquibus expressis limitationibus. His adeo perspicuis argumentis sussultis addatur, ut antea, ac fidenter affirmem illius Decreti mentem esse, ne Communionem Eucharisticam sumere quis possit unquam in Oratorio privato absque permissa facultate sive per modum dispensationis, sive per modum Privilegii. Cum enim dispensatio in rigore sumpta a Privilegio distat in eo, quod ipsa certo tempore duratura deimitur, non minus compediatur facultatem, quæ ad certum tempus limitata a Pontifice aliquando concederetur, verum etiam licentiam, quæ ab Episcopis non nunquam traditur; quin tamen Episcopos unquam proprie dictum Privilegium concedere dicatur. Quoties existimo verbis illis *ex dispensatione, seu Privilegio Pontificis* Sacram Congregationem nullatenus respectisse ad aliud Privilegium Pontificium pro Missa celebranda in Oratorio privato, sed unice ad requiritam facultatem pro Communionem in illis sumenda, cum in eum scopum illo concedendo Decreto voluerit, non solum eo prohiberet simpliciter ut sacerdotibus a peccatis venialibus ulum abstinere, quin ut abusus evelleret, qui in Eucharistia administranda, & sumenda irreperitur; quin tamen ulla pietati Fidelium in frequentandi etiam quotidianæ Communionem injuria fieret; quoniam, ut

declararet a se probari, si nihil obstarer ex parte fumentum, appropinquavit verbi Concilio Tridentino, quibus evidenter apparet votum Ecclesie, ut quotidie Fideles communem Deo ab eo autem necessario Privilegio Pontificis ad Missam in edibus privatis celebrandam, nihil tunc querebatur, & natusque in debui illius necessitas revocabatur, de qua sapias Decretum me cap. 14. exponit eadem sacra Congregatio ediderat. Illud insuper accedit, quod cum initio luerit Decretum huiusmodi in *privatis Oratoriis, & Domi*, juxta non potius illa privata Oratoria juxta intractis fuisse Apostolicum Privilegium Missarum celebrandam, quæ ob hanc tantum causam in verbo *Domus* si fieri potuerunt. Quid vero verum dicere, quod in illa Oratoria Privilegio Missarum munus interpretum aliquid ex abutibus in Decreto relictis, videretur quod Adstantes, quod non in eis dispensatione, seu Privilegio ad Eucharistiam sumendam in Missa ibidem celebratis, in *Communionem acciperent plures formes, ac portiones, vel prout esset usus*? Immo ibi factus hi abusus inveniri poterant, quoniam proinde una cum aliis ab illa Sacra Congregatione, quæ in integrum restitueri necessitas ad Communionem in visum sumendam dispensationis, seu Privilegii Pontificis. En Amice dicitur si nequam contraria est Decreto illi gravibus dictis ab Anonymo, se vel primum certa regula ex vigente constitutione interpretandi sensum Congregationis.

XXXXIV. Præstat autem hic attente sic observari, ne ullam ex verbis Anonymi per dispensationem, quod eisdem Deo veri rigore, obtenta dispensatione, seu Privilegio pro Communionem ministranda in Oratorio privato, poterit Eucharistia ab Oratorio privato cum deventi pompa ad laicos in eadem domo existentibus deferri, hæc tamen necessaria conditione præsupposita, ut in Oratorio privato addit unus ex privilegiatis per-

principaliter, qui Missa ibidem adur, in qua conferrentur particula ad infirmos deferenda; secus si prater Infirmum alius non ut Privilegiatus, quando ipse in Oratorio Missa non assiluit, neque poterit Missa celebrari ob defectum presentie, quam in Privilegio Missa in Oratorio privato exigit Pontifex, ut illa valeat celebrari neque proinde poterit Eucharistia pro infirmo Communicando conferri. Quare est, quod alia distincta Privilegia aliquando comedit Pontifex pro celebratione Missa coram infirmo, qui ad Oratorium privatum accedere nequit, cujus exemplar habes in Opusculo meo de usu Altaris Portatilis cap. 14. Itaque dum Missa in Oratorio privato licite celebrari poterit, & pro infirmis in eadem dumo existentibus, et si Missa non presentibus, habebatur exigita dispensatio, siue licentia Ordinarii pro Communione domestica, vel Rom. Pontificis Privilegium, tunc ad alios Eucharistia ab Oratorio privato deferri poterit, sicut tradit S. Congregatio, que in hac parte Decreti illud cavendum statuit, *in nullo modo Eucharistia deferatur in armento, aut secreto ad existentes domi, vel cubantes in lecto, quous ad infirmos, qui ad illam suscipiendam ad loca paratam* (id est ad Ecclesias, seu Oratoria privata ex dispensatione, seu Privilegio Pontificis) accedere.

*non valeant, & ad eos (infirmos), si ab Ecclesia deferatur, publice, & cum pompa iuxta formam Rituum Romanorum; si vero ab Oratorio privato, cum forma decenti.*

XXXXV. Nunc geminis adnotationibus p. 60. & p. 61. Libri Observationum attendamus, in quarum prima ignoro an me etiam alloqui voluerit, dum dormitantes discipulos S. Angelus aliiquitur, (28) quous ad ipsius sequenda salutaria monita excitat, ne a dispensatore illius prohibeatur madducare cibum Caelestem, sed solum monetur timere ex Altorem? Ego Sanctissimum Patrem moribus equidem non sequor, unde te, ceterosque bonos omnes exoro, ut precibus apud Deum me adjuvent ad illius sectanda vestigia. Attamen quantum valeo, & cum occasio sese offert, operam do, ut nunquam deque devotionis, & preparantis modestiam, aut crebrius Dominici Corporis suavitatem degustet, sicut laudato Dei recto Sac. Congregatio monuit; dummodo nullus eorum laudabilibus aliis institutis Ecclesiasticis perturbationem inferat, sicut inter Benedicte XIV. edocent.

XXXXVI. In altera adnotatione aperte id arguor, quia cap. 39. innum. non sum locutus, pro ut vellet Anonymus (39). Cum necessarium esse affirmarem Regularibus Privilegium

(28) Dormiglioni Dispersi di S. Agellion, quous ere di potere si dargli da voi il vostro al congiunto Modesto 1. & per Dio, si nel requirere egli era in forza come vuole, non avere vi fuote.

(29) In Congr. Conc. 15. Decemb. 1703. Et ne qui, ne nell' altro Decreto de' 13. Feb. 1679. ne dicesse mai la Santa Assemblea della Communione in quegli Oratori, ote legittimamente si celebra, quousque nel secondo, 15. autorizzò, si fosse quella per occasione, ed anzi espressamente la stessa libertà, talmente se dovesse e indebita, come si è veduto. Lascio comprendere quous storia, e contraria a quel che anzi doveva inferirsi, se quell'illuminato del que sapignato decretare; che intore nel Clemente XI. dec. 11. tra vi voleva quel, che quel Euse, lottato la op-

punto a caso e alla ventura. Conventum die più tosto, che essendo già notissimo l'uso della Communione riservata ai de' Regolari, che de' Secolari sacerdoti nelle stesse degli Oratori domestiche, sempre che occorrea, e con una licenza de' Pastori, ov'erano i pochi moderni loro Eduli di doverla chiedere, o senza tal licenza ote per lo più parlo non v'erano, e non essendogli per casto di ciò ad de' Sommi Pontifices, ne della Santa Congregazione fatto mai parola alcuna, dotes perche essere stato evidentemente riconosciuto in sagrosanto il Decreto della Communion degli abbati al medesimo Sacrificio, che non si potea mai di averlo a sottoporre ad alcuna sorta d'interdeto. E non avria egli guous deliberato lo si se Regulares Pontifices con quel Non venter unquam ecclesia, ote molto ventate.

gium Pontificum, peculiariter ipsis concedens facultatem distribuendi Adsumibus Sacramentis in Oratoris privatorum adium celebrato, ut absque legitima contradictione Ordinariorum licite possent eandem ministrare, si quandoque in illis ad sacrificandum advocarentur, hæc precedentibus responsa dñi: *Profecto nec Clementi XI., nec unquam, quod sciam, Sacra Congregatio in pluribus Decretis edixit adversus illos Regulares, qui in Oratoriis privati limites sue facultatis transgrediebantur, Communionis administranda meminerunt*: Hinc quippe colligendum existimo vel nunquam illud in vestris Episcopis tentasse, vel si aliqui fecerant, forte specialibus Privilegiis iustificatos fuisse. Nec Anonymus hæc displicitura iudicasset. Idum ista scribebam, de illo cogitarem, cum non neget invitis, idcirco prohibentibus Episcopis obtemperandum esse, nisi supremi Pastoris auctoritas maiorem reverentiam suis Privilegiis exigeret. Quare autem non fortuito, nec temere, sed considerate, & caute id hæcce adhibuerim, ingenuè tibi dico, ne videlicet litigium movetur in examine quorundam Privilegiorum, in quibus mihi non videatur tam ampla facultas concessa, si ut aliqui contendunt, ac propterea licet sit inanis æquum erat, eorum examen dimittere volui, ad quod nisi iocundum meum traheret argumentum.

XXXVII. Ita eo autem quod nec Clementi XI. nec Sacra Congregatio inter ab us quorundam Regularium unquam meminerint administrare Communionem in Oratoris privatis, à me potius inferri debuisset, ut Anonymus, quod cum notissimum non vigeret, ut Sacra doctrina Regulares, qui in Sacralibus in Oratoris privatis administrant non a petita licentia in illis locis, pro quibus prius a recentia Edicta licentia Episcopalis petenda non erant, R.R. Pontifices, & Sacra Congregatio num-

quam retinuerunt, ut ius Communionis solum ab Adsumibus Si rihelo in Oratoris celebrato integrum relinqueretur, nullique prohibitioni subiceretur, mixtum cum Benedictis XIV. In suis litteris idipsum declaraverit illis verbis, *Non videtur unquam, nec modo veritas Or.* Immo Sacra Congregatio Concilii Decreto suo anni 1679. die 18 Februarii, cum de Communionem in Oratoris privati ageret, sublatis omnibus subtilibus hanc eandem liberam facultatem illius ad ministrandam approbavit. Illa sunt, quæ a me inferri debuisse Anonymus urget. Sed qua ratione hæc eructo potera ex silentio perdidici? Nam ex Decreto Sacre Congregationis anni 1679. quid eruat, jam paullo ante dixi, de verbis Benedicti XIV. similiter non est necesse alia adferre, cum expressè docuerit quibusdam in circumstantiis, & præcipue hoc minime opportunitate a videret celebrante distribui Eucharistiam, ut, qui ad hanc, tandem de notissimo illo more Regularium, & Sæcularium Communionem ministrantium in Oratoris domo tui nihil scio, neque Anonymus ad me instruendum quidquam protulit. Potius ego notissimum habeo esse Privilegium Communionis, quæ à Rom. Pontifice post Concilium Tridentinum ad hæc usque tempora servatur, consuetudinem viguisse, adhucque perseverare, ut nulli Eucharistia in illis privatis Oratoris ministrari possit sine speciali concessione Episcoporum, aut Rom. Pontificis, cum Oratores ad Apostolicam Sedem confluunt pro impetratione illius gratiæ non omnes sint iterum Civitatem incolæ, in quibus præca illa recentia Statuta Episcoporum edita fuerunt, quæ ob eam causam peculiariter ab Episcopis condita iudico, ut opportune vigetis excutemur pericula, ne in Oratoris privatis illud haberet, quod sine ipsorum licentia, aut Rom. Pontificis bene non permittitur.

XXXVIII. Ad Privilegia per-

git Anonymus §. 29., (30) & selectis duobus Indultis a Sacra Congregatione concessis annuente Pontifice Monialibus infirmis, ac senibus in valetudinario morantibus in iis indirecte tantummodo indicatam Communionem eo sensu pucat, tanquam aliquid per se consequens ex concessione Sacrificii, neque aliter illam concessam esse, nisi quia Sacrificium in Oratorio valetudinarum celebrari posse conceditur: *Us Moniales infirmas passas videre, & audire Missam eo dumtaxat die, quo Sacrosanctum Eucharistiam sumere voluerint*: Sane verba Sacrae Congregationis a me cap. 19. num. 7. & §. recitata.

XXXXIX. Etiam hic aptanda est regula, ut clarius obscura exponantur, & ex verbis ab eadem Congregatione adhibitis anno 1731. num. 13. a me recitatis ambiguitas, si quae foret, omnis auferatur, ubi expressius concedendam a Pontifice censuit facultatem Communionis sumende in privato Oratorio. *Petitum facultatem (ita Sacra Congregatio) celebrari facienda Missam in privata capella . . . nec non recipiendi in eo Sanctissimam Eucharistiam Sacramentum*. Aut ea litteris Pauli PP. V. contentis in suppleto libello ad Sac. Congregationem exhibito anno 1616., & a me recitato cap. 13. num. 14. in quibus expresse dicitur Indultum fuisse Oratoribus, ut in ipsorum capella privata *Missam celebrare facere possent . . . & primum Sa-*

*cramentali Confectione Sanctissima Eucharistia Sacramentum ibi recipere libere, & licite*: Evidentius id ipsum inspicitur in Privilegio cap. 29. n. 7. quod oh hunc unire finem conceditur, ob Communionem scilicet ministrandam in Oratoris privatis a Sacerdote inibi celebrante, vigore alterius Privilegii Missarum celebrandarum, quod ibidem isdem Privilegiatus concessum expresse traditur. Phrasis eadem adhibere consueverunt RR. Pontifices, cum utrumque concedebant Missas celebrari facienda, & facultatem Communionis intra illas sumenda, easque subinde adhibuerunt, ne utraque etate adhuc adhibere, quemadmodum in litteris Benedictus XIII. relatis cap. 19. n. 14., & Benedictus XIV. n. 12., & aliis num. 14. indicatis, & a me perlectis, in Articulo Eminentiissimi Urbis Vicarii appareret. Brevioribus itaque verbis ista Sacra Congregatio in duobus illis rescriptis (tunc enim aliqui circa Oratoria domesti a gratis rescriptis tantum Sacrae Congregationis Concilii expediebantur, ad quam ut monui cap. 14. Operis num. 1. suppletes Libelli mitti, & a qua examinari consueverint) quibus benigne annuente Pontifice geminas illas facultates concessit ea verborum formula, quae licet non eundem stylum litterarum Pontificalium sequantur, sensu tamen idem exprimunt.

L. Revera nisi exploratum fuisset

Q q q

lit-

(30) E che a questi attuali concessi non più vero e proprio favore Comunità non ha dato nel pregiudizio degli esaltati Privilegi col al loro Divino Oratorio, il cui non abbondantemente, per cui essi stessi che dall'Anonimo con al loro proprio suo scritto. Quello che si porta al num. 7. del cap. 19. concede direttamente la sola Missa. Intenzione della Oratorio privati di l'Inferno di alle me stessa che dalla communitazione de non celebrando in privato Oratorio, e dicendo Pontifici in Missa - cel brui, purché per lungo Oratorio, non si ne spetur, ut Moniales infirmas passas videre, & audire Missam eo dumtaxat die, quo Sacrosanctum Eucharistiam sumere voluerint.

int. Ed ecco che la Comunità espresse sola in maniera indiretta, come un necessario dipendente da se medesimo del suo proprio, e supposto già in talia di quell'animo, che lo desiderano. Ecco concessione propriamente il solo mezzo che non era libero, per quel fine che è poi il libero, che qualunque volta esso voglia, erede libero anche il mezzo medesimo, la cui necessaria concessione viene fatta dipendere dalla sola volontaria condizione di quello. Con nell'altro Privilegio del num. 8., non meriti impartita la stessa facoltà con gli stessi termini, alla semplice domanda di poter far che Missa in una privata Capella del Monistero di S. Agostino di intendere per la inferno.



Moniales exceptas fuisse, quia sola infirma, & senes supponuntur praesentes tempore Sacris in valetudinario celebrati, idque probat ex verbo *dumtaxat*, quod ponitur in Privilegio Benedictus XIV. a me inserto cap. 19. n. 28. Ut ita pariter, Vir gravissime, ad litteras hasce attendas, quibus potius a me dicta roborantur, enise rogo. Cum enarrasset Pontifex in *Infirmario Monasterii S. Clementis Præsentia Civitatis Moniales infirmas, Convalescentes, & Senes reperire, quæ ad Ecclesiam Sacrosanctam Missæ sacrificium audiendi, & Sanctissimæ Eucharistiæ sacramentum fomentum causa accedere nequeant*, subinde præmissis conditionibus, quæ pro Oratoris privatis in Pontificis litteris exigi, & determinari solent, unum *Missam* concedit, pro *quoquoque die tempore, quo infirma, Convalescentes, ac Senes prædicta, quæ ad Ecclesiam prædictam accedere nequeant, reperiuntur* . . in *Infirmario, Convalescentium, Senumque, illisque infermentum dumtaxat præsentia, & casu quæ aliquam ex Memorialibus in iustis agone constitutam esse contigerit, celebrare facere* [Clarè videt *dumtaxat* a *Idcirco* tanquam particulam determinantem tempus, ita quo Missa idā celebrari possit, nam cum illarum Monialium gratia, quæ ad Ecclesiam accedere nequeunt, Indultum Missæ eo casum fuerit, istudem non præsentibus causa concessioni cessat; quam tamen adhuc permanere voluit Pontifex unica tantum Moniali mortis agone laborante. Simili plane modo in aliis Privilegiis Missæ domesticæ, quæ Nobilibus, aliisque nominalis a Pontifice conceduntur, verba hæc adduntur, *seu vestra Familiarique præsentia*, de quibus late discussi cap. 31. n. 25. & seqq., atque ex Decreto S. Congregationis combinato a Benedictus XIV. necessitatem esse præsentium Privilegiati ad Apostolici favoris executionem demonstravi, Verbum autem illud *dumtaxat* potius exprimendum duxit Pon-

tifex in his litteris, quod omittitur in reliquis, ut ostenderet, quod licet omnes Moniales illius Monasterii specialibus favoribus, & gratiis prosequeretur, cum omnes infirmitatibus obnoxia esse, & senescere possint, non tamen favorem extendi volebat ad eas, quæ actu *robore, Convalescentes, ac Senes* non essent, nec in mortis agone constituta, sed tantummodo Indultum satisfaciendi præcepto Missæ ad illas sanas Moniales extendit, quæ prædictæ in *Infirmis, Convalescentibus, & Senibus* deservierunt, Idcirco huiusmodi coercentes phrasæ in hoc litterarum addidit, quæ pro Familiaribus cæterorum Privilegiatorum frequenter adduntur: *Volumus autem, quod alia Memorialia præter prædictam Missæ huiusmodi intercessiones ab obligatione audiendi Missam in Ecclesia diebus Fidis de præcepto minime libera crescantur*. Ex his adeo salum esse intelligi in Privilegio Pontificio præsupponi tantum præsentem Moniales privilegatas, quam manifestum est ad alias Moniales *Missæ huiusmodi intercessiones* verbo hæc pertinere, quemadmodum pro Familiaribus actu non necessariis tempore Missæ, principiter privilegatis, simili Declaratione in litteris Apostolicis ponitur. Si enim tam magno Sacris in lere, Immo plurimum possunt afficere Laici in Oratoris Privilegiatorem, quanto magis eidem semper interesse existimandum est sanas, priusque Moniales, quibus ab aliis Ordinibus, aut propriis muneris impedimenti non prohibentur.

LIII. Africe nam, Vir sagacissime, alteram facultatem a Pontifice expresse concessam, & limitatam ad *infirmas, Convalescentes, & Senes* Moniales, *de legæ infirma, Convalescentes, & Senes a Sacerdotibus celebrante* *S. Eucharistiæ sacramentum fomentum libere, & licite possunt, & volumus, auctoritate nostra Apostolica concedas, & indulgeas* Indirecte, equidem his factam Communionis mentionem non dices, sed nec etiam

libere concessam eandem omnibus Monialibus, si adesse, suspicari potest Anonymus, cum designate fuerint, & determinata, quæ a Sacerdote celebrante inibi Eucharistia Sacramentum sumere libere, & illicite possint. Imo articulus zettisla fuit hæc secunda gratia, quam fuerit coarctata præcedens; nam illius favor ad satisfaciendum præcepto Missæ etiam ad Moniales illis intervenientes extenditur, Idcirco distincte superius cum eisdem commemoratis, ad hujus vero participationem nullatenus admittit, sed omnino prætermittit. Pecularem adeo hunc favorem publicavit Pontifex, ut licet servitia infirmis præstita sufficerent ad hoc, ut elargirentur beneficium satisfaciendi præcepto Missæ, eorum obligationem non excedunt ulla Ordinis Regularis instituta, non tamen visa sunt sufficientia, ut inibi recipienda Communionis facultas impertiretur. Similem singularitatem Indulgi pro Communione in Oratorio privati advenit in Privilegio cap. 29. num. 7 recitato, quæ tamam conceditur nativæ Gentis Romani, eorumque Familiaribus, licet propter eorundem Gentium merita, ac dignitatem congruum videatur Pontifici aut Privilegium de Missarum celebratione in privati ipsorum Oratorii extendere ad omnes alios Adilantes, ut inibi valeant Missæ præcepto satisfacere, etiam Gentibus ipsi ab Oratorio absentibus, ut ex Privilegio cap. 30 n. 23. recitato constat. Etsi vero bene valentes Moniales diebus Ordinis instituti præstituta in choro debeant Communionem sumere, adhuc ubique ulla periculo violandorum institutorum in Oratorio valere nati ab SS. Eucharistia Sacramentum accedere possent aliis diebus pro Communione ab Infirmis non designatis, quæ nempe, uti Decreto tradito Sacre Congregationis circa Communionem quotidianam dicitur, *ea paritate mentis valeant, & fervore spiritus alio incaluerint, ut digna frequen-*

*tiori, aut quotidiana SS. Sacrament perceptio videri possit; ubique illis a Superioribus fuerit permissa.* Atque hæc dicti satisfaciendi ergo Anonymi observationibus.

LIV. Plura vero de Communione Privati idem Scripser §. 30. & seqq. habuit, ne vixet ulla Infractio exceptione illa in *Paschate Resurrectionis*, quam Privilegium cap. 29 n. 7. recitatum, & alla imilla habent. Nullam ego ibi ad verbi illa peculiarem animadvertentem adiunxi, nec nisi cap. 28. n. 7. ejusdem exceptionis memini, cum de veris Communione Privati in Oratorio agebam. Cum enim præceptum Communionis Privati implendum sit in propria Parochia, & absque ulla dubitatione, quæ die Privilegiatus præceptum impleverit, a cuius obedientia non liberat prædictum Privilegium, non poterit in Oratorio suo privato Communionem sumere, ne bis eadem die SS. sacramentum audeat comedere. Sed nec alteram ego questionem institui, an eadem quoque die solemni Privati pro Privilegiatis ipsa die præceptum Ecclesiasticum Communionis non implentibus, vigore Privilegii ejusdem possit Eucharistia distribui? Nihil ergo quod mea a ferra contingit, ibi ad Anonymo proponitur, nisi quædam non nullorum repetitio, quæ jam supra expendi, aut fragmentum aliquod Demosthenis Viri Cl. Lib. 4. Christi Rel. promissum cap. 21, ubi tamen non jam de ferra de Missarum celebratione in Oratorio privatarum additum post C. in l. i. Tridentinum, cujus Decreto jam sum est Episcopis, ne Missas in illidem quovis celebrari paterentur, sed idcirco, Lutheranos ostendit *Sacerdotes & se tam solemnem, seu publicam, quam privatem Missam celebrare, etiam si solus communicet*, atque in eisdem ea hominum dogmata proponendo veterum testimonia colligit Missarum, quæ interdum in Oratorio agredibus, atque domesticis Episcopis celebrari concedebant, illis diebus exceptis, in quibus *Populus*

*communicare iudetur, seu solus est.* Ex his quoque, atque argumentis Missas celebratas fuisse colligit doctus Scriptor, *etiam si Solus Sacerdos communicaret.* Hinc cum testimonium M. Gregorii Lib. 2. cap. 12. ad Cassorium pro Missa in Oratorio eusdem Nobilis Timothei concessa proferret; ecce, inquit Demochares, *verbis desertis prohibet (S. Gregorius) in Oratorio illa Missas publicas celebrari, in quo & Presbyterum tantum concedit, qui Missas solus ibi celebret pro Timothea muliere, qua in re satis indicat multumius ibi, dum Missa celebratur, a Sacerdote Tempore admitti ad Communionem.* At de mente M. hinc mei nunc non attingit d. Verere.

LV. Verum § 34. et secundum exemplum, (nam primam in hac secunda Parte ab Anonymo intusdum dimittitur) quo attenta circumstantia loci, prohibita dixi cap. 29. n. 4. Eucharistiam dispensationem in Ecclesiis Regularium Parochialium paratibus die Sancto Paschatis, variis modis vexatur; & primo quod addiderim *etiam intra Missa aliam*, (§ 2) qua generali dictione comprehendit utrosque modos ministrandi Eucharistiam live per particulas in eadem Missa consecratis, live per particulas preconsecratis. Id ubique injuria me proferre potuisse iudicavi, non iam propter consuetudinem Romae videntem, & roboratam Edicto Eminentissimi Cardinalis Vixit Joannis Antonii Gualdani 1738. die 21. Martii, quam ex Decretis Sac. Congregationis Concilii anni 1682. die 31. Januarii,

et Sac. Congregationis Episcoporum, & Regularium anno 1627. die 10. Septembris apud Nicolium in Ffisco. V. Pascha; imo etiam ex Constitutione Pii V. anni 1567. (Eph), in quibus dum sacra Communio ipso die Paschatis a Regularibus ministrari prohibetur *etiam causa devotionis*; (Hoc exprimit Decretum anni 1627.) nulla ponitur distinctio inter Communionem, quæ fit extra, vel intra Missam, ex particulis preconsecratis, vel consecratis in Missa eadem; quemadmodum non distinguitur circa modum ministrandæ Eucharistiae in altera parte eorundem Decretorum, ita nempe ut liceat aliis diebus in Ecclesiis Regularium SS. Eucharistia Sacramentum ministrari, et si præcepto Ecclesiae non satisfaciat, quoties Eucharistia cæteris diebus Paschatis temporis in eisdem Ecclesiis sumeretur.

LVI. Vexantur insuper alia verba ubi a me prolata, cum d. *dispensatio Cibi sacri ad Pastores proprie pertinet, & ad præcipua Parochorum officia*, quæ vera esse concedit Anonymus de mero Cibo (§ 33) sacro, non vero de dispensatione portione sacre Victimæ, cujus dispensandæ sacculus non minus competit utrique Sacerdoti celebranti, quam Sacristicum ipsum. Sincere fateor ego etiam omnibus Sacerdotibus utrimque datam esse potestatem in ipsa ordinatione Sacristall, ut Sacramentum conficiant, ac Fidelibus distribuunt: At quoniam non omnibus Sacerdotibus pastoralis munus in animarum regimine collatum est, inde fit, ut si olim Fideles,

ducent

(30) Quest'ultima circostanza ne l'aggiungo agli antecedenti di autorità propria: ma potrei aggiungere anche, parlando dei proprii e suoi titoli del sacro Sacramento etc. La dicit di S. Paolo, non eis ordinati, non parla punto della Comunione della Messa, ma espone sul tutto il sacro Sacramento da potersi ministrare da Regulari e Seculari, nell'eccezione che quelli nel suddetto a ricevere da questi nella Comunione di Poligamia. Insuper: Christi fides Sacramentum Eucharistia, Resurrectionis Dominice Festivitate duntaxat excepta, sumere, cuique alibi per Fructus habet modum

ministrandi valeat. Constit. 20. S. P. V. (Eph) § 4.

(31) Non bene del sacro Cibo sacro, ma non della figura Portione della Messa Vistima, da tutti comunemente offerta: il dispensar la quale compete così impare di S. Tomaso (di sopra nell'opuscolo di S. Paolo § 21), o almeno dalla Messa stessa che si offre, competere così propriamente a chiunque sacerdote, come gli compete la Messa sacrificare, da cui manifestamente è parte il dispensar una Comunione che è sacrificio.



domente Benedicto XIV. In laudatis  
sepe litteris a *solis propriis Pastoribus*,  
*quemadmodum reliquo Sacramento*,  
*ita etiam Eucharistiam licita accipere*,  
*volentibus*; nunc etiam proprie ad Pa-  
stores pertinet sibi creditas oves Eu-  
charistico cibo alere. Etenim vero mo-  
dus piscendi oves sit diversus, idem  
tamen Cibus est in ratione Cibi, sive  
tribuitur in ipsa Missa Adstantibus  
portio Victimæ a sacerdote oblata, sive  
ille Cibus sit participatio alterius  
Sacramenti. Ex eo autem, quod abs-  
que rationabili causa (Hæc hæud raro  
occurrit sacris Pastoribus, quibus  
perfectæ sunt plures illæ circumstan-  
tiæ, unde rationalitas causarum  
exoritur; ) non debeat post Missam  
deferri Adstantium Communio, cum  
dicitur ad Pastores *proprie* pertinere  
Cibi sacri dispensationem, statim  
consequitur *proprie* etiam ad illos  
spectare intra Missæ actionem suis  
ovibus portionem sacre Victimæ tri-  
buere.

LVII. Quoniam vero ad testimo-  
nia Angelici Doctoris Libro Observe-  
pag. 26. recitata, me appellat Anony-  
mus, scias velim, Amice, illi me  
quoque legisse, nec tamen aliquid re-  
peri, quod meæ huic sententiæ de præ-  
cipuo Pastorum horum officio in dispen-  
satione Cibi sacri adversaretur. Nam  
D. Thomas 2. par. 4. 82. art. 1. Eccle-  
siæ dogma esse tuetur, quod Eucharis-  
tiæ consecratio ad sacerdotes perti-  
neat: Art. 2. offendit dispensatio-  
nem eiusdem partis spectare ad so-  
lum sacerdotem, atque inde senten-  
tiæ suæ aperit, quid in eadem dis-  
pensatione Diaconis liceat. Art. 4.  
faciendi im probat, quod Divino præ-  
cepto stabilitum est, ut *Sacerdos quo-*  
*viscumque consecrat, sumat integre*,  
*hoc Sacramentum*: Hoc enim modo  
*Sacerdos fit particeps*, sicut per hoc,  
quod *Sacerdos Populo dispensat*,  
*offendit se esse dispensatorem mysterii*  
*dei*. Ibbiter vero, Amice, ad-  
verte a me iure potius Communio-  
nem ex portione Victimæ in Missa ob-  
latæ *Sacramentum* appellari, cum D.

Thomas illo etiam vocabulo usus sit  
pro Communione ipsa Celebrantis  
eodem ipso loco, quo Sacramenti no-  
mine Communionem Populi exprime-  
bat, quoniam revera Populo Sacramen-  
tum illud, quod fuit oblatum, por-  
tigitur comedendum. Quæ 22. art.  
3. ad 1. defendit Anglicanum Ec-  
clesiæ asserendum Eucharistiam pro in-  
firmis, & sufficere tradit, ut in eo  
Agni Paschalis figura re oratur ab Ec-  
clesiâ, *quia scilicet non debet pars*  
*hostiæ consecrata, de qua Sacerdos,*  
*& Ministri, vel etiam Populus com-*  
*municat, in crastinum referri*.  
Hæc autem nullus adversus vigentem  
nunc in Ecclesiâ, approbat impie con-  
suetudinem asserendi Eucharistiam  
non solum pro infirmis, sed etiam  
pro Laicis, & ceteris non sacrifican-  
tibus torqueretur. Imo ratio, quæ  
ibi dem proferri & Doctor pro consec-  
ratione Eucharistiæ ad infirmos com-  
municandos, etiam suffragari valet  
asserenti Eucharistiæ pro suis;  
*quia, inquit, hoc Sacramentum quo-*  
*tidie semendum est. . . . idcirco oportet*  
*alios alios consecratos pro infirmis*  
*consecrare*. Eadem quæ liione Art. 4.  
deridat Angelicus omnia, quæ circa  
Eucharistiæ Sacramentum in Missa  
aguntur, magnæ ratione insitans effes-  
quod cum per angulas Missæ partes de-  
currere expleret, nihil ad meæ verba  
passanda idoneum inveniri; imo po-  
tius obiter, quod de Communione  
Populi in Missa loquens, non nisi hæc  
verba *perceptionem Sacramenti* usus-  
per, quæ ego sæpius cap. 29. adhibui  
& illas *mysterii sumpcionem*, quæ ego  
aliter expressi dicendo *Eucharistiæ*  
*sumptionem*: Quemvis enim prob-  
a noverim Eucharisticam Communio-  
nem esse Sacramenti participationem,  
scilicet tamen alibi volui uti, cum  
etiam in Catechismo Rom. Par. 2. c. 4.  
adverterem aliquando nomen Sacramen-  
ti prætermitti, cum Communio ex-  
primitur: *d. actum* (sunt verba ejus-  
dem) *in Ecclesiâ ille mos fuit, ut Sa-*  
*cerdos præsto sacrificio cum Eucha-*  
*ristiâ sumpisset, ad Populum, qui ab-*  
*erat,*



nes dispensatores Eucharistiae cavere debeant, ne sanctum tradant canibus, facilius tamen, an aliqui sit pure a sacro Convivio repellendus, a Pastore suo cognosci poterit, si ad ipsum accedat, quam si sibi ad paratam Mensam accedere videret. At enim Ecclesia, in quibus viget ordinaria potestas distribuendi Eucharistiam, illa ipsa sunt, quibus praesunt Pastores, per quos expectata discretio Agnorum ab Hædit consequetur. Illud autem in assignanda causa praedictæ exceptionis præ oculis habere necessum est, videlicet non exigi ab Ecclesia, ut præceptum impleatur die ipso solemnè Paschæ, & tamen concedi adhuc in reliquis Paschalis diebus liberam administrationem Eucharistiae in Ecclesiis Regularium, quam in Communionem sumens extra propriam Parochiam, non consentiente Parocho, præcepto hinc satisfaciat. Quamobrem si fuisset excepta Dominica Resurrectionis festivitas, quia præceptum in ipsa implendum foret, causa illa discedendi agnos ab hædit in modum proferri potuisset, & ad eam maxime respectu Concilium Lateranense IV. hanc Communionem Paschalem a propriis Sacerdotibus sumendam existimo. Hinc concilium Avenionense anni 1337. & 4. quod ab Anonymo mihi opponitur, appositissime præcipit, ut *Caroti nulli Parochiano suo casuque condicione, vel sexus existat nec in festo Pasche, nec in illis diebus immediate precedentibus, & illis subsequentibus concedant licentiam nec preudi, nisi ex causa infirmitatis, nec etiam alicui conferendi, seu ministrandi Sacramentum Eucharistiae extra Ecclesias seu parochiales, vel alias Ecclesias, ubi per ipsos Curatos ministrari existit consuetum*. Hinc,

laquam, præcipiens verissimam illam causam protulit, quod nulli quævis coloribus, & similitudinibus, vel aliter dum ab aliis, quam a propriis Sacerdotibus recipere vellet se offerant Corpus Christi, fraudem quærentes facere Canon (Concilii Generalis), fraudem potius semetipsos. Cum igitur causam inquirerem, propter quam una solennis dies Paschalis temporis, eademque præcipua (ob eam quippe, Ecclesiasticum præceptum annuæ Communionis ad tempus Paschale sui determinatum, & in ea sacram Communionem sumere adhortabatur Populus S. Carolus Concilii Mediolani. Par. 2. Infrac. de Sacr. Euch.) fuerit excepta, ne in illa Regulares Sacramentum Eucharisticum extraneis ministrarent, alia mihi non occurrat, quæ apertius videretur ea, quam protulit.

LX. Sistere aliquantulum oporteret in examine adorationis pp. & in §§ 35 & 36. Libri observationum, si Tibi hanc Epistolam scriberem, ut aliens dicta scrutarer, non vero mea defenderem. Neque enim Ibi Anonymus de his agit, quæ ad Cipitolam meum pp. spectent. Quæ vero ab ipso §. 37. traduntur, solum ea repetunt, quæ superius expendi. Cum autem ego, ne longius vagarer per illa testimonia, & quibus Pontifex in suis litteris laudata scriba eruit, a fœlis Pastoribus olim Eucharistiam accipere voluisse Fideles, ut Veterum exemplis maxime commendanda ostenderem Synodalis Sententia cap. 29. n. 3. & c. ecclesia, unum tantummodo Decretum selegeram ex Concilio Verulensi anni 1479., quod aliqua ratione assimilari posse videbatur cum iisdem synodalibus statutis hoc ipsum mihi ab Anonymo §. 28. [36.] eripitur. Scio nihil deperire avertis meis,

& c.

(16) Accipiendo l' offerimento della comunione del sacramento di Eucaristia, in tanto il qui ordinato servatore si studia di apporre il più tosto suo silenzio a un luogo del Concilio di Tortosa, celebrato nel 1409., e partito da lui mezzo

mondo e punto se l' offerse spesso volte, averlo ricevuto a me l' comando di farli alcuna interpretazione, facendola essa abbassata da se medesima, e non aggiungendovi più un'altra, che non se può nulla qualle maggiormente non aggiunti con-

Se hujus Concilii exemplo careret, quod ad eadem firmenda non selegi. Attamen cum penitus a vero aliena, interpretatio mea non videatur, patienter sustine. Amice, prolixiorem integræ descriptione Status Derthusiani cap. 7. in Harduani collectione hunc titulum præficientis, *Quod in privatis domibus Sacramenta non administrantur, nec celebrantur Missa pro Nuptiis, Sepulturis, vel Novis nuptiis*, me tu piserit quædam mutum a me fuisse prolatum. En illud. *Sicut omnibus unum est, & æqualiter efficax Eucharistia Sacramentum, sic esse debet modus ministrandi eam omnibus, & conformis cum debita cerimonia, & reverentia singulari.*

LXI. His prioribus verbis me vehementer impetì putat Anonymus (37), cum modus ille unus omnibus, & conformis Eucharistiam ministrandi alius non sit, quam cum Fideles unum Celebrante portionem Victimæ sumunt. At ego quod illius ritus vetustatem, & convenientiam cum exemplo Christi cap. 29. n. 2. palam confessum, quam quæso ex verbis illis, si de eodem ritu exponerentur, ad veritatem vim sentiam? Quoties concorda fuerit ab Episcopis, aut a Rom.

Pontifice licentia Communione in Oratorio privatarum ædium, alius modus non erit illius sumenda, quam convenientissimo, atque probatissimo illo ritu. Verum ad hunc determinatum commendandum verbis illis profecto non uteretur, quæ sequentibus connectens eo respexit Derthusanos Patres existimo, ut modus ministrandi Eucharistiam unus esset omnibus, & conformis in hoc, quod debita ceremonia, & reverentia singularis servaretur; etenim eandem sumunt fundamentum sequentia determinandi circa administrationem Eucharistia sanis, & delationem eisdem ad Infirmos, In quorum Communione nunquam ritus ille ferrari potuit, nisi quando ad Ecclesiam deferrebantur, quod raro factum legitur, aut coram illis in domibus Sacramentum offerebatur, quod passim non habet.

LXII. Ita ergo Derthusani Patres prosequuntur. *Propterea ne ipsum Sacramentum offereatur & venerari visentium laicorum indulgentiarum meritum subtrahatur, statim, quod nominis solum per privatis domibus, vel capellis Sacramentum Eucharistia ministraretur. Hic me vehementius ad rulum percutsum jubet Anonymus (38)*

R e r a d r e r .

conferunt, che in tal forma ministrarsi occasione la Dottrina nostra sola pure raccoglie. Dicono loro (dissi) quia nella Colla 7. è per privati domibus vel capellis Sacramentum Eucharistia ministrare. Il qual è relativo si fermo, non intendendo per l'altro. Ma statosi non può il resto, cominciando dal bel principio del Capitolo stesso. Sicut omnibus &c.

(37) Quello è un colpo assai forte contro l'Avversario. Perché promettendoci la sagra Eucaristia, prescrive anche tutta la sola comunione del Sacramento, e in tal semplice concetto, essendo la stessa di sua natura verso di tutti, ed egualmente in tal ragione a tutti essente, si vuol perciò, che una parimente, e conforme in tutti sia anche il modo di ministrarla, colla dovuta cerimonia, e singolar reverenza. Il qual' altro se poi, o sarà mai in veruna scuola questo modo de sì dovuto, e uniforme ceremoniale proprieto, non tanto singolarità di venerazione, e di culto, farebbero appunto la solita, antica, e nel Rito di Cristo, non che della Chiesa, perpetuamente uniforme mo-

doro di far tutti in una col Sacerdote la stessa Comunione nell'atto celebratorio della S. Messa? con quell'offerta e devota faciem larum, che solennemente in sì estrema, se poter poscia appresso recitare, e ordinatamente distribuire in un solito sorta del Sacramento ancor quelle case sono indigne e speciali di sacramento a tutti anch'esse rispettivamente comuni, e di egual efficacia, che già non fu col Decreto della sacra Romana Congregazione del Rito, ma con tanti altre irrefragabili Autorità si son di sopra spiegate. Ma andiamo innanzi a Quæqueret &c.

(38) O qui si, che il distinzio citato prende una stessa più remota. Il non fosse egli come qui trattasi, non già di una distinzio la Eucaristia e Eucharistia in domibus &c. capellis a debiti apostolica stessa, ma di non portarla per privati domibus vel capellis alle persone sane, e che tanto privata essere e legittimamente, che gli altri perdono le indulgentie concesse a chi l'accompagna e contra parte con quel detto che si conviene? Questo è una stessa dubbio quel detto Sacramentum

advertere non quidem prohiberi *in domibus, vel capellis* Eucharistiae dispensationem sanis, cum Missae intersunt; sed non esse illam deferendam sanis *per privatas domos, & capellas* ita scilicet, quod meritum Indulgentiarum subtrahatur illis, qui Sacramentum associare, & venerari vellent. Libenter fisco, quatenus utrum haec interpretatio cohaereat verbis sequentibus, in quibus expresse prohibetur ministratio Eucharistiae sanis extra Ecclesias, & loca ad id deputata? Si tantummodo in Communionem domestica sanorum displicebat Concilio secreta delatio Eucharistiae, id solum statuere opus erat, quod de decet, & honorifica delatione Eucharistiae ab Ecclesia ad Infirmos statim decrevit. Quare cum certum sit meritum iurandi Indulgentias associatione Sacramenti potius subtrahi in Communione sanorum, ex hoc, quod prohibetur tam publica, quam secreta delatio Eucharistiae ad eosdem, necesse est, ut verba illa Concilii, *ne ipsum officiare, & venerari volentium laetandi Indulgentias meritum subtrahatur*, respiciant unice ad ea, quae deinde de Communione domestica Infirmorum a Concilio decernantur.

LXIII Hic adhuc me exprobat Anonymus, quod immemor eorum, quae laudati Patres in testimonio dixi, *so singulariter est commemorandum, quod penitus est singulare*, non distinguam inter Communionem, quae sit ex particulis in Pyxide asservatis, dum ad aegros defertur, & Communionem, quae sit ex particulis intra Missae actionem consecratis. Re-

prehensionem non despicerem, si illa me causa movisset distinguendi hoc loco ritus in ministranda Eucharistia: Sed verius dixeram ego cap. 39. num. 6. *generatim omnibus sanis* prohibitum fuisse in Concilio Verthufano *per privatas domos, vel capellas Sacramentum Eucharistiae ministrare*. Occasione autem Indulgentiarum, quarum fit mentio, haud mihi licebat peculiariter meminisse ritus Communionis intra Missam, cum ego nondum legerim speciales Indulgentias fuisse concessas, qui potius communicaverint ex particulis consecratis intra Missam, cui assistunt, quam ex particulis praefecratis; etsi noverim thesauros Indulgentiarum a R.R. Pontificibus concessos devote Sacrificio adstantibus; multoque minus ignorarem, quod omnes etiam tyrones norant, Sacrificium offerri in remissionem peccatorum, ejusque fructus uberius participare eos, qui de sacrificio oblato sacramentali perceptione Eucharistiae praestant, qui solum, ut utar verbis Concilii Tridentini, spirituali affectu communicant. De hac fructus ubertate nemo Orthodoxus dubitat, sed solum a Theologis diligentius inquiritur, quoniam peccatorum remissio in Communionem obelneatur; & ab eis, qui defendunt Eucharistiam interdum per accidentem priam gratiam, seu remissionem peccatorum mortalium conferre, effracta hujusmodi non refertur peculiariter ad circumstantiam temporis, in qua de Sacrificio sumitur participatio, sed in ipsam Eucharistiae perceptionem, quam alios suos operari effectus non potest, nisi

di cui assegna il Romano Catholicismo, che Dio in parole concesso, vel ad usum non deferatur (il resto del parlare si fa) Sacramenti, non licet per rationem habere (P. 3. r. 4. a. 71.). E come mai il buon Trattato di sì grave argomento dimostri a facilmente quel singolarer ed nominandum, quod penitus est singulare, e degli prete in parola dal Pastore? Come in un modo quel incomparabil vantaggio, che gode sopra le Indulgentie Indulgentiae (delle quali il Concilio di Trento non che non si desiderasse i pre-

pari accompagnati e servanti dell' Eucharistia, e la grazia per la quale si concede a plenissima via per se stessa Indulgentia, che il Catholicismo stesso, fondato sull' Evangelio, Pro nobis datur in remissionem peccatorum, respice nel suo Un Christus Dominus in passione sua pro nobis mori, ac sustinere, sic qui hac Sacramentum est vult, quod nobiscum communicant, Dominica post nos fructus meretur ac suscipiant? Ma seguitiamo il Concilio stesso: etc.

altri ignoratum e fumente peccatum mortale delectur; idque idem affirmant de aliis sacramentis, quorum virtus primo, & *per se* ad purificationem non ordinatur. At cap. 29 de Orat. his theologicas disputationes ubi permixtuem, et quis prudens Lector non me reprehendisset, cum argumentum ibi propositum illa tantum exposceret, quæ ministracionem Communione in Oratorio privata domus vetitam ob circumstantiam loci demonstrarent?

LXIV. Prosequor reliqua verba Concilii Tridentini a te veniam petens interpolata: moræ ab Anonymo mihi factæ: *Sed ipsi sunt* [Sacramentum Eucharistie ministratur] *in Ecclesiis, & certis locis ad hoc deputatis, vel etiam specialiter deputandis, Ad ipsos vero ad ipsi Ecclesiis deferatur, accensis luminibus, honorifice, & decenter. Ceterum presentis solerti sollicitudine prohibemus, ne in domibus privatis sacrum Baptismo aliquid conferatur, sed Clementina super hoc dispositum observetur; neque etiam Missæ pro Nuptiis, vel Sepulchris, vel Novissimis in domibus celebretur.* Me tandem his Concilii verbis prolatum clamans Anonymus (39) modum suggerit, qui in inserenda necessitate licentiæ Interpretis pro licita Communione in Oratorio privati opportune a me provatum Tridentinum Statutum clare pateat. Perlibenter itaque suscipio hanc Anonymi in-

terpretationem, videlicet *certain loco illa*, in quibus permittitur extra Ecclesias ministratio Eucharistie tantum esse Oratoria in privatis domibus. Perlibenter etiam admitto illa Oratoria, in quibus conceditur sanctis Eucharistie administratio, ex eorum numero existisse, in quibus Episcopi Missas celebrari annuebant, atque ideo vera me dixisse gaudeo cap. 29. n. 6. *utramque in illis Episcopali facultate Missa celebrarentur.* Duo hæc libenter excipio, quibus tertium addo in verbis Concilii contentum, loca illa *ad hoc*, idest ad ministrandam Eucharistiam, fuisse *deputata, vel etiam specialiter deputanda.* Specialis illa deputatio, ipsa est specialis licentia, quam Episcopi concedunt, ut in certis Oratoriis domesticis Eucharistia ministrari possit; hæc quæ deputatio *per personas domos, vel capellas nominis sui ministrandam esse statutum est*; sed ipsi *sunt in Ecclesiis tradenda*, & ab Ecclesiis similiter ad infirmos, accensis luminibus, honorifice, & decenter deferenda.

LXV. Cum autem Baptismo, & Matrimonio, & Sepulchri officia, ut supra statutum fuerat, in Ecclesiis debere celebrari, licet etiam cap. 23. de Crut. dixi, propterea ne illa pergerentur in privatis domibus, universum Tridentinum Patres nulla festa certorum locorum exceptione prohibuerunt. Mallem vero, Vir optime, ut adverteres in hac postrema parte Sc-

(19) *Religiosi facientes bona l'averfo-  
vita e terra. Com'assoluti accordati dunque effor-  
samente a' suoi l'ammendazione della Comunione,  
non solo nelle Chiese, ma anche in altri luoghi depu-  
tati, e spessavolta da deputati a tal fine & quali  
altri luoghi non sono più, fuori delle Chiese, ove  
deputati si possa con tale specialità la disposizione  
dell'ordinamento, che già dalle Chiese stesse, secondo  
tal Ordinamento, non può pararsi, almeno se  
non ess'esserli, per' quali fini se si conferma, o  
fuori delle Chiese non può veramente conservarsi il  
g' e l'istesso, ad per se non, come molto d  
certo. Pius (Te & Con) per' l'ora. ed. di Rom.  
1706), qu' altri luoghi, e' più, se possa  
più esser, che spessavolta esse si possa l'ordinamento  
dell'ordinamento, se non se appunto gli Oratori e le Co-*

*pelle deputate a provvedi de' Missa? & che tali  
Oratori, dove si possano anche in Casa, gli stessi  
Deputati. P' altri la occasione per' ordinare, non  
parlando veramente de' Missa, e in l'ordini pro-  
vati, non si può più esser, come alcuni delle so-  
lita Comunione, ben conosciuto a' sempre propria della  
Missæ, e per se già sempre corrisponde colla mo-  
derazione, ma in appoggio, per' tanto le seguenti di-  
versissime occasione. Ceterum gratias. etc. Del  
che tutto è forza dubitare, che quelle altre privati  
Capelle, da cui si parla di sopra, non fossero natu-  
rali specialmente destinati a provvedere per la cele-  
bratione della Missæ, ma fossero pure luoghi di de-  
votione e oratione, non ciò non all'ora si parlasse  
de alcuni troppo consideratamente e di rispetto al  
Santissimo Sacramento anche fuori di una Chiesa.*

tatis Derthufani, in qua peculiariter quidam Miffa prohibentur in Nuptiis, & Novitiatibus, & in Sepulchris, eandem generalem loquendi rationem adhibens *in privatis domibus*, qua initio vetita fuit *per privatos domos*, vel *capellas* fanis Eucharistiae Communio. Si in aliis Orationis domesticis non permittitur a Patribus Derthufi de Sacramentum Miffa celebrari, quam in illis locis deputatis, aut *specialiter* deputandis, in quibus concedebant fanis administrandi Eucharistiam, haud idoneae viderentur voces illae *in privatis domibus*, cum contra exceptio quaedam Miffarum solum pro illis locis administrandam sibi haberi ad deputatis faciendae esset. Quamvis enim abique contradiotione concedimus in illa Provincia in nullis privatis domibus atque Episcoporum licentia Miffas celebrare licuisse, tamen cum de necessaria Episcopali deputazione ad Miffas celebrandas in Patres non agerent, sicut non meminerunt illius deputacionis ad Miffas celebrandas in fine statuti, dum quidam solum Miffas in privatis domibus prohibuere, ita neque oportuit eandem exprimere, dum initio statuti per privatas domos, vel capellas Communionem sanorum fieri prohiberetur. Quod vero in his omnibus locis, in quibus Derthufani concedebant Miffas celebrari, simul concederent deputacionem pro ministranda Eucharistia, determinate affirmare neque, quoniam recta mihi desint eorumdem rationes, & solum constet ex statuto *concedere in facis deputacionem* pro Communione sumendi coarctasse, Miffas autem in privatis domibus celebrari posse supponere indicata exceptione aliquantum tantum

Miffarum, quin deputacionis ejusdem ad hoc, idem ad Eucharistiam ministrandam, de qua ibidem agitur, illam in rationem faciunt. Quod si licentia celebrandi rectis in locis comprehensa, & praesupposita dicatur in ipsi horum deputacione pro dispensatione Eucharistiae, ego non contradicam, dummodo vicissim mihi concedatur praeter facultatem Miffarum domesticarum etiam necessariam sibi se speciale Episcoporum licentiam, seu deputacionem pro Eucharistia in illis ministranda. Parce, Amice Carissime, quod multa scriptum de Derthufano statuto, sine quo integra minent asserta mea in Capitulo XXIX.

LXVI. Alia non invenit Anonymus in meo Capitulo vetanda, sed §. 39. me tandem illaqueat in (40) assertis multisque verbis n. 8 & 9, cum dicit, quod Dioecesanus Episcopus pro sui muneris pastoralis vigilantia curabit, ne in exercitio istius concessio[n]is [Communionis scilicet in Orationis domesticis, quam Rom Pontifex interdum concedit,] quidquam deinde Sacramenta indecent, vel a famulentibus, vel a Ministrantibus praestetur: Si enim videri abusus ex alio non negligentia irrepperit, tunc bene suspensus Privilegiis ab Episcopo Privilegiis multaretur, Concilio Tridentino sess. 22. decess. de consecr. & consecratione, a quo Episcopus tanquam generaliter etiam ab Apostolica Sede delegatis facultas tribuitur ad corrigendos quolibet abusus in Sacramentorum dispensatione, & Miffarum celebratione. Locut autem me his temporibus, quae vera esse Anonymus confiteretur? Audi: (41) quia exinde consequitur multo magis Episcopos cura-

(40) Ormai velli che da dispensazione erano l'altre irregolarità delle persone un ben dispense: nel che l'Autore contraddice se è allegato da se medesimo, avvertendo (e in questo ben si avverte) che con tutti i Privilegi Approvati per la Communion domestica, l'Episcopato Dioecesanum etc.

(41) Sarebbe per li soli defecti e abusi proprii: Precepti metter in mano un Privilegio Approvato, e sospenderne l'uso quando l'altre non bastano per i soli defecti e abusi potran metter mano nel Si qui sunt Communionibus, non e dispensatione del Miffa Romano: che allora non può essere per-

citare debere, ut verba illa Missalis Romani cuius ritum, normam, & modum sequendam iteratis Constitutionibus RR. Pontifices decreverunt, examulsum ferrentur, *Si qui communicandi sunt, eos communiceet*. Facillime nexus illos resolvo negando in Oratoriis privatarum ædium adesse communicandos, quando non fuerit ab Episcopo, vel a Rom. Pontifice, & Communionis licentia ipsis concessa; sed potius in eorum numero esse recensendos, qui, ut docet Pontifex in suis sapientissimis litteris, refractarium animum ostenderent petentes ad Communionem admitti illa in circumstantia loci, quem Episcoporum Statuta, & Consuetudo Legi æquivalens sine speciali dispensatione, aut privilegio Pontificis ad ministrandam licite Eucharistiam non approbant. Cum hæc licentia concessa fuerit, nec ego, nec ullus alius negaverit juxta Missalis Romani Tit. de Ritu celeb. Missam § 10. n. 6., & Ritualis Romani Tit. de SS. Euch. Sac. rubricas, a Sacerdote post summptionem Sanguinis, antequam se purificet, communicandos esse.

LXVII. Superessent examinanda, verba plura de me, meisque scriptis in Parte II. Libri Observat: frequenter ab Anonymo prolata; sed æquo animo toleranda esse jam Tibi scripse-

ram, antequam Librum legerem. De Decreto S. Congregationis Rituum die 2. Septembris 1791., quo initio Partis 2. Anonymus me pudore afficiendum dixit, (42.) non est opus quidem scribere, cum ad argumenta, mea nullatenus pertineat; sed in eo tandem diversa ejusdem Congregationis Decreta pro Communione ministranda in Missis Defunctorum ita conciliata fuerunt, ut ex particulis in pyxide contentis, quæ rationem Sacramenti habent, Eucharistia non ministraretur; possit tamen ministrari *per modum Sacrificii*, id est præbendo Communionem Fidelibus ex particulis infra eandem Missam consecratis, quæ ad idem Sacrificium tanquam portio Victimæ a Sacerdote oblata spectant; atque in hujus Decreti editione usæ est Sacra Congregatio verbis adhibitis a Magistro Cæremoniarum, cujus in hac causa meriti ritus ministrandæ Eucharistie in Missis Defunctorum prius sententiam exploravisti, quamque egomet legi in Archivio Sacræ ejusdem Congregationis. Finem itaque ponam huic Epistolæ a te enixe petens, ut tuis precibus me acjvare non desinas. Vale.

Romæ VI. Kal. Novembris Anno  
Jubilæi MDCCCL.

M O-

potenza coll'istituzione Divina, che conferma-  
ta anche dallo stesso Sagro Tridentino Concilio  
(Sess. 22. cap. 6.), ed è parte del Canone della  
Messa, canonizzato pur dal Concilio medesimo  
(Sess. 22. can. 6.), e corroborato da poi dalle  
Pontificie, e in ipsemità da quella di S. Pio P.,  
ove comandasi che la Messa si celebri juxta ritum,

modum, ac normam, quæ per Missale hoc tra-  
ditur.

(42) Passavo ell' Autor di m' altra re-  
cente Opera stampata sopra gli Oratori Domeni-  
ci. Anh'isso per novità e questo avè ad arro-  
gere in vista del sì famoso Decreto della Sacra  
Congr., a lui rogato, e da noi spianato!



## M O N I T U M.

**C**um sub prelo esset præcedem a poegetica Epistola. Romæ in lucem productæ. In qua Epistola Bened. PP. XI. d. c. a juni nunc elapsæ ad Primatem, Archiepiscopos, & Episcopos Regni Poloniæ, quæ excitas in eorum Num. & ibi controversas, & extrinsecus quonque molestas diffidia propter Oratoria privata penitus præcidit Pontifex viginti simas indicum certi regulæ, ad quarum normam sublatis abusus. perque Oratoria priuata omni excutere debet, ut cum ordinationibus eorum se in Priuata omni Priuata auctoritate non auctoritat, non solum ab omni maleuolentia ceteros, immo et eosdem, verum magis semper eisdem auctoritat, atque auctoritatis pondus accedat. In hac Epistola tam lucem, quam suorum Prædictorum mentem, sanctique opera. Sup. entimimus Pontifex, perque quidem perque obediens, quæ eisdem debetur exteriori auctoritatis, a quo velut a fonte emanant, aliud etiam nescio quid magis pondus, etiam materia ipsius auctoritatis, quæ eorum ab illis est, quæ per in quibusque veritas, cum omni huiusmodi res ab Apostoli in Privilegiis dependet quorum ex parte priuata suo iure Summi Pontificis referenda est, cumque eadem prædictum auctoritatem defendere debet et ut ait per illas, a quo concessa facta est, cuius gratias Concedendi semper, quoniam alii cui debet ut ait esse debet. Ut autem mihi in Opere de Oratoria doctissimus a Joanne Baptista Gualtero scriptum inuenitur, quod non omnino hic consideret, quoniam in Pontificis Inuoluntate, gradantur, ita cum ipse necessarium esse Episcoporum licentiam dixit, in Sacra Eucharistia in Oratoria priuata distribuitur, in quibus Mysterium celebrationis in iure Apostolice conceditur, in minimum quidem a Pontificis Litteris discrepasse facilius omnes intelligem, in hac veritas est, cum Litterarum attentis legimus.

Reliquum est ut de sacra Pontificis dicitur, quæ in Oratoria priuata posuit, quæ in domo dei Priuata, sunt in Extra Pontificem vero Communionem cum in Sacra Tridentina Concilio de his cap. 6 de Sacra Missa, quæ sub primis verba leguntur. Optaret quidem Sacra eucharistia, ut in singulis Missis Fideles adstantes non solum spirituali allecta, sed sacramentali etiam Eucharistia perciperent communiter, quoniam ad hoc Summi huius Sacra in tractu uenerunt proueneret, ut deficit, quæ in eisdem verbis deducitur, quod certe, & clare inde consequatur, ut in priuatis Oratoriis, quando in ipsi celebrandi Missam facilius est, & breuius Eucharistia possit, quæ Missæ præfates addant, neque ad hoc prædictum alio particulari indulta opus sit. Super huiusmodi quæstioni caput Nunc nostra Institutione 14. §. 2. offerimus: inter eas, quæ cum cum Summi celebrant Ecclesie. In. A. ut per seipsum gerentes publicitatem, quæ quidem Institutione cum huiusmodi firmo edictum, perque Roma hoc verbum, ut quæ impressa sunt ibi in eum eucharistiam perque ante opem verum ut aliam, Verum aliam esse sub primis, quæ Episcopis licentiam requirit, ut quæ doctissimus Orator in domo debet, domo Missæ in eadem auctoritat, cum non care possit huiusmodi opem in domo verum ordinis, in Romano etiam considerandis. In priuatis tamen Noster missa est, ut priuatis verum, ut in priuatis Orator a recipi Communionem posset ab illis, quæ in eadem Missa interfuit, quoniam vel Sacra Sacra, vel Sacra Regularis celebraret, nisi vel Nostri, vel Venerabilis Generalis quæ Licentiam obtinisset. Neque etiam in præfatis volentes Noster, aut ratio est, ut ab hoc firmo recedamus. Super eadem cum Nostri in magna illa controversia super Communionem illis distribuenda, quæ Missæ

*se praesentes cum sint, eandem petunt, quae aliquot ab hinc annis in Italia exorta fuit, postquam Tridentini Concilii verba retulissimus, atque eorum velum commendavimus, qui inter Sanctae Missae celebrationem Communionem recipiant, Ecclesiasticos quoque Pastores excitavimus, ne Eucharistico cibo illos fraudarent, qui ejusdem famelici forent; cum, inquam, animadvertivimus ejusmodi circumstantias dari posse, in quibus vel temporis, vel loci ratione Episcoporum prudentia opportunum factum existimet sacram Eucharistiam etiam illi, qui Missa interfuit, minime distribuere; ea magis quod juxta praesentis temporis disciplinam libera ejusdem facultas poterit, ut eandem alio loco, atque alio tempore recipere possit, ordinavimus, ut in hoc debita proprii Superioris praecepto o-*

*bedientia praestari deberet, cui qui morem gerere recusasset, nimis manifestum indicium praeberet, quam parum animo dispositus, ut paratus esset ad Altaris Sacramentum recipiendum, quemadmodum in Litteris Nostreis, quarum initium est Cettiores effecti, Et quae in Bullario Nostro Tomo I. num. 64. legantur, videre est.*

*Atque haec sunt, venerabiles Fratres, quaecunque in Encyclica hac Epistola Nostra Vobis opportunum exponere existimavimus, a quo quidem factis intelligetis, quod legendis, Et considerandis Apostolicis Litteris concessanum Oratorii Decessorum Nostrearum Decretis, harum Congregationum resolutionibus, quae a Nobis etiam in praesentia confirmata sunt, nullus amplius litibus, Et controversis locus reliquus sit Et.*





# FRANCISCI MARIÆ

S. R. E.

## CARDINALIS BRANCATI

EPISCOPI PORTUENSIS

DE PRIVILEGIIS

*QUIBUS GADDENT*

S. R. E. CARDINALES IN PROPRIIS CAPPELLIS

DISSERTATIO.

*ADNOTATIONIBUS RECENTISSIME ILLUSTRATA.*

## A D P R O B A T I O.

**A** Dnotaciones ad Dissertationem Cardinalis Brancatii de priuilegijs, quibus gaudens S. R. E. Cardinales in propriis Capellis, iussu Reverendissimi Patris F. T. A. Ricchini S. P. A. Magistri, non sine animi voluptate perlegi; Doctus enim Auctor Eminentissimi Differentis Sententias illustrat, & adnotatis Summorum Pontificum, ac Sacrarum Congregationum recentioribus Decretis, saniori nostri temporis disciplina componit. Quare cum nihil contineant contra Sacrosancta Fidei nostrae Dogmata; Nihil contra bonos mores; Nihil contra probatos Ecclesiae Ritus, dignas plane censeo, quae multorum commodo typis mandentur, ac publici juris fiant. Datum Romae Idibus Decembris 1769.

*Lucas. Antonius Verdiāni Apostolicar.  
Camer. Mag.*

I N V E N I T U R

I N L I B R A R I A

V E R D I A N I

D A T A 1769

DE  
PRIVILEGIIS.  
QUIBUS GAUDENT  
CARDINALES  
IN PROPRIIS CAPPELLIS.



U<sup>NT</sup>ANTIAL-  
quandò mihi,  
quibusnam fru-  
mur privilegiis,  
aut quid nobis,  
ex Pontificum

indulgeat, in nostris domesti-  
cis Sacellis, quidue in his ipsis,  
licet Cappellanis nostris: vi-  
sum fuit peropportunitatem, totam  
hanc materiam in quatuor divi-  
dere quæstionibus, quæ disser-  
tationem complectantur univer-  
sam, ac in posterum, quæ nobis,  
quæve illis concedantur.  
Ignoramus. *Mibi enim*, ut ait  
Augustinus, *non videtur erroris  
quisquam, cum aliquid nescire  
se sciat, sed cum putat scire, quod  
nescit.*

Antequam singulas dissolvam,  
præmittendum esse censui, ut  
certum, privilegium, quibus  
Episcopi diversis in rebus fruun-  
tur, potiri etiam Cardinales,  
hisque sex præsertim, de quibus  
meminit Glossa, *Manfredus, Vil-  
ladrigus, Barbarius, Jacobini-  
us, Leyman, Dians, & Fe-*  
*dericus.*

Imò in hac re nostra, non solum illudem, ac Episcopi, sive

dent privilegiis, sed etiam amplioribus, cum in administratione majores sint Episcopis, ut firmiter Concilium Lateranense *Turrecremata, Villadiegus, Bertholus, Manfredus, Albanus, & Zecola.*

Hinc quævis, cogente solummodo necessitate, *Extra* *hereticum divinis precibus & Pontificibus delinens*, ut ait Fel. IV. (quod reddita Ecclesiæ pax, & post Constantini temporis ceptum, ut ex Minutio, & Arnobio, & pariter ex Tertulliano colligi potest) & in domibus utiam Episcopis interdictionis fuerit, ut in Concilio Laodiceo, & in Parisiensi sub Gregorio IV. & in Sacra Tridentina Synodo, & apud Barbosam, qui congerit ceteros; licet ante Felici Constitutionem, in domibus privati, & in carceribus, Missæ holocaustum ex causâ libere oblatum fuisset, ut ex S. Augustino, & aliis latius infra videbitur.

Nihilominus bodiè etiam possunt Tridentinum possunt Cardinales (non tamen, secundum aliquorum sententiam (1), Episcopi)

5 f f a e x 4.18

(1) *Hanc paucorum Doctrinam, sententiam negativam, seu potius in debitis veritatem, an liceat Episcopis post Concilium Tridentinum frui privilegio exp. quoniam, de privilegiis in 6. celebranda scilicet extra locum sacrum super Altare portatæ, valde religiose Docti*

res reliqui, quorum plures recentent Barboza in Collis. in Court. Trideur, ad de-  
cret. *Seff.* 22. de obsequ. & evanad. *Inc.*  
ecclie. *Alif.* *mon.* 18. de Card. Petru-  
scio. q. Cammar. ad *Constit.* 2. *Seff.* 1.  
*mon.* 15. Jure quidem meritorio. Res  
enim lapsas declarata sunt a Congre-  
gatio.















dio, varisque in regionibus servatum compariatur. Et diversimode quidem usus obtinuit: ut enim temporibus Fideles, & necessitati parerent urgente persecutione, ait Baronius, summo mane, seu nocturno tempore, convenientes secreto ad sanctam Synaxim, divinam Eucharistiam communicabant, itemque sero offeriebant, ut habemus ex D. Cypriano, & ex Georgio, qui mentionem facit Sancti Antiochi Anachorete, ac tandem ex eodem Baronio. Et id, quod de Thelophoro habemus in epistola Actis, ibi: *Hic fecit, ut in Natali Domini Nostri Jesu Christi nostra Missa celebrarentur, cum omni alio tempore ante horam servitium nullus presumeret illas celebrare*, qui et hora Dominus Noster Jesus Christus ascendit in Cœlum; optime ab eodem Baronio declaratur, accipiendum si ille est de illis, que frequentiori usu in Ecclesia serventur; *Cum aliquando (ait ipse) nulli esset exempli, in fœcis vigiliis nostra sacrificium offerri consuevit*; & Amalarius

Fortunatus, cum hujusce Thelophori constitutionis meminisset, *Vide Legem Apostolicam*, (inquit) *de sacris intrare ad Missam, nisi in nostra causa necessitate intercedente hoc ageret, an sola potestate*. Hæcque Amalarius, admiratus forsitan, quia in Homilia, jussu ejusdem Leonis, ab Episcopis suis subditis recitanda, & a Baronio relata, vetrum reperiretur, ibi: *Natali Missam cunctis solas, nullas ante Solis ortum, nisi in Nativitate Domini, & sic videri poterat, hoc contra suam, et prohibitionem fecit* (7).

Hæcque rei favent sequentium Pontificum exempli, horum anticipationem hujusmodi Principibus, ut privilegium concedentium. Urbanus IV. Marchioni Misnensi anno 1264. ex Raynaldi relatione, concedit, *Ut aliqua ex necessitate possit coram se rem divinam celebrari facere circa altarium nostris horam*. Bonifacius VIII. Cathedric Imperatrici Constantinopolitane, apud eundem Raynaldum, indultus, *Ut ante lucem, & quod*

Anal. Bar. De  
hæc. Offic.  
cap. 1. lib. 3.

Bar. Tom. 14.  
lib. 3.

Raynald. Tom.  
14. Anal. Eccl.

Raynald. Tom.  
14. cap. 1. lib.

Bar. Tom. 1.  
cap. 1. lib. 3.

Cyp. Ep. 41.  
ad Lucium,  
cap. 1. lib. 2. in  
notis. Cod. de  
apud Bar. de  
3. April. To.  
v. Georg. ibi.  
Ab. S. Theod.  
Succum  
Bar. Tom. 2.  
cap. 1. lib. 3.

Bar. Tom. 2.  
cap. 1. lib. 3.

(7) Quod tempus, et horam divinus mysteria peragendi coarctatum non habuit, in saccentis Ecclesiarum regionibus, et persecutionibus in Christianis viventibus, nocturnum primum fuisset. Hinc Patrus in se lib. 10. cap. 99. ad Troasum scriptum fertur: quod Christiani soliti essent statim ante lucem convenire. Hinc Tertullianus modo interueniens carnis comminationem, ut in *apolog. cap. 1.*, & lib. de carnis resurrectione cap. 2. modo nocturnas conventiones, lib. 2. ad versum cap. 4. Hinc demum apud Martinum Felici Christianorum cum Latroces, & Longis virgo occubuit. Vid. *It. rem. cap. 1. in not. ad cap. 1. apud Tertull.* Et quo tacitum est, ut aliquando supradictum vulgo excipitur decretum Thelophori summo Pontifici cum subscriptum, & a nostro vetustissimo Authore, ab illa verba: *Cum quoniam alio tempore ante horam ser-*

*uita coram oculis presumeret illas celebrare*. Quod cum magna alicuius auctoritate Plin. 26. ut egregie annotaverunt Cœlius Ep. 29. P. in Theloph. lib. 2. cap. 4. & Card. Bona lib. 1. cap. 2. §. 5., quo Christiani fuerunt Imperatorum gloriam declinaverunt semmo studio laudabant, quem hujus legi edito, quo magno modo poterat observari? Noctis, & in nocturnis locis conveniende fidelibus ad synagoga, supradictis Tertullianus non daret, qui aliquando post Thelophorum florere cepit, imperatore Severo nec aliter fore preerat, ac de dignitate sacerdotum, & propriis vicis securitas proficerent.

Reddita vero postmodum per Christianos Principes Ecclesia pace, tempus fieri facendi secundum rationem solemnitatum diversum fuit, ut monet Walafrius Strabo Seculo IX. Scriptore lib. de  
Rph.









dium, scilicet ante auroram, & per quod temporis intervallum hoc privilegium temperandum erit? Et quidem, ut vidimus, aliquando etiam ad vespertinum dilatum est sacrificium, ut ex Summo de Sincro Antiocho distat: & apud Græcos in Quadragesima, & Vigilijs ad viginti primam horam nostri communis horologii, & eorum Monachi ad solis ulque produrum occasum, contra id, quod Innocentius IV. pro ipi, ne ultra horam nonam sacrificium differret, constituit.

Nunc vero servanda erit Pij V. constitutio, quæ incipit *San-*

*Hissim*, quæ omnes facultates celebrandi, aut celebrare facienda vespertino tempore Missas revocantur sub penis ibidem expressis, de quo deortia distat. Inter istos igitur duos terminos, (auroram scilicet, & meridiem) cum potestas hæc sit coercenda, & de tempore antelucano viderimus, incipiendum erit de meridie continuis; quid iuxta probabilem sententiam, cuiusvisque sacerdoti, privilegium non minus, permissum erit? Per totum enim spatium, usque ad meridiem incansue, celebrare fas erit, postea commanem omnium austeritatem,

*San. in aplo.  
Hiss. vel minor.  
ante*

potestatem. Adde hanc, Cardinalibus, quævisque Cappellanus dicendum hora ante hoc tempus celebrandum esse juxta hanc *Immortalisima* argumentum. Egregie quidem ex hoc Hinc. dicitur, quod per duas horas cum raris quadragesimis antiquæ solentur. Hæc sunt ad quod non est verum ubi sacrificium, nec, cum potest interdum hanc non videtur, & per duas horas ante auroram, seu crepusculum autem antequam possint.

Re quidem ante Auroram seu Crepusculum dicendum est juxta Meletem, sed quæ hanc Auctor ducunt, in Meletem Marti crepusculum per horam, & quadragesima durat, in Meletem vero juxta duas integras horas extendit, & quo citius movet, melius totius de qua assertum fore in *Meletem Marti*, & juxta Hinc. si in Meletem Marti sacrificium ante auroram per duas horas extendit, quæ quadragesima ante auroram, juxta idem Meletem hora ante tempus, quæ complexus sacrificium, præ hoc quadragesima privilegia, in idem reducere possit, quæ extendit ante Cardinelem juxta hanc *Immortalisima* argumentum, ut Auctor ad ostendit, sed ante integras horas, vel una hora cum quadragesima. Atque prout ostendit prædicta argumentum ab eo adductum.

Quapropter inferendo principia ab *Imm.* Auctore lapidibus pulvis, de dicendum modo videtur (salutem meam habeo,) regulam firmam certamque, de alio quavis anni tempore accommodanda pro hujusmodi Cardinelem privilegio determinanda, repetendum

non esse ex Summo, sed in Auroram vero, prius describitur in *Kil.* Summo capiteque respectu, quædam autem ab Auroram vero, & non a Summo, respectu hora celebrandi Summo in *Meletem Marti* Rituam, ut in *Boni* Summorum Pontificum, quibus hujusmodi privilegia concessa sunt, ut talem præferentiam nominat S. Pio V., qui Sacramenti Jesu Presbyteria concessit in *Compendio*, *San. presbyter*, verb. *Missæ* §. 1., ut possint per horam ante Auroram & ultra horam post meridiem celebrare causam, numerum etc.

Habita quæ ratione Auroram, seu ante Crepusculum dicendum quævis erit, post Cardinelem, cuiusque Capellani interea ceteris ante Auroram hanc legem inclinare. Id egregie convincit Meletem Auctorem argumentum. Nunciat, in *Summo* sacerdos præfate quævisque privilegia, *Missam* inclinare possit per antequam horam ante auroram Crepusculum, etiam Cardinelem, cuiusque Cappellanus dicendum hora ante hoc tempus celebrandum esse juxta hanc *Immortalisima* argumentum, stat sequeretur, privilegium apud Iam non tantum esse, de nocte, & ubi respectu eorum operari. Hæc quæ dicitur ratione P. Andreæ in eis dicitur de *Præmissis* part. 3. num. 143., ubi in advertit, de rationem hanc ante, et *Lex* per hoc non reportare sua natura, quod prædicta de longis horis intervallis, sed quæ per annum præcedit, curabit, postea *Præmissis* ut privilegia Summo concessa de celebrando sacro etiam ante auroram, integras horas ante Auroram Sacramentum inclinare.



da, quod prevalet alteri positivo de hora.

Hæcque pro ijs, qui nulla juris dispensatione, aut Pontificum beneficio sunt donati. Superest igitur non aliquid dicendum de ijs, qui privilegijs succedunt.

Et, ut de antelucano tempore ratiocinati fuimus, ita & in hoc consequenter affirmandum generaliter erit (ut privilegium aliquod gratis afferat super communem regulam *ad sententiam in cap. in hâ de privil. & cap. si Papa eod. tit. in 6.*) quod possint post meridiem operari per horam saltem cum dimidio ex vi privilegij, cum ex magis communis opinione, ut vidimus, hora post meridiem ipsam concedatur ijs, qui tantum jure ordinario nituntur (10). Addendum igitur erit saltem illius dimidium. Quamvis non desint, qui de horam integram permittant, ita ut dum videantur horæ

concessa; nihilominus iudicio meo non erit adeo res dilatanda, juxta tabulas extensas à Francisco ad usum diversarum polititudinum, ex quo desumptis Tamburinus Societatis Jesu quidam hæc de re breviter edidit.

Ceterum inspicenda erunt privilegia, cum jura eorum tenorem indulgentia sint temporis spacia. Aliqui enim ex Regulis concessum tibi ajunt, ut usque ad nonam, & ad tres post meridiem horas, ipsi ipsi operari sit liberum. Ita Joannes de la Cruz apud Dianam, quoniam per refert Ayendunus, addens etiam Dicastillum.

Sed magna quidem mea admiratione. Siquidem per Tridentini Concilij decretum *De Sacris fieri M<sup>se</sup>* injunctum fuit Ordinarijs, uti dedis Apostolicæ Delegatis, quod, non obtinuit quibuscumque privilegijs, exemptionibus, &c. non permittant, sacerdotibus, alijs quam debitis

horis.

Frases in ed.  
ex velle, dicit  
temp. horas.  
Com. Tambur.  
de Sacris M<sup>se</sup>.  
l. 1. c. 8. §. 4.  
o m. m. m.

De la Cruz.  
apud Dianam.  
per refert Ayendunus.  
addens etiam Dicastillum.  
Joannes de la Cruz.  
apud Dianam.  
per refert Ayendunus.  
addens etiam Dicastillum.

(10) Quæ hactenus in medium protulimus. Autem ex variis scriptis in q. nonnullis dubiis, incerta opinio generatim habere non potuit post Benedicti XIII decretum in Concilio Romano an. 1725 approbatum, de quo adnot. B. dicitur. *Concedimus, in verba decreti non p. e. che non possino quillo (sic) M<sup>se</sup>) intervenire prima d'un terzo d'ora etiam dell' autore, e un terzo d'ora dopo mezzo giorno debbono offrire del tutto terminatis ... non offerre q. ulibet per se confutandus in contraria. a privilegio, che non sia stato ribato nella nostra Segreteria, ed approvato da N<sup>ro</sup>.*

Hinc argumentum ab Ets. Antipote adducitur, cum in o. modo prædicto habere post prædictum Benedicti XIII decretum. Sed per se patet. Alii enim affirmant in generaliter esse (ut privilegium aliquod gratis afferat super communem regulam *ad sententiam in cap. in hâ de privil. & cap. si Papa eod. tit. in 6.*) quod possint post meridiem operari per horam saltem cum dimidio ex vi privilegij, cum ex magis communis opinione hora post meridiem ipsam concedatur ijs, qui tantum jure

ordinario nituntur. Egregia sane hæc erat sequens ratio ante prædictum decretum, & cum hæc scriptis Antipote notet, se etiam modo ferre esse poterit apud eos, quoniam decretum illud merito arguit iniquitatem eis, ut postea citata post idem decretum. Idem dicendum arbitror de argumento, quo P. Antipote in ed. differt. an. 182, ubi ed. in evocata. Inductionem Apostolicam, quibus facultas fuit ad a. Sisto V. extendendam inter meridiem, postea illam incipere post 12. horam a Meridie horam & cum cum, ut ijs, non privilegijs possint ex i. o. M<sup>se</sup> incipere post non incipere horam a Meridie 12. horam de hactenus, dicit q. q. u. l. puncti 9, ad potestatem per se i. o. possint incipere horam a Meridie non per se privilegium debet esse utile. Hæc porro 12. conf. debuit. Tertia pars horæ post meridiem conceditur ad usum solitudinem in, qui privilegijs non sunt. Ergo necesse est etiam horæ concedenda esse, non ad incipendum, sed ad obviandum Sacram in, qui privilegijs sunt muniti.



1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

et prohibeat per simplicem dispositionem contrariam, ac per derogationem privilegiorum expressam, quoad hoc, ut clausula illa locum sibi indicet. Semper enim verum est, quod si a Concilio contrarium quorumque modo disponitur, conciliaris constitutio a clausula condicionali, vel modalis praeservetur, adeoque privilegium excludatur. Sicut etiam videmus, ab eodem Concilio aliquos ex sacris Canonibus per simplicem derogationem contrarium correctos, abque expressa illorum derogatione; & nemo dixerit ad correctionem praedictam Concilium devenire debuisse per expressam abrogationem; exempli gratia, cum statuit, mi-

nim diversos diversis Religiosis ritus permittat, etiam post Concilium, ecclesia, (ut ipse considerat) non inde sequitur idem esse dicendum de hora: hanc liquidem in Rubrica Missalis correcti post Concilium expressae statuta videtur ab aurora ad meridiem; at ritus diverſi manifesti, valindulci, vel toleratissimi sunt ab ecclesia. Unde ad privilegiorum amissionem, vel coercenda, vel laxanda erit horarum praesentis, & usus, & inde, si privilegia non aderant, Regulariter erunt etiam quoad horam, non tantum quoad locum, conciliaris dispositionis devincti. Nec superfluum est consideratio est causa principalis, & sola, conciliaris constitutionis, ut ex eodem textu deduci facile potest. Tandem arguit contrarium P. Avendinum de lazaris Sacrae Congregationis apud Bellarminum, & Barbusanum, quam ipse refert, videlicet, *Aurora dum, & horae indebitae nulli liceat celebrare etiam si privilegia ante Tridentinum concessi, ut per Barbusanum, & Lezianum, quoniam declarationem istam contrarium communi illa responsione, non solum consistat de ipsa legitima ad formam dedit Urbani VIII. &c.*

Si qui vero ex Regularibus post

Con-

secutis tempora suspendendi minime accedere, nisi pecuniarem autes facultatem sibi comparaverit. Quoniam tamen idem Card. Lambertini B. N. O. S. Archiepiscopus operis auctor, in primis disciplinae capite supra Sedis Apostolicae auctoritate nonnulla fuisse declaratum, hinc tandem evanescit, se non praetermissum conferre in posterum Regularibus ordinibus extra tempora, si cetera, quae necessarios consequuntur efficerentur.

P. Uolubus Gracilis ex Schola P. M. ad idem, ad Altkon, lib. 1. tit. 10. de damp. Ordinat. h. 1. sub nom. 11. Sicut promittitur, ac monet, ex Constitutione Benedicti XV. Supra, Impetit 17. Sept. 1747. tom. 3. Bullar. n. 27., privilegium suspendendi Ordines extra tempora non

acquiri per communicationem, sed de eis privilegia ex dictis idem statuta habendum esse, ac de illis suspendendi. Ordines a quocunque, de quo privilegio statuit idem Summus Pontifex ex Const., uti suffragan ubi soli Regularibus, quoniam post Tridentinum Concilium numerum, atque divitiae, non solum per communicationem concedere licet. Verum legitimum, ac si legimus eandem Benedictionem Constitutionem, nec verbum aliquod potest deprehendere, quo substat, Summus Pontifex mentem habere, non aliquid delectare, atque constituere citra privilegium, quod statuta Regularibus ordinibus statuta, recipiendi ordines extra tempora. Quod si, ut indubitanter non in eandem vulturum fuisse, quo potest esse.

Art. 14. cap. 10. Ordinis M. N. O. S.

Capitulum 10. Ordinis M. N. O. S.

Art. 14. cap. 10. Ordinis M. N. O. S.

Ord. M. N. O. S. tit. 10. de damp. Ordinat. h. 1. sub nom. 11.

Art. 14. cap. 10. Ordinis M. N. O. S.

Ord. M. N. O. S. tit. 10. de damp. Ordinat. h. 1. sub nom. 11.

Art. 14. cap. 10. Ordinis M. N. O. S.

Art. 14. cap. 10. Ordinis M. N. O. S.

Art. 14. cap. 10. Ordinis M. N. O. S.



quibus enim dies estate longissimus est 21. 22. 23. 24. horarum, & talis hyeme non, dictis diebus correspondens, ut contingit in locis insulari: in aliis dies (pro die intellige spatium, quo Sol continue conspicitur) duras per menses (plus, minusve pro altitudine poli, cui subsunt) & tantundem durat nox hyeme, ut experiantur incolæ in nova Zembla, intra gradum 70. & 80. latitudinis comprehensa, aliquos populi simili, aut majori latitudine gaudentes.

In regionibus igitur, quæ huiusmodi subeunt vices dierum, & noctium, dubitatum est apud Savanem, qui refert, iussu S. M. Urbani VIII. de hac re actum in Congregatione particulari ex peritis viris tam Theologis, quam Mathematicis, & præsertim Theodoro Rubeo coactis, & in eam communiter itum sententiam, quod ubi aurora, Physice non conspicitur, ut apud nostras, & similes regiones, attendatur ea, quam moralis, & politicus usus exponit, quando scilicet ibi terminari solet hominum quies, & labores inchoari, iuxta regionis consuetudinem probatam. De hoc meminit etiam noxles Migrus. Liberior tamen calamo diffusissime

apud me P. Honoratus Fabri de eadem ratiocinatur in verba, cuius viri labor ne parte aliqua intereiat, hic adnectendum, ut jaret, operis pretium existimavi.

Duo sunt rei Ecclesiasticæ capta, quæ ad certam diem horam, seu certum circuli diurni punctum accommodari, per sacros Canones statuitur; nimirum Levitici jejunium, & Missarum celebratio: nempe jejunium Ecclesiasticum lege casum est, ne quid cibi sumatur, nisi ex privilegio, a media nocte ad meridiem, nec inde ad mediam noctem post so-

litam conculam; celebratio vero Missæ ad ortum Solis, & meridiem habitudinem dicit; cum nec diu ante ortum Solis, nec diu post meridiem, nisi ex privilegio, sacrum fieri debeat.

Cum autem pro diversâ locorum latitudine, seu poli elevatione, seu destinatione Solis, ortus Solis pluribus, vel paucioribus horis meridiem antecedit; immo in istis terrarum tractibus, qui versus polos mundi propius excurrunt, Sol per aliquot hebdomadas, aut etiam menses non occidat æstivo tempore; quia supra Horizontem extat; nec per brumam oritur, quia sub Horizonte latet; præsumere, quid sentiam de hac questione, paucis assertionibus rem illam breviter expedio.

Dico primo. Quis terræ tractus, quantumvis Borealis, ultra punctum poli Geometricum, suum habet meridiem, item punctum oppositum, quod apud nos, idem est cum puncto media noctis; aspectus autem ad Boream, aut meridiem, magnæ acris opera, facile apprehenditur. Unde, Sole per aliquot dies, id est circulos diurnos integros, supra Horizontem exstante, facile cognoscitur, quando nunc ille sit in meridiano puncto, seu meridiano semicirculo Australi; item quando sit in puncto media noctis, seu semicirculo Boreali ejusdem meridiani, seu, proprie loquendo, in principio diæ naturalis Ecclesiasticæ, qui a media noctis puncto, seu sectionis circuli diurni, cum semicirculo Boreali meridiani incipit; Sole vero per aliquot dies infra Horizontem latente, nimirum, quando est in signis Australibus respectu tractus Borealis; cum habeantur signa Borealia Australibus opposita, haud dubie, quando noctem

Quoniam, in Rub.  
hic, ubi in  
quod, ubi in  
de hinc sub  
hinc, ubi in

Idem, in Rub.  
hic, ubi in  
quod, ubi in  
de hinc sub  
hinc, ubi in

oppositum est in semicirculo meridiano boreali, sol est in puncto meridiei, quando vero signum prædictum est in semicirculo Australi meridiani, sol est in puncto medie noctis, unde quoad puncti meridiei, & medie noctis, nulla penitus est difficultas.

Dico secundo. Dies naturalis, proprie loquendo, illud tempus est, quo sol integrum circulum diurnum, seu paralellam decurrit; tempus, inquam, 24. horarum, ducto scilicet initio numerandi horas a puncto medie noctis, nimirum quoad prædictos Ecclesiasticos ritus. Unde quoad jejuniata, non est difficultas; cum facile designatur, & designetur tempus excurrentis a medie noctis puncto ad meridiem, & hinc ad mediam noctem sequentem.

Dico tertio. Cum initium diei Ecclesiastici a medie noctis puncto datatur, & diu post meridiem Missa celebrari non possit, haud dubio totis fere duodecim horis celebrari non debet, nimirum a meridie ad mediam noctem sequentem, in ijs scilicet terris, in quibus sol per multos dies, vel exat supra, vel latet infra Horizontem, ut ex dictis manifeste sequitur.

Dico quarto. Toto illo tempore, quo sol exat supra Horizontem, idque per multos dies, post mediam noctem statim Missa celebrari potest, nihil enim vetat; ibi enim, idest in puncto medie noctis est principium, non quidem arcus diurni, sed integri circuli diurni, & principium diei, ut supra dictum est: Demum enim unum tantum ultimum quartum ejusdem partem diurni infra Horizontem latere, sol oritur una semihora post mediam noctem; igitur semihora postmediam no-

ctem Missa celebrari potest, nimirum ad ortum Solis, item uno quadrante hora, una quadragesima octava pars circuli diurni latet infra Horizontem, atque ita deinceps octo quatuor, duobus deinceps minutis post mediam noctem, igitur, circulo diurno integro supra Horizontem exante, statim a medie nocte Missa celebrari potest.

Dico quinto. Toto illo tempore, quo sol latet infra Horizontem, idque per multos dies, Missa celebrari potest, licet sol non oriatur, ibi enim Missam non celebrari gravissimum esset, & contra Ecclesiam, & Christi mentem. Quæ vero tandem hora? Aliquot certe ante meridiem, sed quot? An forte tribus, aut quatuor? Cum enim non præal a nobis, puta in Belgio &c. sol hyeme tribus tantum horis ante meridiem oriatur, ac proinde ibidem, immo & in Gallia, Germania &c. tribus, aut quatuor horis ante ortum Solis Missa celebrantur teste Leandro, qui citat Navarrum, Ægidium, Fagundes, Philibertum Narbonensem, longe posteriori jure tribus, aut quatuor horis celebrari possunt ante meridiem.

Dico sexto. Probabilissimum est toto illo tempore Missam celebrari posse in dictis regionibus sex hora ante meridiem, cum enim ab ortu solis illi hora determinari non possit, nulla enim hora sol oritur, toto illo tempore, aliunde certe determinari non potest, quam a Meridiano sextæ horæ, a quo semicirculus ortivus, & occidentis circuli diurni, seu cujuslibet paralelli equaliter dividitur. Cum enim statim a medie nocte Missa celebrari non possit, toto illo tempore, ut patet, nullam aliud restat determinativum, nisi a dicto sextæ horæ puncto petatur.

Dico

Secund. p. 2. m.  
h. design. est  
p. m.



Uico septimo. Privilegia celebrandi Missam post meridiem habent etiam locum in prædictis regionibus, non tamen celebrandi duabus horis ante alios, cum ne uno quidem momento ante mediam noctem celebrari possit, nimirum Sole existente per multos dies supra Horizontem per æstatem; at vero per brumam Sole latente, cum alii extra privilegium celebrare possent, ut dixi, sex horis ante meridiem, ij certe, qui dictis privilegiis gaudent, octo horis ante meridiem, & quatuor post mediam noctem celebrare possunt.

Hæc sunt, quæ de hoc argumento mihi dicenda occurrunt, de quo apud Antiquos nihil fere legitur, quia forte Ritus Catholici versus Borealem tractum ad circulum polaremque supremam Norvegiæ oram se at, nunquam pervenerunt. Unde ij populi, qui Religionem Catholicam susceperunt, aliquot super ortus Solis punctum habuerunt, quod celebrandi horam determinaret, & hæc saltem semper &c. *Utram igitur ex his, quæ viam ingrediantur, iudicio meo a tua non aberrabit.*

Discussis autem his, quæ ad primum totius hujus dissertationis articulum pertinere, illique lumen afferre potuerunt, superest secundus episcopus nodus exolvendus: An scilicet tantum unica, vel plures in eadem Cappella a diverſis sacerdotibus

Missæ celebrari valeant.

Ad quod prænotandum erit, Cardinales, respectu familie præprie, Pictoris officio perfungi. Ita Turrianus, & Præpositus, & ante illos Laudensis, Albanus, Naldus, Borus, Azorius, Suarez, qui ait, *Cardinales esse proprios Sacerdotes, & velut sui si aut a Parochi, & erga illum posse per se, vel per alios, hoc exercere munus*; Tannerius, & Dini post alios, quos cumulat; & colligitur ex Concilio Lateranensi ultimo sub Leone X. *Ordinem, ut quilibet Cardinalis se domus, & sua sine exceptione Retinem, Presbyterique illiusque esse &c.* Unde est, qui in eodem oratorio Domestici præcepto Concilii Lateranensis, quod habetur in cap. *Omnes utriusque sexus de potest. & rebus*, satisfaciunt, ne aliam in hoc agnoscant ecclesiam Parochialem. Cum igitur præprie similes rara apud Cardinales ut, & per alium etiam, quæ ad minimum latetatem spectant, digne possunt, nil mirum, si ad eundem pertinebat licentiam dare, ut præceptum in eadem Cappella, quæ veluti Parochialis ecclesia est, ut diximus, quoties opus fuerit, impleant; ad quod vide Tamburinum.

Dixi a diverſis sacerdotibus. Siquidem post constitutionem Alexandri II. de qua in *Conſuetudine de consuet. dist. 1.* nemini jus fuit pluries celebrandi (nisi in Natalitate Domini) (12) quem admo-

(12) Constitutionem Alexandri II. *Conſuetudine de consuet. dist. 1.* sui nominis admodum Sacerdotibus plures eodem die celebrandi ex sola devotione, bene vero pro premissis, aut oblationibus secularium, ut eadem legitur, exordiantur complures Vniuersitatis, inter quos Cæcilia de Lupis in *Scholæ ad decretum 1. Alexandri II. tom. 3. quæstio pag. 199. edit.*

*Pro. 1. Valsperius in 1. p. q. 81. art. 1. cap. 5. tom. 45. Thomassinus de vet. & nov. Eccl. discipl. p. 3. lib. 1. cap. 7. tom. 3. quibus adducitur etiam Benedictus XIV. in *Litt. ad Episc. Orléans* an. 1736 tom. 1. Bullar. Cons. 7. q. numero etiam post decretum Innocentii III. Cap. *Conſuetudis* per de celebr. Missæ quod us se habet: Excepit de *Memoriale Domini*, nisi consue-*

de consuet. vel  
provis. dist.  
p. 3. lib. 1. c. 1.  
et.

Tambur. de  
Sac. Miss. l. 2.  
c. 4. §. 1. et 2.



soni, insistentur. Incumbit enim eidem Cardinalibus, decoris, splendorique in eisdem cura, ex praedicto Consilio Lateranensi ultimo, ibi. *Sunt omnes vigiles, Miserarumque celebrationi intenti, habentque Cappellam suam in loco honesto, pro ut facere consueverunt*; & hinc eisdem in Quadragesima Pontifices pro familiaribus indulgentias largiuntur, quibus stationales fruantur ecclesiae.

Secundo confirmatur a simili Societatis Jesu privilegio, quod scilicet in eorum privato sacello valeant celebrare absque alia Ordinarii licentia, & approbatione, quod idem Patres, ut notum est, Doctissimi, non unicum tantum sacellum, sed plura & insuper ab exteris sacerdotibus offerantur, permittere sunt interpretati, scientibus in Urbe Summis Pontificibus, & permittentibus, ut observatio scilicet: & hoc ex ratione, ait Sum-

ma, quia est privilegium non tantum personis, sed loco concessum, quod, lapsa loquentes de Cardinalibus, eorumque Cappellanis, sit navius.

Tertio roboratur: liquidem non est major ratio, cur unicuique tantum Cappellanus eisdem eadem die Sacris operari possit, & nequeant alij Dimissas, tum quia ad supra normata consequenter se habeat: tum quia id prohibitum non reperitur, ut e contra expresse iuratum videntur in alijs licentijs, quae a Summis Pontificibus conceduntur; quod scilicet unica tantum Missa in dictis Oratorijs dici possit in die: non enim locum habet ad praesens prohibitio Concilij Antiodorensis sub Gregorio Primo, *Ut non liceat super nos altari in una die duas Missas celebrare* (13). Cum igitur nostrum privilegium hanc non habeat restrictionem, aut interpretationem; non est cur merito plures Mis-

Sum. Lateran.  
de ult. p.

de ult. p. Sum.  
de ult. p. Sum.

Sum. Antiod.  
de ult. p.

Sum. de Sum.  
de ult. p. Sum.  
de ult. p. Sum.

(13) Canonem hunc decretum Antiodorensis Concilij an. 378, celebratum diversis modis explicandum censetur Martene, et Madausius, ut censent quoniam cum multis hinc vixit Auctor. Patet hoc enim, ex eo quod non fuit in eadem Alia plures Missae d. verbi Sacramentum una eademque die celebrari. Illi e contra existimant, permissum quidem plures illas celebrari, & diversis tamen sacerdotibus, non ad uno eandemque. Canonis verba ita se habent. *Non licet super uno Altari in una die duas Missas dicere, nec in Altari ubi Episcopus Missas dicat, ut Presbyter in illa die Missas dicat*. Super qua apponitur observatio Cl. Martene lib. 1. de Ant. Eccl. Ap. cap. 3. art. 1. sum. 11., quod ad verba adverbium interpretantur, frustra prolixis additis habent verba illa. *Nec in Altari, ubi Episcopus Missas dicat, ut Presbyter in illa die Missas dicat*. Respondendum hinc pro legum simpliciter etiam valeret Presbytero contrariet, ut notatur in eo Altari, in quo ipse Sacram fecisset, nisi illi Presbytero liceret ea die Sacramentum offerre.

Eodem ductus ratione Cl. Mobilinus differt 7. de Altaribus, quae habetur in 1. part. 1. operi Claudii Marci. De disciplina papali res, ubi Summa an. 1761, perno cum eadem se putat, Presbyterum eadem die possit non, si in uno eodem Altari celebrare, non autem Episcopus hunc super eodem Presbyteri super rogare auctoritatem a e. ita Constat, ut in eo Altari, in quo deinde consecrasset medietate, non tamen Presbytero illius Sacramentum offerre eadem die. Nec illud licet dicto Gregorio Turonensi Episcopo, quicum ad eundem apud Cyperum eodem locum celebrasset in Presbyterum, quod Brenacum in loco eodem ad hoc casu, ad dictum ad hoc verbum. *Quidam se de hoc verbo essent interpretati, ut licet tamen ubi esset contraria, pro a iusto tamen Regis interpretati*. Post haec verba non sic pergit Mobilinus, ut illi quod non in uno, sed in eodem Altari Gregorius celebraret Missas, ubi quoniam sacerdoti ad in uno dicitur non fuit in eodem locum, ut dicitur in Seculo III. Bollandi, part. 1. 9. de. sum. 77.



privatis Oratorij, in quibus aperte cavetur, ut tantum pro Domestica defersant, neque easteri ibidem se præcepto Ecclesie evolvere possint, si aderunt, ut ait Quaranta. Sic etiam in certis solemnioribus festivitatibus id pariter est interdictum, (quod, ut obiter dicam, defumitur ex Concilio Agateni, & habetur in *cap. si quis eam de consecr. dist. i.* quæ ornatè ponderat idem discretus admodum Nicolaus le Maistre) ut scribat Tamburinus, singulatim expendens hujusmodi concessio- rum clausulas contra Peilvatum, & Homobonium, quæ ratione utuntur tam infirma, ut divinatores potius sint dicendi, quam rationatores, & gratis asserunt, illam scilicet clausulam restrictivam poni potius ex stylo Curie, quam ut effectum limitationis locuat, ac si stylus ipse perperam verba interpretari permittat, & elusorius ut contra expressam verborum significationem, & verborum, & sic non obviare. Et quidem in Sacra Congregatione, in qua de hujusmodi oratoriorum concessione agitur, nonnumquam talis or-

nfo fuit admiffa, cum fit divi-  
naria, & aperte falfa (13).  
Nec fuffragatur ratio, quæ  
non funt amplius cogendi Ede-  
les ad illam in Parochia audien-  
dam, & licet quicumque celebra-  
tur, valde fatisfaciunt; nam  
in cafu noftro, ut optime adver-  
tit Tamburinus, privatum illud  
Oratorium, quoad non Dome-  
fticos, eft locus prohibitus ad  
facrificium ex Summi Pontificis  
interdictione, dum *Tantum* pro  
familiaribus indulget.

At quod Cardinalibus id per-  
mittatur, facit eorum summa  
dignitas in Hierarchy Ordine,  
quoad officium, inquam, quod  
nulla major, excepto Pontifice,  
in terris considerari potest, ut  
ait Eugenius IV. & post Zabarella-  
m, & Probum notat Luterius.  
Unde non videntur exteri ab hu-  
jusmodi privilegiis prerogativis  
expellendi, ut praesens obtinuit;  
unquam enim vidimus, a do-  
ctis, & timoratae conscientiae  
confessari illos obligari ad  
Missam in Ecclesia iterum audi-  
endam, si dixerint illi, inter-  
fuisse in Sacramentum Sacrillegio  
sacris de precepto: ut peste-  
ntiam Pontificum interpretati-

[Bentley Systems, Inc.](http://www.bentley.com)

*Bull. Nat.,* vol.  
10, p. 10.

Jlic. & Mary. to  
 d. last week the  
 Person. last  
 in Cap. & Tom.  
 for. the last of  
 Mar. 1. i. e. 18  
 4. 1. 1. 1. 1. 1. 1.  
 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.  
 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.  
 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.

(21) *Claustrula*, inden Antheim-  
monit, na valgo se habet: *Platanus* an-  
tem, quod Familiaris foretius vestire  
Vespere dicit *Missa* nullo non necessarii dicit  
dicit *Missa* impudens non suffragans ad obli-  
vionem audire *Missa* in *Exilium* dicitur  
Omnis de *procurio* meum liberi confutur.  
Omnis rorum in *Assensum* dicitur per  
dicit de 30 *Julia* 1708, transcripti in  
supra dicit *Claustrula* Breve, propu-  
tiam cum sit dicitur: *Ad in* cum dicit  
dicitur *sanctissimus* precepti *Missa* in de  
bus *Tristis* amara famula commutales, vel  
quoniam dicitur etc. 5. Congregatio ref-  
cripta *Missa* male memini de men-  
tar, quod *Assensum* precepti dicitur dicitur  
de *Papa*: Vespere patri. 5. Congregatio  
Contra *Contra* voluisse memini appropre  
precepti *Tristis* dicitur dicitur dicitur.

della Chiesa la espressione, et habet: apud  
Monacum. Item: et supplem. ad n. totum  
num. 437. Præ: quod tractatus tam ex  
cell., Benedictum XIV. la. decret. rati-  
one celebrat. Atq. in Orat. pro d. 7.  
Januar. 1741., aperte declarat, facili-  
tatem illis non necesse esse aliter: Mita  
la privati Oratoris, non la inane  
viri della Chiesa obligation audient  
Sacrum deus febris de precepto. Au-  
tem: Domine, quod aut ad fami-  
liet, iuxta consuetudinem in n. Brodus  
sacram, non sit et illi alio non  
fama. Metuo quare nollet Audire  
audient me, et apertissime fiam  
testis. Præterea: de Hominibus. Vid.  
Audientibus de te, et ad Petram  
Cord. VIII. Honoris III. fol. non. a. b. c.  
et fin.





nim privilegium hoc temporis, non est ex Pontificio Bonificij indulto; sed ex Glossa, & communi Doctorum sententia defumitur, ut vidimus; qui cum non loquantur de casu nostro, non audeam ad alium eandem

ampliare sententiam. Ideoque cessante hoc fundamento, consequens identiter, ut, Cardinalibus ipsis taliter absentibus, nequeant eorum gaudere privilegio (20).

## INDEX

(20) Annadvertisendum denique occurrit, Cardinales sibi minime posse privilegia hactenus exposita in Laicorum Oratoriis per Sanctam Sedem sibi conceditis, nisi ipsi forte in Domibus Laicorum occasione visitationis, vel itinens, hospitio excipiantur, & hoc etiam quando legitime absentes a Domino propriae oratoriae habitacionis, moram itineris faciunt in aliena domo per modum similis habitacionis, uti et Innocentio XIII. adnotavimus not. 2. Nam extra predictos casus Episcopus sibi amplius posse usque privatis Laicorum Oratoriis, quam possint alii quilibet simplices Presbyteri, declaratum est a Clemente XIII. cu. decret. diei 15. Decembris. 1703. Ea verba: *Per modo in Oratoriis privatis, quae per Sanctam Sedem concessa fuerint, non licere...*

quibuscunque Sacerdotibus, etiam si essent Episcopi, in eis celebrare in diebus Paschalis, Pentecostes, Nativitatis Christi Domini, aliisque anni festis solemnioribus, ac diebus in indulto exceptis, in reliquis vero diebus praedictis... Sacerdotibus quibuscunque, etiam Episcopis, in praefatis Oratoriis celebrare non licere, ubi etiam nova Missa, quae in Indulto conceditur, fuerit celebrata; super quo celebraturus tenetur diligenter inquirere, & de eo se optime informare, atque illam, etiam in casibus permissis celebrare nequeat post meridiem, demandando ultimum, & declarando in omnibus huiusmodi casibus personas quascunque dictas Missas audientes nullatenus precepto Ecclesiae satisfecere. Conf. Gathorum de Orat. Do. missis cap. 17. num. 24. & 25.

FINIS.



# INDEX RERUM MEMORABILIVM.

## A

**A**bbates Monachi Presbyterio iniuncti.  
Pag. 42-43. 44. Iusti Sacerdotes 50.

Abbatiss Galliarum privilegium pro Oratorio concessum a Paulo V. p. 203.

Abbreviatores Cancellarum Apostolicorum ac Notarii Apostoli. p. 33. Ipsi concessum Privilegium a Sixto IV. p. 109.

Aliud ab Urbano VIII. p. 215. Vide Actibus.

Ac quando demonstrative, aut copulative accipiuntur. p. 230.

Accedunt Ecclesiis Nobilium in Urbis Privilegium pro Oratorio privato. p. 163.

Acolyths R. Urbis in tres Classes huius distributi. p. 33.

Acolyths S. R. R. p. 33. Hi deservunt Pontifici. ibid.

Acolyths Papae nunc sunt Vocantes Signatorem, & Abbreviatores. ibid.

Admiratores Episcopatum non gerunt privilegium Missarum domesticarum. p. 183. Nec Altaris Portatilis privilegium. p. 146.

Adpersio Aquae Benedictionis in Oratoriis privatis non est facienda. p. 318. Neque in Oratoriis Confraternitatum. p. 319.

Fieri debet diebus Dominicis in Majoribus Ecclesiis, & Parochialibus ibid.

Conceditur in Ecclesiis Regularium. ibid.

Advocatorum Confessoriarum privilegium a Bene dicto XIV. concessum p. 215.

Aethiopum reverentia in Altari delatione. p. 368.

Affine Privilegium quando in hoc Oratorio insunt Missae praecepto p. 181.

Altare ab Altitudine nominatur. p. 147. Huius altitudo exhibet dignitatem Christi. ibid.

Altaris nomen primis Ecclesiae Saeculis notum. p. 349.

Altaria aurea, & argentea. pag. 346. 357. 359.

Altare pretiosissimum S. Sophiae. p. 137.

Altaris Lapides. p. 149. 153. Altare dicitur Lapis Aeneas ibid. Lapis materiae Christum representat. p. 138.

Altaria omnia consecranda. p. 162.

Altaris fixa etiam post consecrationem.

Ecclesiae consecranda. p. 164. Hae a valde a fundamento amittunt consecrationem. p. 171.

Altaria fixa in Cosmoceritis. p. 171. Super Martyrum Sepulchra. ibid.

Altaria plura etiam olim in Ecclesiis. pag. 164.

Altare mobile in Ecclesiis locari potest. p. 131.

Altaria Portatilis non facile consecranda. p. 102.

Horum antiquitas. p. 132. Ratissima sine Reliquiis permittentur. p. 133.

Altare Vincem quadratum. p. 161. In duos Lapides divisum non probatur. ibid.

Altare Vaticanum & Adhelmi fractum divinitus reparatur. p. 189.

Altaris Portatilis usus in Oratorio privato. p. 166.

Altaris Portatilis latitudo. p. 160. Prophanior sublimis Lapide Sepulchri. p. 175.

Altaris Portatilis usus in impositione pri-  
mi Lapidis Ecclesiae. p. 45.

Altare S. Petri Romae. p. 149.

Altarium Redemptio quod significet p. 55.

Altemptum Capella p. 12.

S. Ambrosius in Domo Matruum Romae celebravit. p. 262.

Amplitudo Oratorii domestici quanta. p. 262.

Annunciatio Faustum excipitur in Privilegio Papali p. 106. Quocumque Die transferatur praeceptum Missae adhen-  
dum. p. 109.

S. Anselmus totos Lapides a Mensis avel-  
los consecrari solebat. p. 161.

Antimenia apud Graecos gerant vices  
Altaris Portatilis. p. 166. Eorum usus  
non valde antiquus. ibid. Quomodo con-  
secrantur. p. 167.

Apocryphi idem qui Nunci. p. 11.

Apostoli primum in Cornaculo sacrificarunt. p. 19. post accepit Spiritum S.  
ibid. in domibus sacrificabant. p. 20.

Apostolicum Sedis privilegium eludi non  
debeat. p. 107.

Approbari nequit Oratorium privatum,  
nisi additis requisita ab Incleto Papali.  
p. 274.

Approbatio est necessaria ad valorem In-  
dult. p. 275. Negari non debet sine  
iustis



# MEMORABILIUM.

**349**  
**& 31** Huc extra Domos privatas est transferenda. ibid.  
 Capellani olim concessi Comitatibus **p. 32.**  
 Capellani Decanatus, & Episcopales. **p. 32.**  
 p. 32. Sacristiales p. 63. In Parochias m. 1219. **p. 32.**  
 Capella Regia de consensu Episcoporum structuratur **p. 34.** In singulis Palatiis Regiis. ibid. Flores insignes erant in Palatio Capiti **p. 35.** In septemdecim Divinis officia celebrata **p. 31.** Seminarium Episcoporum **p. 31. & 32.**  
 Capellani Majores in Anis Principis non comprehensum in Decreto Concilio Tridentini **p. 160.**  
 Capellani aliquando concessi Oratoriis privatis **p. 3.** V. libris Laurentii officii vices non debet **p. 329.**  
 Capellani Papae plures rarefuerunt **p. 32.** reg. intercedens Pontifici celebrant. ibid. Alii **Monachi**, alii **Commissarii** **p. 31.** Alii **Seculares** **p. 34.**  
 Capellani Regi **p. 32.** Inter hos edicti bi non priores & commensales **p. 34.** Aut ab Episcopis non probati. **p. 35.** **31.** Inter Capellanos Regum adscripti Regulares. **p. 32.** Etiam Episcopi. ibid.  
 Capellani Majores Teutonicum quam privilegium **p. 32.** Pontifici habeant. **p. 408.**  
 Capellani Curiam **p. 3.**  
 Carceres publici Oratorium habent. **p. 327.** in illis concessum fuit Missae celebrare. **p. 328.**  
 Cardinales S. R. E. post Pontificatum alios in Ecclesia praesentant **p. 329.** Habuerunt Oratoria privata. ibid. in Domino propriam habitationem illa habere possunt. **p. 38.** Unde per privilegium Arm. Vassorum **p. 39.** & 43.  
 R. Carolus abbas confagrationem non accedendi ad ecclesiam propter mortem Mariti, aut Mariti **p. 326.** In ipso Capite quae agitur **p. 315.** Episcopus Decretum impius laudantur  
 Catholici adesse in Ecclesias Monachorum cum Episcopi **p. 31.** Aut Monachorum **p. 32.**  
 Christus conservavit in Massâ communio quatuor. **p. 348.**  
 Desiderio Altarium. **p. 348.**  
 Coena Altarium. **p. 348.**  
 Coena, et Candelae ante benedictionem, non distribui possunt in Oratoriis. **p. 319.**  
 Clerici Monachi, cum olim, viguit. **p. 32.** & seq. Decretum Concilio. Trid. pro illis. **p. 329.** Intra illam Missam celebrari nequeunt. ibid. Non Eucharistia servari. ibid. Quanta utilitas requiritur ad intra ingressum intra illam. ibid. Benedicti XIV. P. Constitutio pro ex-

tra.  
 Clementi XI. Decretum pro Missarum celebratione in Domibus privatis. **p. 329.**  
 p. 344. Quae abbas corrumpit **p. 328.** Revertitur **p. 328.** Confirmationem fuit ab Innocentio XIII. & Benedicto XIII. **p. 328.**  
 Clementis XII. P. Constitutio pro Cathedralibus **p. 321.** Pro Canonico Patriarcha Ulyssiponensi (*Commissarius* etc.) Privilegium ab ipso concessum Regi, & Regibus M. Br. etiam **p. 329.**  
 Clerici R. Pontif. Familiarii **p. 31.** Commensales. **p. 312.**  
 Collegia Clementina, & Nazarenus super collata Privilegia. **p. 325.** & 326.  
 Collegia Capranicensis antiquum Oratorium **p. 316.** Inter Loca Praevidentur etiam Collegia Nazarenus, & Salvatoris **p. 325.**  
 Collegium de Propaganda Fide Oratorium. **p. 328.** & 316.  
 Collegium Urbis habens Indulgentiam pro Oratorio privato. Benedictus, Ghilbertum, Gymnasium, Normans Universitatis &c. **p. 325.**  
 R. Ceteris Oratorium privatum. **p. 318.**  
 Commensales Nobilis et alio loco veniens ad privilegium Regi participat de illis privilegia Missarum **p. 329.**  
 Commensales Intra munitem privilegium non Arm. Vassorum functionem precepto, dum Missa super illam celebratur. **p. 326.**  
 Commensales Sacra domestica. **p. 30.** Omnia ab Aleris in Cella semper. **p. 32.**  
 Pro Commensatione Indulgentiam intra Missam Lucra BENEDICTI XIV. **p. 323.**  
 Non debet distribui in privato Domus Oratoria hoc specialiter locum. **p. 324.**  
 Aut Privilegium concessi Sacerdoti celebrant **p. 32.** Dummodo in illis Oratoriis privatim exprimeatur ibid. Paschalis in propria Parochia fieri debet **p. 311.**  
 Commensales Clerici in Die Comm. Dolorum antiquos. **p. 323.**  
 Commensatio privilegiorum Oratorum concessa Regularibus pluribus. **p. 325.**  
 321.  
 Concilio Tridentino Decretum prohibens celebrationem Missarum extra Loca Sacra. **p. 319.** Quarta Indulgentia fuit excoisita. **p. 320.** Ego. Ab Apodolus Sodus unice praedicti veluti laicorum Missa domesticum **p. 320.**  
 Concilium tempore Missa super Altare Porticula paragona. **p. 321.**  
 Congregationis Cardinalium Concilii Tridentini. Insuper. missarum. **p. 320.** Quo-

et facienda. ibid. Concilio Provincia-  
li ejus examini subijcienda. ibid. E-  
jusdem voto facilius Missarum in Ora-  
torio privato debetur. p. 140. Et ali-  
bi sepe. *Devers.*  
Concilio tamen Missa Adhuc non potest  
haberi in Oratorio privato. p. 130.  
Confessarius permissus ingredi ad Moni-  
ches iocundas. pag. 71. Cum Alia, &  
Sola. 76. Rigor in hac re Monachum  
Minuat. ibid.  
Confraternitatem Oratoria subijctis Epi-  
scopis. p. 135. Non potest ibi servari  
Barbaritas. pag. 125. Cantari potest  
Missi debet Solemnibus. p. 116.  
Conjuges Privilegiati, & separantur, pri-  
vilegio sui possunt. p. 231.  
Conjuncti in quibus participat de Pri-  
vilegio Missarum concessio ipsorum.  
Cognati. p. 231. 232.  
Consecratio Altarium primis Ecclesie  
Suevia facta. pag. 162. Ritus potes-  
tum. p. 163.  
Consecratio facta parvi Oratorii. p. 116.  
Quare non fiat in Oratorio privato.  
p. 115.  
Consecrate Res ad alios alios homines  
non est transferenda. p. 125. 132.  
Consecratoria sine Clausura tolerentur,  
non approbentur. p. 202.  
Constitutiones M. in Palatio Divinis La-  
udes peragebat. p. 77. Idem faciebant  
ejus Filii. p. 78. Ille in Palatio insinua-  
vit Crucem collocaverat. pag. 77. In  
Castris ferebat Ecclesiam portatiliam.  
p. 378.  
Conventus non satisfaciunt preceptis  
in Oratorio Urbano habent privile-  
gium Missa domesticam, nisi sint Co-  
gnati, aut Affines. p. 321.  
Cophel frequenter consecrant Aras Via-  
ticas. p. 152.  
Crucis Bella non concedit Missis in  
Oratorio privato. p. 132. In isto nihil  
concedit astra tempus Interd. sit. p.  
114. Quo tempore potest celebrari in  
Oratorio jam approbato. p. 111. 112.  
Non suffragatur, qui in Privilegio  
pro Missa domestica non sunt compre-  
hensi. p. 117. Non tamen Oratorium  
privatum visitatio pro laudibus In-  
dulgetur. p. 112.  
Crucis filie interpretationes circa  
Constitutionem reprobat. p. 111. Eius  
Communis non potest dare pri-  
vilegium in Oratorio privato. p. 128.  
De Crucis aliqui in Concilio Tri-  
den. egerant. p. 120.  
Cruca pro Capa olim usurpata. p. 8.  
S. Cypriani monita pro Seculo tem-  
poris persecutionis. p. 351.

**D** Anaxius ad Terrentes Missa in Li-  
tore sub die conceditur. p. 214.  
Danielis Aferis humilitas commendatur.  
p. 43.  
Decentia Oratorii privati non videtur  
obstare tamen illud dormire. p. 261.  
Decorum Parochus debet in Oratorio non  
applicanda. p. 312.  
Decreta S. Congregationis Concilii que  
recitantur.  
De conditionibus Oratorii publici. pag.  
12. 132.  
De valore Indulci Papalis, nisi in eo ex-  
pressum non fiat derogatio Tridentini  
Legis. p. 131.  
De nullitate Privilegii ante Tridenti-  
num concessi. p. 114.  
De Oratorio Domesticis habentibus be-  
nificium sanctorum. p. 123.  
De necessitate petendi Apostoli Privile-  
gium, ut celebratur Missa in privato  
Domibus. p. 114. 135. 131.  
De nullitate licentie Missarum ab Epi-  
scopis tradite. p. 141.  
De abrogatione simili licentie a Nun-  
ciis concessa. p. 143. 149.  
De concedenda delegatione Card. Sin-  
daci ad eas licentias tribuendas. p. 143.  
De Indulci Papali ab Episcopis non vio-  
lando. p. 139.  
De prohibitione Missa domesticam causa  
Visiti. p. 131. 144.  
De Oratorio Carcerum. p. 157. 158. 159.  
De Oratorio Principum. p. 161.  
De Oratorio Oratorio *Principum*. p. 161.  
De Oratorio in Publico Palatio Magi-  
stratum. p. 162.  
De Oratorio in Palatio Baronum. p. 163.  
De Oratorio Arcium. p. 163. 164.  
De Oratorio Collegialium S. Dionysii  
Granat. p. 163.  
De Hospitalibus Fratrum S. Joannis Dei.  
p. 163.  
De Oratorio in Aedibus Episcopaliis.  
p. 172. 173. 174. 182. 427.  
De Oratorio Cardinalium. p. 161.  
De Prælati celebrantibus in Oratorio  
privatum Domus. p. 182.  
De Graculis Regularium. p. 161. 171.  
172. 174. 175.  
De Oratorio Monachorum S. Jo. de Pia-  
na. p. 161.  
De Oratorio privato Monialium. p. 303.  
De Oratorio Tertiariarum. p. 302.  
De Principibus Privilegiatis. p. 177.  
De Domo, in qua Indulgentia Papale ex-  
qui potest. p. 354.  
Da

- De Loco Dioecesis, in quo Indultum valet. p. 353.
- De Oratorio, in quo Indultum peragi potest. p. 350.
- De Janua Oratorii privati. p. 361.
- De deputazione alterius Visitatoris Oratorii. p. 373.
- De Approbatione facienda ab Ordinario. p. 373.
- De Revocatione Approbationis datæ ab Ordinario. p. 377.
- De Personis, quæ in Oratorio privata non satisfaciunt præcepto. p. 395.
- De non cogendis Fidelibus ad Missam in Cathedrali. p. 397.
- De non cogendis idem ad Missam Parochialem. p. 397, 398.
- De Missis in Oratorio privato in die Nativitatis Domini. p. 399.
- De diebus sacris in Privilegio. p. 396.
- De Gracua. p. 399, 317.
- De Penas Celebrantium extra Loca Sacra. p. 396.
- De celebratione in Litore. p. 415.
- De superfluo Privilegio concessio Episcopis a Bonifacio VIII. p. 180, 437, seqq.
- De Privilegio Arm. Vianici S.R.B. p. 437.
- De abrogatione Privilegiorum Arm. Vianici ante Concilium Tridentinum Regularibus concessorum. p. 439, & seqq.
- De vigore Privilegii Arm. Portus post Concilium Trident. concessi. p. 447.
- De difficultate concessione Privilegii Arm. Vianici. p. 449.
- Decreta S. Congreg. super Episcopis & Regular. Negoria. De cancela adhibenda ab Episcopis circa Missas domesticas. p. 170. Non gaudere Oratoria privata Immunitate. p. 371. Unum Oratorum solum in domo privata esse approbandum. p. 378. Quibus in Ecclesiis fiat benedicendi Crucis &c. p. 380. Alia alibi.
- Decretum S. Congreg. Immunitatis. Hac non gaudere Oratorium privatum. p. 371. Alia alibi.
- Decreta S. Congreg. Rituum. Pro Confraternitatibus. p. 188, 313, & alibi. Pro mensa Altaris lignea concessa in Oratorio privato. p. 365. Pro consecratione Eucharistie in quorundam Ecclesiis. p. 188. Pro exceptione dierum Solemniorum. p. 396. Pro prohibitione Missæ privatæ in die Coenæ D. p. 397. Et in Sabbato S. p. 399. Pro benedictione Cinerum, Candelarum, Palmarum. p. 399. Pro celebratione in Mari. p. 421. Pro celebratione in Oratorio privati Domus. p. 439.
- Decreta S. Congregationis S. Officii. Pro

- Altaribus Vianici sine Sanctorum Reliquiis. p. 373. Pro Altaribus fractis. p. 374. Pro celebratione Sacrificii in Navibus. p. 421.
- Decretum Congregationis de Regularium Disciplina pro Gracia Carthaginiensis. p. 127.
- Defuncti aliquando in privati Oratorii sepulti. p. 25, 314.
- Deiſina ( Camaldul. ) in Navi celebravit. p. 431.
- Ducono Palatino Pontifici dist. c. 12.
- Ducono Reguonari. p. 21. Quale illorum munus. ibid.
- Dioecesi moxata non transferitur Privilegium pro Oratorio. p. 252, 255.
- S. Dominicus in privata Edo celebrans mortuum suscitavit. p. 393.
- Dominicum celebrare idem, ac Missam facere. p. 22.
- Dominicum duplex simul haberi potest. p. 247. Quo gaudent Privilegiarii Missam in altariis Oratorio potest celebrari sacre. p. 248, & 249.
- Domus Episcopalis alteri locata amittit Privilegium Missarum. p. 176.
- Domus ampla duabus æquæ pollens perzonit duabus Privilegiis simul alium Indulti Apostolici Missarum. p. 357.
- Si Domus ampla non fuerit, non potest uti Privilegio Missæ domesticæ. p. 359.
- Domus Privilegio locata sufficit ad usum Privilegii. p. 250. Domus in ea habiet. p. 251.
- Domus propriæ habitationis quæ. p. 240.
- Quoniam temporis pro Habitatione requiritur. p. 250.
- Domus Religioſæ non sunt privatæ. p. 160.
- Derandi opinio pro consecratione Arm. Vianici sine Reliquiis. p. 170.
- S. Dominicus infirmus in cubiculo proprio iussu Sacrificium offerri. p. 388.

## E

- E**cclesia nomen cuiuslibet applicatum. p. 2. Ubi Populus congregatur. ibid.
- Ecclesia unica olim in Civitate. p. 176.
- Publicæ Ecclesiæ ante Conſtitutionem. p. 21.
- Ecclesiæ publicæ Religioſarum. p. 61, & 66. Conventuales quæ. p. 67.
- Ecclesiæ Portus Confatinali. p. 324, & Aliorum. p. 380.
- Ecclesiæ angustæ, set defectus permittunt aliquando Missam subdico. p. 379.
- 403, 409, 409.

Ecclesiæ pro parvo Oratorio. p. 6.  
S. Elisabeth Ecclesiæ Portuensis. p. 181.  
Epiphaniæ Festum excipitur in Indulto. p. 106.

Episcopi olim concedebant licentiam celebrandi in privato Oratorio. p. 91. seq. Etiam non consecratis. p. 113. seqq. In cubilibus infirmorum p. 182. 184. Hanc licentiam non possunt amplius concedere p. 124. seqq. 167. Nisi ex causa necessaria. p. 141. seqq. 159. Hæc ergente Episcopi srouitur antiqua potestate. p. 146. 198. Quanta esse debeat hæc necessitas. p. 146. seq. Minor sufficit, dum melior afficit. p. 177. 198. In necessitate petatur licentia ab Ordinario. p. 120. Aliquando sufficit licentia presumpta pag. 401. Propter infirmum dari non potest. 141. Hanc facultatem sempe Episcopi negaverunt RR. Pontifices. ibid. Quibuldam concesserunt. p. 146. 140. 142.

Episcopi aliquando celebrabant in privato Oratorio. p. 10. Ut habeant Oratorium extra Diocesim agent Privilegio Papali. p. 177. Quæ raro confogant pro hoc Privilegio, cum morantur extra Urbem. p. 172.

Episcopi Assistentes habent Privilegium pro Oratorio privato. p. 177. Ceteris limitationibus est restrictum. p. 179.

Episcopi celebrantes in Oratorio alienas Privilegia debent servare conditiones Indulti. p. 182. Nec amplius possunt, quam alibi Sacerdos ibid.

Episcopi habent privilegium Aræ Vitiæ. p. 189. & 426. Non tamen in Mari possunt eo uti. p. 433. Eodem gaudent Episcopi Titulares pag. 437. Aræ Vitiæ erigere possunt in domibus Lucorum causa locuti, aut Vitiæ. p. 428. Extra hos casus non nisi in propriæ habitationis domo. ibid. Quid Romæ degentes possint? p. 430. Unica Missa alio Privilegio conceditur. p. 431. Per illam adnotatos sacrificantes præcepto p. 434. Episcopi Missas quotidianas faciebant p. 33. Ita hæc iubebatur. p. 41.

Episcopi vetis molestias Monachi inferre. p. 33. seqq. & Missas publicas in Monasteriis cantare, nisi ab Abbate invitati. ibid. Manualium Claustra solum causa Divinorum Officiorum ingrediebantur. p. 75.

Episcopi non sunt domos privatas. p. 171. Gaudent immunitate. pag. 172. Oratoria intra Episcopum ædificata non subiacent limitationibus aliorum Oratorum. p. 173. Missa in illis potest

celebrari abiectione Episcopo. pag. 171. 140. & mortuo. p. 126.

Error quando Privilegium venit. p. 331.

Eucharistia delata in Incuribus. p. 422.

Dilectus potest in privato Oratorio Regularium. p. 187. Aliquando in d. illis servatur. p. 160. 183. Non tamen intra Claustra Monasterii. p. 189. Aut in Oratorio Confraternitatum. p. 188.

Aut Oblatorum. ibid. Illius expositio in Oratorio privato Regularium vetita. p. 180. Aut etiam lampas accensa esse debet in Oratorio. p. 166. 189.

Enthousiam Ecclesias despiciunt. p. 93.

S. Eustochii Oratorium privatam. p. 12. SS. Evaldi deserviebant Vasticam dedicatam Tabulam. p. 161. 187.

Exemptionis Monasteriorum argumentum quædam p. 31. seqq. 61.

F

F Acritas Messuram domesticarum ab arbitrio Episcopi pendebat. pag. 91. seqq. Facile non debebat eam concedere. p. 101. Illam identidem cassabat, renovabat, reformabat. p. 100. In *scriptis* tenebatur pag. 101. seqq. Certe dies empiciebantur. p. 102. Dæm ab Apostolica Sede Episcopi offende- batur. p. 103. 103.

Fam. a quot amplectantur. p. 384.

Familias conuales. ibid.

Familias satisfactiones præcepto Missæ in Oratorio privato debent esse acta necessarii tempore Missæ. p. 287. Pauci solum esse necessarii. p. 288. Ali- quoniam plures ibid. Necessitas istorum sonatur ex dignitate Privilegii. pag. 289. Aliquando omnes tantum Familiaris necessarii hæc concedunt. p. 287.

Famali Respons non satisfaciunt præcepto Missæ in Oratorio privato. p. 293. Aliquando in Indulto comprehendunt. ibid.

SS. Faustini & Jovite Acta laudantur. p. 350.

Fenestris quæ congruant Oratorio. p. 263.

Festus dicitur singulari cum vetus Missam domesticam. p. 304.

Festa sollemniora olim excepta. p. 305.

Exceptis in Privilegio quæ. p. 306.

An etiam Festum Patroni Principalis? ibid.

Fidèles tempore Persecutionis conveniebant in Domibus & Cryptis. p. 241.

Fili de Patris Privilegio participant. p. 281. Etiam adoptivi. Non vero Spuri.

Falso adedebatur Domus, in quibus

- S**acrificium sine licentia Episcopi celebrabatur. [p. 196.](#)  
 Fractio quæ auferat Altaris consecrationem. [p. 174.](#)  
 Fundatores Oratorii Clericos ordinandos præstantibus Episcopis. [p. 92. 91. 90.](#)  
 Aliquando nimis arroganter. [p. 99.](#)

## G

- S**ancti Galli Cappella Vistica. [p. 189.](#)  
 Generalis Minorum poterat in Monasteriis S. Clare Missas celebrare. [p. 76.](#)  
 S. Gerardus Altare itinerarium. [p. 151.](#)  
 Genossenschaft sub nomine Oratorii. [p. 1.](#)  
 S. Gorgonia ante Eucharistiam domi servatam orans amatur. [p. 80.](#)  
 Greci habent paucas Ecclesias, multas Oratoria. [p. 5.](#)  
 Græciæ duplicis generis. [p. 161.](#) Aliquando famantar pro Monasteriis. [p. 68.](#) In Græciis Regularium concessi Oratoria, & exempta a Procuratore. [ibid.](#) Cautela adhibita ne in illis Res Divina indecore geretur. [p. 68. seqq.](#)  
 Pro Græcorum Oratoriis aliquibus Regularibus concessum Indulgentium. [p. 197.](#)  
 Gregorii XV. P. Constitutio pro Episcopis Absentibus. [p. 177. seqq.](#)

## H

- H**abitatoris Domus. Vide *Domus*.  
 Habitatores in Terris Infidelium, & Hæreticorum ubi Missam possint celebrare. [p. 150. & 151.](#)  
 Helvetii Domus ab infestatione Demonum Sacrificio liberata. [p. 84.](#)  
 S. Hieronymi Charitatis de Urbe Oratoria. [p. 168.](#)  
 Hispaniarum Episcopi amplam facultatem obtinuerant. [p. 140.](#)  
 Hospitalium Oratoria. [p. 167.](#) Fratrum S. Joannis de Deo. [ibid.](#)  
 Helvetique vere dicuntur. [p. 221. Nobilis](#) pariter par Rursi de Privilegio. [p. 202.](#)  
 Hospitia quæ egent indulto pro Oratoriis. [p. 180.](#)  
 Hospital Laetentium Capuccinorum Indulgentium pro Eucharistia servanda. [ibid.](#)

## I

- I**dea Oratorii custodienda. [p. 261.](#)  
 Oratorii publici quæ. [p. 11. seqq.](#)  
 S. Ignatius Loyola sæpe in privato Oratorio celebrabat. [p. 68.](#)  
 Immunitate gaudens Episcopia. [p. 172.](#)  
 Non vero Oratoria privata. [p. 221.](#)

- Indultum concessi Sacrificiis in ambulo [p. 112. 181.](#) Negata. [p. 184.](#) Coram illis Missa Sine celebrata. [ibid.](#)  
 Indultum Regularium servantes Eucharistiam quæ. [p. 188.](#)  
 Indultum cum exigua pro Indulto Minorum in Oratorio. [p. 112.](#)  
 Indultum pro Missis domesticis raro in perpetuum conceditur. [p. 214.](#) Errore aliquo vitari possit. [p. 210.](#) Hæc duas Missas in Oratorio privato concedit. [p. 211.](#)  
 Indultum habere quid eligat. [p. 283.](#)  
 Indultum Card. Oratoriis. [p. 41.](#)  
 Indultum quare Missa concessi. [p. 186. 411.](#)  
 Iura Parochialis quæ. [p. 110.](#) Vasilis non debent. [ibid.](#)  
 Juramentum præstatum super Sacramentum Reliquis. [p. 7.](#)  
 Jurisdictio temporalis in Privilegiato quæ sufficit. [p. 234.](#)  
 Jurisdictio quasi Episcopalis non conceditur sibi approbando Oratorium privatum. [p. 184.](#) Nec Altare Portatile. [p. 416.](#)  
 S. Ivo capiebat Lapides Mensæ altaris consecrati. [p. 165.](#)

## L

- L**itæ a Monachis Oratorii exclusi. [p. 46.](#) cum frequenter ad illa vellens accedere. [p. 61.](#)  
 Lapidis consecrati Mensæ affixi mystice considerantur. [p. 166.](#)  
 Lararia in Palatii Gentium. [p. 86.](#)  
 Lateranensis Palatium. Vid. *Patricium*.  
 Legati Apostolici in Domo Placidæ A. recinebantur. [p. 70.](#)  
 Leo III. P. plur es in die celebrabat. [p. 276.](#)  
 Lex prohibens celebrare quæ Sacrificiis in Locis non consecratis. [p. 25.](#)  
 Libelli supplices ad R. Pontificem oblatis, qui recitantur, Episcopo Cardinibus pro supplicandis licentiis Missæ domesticæ. [p. 122.](#) Magistratus Cameracensis pro Capella Carcerum. [p. 157.](#)  
 Vice Cancellarii Littæ pro Arce Vistica. [p. 444.](#)  
 Libelli Supplices ad S. Congr. Concilii oblatis pro Oratoriis qui recitantur. M. Principasse Lubanæ. [p. 132.](#) Coniunctio Neapolit. [p. 233.](#) Episcopi Parmensis. [p. 134.](#) Episc. Regentis. [p. 150.](#) Episc. Peronæ. [p. 134.](#) Episc. Castellane. [ibid.](#) Card. Sadoval. [p. 142.](#) Episc. Syracusan. [p. 151.](#) Card. Palentini. [p. 153.](#) Card. Intimus Formigallæ. [p. 154.](#) Episc. Nolan. [p. 158.](#) Pro Arce

ea Anglonensium. p. 164. Patrum Oratori S. Philippi N. p. 108. Marti Card. S. Marcelli. p. 173. Episc. Laudensis. p. 178. Terminalium. p. 179. Monachorum S. Joann. de Piana. p. 191. Monachium Isaacianum & Marianum. p. 202. Bernardi Castellani. p. 243. Patrum Januensis. p. 253. Barchinonensis Magistratus. p. 327. Episc. Valentis. p. 427. Episc. Palmarum. p. 349. Patrum Societatis Jesu. p. 447. Regine Palomae. p. 449. Libri Pontificales Veterum pro consecratione Altaris. p. 370. Litterae Apostolicae pro Oratorio publico. p. 11. & 15. Litterae S. Congreg. Concilii, quae recipiuntur. Ad Episc. Neutonenf. p. 11. Ad Patriarch. Venetum. p. 135. Ad Nuncios Hispaniae. p. 137. Ad Vicarium Bononiens. p. 138. Ad Card. de Aonia. p. 140. Ad Collectorem Lusitaniae. p. 142. Ad Archiepisc. Ultrapontensem. p. 143. Ad Nuncios Sardiniae. ibid. Ad Episc. Aretinum. & Vicarium Beneventanum. p. 158. Ad Archiepisc. Turinensem. p. 160. 161. Ad Card. de Guavara. p. 176. Ad Episc. Monensem. p. 202. Ad Episc. Guadalupe. p. 215. S. Lucas super peccatis celebravit. p. 150. S. Ludovici Regis Templarium. p. 380.

M

**B**ENEDICTI MARIE VIRG. ORATORIA oblique erecta. p. 118. S. Martini singularis cultus apud Francos. p. 7. Martyrium quid significet. p. 2. Matrimonium in Ecclesia celebrandum. p. 112. Aliquando celebratum in privato Oratorio. ibid. Milium Presbyteri. p. 378. Coram illis in Castra celebrant. p. 404. & seq. Pro singula Cohorte solent nauci Missa. p. 407. Privilegia quae pro Milibus a Romano Pontifice dantur. p. 408. Missa ejus preceptum valde tinger. pag. 214. Nequit in Oratorio privato ab omnibus impleri. p. 305. Qui Missam de Fe. o non preest ad re in publica Ecclesia non tenetur audire in privato Oratorio. nisi sit ex participantibus do Privilegio. p. 300. Neque aliam permittitur omnibus de simili Privilegio Missa domesticum participare. ibidem. Preceptum illud per se solum potest impleri in Locis probatis. p. 398. Missa in Ecclesia Martini assidue cele-

brata. p. 397. Vel in Ecclesia Parochiali. p. 37. & 102. Audiri licet potest in Ecclesia Regularium. p. 66. & 397. Missa tempore perfectionem ubique celebrat. p. 176. In Carceribus. p. 152. & 477. In privatis Domibus olim concessa ob necessitatem. p. 21. Ex licentia Episcopi. p. 21. & seq. Verum in privatis Domibus a Concilio Tridentino, omnino haberi Oratoria privata. p. 119. Missa sub dio possunt celebrari tempore Pestilentiae. p. 404. Regula praecipit s. S. Gerardo. ibid. Missa praecare Cadavere in Domo privata non sunt celebranda. p. 156. Missa in Litorio, ac Castris celebrant omnes Adstantes infirmorum praecipit. p. 416. Nisi aliter decernat Episcopus. ibid. Missa in Mari non conceditur per solum Privilegium Arie Vancum. p. 413. Si non privilegium nunquam in Mari celebranda. p. 417. Missa unica Privilegio Arie visitae conceditur. p. 414. Hae in cubilibus, ubi dormiri solent, non ita facile est peragenda. p. 412. 416. 418. Missa in Carmeterio, & Scriptorio non sunt vetitae a Concilio Tridentino. p. 401. Missa unica solet concedi in Oratorio privato. p. 311. Exceptio die Nativitatis Domini. p. 323. Missa cavere aliquando dictum de Missis privatis. p. 317. Causae in quibus in Oratorio privata Domus. p. 315. Missa privata in Oratorio privata vetitae triduo ultimo Majoris Hebdom. p. 307. Etiam inter Festum de purcepto. ibid. Privata pro Defunctis celebrantur. p. 40. Privata eadem, quae speciales. ibid. Missa publicae olim in Monasteriis veterae. p. 43. Ubi celebrabantur Cathedrali interebat Episcopus. p. 13. 72. In Monasteriis illas facere poterat Episcopus invitatus ab Abbate. p. 61. Missa simul a pluribus Episcopis parata. p. 388. Missa Siica in cubilibus infirmorum. p. 384. Missa Navalis eadem ac Siica. p. 422. Hae super Naves celebrant. ibid. Missa solenne veterae. p. 62. Aliquando Erasmus concessit. ibid. Missae Gallicanum veteris pro consecratione Altaris Portatilis allegatur. p. 364.



Monastrio raro conceditur Altare suo reliquum. p. 173  
 Monachi ordinari non poterant ab Episcopo nisi perente Abbate. p. 45. Ratio olim Clericis imputabatur p. 44. Quis etiam vixisse nunebant p. 44. & alibi Ordinati Sacerdotes in Monasterio perseverabant. p. 42. Titulo Monasterii ordinabantur. p. 42. Aliquando extrahuntur a Claustro, ut Populo detererent. p. 45. Ordinandus Monachus communibus Monachorum suffragis eligebatur. p. 42. Monachi Presbyteri proponebantur Abbatibus. p. 44. Id non permitti S. Benedictus. p. 50. In ordinando Interdictio servabatur. p. 45. Monachi etiam ad publicas Synagos alibi ibant. p. 43. Eorum Ecclesiam ab Episcopo consecrabatur. p. 35. Juniores Monachi a Laicis in Ecclesia non videbantur. p. 37. Monachorum Oratoria privata. p. 43. & seqq. Habebant secretaria Oratoria, se pene singulis Monachis reservata. p. 62. Ipsorum Oratoria etiam Monasteria vocabantur. p. 5. Ipsorum Gratum exemplum a Procuratore. p. 62. Monachi vestiri solebant in Saccis Laticoribus. p. 50. In Castra Ala Ligatus Vinctus etc. p. 329. Monasterium pro Ecclesia usurparum. p. 162. Illud Oratoria intra Claustro erigebatur. p. 56. 18. 62. Monasterium Fortium inaccessibile. p. 52. 57. 62. 61. Excepta magna Solemnitate. p. 61. Duplicem lapide habebat Ecclesiam, quarum una extra Claustro parvas omnes. p. 62. 62. Possunt in illis esse plura Oratoria privata approbata. p. 184. Monasteria plura proprio Presbytero creabantur & extraneis advocabant. p. 44. & seq. Nullus ex eorum poterat nisi ab Abbate invitatus. p. 61. Monachibus primam Regulam scriptis S. Carolus. p. 71. Ipsorum cura probaretur ab Clero exigebatur. p. 70. Illorum Oratorium erat intra Claustro, ibid. Illud soli Sacri Ministeri ingrediebantur causa Sacri. p. 71. 72. seq. Quo expleto statim exibat. p. 73. 74. Monachum Multum Ecclesia fecerat in Anno publicas Missas admittebat. p. 72. Monachibus erat suus Clerus. p. 77. Cui specialis erat Ecclesia. ibid. Monachum Claustri vocare monumens, & Anus. pag. 70. seq. Severior evasit. p. 76. Eac. dicitur Abba-

istis anglicis Laga Clauform. pag. 74. Intra ipsorum Claustro veterum leporeti Cadavera Monachorum, aut a contra. p. 71. Missa intra illarum Monasteria rarissime concessit post Sacrum IX. p. 73. seqq. Monachibus, qui Locum in Ecclesia publicum darentur. p. 69. Ad nos accedebant Die Dominicis gregem ibid. Alique non exibat a Claustro ibid. Monachibus Congreg. Lateran. Illorum Privilegium datum a Pio IV. P. 302. Bene ab ipso usu post Constitutionem de Claustro Gregorii XIII. P. abstinuerunt. ibid. Monachum privilegia pro Oratorio intra Claustro, Munusculum. p. 302. Januense ibid. Bononiense p. 103. Urbis. pag. 304. Pragensium, & Viennensium. pag. 306. Quid etiam de his privilegiis post Constitutionem Benedicti XIV. d. Claustro. p. 306.

## N

Nativitas D. N. J. C. Festum excipitur in Privilegio Missarum domesticarum. p. 306. Nisi excipitur possent eo die tres Missae in Oratorio celebrari. p. 302. Navigantibus quodam in Littore Missa concedatur. p. 415. Super Naves ingressi S. Ioh. Hierosolymis, permittuntur Sacerdotum. p. 418. Nepotibus R.R. Pontificum conceditur amplum Privilegium pro Oratorio. p. 241. Pro Confessione, & Communionem intra illa. p. 329. Nobilitatem ratio saepe in diversis Regibus variatur. p. 234. Alia Personam, alia Generis. p. 23. Si committitur, cessat Privilegium Missarum in Oratorio privato. p. 228. Nobilitas ex solo Patre, ut plerumque. Privilegio sufficit. p. 234. Non item ex sola Matre. p. 231. ob idem Nobilitatem sua alia causa aliquando non dabatur Privilegium Missarum in Oratorio. p. 312. Nomina Martyrum sub Altari collocantur Lapidebus sculptis. p. 375. Nomini amittuntur solum habebant Minister Sacros. p. 372. & 407. Nunciosum Apostolicorum antiquitas. p. 11. Illorum aliqui poterant ex Privilegio Pontifici quibusdam concedere Missas in privata Oratoria. p. 141. Hac facultas seculis huius Nunciis. p. 142. & paucis conceditur. pag. 132. Nam.

Nuncio Poloniz conceditur facultas  
pro concessis Indulis Ann Vnicum.  
p. 450.

O

**O**blatorem Privilegia pro Oratoris  
privati. p. 207.

Oblationes dari causa Sacrificii. p. 22.

Oraculum pro Oratorio. p. 79. & 99.

Oratorii nomen ad parva Sacella restric-  
tum. p. 2. seqq. Parva Oratoria ali-  
quando in amplas Ecclesias mutata.

p. 17.

Oratorium debet esse munitum extruendum.  
p. 260. Ita fere semper extruenda fue-  
runt. ibid. In domo eadem duplex O-  
ratorium ad celebrandum approbati  
non debet. pag. 278. Illud esse debet  
extra Locum habitationis, ut valet  
Indultum. p. 238. Oratoria Magistra-  
tum.

p. 163.

Oratorium privatum ad orandum omni-  
bus conceditur. p. 18. & 98. qui habent  
legendi sunt. p. 18. In Cellis Aito-  
rum, & Sacrarum Virginitum erat,  
& est. p. 18. Ab ordinario approba-  
tum non evadit Locus Sacer. p. 171.

In privata domo consecrati non debet.  
p. 116. seqq. Illius Locus ab ordina-  
rio non designatur.

p. 122.

Oratoria Domestica olim consecrabantur.  
pag. 108. seqq. Illis dos assignabatur.  
p. 96. Differunt nunc Oratoria privata  
ab antiquis. p. 109. Erant frequentis-  
sima in Oriente. p. 95. In illis veri-  
tatem erat Græcis Episcopis celebrare.  
p. 105. Ibi Presbyter ordinari non po-  
terat. in Italia sine dispensatione apo-  
stolica. p. 91. Peregrinus Presbyter  
in illis non poterat sacrificare, nisi ab  
Episcopo probatus. ibid. Presbyter  
Cardinalis Oratorii non dabatur. p. 4.

Oratoria Patriarchii Lateranensis alia  
erant ampla, alia parva. pag. 20. In  
Oratorio Lateranensi insignes Reli-  
quie asseruntur erant. p. 27. & 28. Et  
Clerici adscripserunt. ibid.

Oratoria non consecrata libentes per-  
missa, quando Sacrificii facultas dura-  
tura erat ad certum tempus. p. 114.

Neque Oratoria in Episcopis consecra-  
ri poterant sine licentia ill. Pontificis.

p. 40.

Oratoria privata Domus Religiosæ pos-  
sunt benedici. p. 127. Ita non subie-  
ciuntur limitationibus Oratorii priva-  
ti domus. p. 126.

Oratoria secreta Magarum comprehen-  
duntur in Decreto Tridentino. p. 160.

Oratoria privatum debet esse liberum

& domesticis usibus. p. 268. Facile hinc  
conditio violatur. ibid. Unde in com-  
moda males consequuntur. pag. 269.

Oratoria ad divinum tantum cultum de-  
dicata, quæ. p. 122.

Oratoria scriptis in viis publicis erecta.  
p. 10. redduntur publica, quando Domi-  
nus publico Chirographo promittit  
viam ad illa omnibus liberam in perpe-  
tuum servare. p. 12. Publica etiam ad-  
itus privatum admittunt. p. 11. Hinc  
prudenter sepe Episcopi negant. p. 15.

Ordinarius Loci debet visitare Orato-  
rium. p. 272. & seq. Potest, & debet  
prohibere exercitium Privilegii, si il-  
lo abutuntur Privilegiati. p. 275.

Ordo R.XIV. Habit. non videtur Card.  
Gajetani. p. 16. & 37.

Officia Divina solemniter peragenda a Mi-  
nistris. p. 116.

P

**P**oenitentia Sacramentum, nullas re-  
netur a Parocho accipere. p. 113.

Debet in Ecclesia ministrari. p. 125.

Non in Oratorio privato sine licentia  
ordinarii. ibid. Illud sepe Monachi  
ministraverunt. pag. 53. In Oratorio  
privato ex licentia Episcopi ministran-  
tum. p. 122.

Poenæ statum adversus Celebrantes extra  
Loca Sacra sine debita licentia. p. 102.

Parochie olim pascua in Agra. p. 5. In  
illis Populus conveniebat. p. 4. & 23.  
maxime diebus festis ad Missam audien-  
dam. p. 69.

Pascha primus dies festus recipitur in  
Papali Indulto. p. 106.

Patre quo sensu diacrii Christiani non  
esse Altaria. p. 240.

Patrum Congregationis Oratorii privata  
Sacella. p. 168.

Patriarchum Lateranensem a Card. Raspo-  
no descriptum. p. 27. In illo plura  
erant Oratoria. ibid.

S. Paulinus in cubiculo celebravit. p. 118.

Pae dari potest per Oscillationem in O-  
ratorio privato. p. 118.

Pasceat primus Dies Festus recipitur  
in Brevis. p. 106.

S. Philippus Ner. in loco Oratorii M. de  
Maximis exstavit moctuum: p. 261.

Hujus Oratorii privilegia. ibid.

Piorum operatorum Oratoria. p. 168.

Pontifex. V. Rom. Pontifex.

Præceptum Divinum nullum erat pro  
Sacrificio Euchar. offerendo in Loco Sa-  
cro. p. 111.

Pri.

Præcepta Ecclæ. Missæ satisfactione in Oratorio privato, qui in Breui comprehenduntur. p. 298. seq.

Predicatorum Ordini Parochiales Ecclesiæ concessæ. p. 65.

Presbyteri Palatinæ-Regiæ. p. 79. seqq.

Presbyterorum Secularium Doctrinæ Christianæ privilegium. p. 164.

Principibus Magnis imp. ampla Privilegia Missæ domesticæ dederunt R.R. Pontifices. p. 132. 302. 420. 442. 450.

Privilegia aliqua Personalia non ubique transferri possunt. p. 212.

Privilegium post mortem Concedentis perseverant. p. 242.

Privilegium quos plures principaliter respiciens est multiplex æquivalenter. p. 240.

Privilegia dispensantia a Lege debent respicere bonam communem. p. 313.

Privilegia Missarum pro Oratorio privato, & usus Altaris Posticilli differunt. pag. IV. Strictè sunt interpretanda. 227. Causa movens requiritur ad ea impetrandæ. p. 210.

Privilegium Altaris Viatici datum decessantibus, aut Infirmitate. 472. Illius limitationes exponuntur. 454. Illo aliqui abusi sunt. p. 195. Concessum fuit Canonicis Patriarchal. Uzipponeus. p. 451.

Privilegium celebrandi sub dio est peculiare. p. 450.

Privilegia quæ dantur M. Principibus, & Gentilibus R. Pontificis Missarum in Oratorio privato. p. 221. Quæ dantur Nobilibus laicis. p. 221. 452. Habentibus Jurisdictionem temporalem. p. 222. Hæc Privilegia sunt personalia. p. 241. Mortis Privilegiati cessant. ibid.

Privilegia olim concessa a R.R. pontificibus pro privato Oratorio. p. 66. seqq. Sublata fuerunt a Concilio Trid. illa, quæ pro domibus privatis data fuerant. p. 122. seqq.

Privilegia Oratorii privati concessa Episcopis Assistentibus. p. 127. Vocantibus Signatore Justitiæ. p. 114. Auditoribus R. Romæ. Clericis Camera. Abbreviatoribus, Advocatis Consistorialibus. p. 214.

Privilegia Regularibus concessa. Canon. Regular. Lateran. p. 394. 444. Canon. Regul. Congreg. Rhensæ. pag. 123. Capucinis. p. 183. 189. Carmelitæ. p. 62. 124. 411. Carmelitæ Discalceati. p. 447. Carthusianis. pag. 67. 194. Cisterciensibus. p. 64. Cisterciensibus. p. 68. Eremitis Angustiniæ. pag. 67. Hieronymianis. p. 150. S. Joannis de

Pinna Monachis. p. 191. S. Mauri Monachis. p. 150. Minimis. p. 181. Miponibus. pag. 67. 101. Predicatoribus. p. 66. 101. 411. Servis R. M. pag. 194. Societati Jesu. p. 67. 184. 447. SS. Trinitatis Redemp. Captivorum. p. 192. 447. R. Virginis de Mercede. p. 197.

Privilegia Altaris Viatici Regularibus ante Concilium Trident. concessa fuerunt abrogata. p. 430. seq. Alia post Concilium ipsi concessa. p. 444. 447.

Privilegia data Regularibus pro Eucharistia distribuenda. pag. 137. His uti nequeant in Oratorio privato domus. ibid.

Privilegia concessa pro Missa privata in Sabbato S. p. 310.

Privilegiatus debet esse præsentis in Oratorio tempore Missæ. p. 217. Si plures fuerint in Breui principaliter privilegiati in diversis domibus habitantes, frui possunt privilegio. p. 240.

Privilegiatus habitans in domo, in qua aliter habens Privilegium Missæ domesticæ fuerit, solum nequit excurrere. p. 250. Tunc exercebit si vel aliter cesset suo Juri, vel ipse habitationem. muer. ibid.

Privilegiati curare debent, ut præceptum Missæ etiam a suis impleatur. p. 245.

Procuratio aliqua pro visitatione Oratorii exigi alicubi possit. p. 278.

Propagandarum Oratoriorum iterum debet apprehari. p. 269.

Publicum quid sit. p. 17.

Poleheria Aug. Oratorium in domo sua S. Stephani extruxit. p. 78.

Q

Quædam Cardinalis Litteræ Pastoraliter de Oratorio. p. 237.

R

Referendarii Apostolici habuerunt Privilegium Ave Viaticæ a Paulo III. P. p. 191.

Regularum Clerus. p. 180. 25.

Regulares habent Oratoria privata ad commoditatem propriam. p. 426. 63. 65.

Privilegia plura ad eam finem obtulerunt. p. 66. seqq. Vide Privilegia. In Ecclesiis ipsorum omnes Fideles satisfaciunt Præceptum Ecclesiastico Missæ. p. 65.

Religiosa domus non sunt privata. p. 167. 168.

Reliquæ Sanctorum adhibita in Confessione.

crations Altaris. p. 369. Etiam Viatic. p. 370. Plurimum in Monasteriis collocat. p. 38. Eas aliquando Monachi extra proprias Ecclesias transferebant, ut Populorum devotioni satisficerent.

p. 38. 60.

Reliquiæ obsequantur. p. 375. Sigilli fractionis Consecrationem Altaris. ibid. Super Sanctorum Reliquias Juramenta præstita. p. 7. Reliquiæ ad Castra delata. p. 7. 379.

S. Ricardus ante Murum Hierusalem celebravit. p. 392. Ipsi Ara Vaticana præfata. p. 392.

Rithovius Episc. quomodo solabatur infirmos Sacrificii cupidus. p. 125.

Rites Consecrationis, & Benedictionis in aliquibus differunt. p. 117.

Roberti Regis Tentorium præfatum pro Sacrificio. p. 380.

Romani Pontifices in proprio Palatio Missarum Solemnia non celebrabant. p. 34. Quibus diebus ad Ecclesias descendebant. p. 35. etiam in privatis Oratoriis celebrabant. p. 27.

Rom. Pontifices graviores Palatii monera Clericis committebant. p. 30.

R. Pontif. privilegium pro Missa celebrandis in privatis Oratoriis etiam olim requirebatur. p. 23. seqq. 103. Formula Privilegii ex Litteris Pelagii P. p. 24.

R. Pontifici reservata potestas Missas concedendi in privatis domibus. pag. 126. 133. 210. Facultatem hujusmodi concedens antiquos retinet mores. p. 211. Missionariis, & Capellanis exercituum aliquando permittit consecrare in Ara sine Reliquiis. p. 372. Causas graves exigebat pro licentia Missarum in Oratorio. p. 121. seqq.

## S

S Abbato S. Missæ privatis vetitæ. p. 399. Sacerdos celebraturus in Oratorio Laicorum ab Episcopo mittebatur. p. 21. 24. De expressa hujus licentia celebrabat. pag. 28. 100. Ab eodem approbatur. pag. 101. Sacerdoti celebranti in Oratorio privato sufficit generalis approbatio ab ordinario Loc. p. 392.

Sacerdoti Regulari sufficit tacita Superioris licentia ad celebrandum in illo. p. 101. Sacerdotes extranei vetiti Monasterium gravamen inferre. p. 48. Abbates se non potuerunt, nec Monachi, nisi propriæ Ecclesiæ renunciassent. p. 50. Aliqui Sacerdotes, qui nulli Ecclesiæ

olim addidit erant.

Sacerdotes in Castra progressiones. p. 179.

Sacerdos celebrans sufficit præcepto in Oratorio privato etiam non Familiaris personæ privilegium. p. 201.

Sacerdos celebrans aliquando esse debet ipsam personam privilegiatam. p. 201.

Sacerdotes Rom. qua ratione probantur fecerit. p. 411.

Sacrificium olim paratum in cubiculis non consecratis. p. 119. Deinde vetitum fuit. p. 112.

Sacramentaria Veterum allegantur sæpe præcipue. p. 363. 182.

Sacrilegium non committitur profanatione Oratorii privati. p. 271.

Schola Basilica. p. 21.

Seminarium Rom. p. 166.

Seminariorum Oratoria. p. 169.

S. Silvius in suo cubiculo celebrari præfatus. p. 184.

Solemnia in Capella Papali Avenionæ celebrabantur. p. 35. Quæ Solemnitates in Capella ferunt. ibid. Valde ante Sæculum XIII. RR. Pontifices illarum aliquas in Palatinis Oratoriis celebrabant. p. 24. seqq.

Sermones diu diligenter retentur. p. 135. Quare interrupti; has separare videtur Sixtus V. P. ibid.

Subdiaconi S. R. E. quidam recensentur. p. 32. Subscribebant Litteris R. Pontif. p. 32.

Subdiaconi Palatino-Pontifici. pag. 32. Quæ erant ipsorum officia. ibid. Confunduntur cum Subdiaconis Basilicæ, & S. R. E. ibid.

Subreptio, & obreptio vitiant Privilegium. p. 327.

Supplicia pro RR. Pontifice, & Cardinalibus defunctis faciendæ Alexander IV. P. statuit. p. 36.

Supplices Libelli. Vide Libelli.

Supplices Sacra Oratorii diligenter servanda. p. 267.

Suspendi sine causa nequit Oratorium. p. 296.

Suspensio licet injusta Oratorii impedit utrum Privilegii Apostoli. p. 277.

## T

T Abernethium, seu Tentorium erectum in Campis propter Sacrilegium. pag. 178. Olim consecratur. p. 180.

Tapere consecrato utuntur aliqui Orientalis loco Ara Vaticana. p. 369.

Tertiarum: In illarum Oratoriis privatis ante Concilium Tridentinum Missæ peragebantur.

- persuade. p. 77.  
 Terminus Privilegia pro Oratorio. p. 208.  
 Theodericus celebravit super manus Diaconorum. p. 350.  
 Theodericus Ottonaricus concessit Missas super manus Diaconorum offerri. p. 350.  
 Tituli multi R. Urbis prius erant Oratoria in Domibus privatis consecrata. p. 22. Singula Titulis etiam plures Sacerdotes addebantur. p. 21.  
 Titulus Barocis sine Jurisdictione Temporalis non sufficit ad valorem Privilegii Papalis. p. 24.  
 Tournon Card. piissimo concessum Privilegium celebrandi in Navibus. p. 421.  
 Translatio solennis Reliquiarum. p. 37.  
 Tunc sub dio Sacrificium offerebatur. ibid.  
 Trecentibus Pontificibus, & S. Joan. Hierosolym. concessa licentia Sacrificii sub ceteris caucis. p. 425.  
 Trecentium Capitaneis quate Privilegium dederit S. Pius V. p. 422.

## V

- Via publica quae sit. p. 17.  
 Viatici necessitas non suffragatur ad Missas in privatis Domibus cele-

- brandas. p. 151. seq.  
 Vidua dignitatem Mariti defuncti servat. p. 112. Nisi inferiori ampletur. p. 220.  
 Visitatio Oratorii potest iterari. p. 277.  
 Pauli IV. Constitutio pro Visitatione. p. 450.  
 Visitator, seu Provincialis potest abiens approbare Oratorium *Monasterii*. p. 125.  
 Viventes more Nobilium in se villis officii turpaverint, amittunt Privilegium. p. 220.  
 Villae rationem habere debet Locos, in quo Privilegium pro Nobilibus Ruri degentibus conceditur. p. 256.  
 Umbraculum poni debet super Altare. Oratorii privati. p. 266.  
 Undio Lapidis facta a Jacob mysterio non caruit. p. 368.  
 Vocantes Signaturae Justitiae sunt Papae Acolythi. p. 33.  
 Uter prophani in Oratorii vix possunt excusari. p. 260.  
 S. Vrbsoradze Oratorium *privatum*. p. 12.  
 Vladislavus Rex Missa sedita triumphum retulit. p. 341.  
 S. Vvulftranni Altare Viaticum. p. 370.  
 In Navi celebravit. p. 180. Miraculum, quod tunc contigit. ibid.  
 S. Venebaldus Ab. infirmus in cubiculo celebravit. p. 352.

## F I N I S .

## AD MAJOREM JESU CHRISTI GLORIAM.